

جلد اول
وزارت و تطور آن در ایران

نخبگان سیاسی ایران

از انقلاب مشروطیت تا انقلاب اسلامی

تالیف : زهرا شجیعی



نخبگان سیاسی ایران

از انقلاب مشروطیت تا انقلاب اسلامی

وزارت و وزیران در ایران

مطالعه از نظر جامعه‌شناسی سیاسی

جلد نخست

وزارت و تطور آن در ایران

تألیف

زهرا شجعی

شجیعی، زهرا

نخبگان سیاسی ایران از انقلاب مشروطیت تا انقلاب اسلامی: مطالعه از نظر جامعه‌شناسی سیاسی / تألیف زهرا شجیعی. - [ویرایش ۲] - [تهران: سخن، ۱۳۷۲].

ج ۴: جدول، نمونه، نمودار.

ISBN 964 - 372 - 086 - 1 (ج ۱) - ISBN 964 - 372 - 087 - x (ج ۲) -

ISBN 964 - 372 - 088 - 8 (ج ۳) - ISBN 964 - 372 - 089 - 6 (ج ۴)

فهرست نویسی بر اساس اطلاعات فیبا.
کتابنامه.

مدرجات: ج ۱. وزارت و وزیران در ایران: وزارت و تطور آن در ایران. - ج ۲. وزارت و وزیران در ایران: نخست‌وزیران و وزیران در ایران: ترکیب گروهها و منشاء اجتماعی نخست‌وزیران و وزیران. - ج ۳. وزارت و وزیران در ایران: هیأت وزیران ایران در عصر مشروطیت. - ج ۴. نمایندگان مجلس شورای ملی: ویژگیهای گروهی و منشاء اجتماعی نمایندگان. -

ج ۱ - ۴ (چاپ دوم: ۱۳۸۳).

۱. سیاستمداران ایرانی - قرن ۱۳ق. ۲. سیاستمداران ایرانی - قرن ۱۴. ۳. ایران - تاریخ - انقلاب مشروطه، ۱۳۲۴ق. - ۱۳۲۷ق. ۴. ایران - تاریخ - پهلوی، ۱۳۰۴ - ۱۳۵۷. ۵. ایران - سیاست و حکومت - تاریخ. الف. عنوان.

DSR ۱۴۴۰/ش ۳۳

۹۵۵/۰۷۵۰۹۲۲

۱۳۷۲

کتابخانه ملی ایران

۷۵ - ۴۸۵۱



انتشارات سخن

نخبگان سیاسی ایران (جلد اول)

از انقلاب مشروطیت تا انقلاب اسلامی

تألیف: زهرا شجیعی

چاپ دوم: ۱۳۸۳

تیراژ: ۱۶۵۰ نسخه

لیتوگرافی: صدف

چاپ: حیدری

خیابان انقلاب - مقابل دانشگاه تهران، شماره ۱۳۹۲ تلفن: ۶۴۶۵۹۷۰

حق چاپ محفوظ است.

شابک ۹۶۴ - ۳۷۲ - ۰۸۶ - ۱ ISBN 964 - 372 - 086 - 1

شابک دوره ۴ جلدی x - ۰۹۰ - ۳۷۲ - ۹۶۴

ISBN 964 - 372 - 090 - x (4 Vol. Set)

فهرست مندرجات

۷	مقدمه چاپ دوم
۸	مقدمه چاپ اول
۱۵	سخنی مقدماتی

۱- بخش نخست

۲۳	مقدمه- تعریف دولت و حکومت
۲۷	فصل اول- حکومت و تطور آن در ایران
۵۱	فصل دوم- سلطنت و تطور آن در ایران

بخش دوم- وزارت و تطور آن در ایران

۸۷	مقدمه- تعریف وزارت
۹۳	فصل اول- وزارت و تطور آن در ایران قبل از مشروطیت
	فصل دوم- سازمانها و تشکیلات وزارتی و تطور آن در ایران
۱۱۵	قبل از مشروطیت
	فصل سوم- وظایف دولت و کیفیت تقسیم آن در سازمانهای اداری
۱۳۹	قبل از مشروطیت

بخش سوم- وزارت در عهد مشروطیت

۱۷۳

فصل اول- وزارت و حقوق و اختیارات آن در عهد مشروطیت

۱۹۱

فصل دوم- ترکیب هیات دولت و تطور آن

بخش چهارم- وظایف خاص هر وزارتخانه و مشخصات کلی مسئولان آن

۲۱۵

مقدمه

۲۲۱

فصل اول- وظایف خاص تشکیلات مدیریت امور کشوری

۲۵۱

فصل دوم- وظایف خاص تشکیلات قضایی کشور

۲۷۱

فصل سوم- وظایف خاص تشکیلات مربوط به امور بین‌الملل

۲۹۳

فصل چهارم- مشخصات مسئولان تشکیلات دفاع ملی

۳۰۷

فصل پنجم- وظایف تشکیلات فنی کشور

وزارت پست و تلگراف و تلفن

وزارت راه و ترابری

۳۴۱

فصل ششم- وظایف تشکیلات فرهنگی کشور

وزارت آموزش و پرورش

وزارت علوم و آموزش عالی

۳۶۹

فصل هفتم- وظایف تشکیلات اقتصادی کشور

وزارت اقتصاد ملی

وزارت بازرگانی

وزارت صنایع و معادن

وزارت کشاورزی و منابع طبیعی

وزارت تعاون و امور روستاها

وزارت دارایی

وزارت آب و برق

وزارت بهداری

وزارت کار و امور اجتماعی

وزارت آبادانی و مسکن

۵۱۳

نتیجه

۵۷۹

تکمله

مقدمهٔ چاپ دوم

کتاب وزارت و تطور آن در ایران، در فروردین ماه سال ۱۳۵۵ شمسی از طرف مؤسسهٔ مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران بصورت بسیار محدود انتشار یافت. در حال حاضر، تجدید چاپ در دنبالهٔ انتشار سایر مجلدات مربوط به طرح نخبگان سیاسی ضرورت یافت.

طرح نخبگان سیاسی، چنانکه در مقدمهٔ چاپ اول اشاره شده است، در حال حاضر به صورت مجموعه‌ای در چهار جلد می‌باشد که در طی بیست سال متوالی پژوهش در مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران تهیه و تدوین شده است.

امید دارم، اطلاعات جمع‌آوری شده دربارهٔ نمایندگان مجلس شورای ملی و نخست‌وزیران و وزیران ایران، مورد استفاده دانشجویان پژوهشگر واقع شود. و از صاحب‌نظران و دانشمندان محقق در این رشته نیز انتظار دارم بر نگارنده منت گذارده، به لطف از نظرهای صایب خویش آگاه فرمایند.

زهره شجعی

سال ۱۳۷۱

مقدمهٔ چاپ اول

سخن را با عرض سپاس و امتنان بی‌پایان به پیشگاه استادان عالیقدر جامعه‌شناس ایران جناب آقای دکتر غلامحسین صدیقی، بانی جامعه‌شناسی نوین ایران، که چه در دوران تصدی مقام ریاست مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی و چه در حال حاضر، همواره مشمول عنایات و حمایت ایشان بوده‌ام و نیز استاد محترم ناظر طرح نخبگان که در طی سالها راهنمایی مداوم و نظارت مستقیم در اجرای طرح پژوهش حاضر بر اینجانب منت گذارده و توفیق امر خطیر پژوهش و مطالعه را به لطف عنایت خود بر نگارنده تسهیل فرموده‌اند، آغاز می‌نمایم.

اجرای طرح پژوهش دربارهٔ نخبگان سیاسی ایران و نقش و تأثیر آنان در تحولات اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی ایران از سال ۱۳۳۹ شمسی در مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران زیر نظر استاد معظم جناب آقای دکتر شاپور راسخ آغاز شد و نتایج آن به گزارشها و انتشاراتی در زمینهٔ جامعه‌شناسی سیاسی ایران و از آن جمله کتابی به قلم راقم این سطور تحت عنوان «نمایندگان مجلس شورای ملی در بیست و یکدوره قانونگذاری» منتهی گردید.

در تکمیل این پژوهش، همچنانکه در مقدمهٔ کتاب نمایندگان مجلس شورای ملی به ادامهٔ تحقیق دربارهٔ قسمت دیگری از برگزیدگان عالم سیاست اشاره شده است، همزمان با مطالعه و بررسی نمایندگان ادوار جدید مجلسین و تحقیق در زمینهٔ مذاکرات

نمایندگان مجلسین به منظور شناخت زمینه‌های گفتگو و مسایل مورد علاقه و توجه گروه‌های مختلف نمایندگان و تحول و تطور آن در ادوار مختلف تاریخ سیاسی مشروطیت، مطالعه درباره وزیران نیز در سلسله برنامه‌های تحقیق نخبگان سیاسی قرار گرفت.

در بررسی برگزیدگان سیاسی، هدف اصلی و اساسی شناخت جامعه سیاسی ایران از طریق روشن ساختن احوال و مشخصات و منشأ اجتماعی گروه واجد قدرت سیاسی در ایران از سوئی و تأثیر ویژگیهای جامعه و تحول آن در ترکیب گروه برگزیده سیاسی و متقابلاً اثر آنان در تحولات جامعه عصر خود از سوی دیگر می‌باشد.

در مورد قوه مجریه «وزیران و نخست‌وزیران»، برای نیل به حصول چنین هدفی بر آن شدیم تا علاوه بر تعیین مشخصات و منشأ اجتماعی وزیران و نخست‌وزیران ایران، همچنین روشن ساختن برنامه و عملکرد و نقش هر یک از هیأت‌های وزیران در تحولات ایران عصر مشروطیت، ضمن بیان وظایف وزارت به‌عنوان مقدمه‌ای بر پژوهش‌های مذکور از تشکیلاتی که عهده‌دار وظایف دولت است سخن گوئیم و تطور وظایف و سازمانهای مرکزی دولت را با توجه به تحولات اجتماعی و اقتصادی و سیاسی کشور که مولود نیازمندیهای جدید جامعه و در نتیجه توسعه و گسترش و تنوع و پیچیدگی روزافزون وظایف دولت می‌گردد هم از آغاز تاریخ تا عصر حاضر روشن سازیم.

از آنجا که اصل مسئولیت وزیران در برابر هیأت قانونگذاری از سوئی، و نقش مؤثری که هر یک از وزیران در حصول هدفهای کلی دولت دارند از سوی دیگر، مسأله شایستگی رهبر و مدیر مسئول را در هدایت امور عمومی جامعه و وظایف محول به او در موفقیت و ثبات دولتها را به‌عنوان عامل مؤثر مطرح می‌سازد. کوشش بر این جاری شد تا در بررسی حاضر در حدود اطلاعات جمع‌آوری شده، این پدیده را معلوم و مشخص سازیم که: آیا رؤسای دولت در امر تفویض وظایف و انتصابات وزیران، عامل مدیریت و مهارتهای لازم را جهت اجرای وظایف اساسی و فنی و اختصاصی هر وزارتخانه ملحوظ داشته‌اند؟ به‌بیان دیگر در امر انتخاب اعضاء دولت و تفویض وظیفه خطیر مسئولیت سیاسی و نظارت بر وظایف فنی، اصل تخصص و تجارب و کاردانی در رشته مربوط به آن وظیفه منظور شده است؟

توجه به هدفهای مشروح در فوق، وسیع بودن دامنه این تحقیق را معلوم می‌دارد

و وصول به مقصود را با مشکلاتی که در راه رسیدن به مدارک و اسناد، به‌ویژه که قسمت مهم و عمده‌ای از آنها جنبهٔ محرمانه داشته و دسترسی به آنها از آن نظر که مطالعهٔ ما مربوط به مسایل دولتی عصر حاضر می‌باشد طبعاً دشوار می‌ساخت.

چنان که در جای خود بیان شده و خواهد شد، بررسی دربارهٔ وزارت و وزیران حاصل سالها مطالعه و پژوهش در مدارک و اسناد تاریخی بشمار و اطلاعات مبتنی بر مصاحبه و استفاده از پرسشنامه و بررسی‌های آماری ناشی از آن است و روش‌های یادشده مبنای اساسی این تحقیق بوده است.

در تحقیق حاضر، مسایل مربوط به وزارت و وزیران در ایران را براساس هدفهای مذکور در فوق در سه مجموعه به‌شرح زیر بیان می‌داریم:

نخستین مجموعه: تحت عنوان وزارت و تطور آن در ایران از بدو تاریخ تا زمان حاضر.

مجموعهٔ دوم: با عنوان نخست‌وزیران و وزیران ایران عهد مشروطیت: در این جلد از مشخصات و منشأ اجتماعی و ترکیب گروه‌های وزیران و نخست‌وزیران و تطور آن در سه دورهٔ متمایز تاریخ سیاسی مشروطیت و مقایسه آن با گروه‌های اجتماعی وزیران و صدراعظم‌های ایران قبل از مشروطیت سخن رفته است.

در مجلد حاضر، ضمن چهار بخش دربارهٔ مباحث ذیل سخن رفته است:

بخش نخست: حکومت و تطور آن در ایران. با اینکه در جلد نخست منظور بیان تفصیلی وزارت و عمل آن در سازمان حکومت ایران می‌باشد، ولی از آنجا که منصب وزارت در دوره‌های مختلف حکومت ایران، نقش مشاورت و معاونت مقام سلطنت را در ادارهٔ امور عمومی کشور و به دوران حاضر مجری قوانین موضوعه مملکتی به ریاست مقام سلطنت را ایفا می‌نماید، بخشی از این تحقیق را به بیان اجمالی شکل حکومت و تطور آن در دوره‌های متمایز تاریخ سیاسی ایران اختصاص دادیم.

در دومین بخش: کوشش شده است تا ضمن بحث از وزارت و حدود وظایف و اختیارات و تطور آن در دوران قبل از حکومت مشروطه، به بیان و توصیف سازمانها و ادارات مرکزی که وسیلهٔ حصول هدفهای دولتهای وقت می‌باشد و همچنین وظایفی که هریک از دیوانها برعهده داشته‌اند بپردازیم و با توجه به تحولات اجتماعی و اقتصادی و سیاسی هر عصر، تحول و تطور وظایف آنها را در هر دورهٔ تاریخ سیاسی ایران و

حکومت‌های مختلف به اجمال روشن سازیم.

سومین بخش: که اختصاص به کیفیت وزارت در عهد مشروطیت دارد، مبین این نکته است که هیأت وزیران چگونه انتخاب می‌شوند، احراز مقام وزارت تابع چه شرايطی است، اعضاء هیأت دولت مرکب از چند وزیر خواهد بود و سرانجام تعیین حدود حقوق و اختیارات و وظایف وزیران می‌باشد.

و در فصلی از این بخش با توجه به تحولات اجتماعی و اقتصادی کشور و تنوع و گسترش وظایف دولت در اعصار سه گانه حکومت مشروطه ایران (عصر حکومت قاجاریان - سلطنت رضاشاه - و محمدرضا پهلوی) اشاره به تشکیلات اداری حکومت مرکزی می‌شود.

بخش چهارم پژوهش درباره وزارت و تطور آن، شامل هشت فصل است که در آن سخن از وظایف خاص هر وزارتخانه و مشخصات کلی مسئولان آن و تطور این پدیده در دوره‌های، سلطنت قاجاریان و عصر حکومت دوران پهلوی می‌رود و معلوم می‌دارد که: در درجه اول نوع وظیفه فنی و تخصص هر وزارتخانه چیست و درثانی مبین این پدیده مهم و درخور توجه می‌باشد که، آیا مدیریت وزارتخانه‌ها در سطح وزارت بر اصل تخصص پایه گذاری شده است؟ آیا در هر یک از اعصار تاریخ سیاسی مشروطیت وزیران اخذ خط مشی و تصمیمات مقتضی را تنها بر پایه اطلاعات کارشناسان و رؤسای مسئول دوایر وزارتخانه‌های متبوع خود قرار می‌دهند یا خود نیز از تخصص و مطالعات و کاردانی لازم برخوردارند؟

به بیان دیگر در این بخش هدف روشن ساختن وظایف دولت و تطور آن در طول تاریخ مشروطیت و تعیین کیفیت رابطه مدیریت و رهبری اعضاء هیأت وزیران با نوع وظیفه و مسئولیت فنی آنان می‌باشد.

در بخش اول و دوم کتاب حاضر، اطلاعات جمع آوری شده از منابع تاریخی معتبر است.

در بخش سوم و چهارم، قسمتی از مطالعات براساس مدارک و اسناد قانونی است که از بایگانی نخست‌وزیری و مجلس شورای ملی استفاده شده است و قسمتی دیگر مبتنی بر مصاحبه و استفاده از پرسشنامه‌ها و بررسی‌های آماری ناشی از آن می‌باشد.

این یادآوری لازم است که اطلاعات ناشی از پرسشنامه‌ها و مصاحبه با دیگر مدارک و اسناد ازجمله مدارک و اسناد موجود در کارگزینی سازمانهای دولتی نیز مطابق و کنترل شده است. در بخش چهارم برای دریافت پدیده تخصص مدیران در سطح وزارت، از میان اطلاعات جمع‌آوری شده از کارگزینی وزارتخانه‌ها، سوابق خدمت وزیران در تشکیلات مختلف مملکتی را ملاک تجربه و کاردانی وزیر، نوع تخصص و رشته مطالعات و همچنین رشته تحصیلات آنان را از میان سؤالات متعدد مطرح در پرسشنامه‌ها و مصاحبه، ملاک معلومات و اطلاعات مورد نظر قرار دهیم.

امید است که با پشتکار و اراده‌ای فویتر از گذشته بتوانیم برنامه‌های اصلی این طرح: شامل نمایندگان مجلسین و وزیران را که به‌موجب رأی و تأیید شورای تحقیقات علمی دانشگاه تهران موظف به ادامه اجرای آن گردیده‌ام و قسمتهای عمده آن ازجمله دو جلد درباره قوه مجریه تحت عناوین:

۱- گروه‌ها و طبقات اجتماعی وزیران و نخست‌وزیران ایران.

۲- هیأت‌های وزیران و تأثیر آنان در تحولات اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی

ایران.

که مراحل نهایی تدوین و تألیف را درپیش دارند آماده انتشار ساخته و همچنین در تعقیب نخستین قسمت پژوهش انتشار یافته ما درباره نخبگان سیاسی، به‌منظور تکمیل بررسی، نتایج دومین مرحله طرح نمایندگان مجلسین که هم از آغاز منظور نظر بوده و مبین تأثیر آنان در تحولات اجتماعی و اقتصادی و سیاسی ایران است و اطلاعات آن از سال‌ها پیش موفق به جمع‌آوری از بایگانی مجلس شورای ملی گردیده‌ام و درحال حاضر قسمتهای بسیاری از آن تجزیه و تحلیل شده است به‌دنبال دو مجلد مذکور در فوق در دسترس علاقمندان و پژوهشگران نکته‌سنج قرار دهد.

در پایان گفتار از مقامات عالی‌رتبه دانشگاهی و استادان عالی‌قدر و صاحب نظر شورای تحقیقات علمی دانشگاه تهران، که توفیق ادامه و تکمیل این طرح را با تصویب و تأیید خود به نگارنده عطا فرموده‌اند صمیمانه سپاسگزاری می‌نمایم.

در اجرای قسمتی از این تحقیق دوست ارجمند خانم مهرانگیز شریف‌کاشانی یاور بوده‌اند و بدینوسیله از همکاری صمیمانه و صادقانه ایشان نهایت تشکر را دارم و نیز وظیفه می‌داند از آقای سعید مجرد حمزه‌ای که لطف فرموده زحمت تهیه و تنظیم طرح

پشت جلد این کتاب قبول فرموده‌اند صمیمانه تشکر کنم. همچنین، از آقای حسن آرایش که در امر ماشین زدن گزارشها و جداول آماری با دقت خاص خود به اینجانب یاری کرده‌اند و آقایان عیسی هیتی و ابوالقاسم دیانت که در انجام امور چاپی و تصحیح این کتاب نهایت دقت را مبذول داشته‌اند بی‌نهایت سپاسگزارم.

زهره شجیعی

فروردین ۱۳۵۵

سخنی مقدماتی درباره پژوهشها راجع به وزارت و وزیران

کتاب وزارت و وزیران در ایران، تألیف همکار محقق و دوست گرامی، خانم زهرا شجیعی دومین اثر این مؤلف کوشا، درباره «برگزیدگان» سرزمین ماست و مانند کتاب «نمایندگان مجلس شورای ملی در بیست و یک دوره قانون گذاری» وسعت دید و قدرت کار و کثرت استقصاء نامبرده را نه فقط در زمینه بررسی اسناد و مدارک تاریخی، بلکه در عرصه پژوهش های خاص جامعه شناسی حکایت می کند.

چنان که در مقدمه خویش بر کتاب «نمایندگان مجلس» یادآور شده ام، تفکر و مطالعه در مورد مشخصات و منشاء اجتماعی گروه های نخبه، در جامعه شناسی سیاسی غرب سابقه ای بالنسبه طولانی دارد و این گونه پژوهش نه فقط به شناخت نظام طبقاتی بطور خاص و سازمان اجتماعی بطور عام، یاری می کند بلکه وسیله ای برای عمق نگرش و پیش بینی در مورد تحولات کلی یک جامعه است. اضافه کنم که در جامعه شناسی رشد و توسعه نیز، با توجه به نقش بارزی که برگزیدگان سیاسی - اقتصادی - اجتماعی و حتی فرهنگی در پیشرفت یا تأخر هر جامعه دارند، تحقیق درباره برگزیدگان، اهمیت بسزا حاصل کرده است.

بررسی گروه نخبه به منظور حصول آگاهی بیشتر در مورد سازمان اجتماعی، از این جهت طرح می شود که در جامعه سنتی معمولاً گروه نخبه، گروهی واحد و ثابت است زیرا نظام اجتماعی نیز هم ساده و هم به نسبت ساکن است و حال آن که در جامعه

صنعتی که نظام اجتماعی پیچیده‌ای دارد، علاوه بر تعدد و تنوع برگزیدگان، می‌توان تصور و توالی سریع آنان را مشاهده کرد.

در جامعه سنتی معمولاً اصل و نسب، عامل تمیز گروه نخبه از دیگران است و حال آن که در جامعه صنعتی امکان رقابت و کشمکش بین افراد و گروه‌ها چنان است که ناچار دخالت عوامل دیگری برای احراز پایگاه ممتاز در جامعه، ضرورت پیدا می‌کند. پس به اعتقاد ما نیز، چنان که پارسنز هم به شیوه خود بیان کرده است، تکثر و تعدد برگزیدگان، از جمله شاخص‌های مهم جامعه‌های جدید است و آن‌جا که یک گروه ممتاز در آن واحد در عرصه‌های مختلف سیاسی - اقتصادی و اجتماعی زمام امور را به دست دارد، سروکار با یک سازمان اجتماعی کهنه است.

از سوی دیگر مطالعه گروه نخبه، وسیله‌ای برای تعمق در قشربندی و نظام طبقاتی یک جامعه است و از جمله مبین این امر است که تا چه حد تحرک ارتقائی یا نزولی در جامعه وجود دارد یا بعکس، جامعه دارای نظامی متحجر است و قطببندی جامعه بصورت دوطبقه یکی صدرگزین و دیگری ذیل‌نشین، تثبیت شده است. از دیدگاه جامعه‌شناسی رشد و توسعه شناخت برگزیدگان، بخصوص برگزیدگان سیاسی و اقتصادی، دریچه‌ای بر کشف امکانات بالقوه جامعه‌ای برای پیشرفت و ترقی است زیرا آن‌جا که سرکردگان دولت و بخش خصوصی دارای روحیه نوجوئی و کمال‌طلبی و نیروی خلاقیت باشند، مسلماً چرخ‌های اقتصاد به پیش حرکت می‌کند در غیر این صورت این چرخ‌ها از پیشروی باز می‌ماند.

درباره گروه برگزیده چند نظریه عمده وجود دارد:

نخست نظریه ماوراءطبیعی که رهبری را امری موهومی و حاصل نوعی «فره‌ایزدی» می‌داند.

دو دیگر نظریه حیاتی و روانی که برای افراد و گروه‌های نخبه، خصلت‌های ممتاز حیاتی و سجایای برگزیده روحی و اخلاقی قائل است. شومپتر بر آن بود که کارگردانان مبتکر معمولاً نیروی بدنی و قدرت عصبی فوق‌عادی دارند. پارتو عقیده داشت که رهبران از غریزه نوآوری برخوردار هستند و از این طریق بر «پاسداران مجموعه‌ها» یعنی محافظه‌کاران، پیشی می‌گیرند.

نظریه سوم از آن کسانی است که از دیدگاه جامعه‌شناسی «آزاداندیش»، به

موضوع می‌نگرند و مانند تالکوت پارسنز معتقدند که اگر در گذشته قدرت برگزیدگان بر مالکیت خانوادگی استوار بود، در نظام اجتماعی جدید، قدرت فنی تکیه‌گاه گروه نخبه شده است.

دسته چهارم که از عقاید «اجتماعی و اشتراکی» الهام گرفته‌اند، با رد نظریات ماوراءطبیعی و طبیعی که از این پیش‌یاد شد، برگزیدگی را محصول نظام اجتماعی مبتنی بر مالکیت خصوصی می‌دانند و برآنند که در جامعه سرمایه‌داری، به‌خلاف گفته پارسنز، تعدد و تنوع برگزیدگان امری افسانه‌ای است و قدرت‌های سیاسی، اقتصادی، اداری، نظامی و حتی فکری و فرهنگی به‌جای آنکه میان چند گروه بطور متساوی تقسیم شده باشد و گروه‌های جامعه از طریق این قدرت‌ها یکدیگر را تعدیل کنند و دموکراسی سیاسی، اقتصادی و اجتماعی را پدید آورند، همه دست در دست یکدیگر دارند و چنان که رایت میلز در کتاب «برگزیدگان قدرت» نشان داده است، فی‌الحقیقه هم آن قدرت‌ها بالمآل در قبضه همان سرمایه‌داران، قرار دارد.

به‌عقیده ما نظریه اخیر که اصرار در نفی پیچیدگی نظام امروزی جامعه و انکار تفاوت بارز آن در مقام مقایسه با سازمان اجتماع در قرن نوزدهم دارد، نظریه‌ای است متأخر. زیرا تشکیل طبقات متوسط و اهمیت روزافزون آنها در هیئت اجتماع و تکامل و تحول طبقات کارگر و جدائی مدیریت از مالکیت و دیگر تغییرات عمده در ساختمان‌های اجتماعی را که طی یک قرن اخیر روی داده، نادیده می‌گیرد ولی در عین حال این مزیت را دارد که پاره‌ای از اشکالات نظریه‌های قدیم را یعنی نظریاتی که بر اعتقاد به استعداد ذاتی برتر مدیران، رهبران و گروه نخبه مبتنی بود، بر ملا می‌کند.

به‌گمان ما، یکی از فواید مطالعه‌ای چون بررسی خانم زهرا شجیعی آن است که به سنجش نظریه‌هایی که درباره نخبگان آوردیم، یاری می‌کند و فی‌المثل معلوم می‌دارد که آیا وزراء در ایران از قدیم تا به‌امروز بیشتر از طبقات خاص جامعه برخاسته‌اند و از لحاظ تحصیلات بر افراد دیگر جامعه برتری داشته‌اند و منشاء قدرت آنها در گذشته و حال بیشتر مالکیت خانوادگی، قدرت علمی و فنی، ثروت منقول یا عوامل دیگر بوده است و تا چه اندازه تجربه ایران در جهت تأیید یکی از نظریه‌های یادشده می‌تواند مورد

استناد واقع شود. *

بی‌گمان فواید این تحقیق وسیع به همین یک محدود نمی‌شود. کتاب «وزارت و وزیران در ایران» داستان دلپذیری از تاریخ حکومت و تطور آن در کشور ماست و درباره تحول قوه اجرایی و اداری و عواملی که موجب گسترش و پیچیدگی روزافزون تشکیلات دولتی شده است، شرحی مبسوط ارائه می‌کند.

دگرگونی وظایف دستگاههای دولتی مبین این حقیقت است که دولت از یک سازمان بالنسبه کوچک مسئول حفظ حدود و ثغور کشور و نظم و امنیت داخلی متدرجاً به‌سوی سازمان گسترده‌ای که تمشیت امور عمده اقتصادی و ایفای خدماتی مهم در عرصه امور اجتماعی و رفاه مردم را عهده‌دار است، سیر و تکامل پیدا می‌کند و به موازات آن تعداد کارمندان دولت، فزونی می‌گیرد و تکالیف و مسئولیت‌های آنان ثقلی بیشتر حاصل می‌نماید و لزوم تخصص و کاردانی در هر دستگاه مملکتی با شدت و قوت تازه‌ای مطرح می‌شود.

روشن است که در این توسعه سازمان دولتی عوامل متعددی دخالت داشته است از جمله آن که پیچیدگی روزافزون جامعه و اقتصاد آن چنین توسعه‌ای را اقتضا می‌کرده

* استنباط نخستین از پژوهش خانم شجیعی آن است که در آغاز، مالکان آسانتر به مناصب قدرت دست می‌یافتند اما متدرجاً راه بر ارتقاء سیاسی مدیران، اصحاب فن و متخصصان گشوده شده است. اگر از ۳۹۱ وزیر که اطلاعات مربوط به مشاغل پیشین آنان مشخص شده است به‌جای شغل اصلی همه مشاغل آنان را مورد نظر قرار دهیم، باید بگوئیم که نزدیک به ۵۵ درصد به‌نحوی از انحاء مالک خوانده شده‌اند. اما اگر شغل اصلی ملاک باشد نزدیک به ۸۳ درصد از کارمندی دولت به وزارت رسیده‌اند و در داخل مجموع وزرائی که سابقاً کارمند دولت بوده‌اند تقریباً یک‌ثُلث از مراتب عالی و دو‌ثُلث از مناصب عادی به وزارت دست یافته‌اند و این جمله گواه روشنی است بر آن که تحول عمده‌ای در جامعه ایران در کار بوده و سیر از جامعه فئودال قدیم که مسلماً بر مالکیت تکیه داشته است، به‌سوی «حکومت مدیران» تدریجاً تحقق یافته است. این امر که بیش از هفتاد و پنج درصد وزیران از تحصیلات جدید برخوردار بوده‌اند و در این میان نزدیک ۹۴ درصد تحصیلات عالی کرده‌اند و عده قابل ملاحظه‌ای تحصیلات خود را در رشته‌های فنی، اقتصادی، مهندسی و مانند آن به‌انجام رسانده‌اند، انتقال از جامعه کهنه به نظام نوین اجتماعی را به‌وضوح بازگو می‌کند.

است. ناگفته نماند که اهمیت نفت در اقتصاد ایران که درآمد آن کاملاً در اختیار دولت قرار داشته و دارد خود از جمله عواملی بوده که به توسعه تشکیلات دولت و افزایش مداخله حکومت در حیات اقتصادی - اجتماعی و فرهنگی مردم یاری کرده است. قدرت حکومت مرکزی از یک‌سوی و سیاست رفاهی دولت خصوصاً در سیزده سال اخیر نیز باید در شمار موجبات این وسعت و استحکام تشکیلات حکومتی تلقی گردند.

خانم زهرا شجیعی در کتاب حاضر به بیان کلی‌نظور سازمانهای دولتی اکتفا ننموده بلکه بحثی مفصل را به تشریح دگرگونی تشکیلات و وظایف هر وزارتخانه خاص از آغاز مشروطیت تا کنون، و در خلال ادوار سه‌گانه، اختصاص داده و چنان که به‌جای خود گفته خواهد آمد، برنامه و عملکرد و نقش و تأثیر هر یک از هیئت‌های وزراء را در دوران مشروطیت، بخصوص در مجلد سوم این کتاب، ارائه نموده است.

از یافته‌های مهم این تحقیق، یکی آن است که پیچیدگی روی در تزايد امور مملکتی، تخصص مدیران و مدیران عالم سیاست را، خصوصاً در سازمانهای فنی ایجاب می‌کند. گواه این مطلب، آن است که برطبق آمارهای این کتاب، در تشکیلات دفاع ملی کشور ما، ۷۵ درصد وزیران از تحصیلات در همان رشته نظام، برخوردار بوده‌اند و در تشکیلات قضائی، حدود ۶۲ درصد وزیران در رشته حقوق قضائی تحصیلات داشته‌اند و از وزیرانی که سیاست خارجی مملکت را عهده‌دار بودند، حدود ۴۹ درصد در رشته علوم سیاسی، درس خوانده‌اند. در تشکیلات اقتصادی نیز نسبت وزرای برخوردار از تحصیلات در رشته اقتصاد، غلبه داشته است (حدود ۳۷ درصد) و هرچند در تشکیلات صرفاً فنی، رشته‌های تحصیلی وزیران متشتت بوده، معذالک تحصیلات در رشته‌های دقیقاً فنی، بر سایر انواع تحصیلات فائق بوده است (حدود ۲۲ درصد). اداره وزارت کشور و وزارت اطلاعات و به‌اصطلاح مؤلف کتاب، «امور کشوری» را نیز تحصیلکردگان حقوق (۳۲ درصد) عمده در دست داشته‌اند همچنان که تمثیت امور رفاه اجتماعی (شامل بهداری - کار - رفاه اجتماعی - شهرسازی و مسکن) در مرتبت اول، بر عهده فارغ‌التحصیلان رشته پزشکی بوده است.

نکته‌ای که توجه را در این زمینه به خود معطوف می‌کند، آن است که ظاهراً در کار آموزش و پرورش و فرهنگ، تخصص در رشته‌های ذیربط، شرط اصلی تلقی نشده است و از این‌روی در تشکیلات فرهنگی، رشته غالب تحصیلات وزیران، رشته حقوقی

بوده است (۲۶ درصد) و در مرتبت دوم، رشته پزشکی اهمیت داشته است و بر این اساس باید اذعان کرد که تجربه در کار تعلیم و تربیت (معلمی و استادی) غالباً جایگزین تحصیلات نظری و احراز تخصص در رشته‌های مربوطه شده است.

بر این کتاب فواید بسیار دیگر مترتب است که نمی‌خواهم به شرح و بیان آن، سخن را در این مقدمه بیش از حد انتظار به‌درازا کشم. اما از گفتن یک نکته دریغ ندارم و آن بهره اخلاقی است که از مطالعه این کتاب می‌توان برد، زیرا به اعتقاد من این کتاب درسی است از اخلاص به علم و شکیبائی و حوصله و کوشش پیگیر و استقامت بسیار که بی‌شبهه پژوهشگران جوان ما، بدان سخت نیاز دارند و خوشبختانه مؤلف ارجمند این کتاب، مظهري درست از این فضیلت‌ها است.

در خاتمه وظیفه خود می‌دانم که از همه مسئولان گرانقدر مملکتی و استادان صاحب‌نظر دانشگاهی که خانم شجیعی را در اکمال این خدمت علمی یاری و پشتیبانی کرده‌اند، سپاسگزاری کند و از همه خوانندگان پرمایه تقاضا کند که با نظرات ارشادی خود مؤلف پویه‌گر این کتاب را در تکمیل این اثر و دو مجلدی که در پی دارد، یاری و رهنمائی کنند و بر این بنده نیز منت گذارند.

شاپور راسخ

بخش نخست

مقدمه

تعریف دولت و حکومت

کلمه دولت در فرهنگ لغات به معانی متعدد و مختلف همچون: بخت و اقبال خوشبختی، کامروائی، برگردیدن روزگار به خوبی به سوی کسی، فتح و ظفر و نیز به معنی مال خدم و حشم، آمده است. و در اصطلاح سیاست به معانی سلطنت و حکومت، مجموع هیأت عالی فرمانروا از شاه و وزرای ممالک هر گونه حکومتی یا رژیم می خواه پادشاهی یا جمهوری بکار رفته است.^۱

امروزه هم در اصطلاح حقوقی و سیاسی، دولت (Etat-State) عبارت از مجموع دستگاهی است که بر جامعه حکومت می کند، یعنی عبارت است از حکومت و تمام سازمانهای حکومتی به انضمام کلیه ابزار و آلات حکومت یعنی مؤسسات فرعی و منضمات و متفرعات دستگاه هیأت حاکمه اعم از سازمانهای بازرگانی و فرهنگی و روابط خارجی بدون استثنای چیزی از آن.^۲

محمدعلی فروغی در تعریف کلمه دولت چنین آورده است:^۳

۱- دولت مجموع دو هیأت مقننه و مجریه یعنی شاه و وزراء و پارلمان است.

۱- برهان قاطع، تألیف دکتر محمد معین، صفحه ۹۰۱ - فرهنگ نفیسی، صفحه ۱۵۵۹ -

آرشیو لغت نامه دهخدا.

۲- تاریخ فلسفه سیاسی - جلد اول، صفحه ۳۰.

۳- حقوق اساسی - تاریخ تألیف ۱۳۲۵ هجری قمری، صفحه ۲۴.

۲- لفظ دولت را در برابر پارلمان نیز بکار می‌برند که به معنی هیأت مجریه گرفته می‌شود.

منصورالسلطنه عدل، در بیان کلمه دولت تعریفی به این شرح دارد:^۴
 ۱- کلیه اعضای رئیسه مملکت را گویند که مأمور اجرای اقتدارات سلطنتی ملت هستند.

۲- کلمه دولت را برای تعیین یکی از سه قوه مملکتی که به نام قوه اجرایی خوانده می‌شود نیز بکار می‌برند.

از بیانات فوق و تعاریف دیگری که در همین زمینه از کلمه دولت شده است.
 «دولت بر گروهی از افراد اطلاق می‌شود که دارای حاکمیت باشند و در قلمرو معین برای تأمین منافع و مصالح مشترک تلاش کنند».^۵

از دیدگاه جامعه‌شناسان، «دولت سیاسی» به سازمانهای اجتماعی مهمی اطلاق می‌شود که از طریق قوانینی که بوسیله حکومت وضع و اجرا شده‌اند در سرزمینی با مرزهای معین، نظامی اجتماعی برقرار می‌کنند.

و با بیانی دیگر در هر جامعه متمدنی دولت بعنوان یک عامل مهم در تنظیم روابط - افراد جامعه و بازرسی اجتماعی مطرح می‌شود و متشکل از سازمانهایی است که به منظور تأمین نظام اجتماعی مجری قدرت سیاسی در جوامع مختلف می‌باشد و از نظر شکل حکومت یعنی سازمان قوای عالی و همچنین روش اداره امور سیاسی در طول تاریخ تکامل تدریجی پیدا می‌کند و با تغییر و دگرگونی نظام اجتماعی و اقتصادی هر جامعه تحولاتی می‌یابد و همزمان با تکامل و تحولات عوامل مذکور و پیچیدگی و گسترش وظایف دولت، دامنه و حدود گسترش اختیارات و قدرت حکومت در امور جامعه نیز دگرگونی حاصل می‌کند و بتدریج توسعه پیدا می‌یابد.

۴- حقوق اساسی - تاریخ تألیف ۱۳۲۷ هجری قمری، صفحه ۱۶.

۵- حقوق اساسی - تألیف دکتر جعفر بوشهری، تاریخ تألیف ۱۳۴۴، صفحه ۱۰۸.

۶- زمینه جامعه‌شناسی - ا.ح. آریانپور، صفحه ۳۰۱.

حکومت:

لفظ حکومت. در فرهنگها با معانی لغوی فرمانروائی کردن، اعمال و بکار بردن سلطه و قوهٔ حاکمی، سلطنت کردن، ریاست و فرمانفرمائی از جانب سلطنت و نیز به معنی و مفهوم قضاوت و داوری کردن آمده است.^۷

و اما بموجب تعریف علمای سیاست، حکومت عبارت از هیأتی از افراد است که بر رأس دستگاههایی که بر جامعه حکومت می کند قرار دارند، و مقامهای حساس و موثر را در دست دارند و دستگاه دولت را می گردانند.^۸

بنا به تعریف منصورالسلطنه عدل، کلمهٔ حکومت دو معنی عمده دارد:

۱- حکومت ترتیبی را گویند که بموجب آن اقتدارات سلطنتی ملت مجری

می شود.

۲- حکومت به قلمرو یک حاکم نیز گفته می شود.

بنابراین تعریف و تعریفی که از نظر جامعه شناسی درباب دولت شده است حکومت جزئی از دولت و یکی از وجوه شکل دولت می باشد.^۹

کیفیت سلطه و اعمال قدرت رهبران و هیأت حاکمه در تنظیم روابط اجتماعی و اداره امور سیاسی مملکت همچنانکه اشاره شد متناسب با تحول نظام اجتماعی و اقتصادی جامعه ها منظور می شود.

از بررسی تاریخ تشکیلات سیاسی و اجتماعی دولت ایران از ابتدای تاریخ تا عصر حاضر چنین برمی آید که نظام سیاسی ایران نمودار دگرگونی و تحول کامل نوع حکومت می باشد و در طی تاریخ چند هزار ساله خود از حکومت مبنی بر خویشاوندی و سلطه رئیس خانواده بر دیگران به حکومت ملوک الطوائفی براساس پایه های سیاسی ارضی تحول یافت.

این سیر و تحول نظام سیاسی از صورت اعمال قدرت و رهبری سالمندان و ریش سفیدان قوم تا شیوه اداره نظام فئودالی و تشکیل حکومت های سلطنتی از نوع سلطنت مقتدر با اختیارات مطلق مبنی بر گسترش نظارت قدرت مرکزی توسط سازمانها و

۷- فرهنگ نفیسی، صفحه ۱۲۶۹ - لغت نامه دهخدا.

۸- تاریخ فلسفه - سیاسی، ترجمه بهاء الدین بازارگاد.

۹- زمینه جامعه شناسی ا.ح. آریانپور - صفحه ۳۰۱.

کارگزاران دیوانی بر اداره امور سیاسی سرانجام به پیدایش نظام سلطنت مشروطه براساس قانون اساسی در عصر حاضر منتهی گشت و نیز حکومت سلطنتی تا قبل از استقرار نظام سلطه قانون ملی، براساس دو اصل: اول - منشاء الهی قدرت سلطنت و دوم اصل وراثت با تمرکز جمع اقتدارات جامعه و قوای حکومتی از شخص فرمانروا پایه گذاری گردیده بود.

سازمان حکومتی را، در چنین نظامی که قوای عالی انفصال نیافته و نظام استبداد با فلسفه سیاسی خاص خود که در آن قانون و حاکمیت ملی اساس حکومت را تشکیل نمی دهد. مقام سلطنت و هیأت کارگزاران اداری که مجری دستورهای دستگاه سلطنت می باشند تشکیل می دهد.

مسأله اساسی در مطالعه چنین حکومتی عبارت است از روشن ساختن رابطه پیچیده و نامشخص حقوقی دو رکن اصلی حکومت، یعنی مقام سلطنت با منصب وزارت. و همچنین رابطه هر دو مقام به عنوان سازمان حکومت در برابر ملت و اکثریتی که به نام افراد جامعه و فرمانبردار تحت تسلط و فرمانروائی آنها هستند.

هرچند مراد از این تحقیق بیان تفصیلی و پژوهش درباره وزارت و نقش و عمل آن در سازمان حکومت ایران در طول تاریخ می باشد ولی از آنجا که منصب وزارت و صاحبان مقامات بلند پایه اداری تحت تسلط سلطان و در واقع مجری اقتدارات و وظایف مقام سلطنت است، در فصلی کوتاه به استناد اقوال مورخان و حقوقدانان به بیان اجمالی شکل حکومت و تطور آن در سه دوره متمایز تاریخ سیاسی ایران می پردازیم:

۱- دوران ایران باستان،

۲- ایران بعد از اسلام،

۳- دوران مشروطیت.

و سپس در فصول آینده، خواهیم کوشید به اختصار وزارت و تطور آن در ایران را در ارتباط با نظام سلطنت استبداد و سلطنت مشروط مشخص و روشن نمائیم.

فصل اول

حکومت و تطور آن در ایران

نظام اجتماعی ایران عهد کهن و عصر ماقبل تاریخی را نظام مبتنی بر دسته‌بندی خانواده باید دانست و قدرت سیاسی رهبری موقت چنین جماعات را مسن‌ترین مرد خانواده برعهده داشت که امور و کارهای اجتماعی جامعه محدود خود را با کمک شورای ریش‌سفیدان اداره می‌کرد و نظام سیاسی به آن کیفیت که در آن یک فرد با عنوان رئیس و فرمانده دائمی که بعدها عنوان شاه و شاهنشاه را پیدا کند و سازمان حکومتی واقعی را تشکیل دهند در طول زمانی بس دراز تحقق یافت.^۱

دریاب نظام اجتماعی و اقتصادی و سیاسی ایران در دوران تمدن و شروع عصر تاریخی، بین محققان و مورخان ایران‌شناس اختلاف نظرهایی چند دیده می‌شود، ازجمله: شرق‌شناسان شوروی، عصر سلطنت سلسله ماد و هخامنشیان و حتی شاهنشاهی اشکانیان را دوران تاریخی نظام برده‌داری ایران آورده‌اند و به اعتقاد آنان شروع دوران نخست نظام فئودالی را باید به عهد سلطنت ساسانیان نسبت داد.

ولی دانشمندان و ایران‌شناسان غربی، آغاز نظام فئودالی و شبه‌فئودالی را از عهد مادها آورده‌اند و اینگونه نظام اجتماعی و اقتصادی و سیاسی را به تمام دوران ایران باستان و همچنین ایران بعد از اسلام تا عصر حاضر تعمیم داده و درضمن توصیف دوران‌های مختلف تاریخی ایران بیان داشته‌اند.

در بیان کیفیت نظام سیاسی و تشکیلاتی که مجری قدرت سیاسی در جامعه

ایران گردید بی شبهه می توان گفت دولتی متکی بر تمرکز اقتدارات و حق حاکمیت بر جمیع قوای مملکتی بصورت حکومت فردی سلطنتی پدید آمد.

رئیس دولت با عنوان شاهنشاه با قدرت و اختیارات کامل به منظور تأمین نظام اجتماعی، اداره امور مالی و تنظیم امور مربوط به جنگ و امنیت و قضاء مملکت را در دست گرفت.

حکومت رئیس دولت بر خلق خدا، به اراده و مشیت خداوند شمرده می شد و جنبه الهیت پیدا کرده بود، قدرت شاهنشاهان بتدریج چه در ایران باستان و چه در دوران بعد از اسلام محدود نبود. تنها عاملی که قدرت اجرائی آنان را می توانست محدود نماید، دستورهای دینی و سنت و اخلاق و احیاناً سازمانهایی همچون شورای سلطنت و مجالس نجبا و اشراف بود.^۲

باید افزود، به دوران باستان و عهد اسلامی هرچند نظام سلطنت استبداد بصورت تمرکز قوه قانونگذاری و مجریه و بطریقی غیرمنظم به اراده رئیس حکومت وقت دیده می شود. ولی مآخذ تاریخی متعدد نشان می دهد که در همه ادوار تاریخی، سلاطین در اجرای امور مملکتی خود را بی نیاز از مشورت و اخذ رأی از بزرگان روحانی و دانشمندان و متنفذان عصر برای حل مسائل مهم مملکتی نمی دیدند.

شوراهای مملکتی غالباً مرکب از طبقه نجبا و اشراف و روحانیان، در دربار سلاطین تشکیل می گردید. تشکیلات مذکور در موارد حساس و ضروری، به منظور تنظیم قسمت مهمی از امور مملکتی مورد شور و همراستی سلاطین و صدراعظم های وقت قرار می گرفتند.

مسأله جانشینی مقام سلطنت از آنجا که تابع قواعد معینی نبود در پاره ای از سلسله ها براساس وراثت پایه گذاری می شد و از پدر به پسر منتقل می گردید ولی در دورانی چند بصورت انتخابی بوده و مجالس شور مرکب از اعضای دودمانهای ممتاز نجبا و اشراف کشور و روحانیان در انتخاب ولیعهد و جانشینی شاهنشاه به شور می پرداختند. ناگفته نماند که تصور و اندیشه دینی بودن مقام سلطنت، اعضای مجالس مذکور را بر

۲- قوانین اوستا در تمام دوران باستان (عهد سلاطین هخامنشی، اشکانی و ساسانی، بویژه عصر ساسانیان) که مذهب زردشت دین رسمی کشور قرار گرفت از ارکان مهم حکومت بشمار می رفت.

آن داشت که شاهنشاهی را از خاندان شاهی که فره ایزدی داشت خارج نسازند. با حمله اعراب به ایران و آغاز فصل نوین تاریخی در نظام سیاسی این کشور اصول حکومت براساس شرایع اسلام پایه گذاری شد و شیوه حکومت دین و دولت همچون دوران باستان در سراسر تاریخ ایران پایدار ماند.

این نکته درخور اشاره است، با اینکه دین اسلام براساس حکومت مساوات و دموکراسی پایه گذاری شده با اینهمه رسوخ احکام و دستورهای آن در ایرانیان نتوانست در عمل تأثیر قابل توجهی در روش اداره امور سیاسی و حکومت ایران بگذارد. حتی چنانکه بجای خود بتفصیل خواهد آمد، روش حکومت سلاطین ساسانی و سازمان و تشکیلات اداری و دولتی آن عهد مورد تقلید و پیروی خلفای عباسی قرار گرفت و قوانین و احکام اسلامی متناسب با نیازمندیهای دولتهای وقت در قالب طرحهای تازه و نوین قرار گرفت.

در زمانی که حکومت ایران بعد از اسلام را سلسله‌های ملی تشکیل دادند، تمایلات استبدادی سلاطین همچنان به‌قوت خود باقی ماند، تا بدانجا که سیر به‌طرف استبداد مطلق نامحدود را طی کرد و با تمرکز یافتن اقتدارات حکومت به دوران صفویان و رسمیت یافتن مذهب شیعه بعنوان دین ملی، حکومت خودمختاری در جامعه ایران بطور عمیق ریشه گرفت و طریق انتخاب زمامدار و به‌عبارت دیگر شاه وقت بصورت وراثت و از پدر به پسر بدون نظارت مجالس مشورتی و رأی پیشوایان دینی انجام گرفت. بی‌مناسبت نیست مشخصات کلی فوق را در هر دوره تاریخ نظام سیاسی ایران و سلسله‌های مختلف باجمال بیان داریم.

حکومت در ایران باستان

از پیش بیان داشتیم، مورخان و شرق‌شناسان غربی^۳ نظام سیاسی ایران را در دورانی که ایرانیان عصر تاریخی خود را آغاز کردند ملوک‌الطوایفی آورده‌اند. در توصیف این نوع حکومت و کیفیت سازمان رهبری و عناصر حکومت در

۳- ر. ن. وضع ملت و دولت و دربار در عهد شاهنشاهان ساسانی - تألیف پروفیسور کریستن سن، ترجمه مجتبی مینوی، صفحه ۵ و تاریخ ماد - تألیف دیاکونف، ترجمه کریم کشاورز، صفحه ۲۲۸ و میراث ایران باستان - تألیف ریچارد. ن. فرای، ترجمه مسعود رجب‌نیا، صفحه ۱۵.

جامعه ایران در دوران سلطنت سلسله‌های مختلف ایران باستان، سخن را با تحلیلی از نظام اجتماعی جامعه ایران آن عهد آغاز می‌نمائیم.

به اعتقاد اکثر محققان و شرق‌شناسان، نظام اجتماعی ایران در دوران شروع عصر تاریخی یک نوع نظام عشیره‌ای و ایلی بوده.

جامعه عشیره‌ای بموجب مندرجات کتاب اوستا به سلسله مراتب چهارگانه مبتنی بر تقسیمات ارضی به شرح زیر تقسیم می‌شده است:

۱- نامانا Namana خانواده

۲- ویس Vice عشیره - کلان

۳- زنتو Zantu طایفه یا قبیله

۴- دنگهو Danhu کشور

تقسیمات فوق معادل با ۱- دامانا Damana ۲- ویس Vice ۳- شویترا Soivra ۴-

دهیو Dehyu در گاتها می‌باشد. بموجب نظریه پیروان اوستا مبنای مملکت در این عهد بر خانواده استوار بوده است.

و از اجتماع چند خانواده که مرکز آن مان است و مسن‌ترین مرد خانواده سمت رهبری و ریاست آن را برعهده دارد یک عشیره تشکیل می‌شود که مرکز آن ویس یا دهکده می‌باشد.

دیاکونف در توصیف از معنی ویس که در عین حال یک واحد اقتصادی جامعه بشمار می‌رود چنین اشاره می‌کند... ویس تنها به معنی خاندان و عشیرت نیست بلکه نام متداول دهکده و نقطه مسکون نیز می‌باشد و این می‌رساند که در آغاز دهکده‌ها عشیرتی و خاندانی بودند.

ویس‌پتی Vispiti و صاحب ویس، عنوان رئیس ده و دهخدا را داشت. خداوند ده، به اعتقاد دیاکونف، تنها پیر و شیخ خاندان و عشیره نبود بلکه رئیس ده محسوب می‌گشت و شخصی بود صاحب مقام و جانشین سرخاندان دوران سازمان جماعت بدوی، ولی در زمانی که جامعه طبقاتی رفته‌رفته قوام می‌یافت این اشخاص صاحب مقام گرایشی داشتند تا به طبقه اشراف و ممتازی که طبقه حاکمه را بوجود آورد مبدل شوند.^۴

از مجموع اجتماعات عشیره‌ای، واحد اجتماعی بزرگتری بنام قبیله یا زنتو بوجود می‌آمد که مرکز آن «شتره» نامیده می‌شد و خداوند ایل و قبیله را بنام زنتوتپی و یا زنتوم Zantupati ، Zantuna می‌خواندند.^۵

دهیو یا دنگهو، مفهوم وسیعتر قومی و ارضی از قبیله دارد و درواقع از اتحاد قبایلی چند تشکیل می‌شود، دهیو در اوستا به معنی کشور آمده است. دهیوتپی رئیس و فرمانفرمای آن بوده است که به معنی رئیس مملکت و شاه «ساستار» می‌باشد و بطوری که خواهد آمد مقام وی انتخابی می‌باشد.

دباکونف از اصطلاح دهیو به آن عنوان که مفهوم دولت را برساند یاد نمی‌کند و با استناد به نوشته‌های پارسی باستان، آن را واحد کوچک ارضی می‌داند که کم و بیش با قلمرو ساتراپ که یک واحد مشخص سیاسی و تاحدی نژادی نیز بوده است مطابق می‌باشد و چنین اشاره می‌کند که برخی از سران قبایل و یا فرمانفرمایان، چند دهیو یا دنگهو را تحت سلطه و فرمانروائی خویش درمی‌آورند، باید دانست مفهوم دهیو بتدریج تغییر پیدا می‌کند بطوری که در عصر پارتها معنی وسیعتری را از نظر تشکیلات ارضی و اجتماعی دربرمی‌گیرد.^۶

ولی ریچارد - ن - فرای در جدول تقسیمات چهارگانه ساختمان اجتماعی ایران معتقد است ردیف ۴ «دهیو» کشور، با حکومت و فرمانروایان مربوط می‌باشد که رابطه میان اعضای جامعه با فرمانروایان ملی، ایشان اندکی تفاوت داشت.^۷

در بیان کیفیت ریاست رؤسای چهارگانه مذکور و حدود اختیارات آنان باید گفت مقام آنها کلاً انتخابی است، دهخدا، رئیس قبیله و رئیس کشور، از میان شیوخ خانواده‌ها انتخاب می‌شدند و وظیفه آنان در حوزه مأموریت علاوه بر فرماندهی نظامی، داوری و ریاست دادگاه جماعت نیز بوده است.^۸

کریستن سن، در بیان حدود قدرت و اختیارات رئیس قبیله و رئیس دهیو این چنین آورده است:

۵- وضع دولت و دربار و ملت در دوران شاهنشاهی ساسانیان - صفحه ۵.

۶- تاریخ ماد - صفحه ۲۳۸.

۷- میراث باستانی ایران - ترجمه مسعود رجب‌نیا، صفحه ۸۶.

۸- تاریخ ماد - صفحات ۲۳۸-۲۳۳.

«کار رئیس قبیله و رئیس ولایت به نسبت قوت گرفتن اجتماع بود، عموماً قدرت در اختیار رؤسای محلی مجتمع بود و سیادت والی ولایت «دهیو» و شاه بیشتر صوری و اسمی بود. کار عمده شاهان جنگ بود و این شغل نظامی خود وسیله استحکام مکان و افزایش قدرت ایشان بود، بدین منوال در اعصار ماقبل تاریخ هسرو «خسرو» از قبیله کی Kavi بود، ظاهراً در شمال و مشرق ایران چنان دولت مقتدری ایجاد کرده بود که هر چند دوامی نکرد، در نظر اخلاف چندان جلال و شکوه داشت که نام کی «مثل نام قیصر که میان رومیان» عنوان تبجیلی و تکریمی برای شاهان بعد نیز که از قبایل دیگر بودند شد^۱.

به اعتقاد نامبرده، اختیارات رئیس طایفه «زنتپتی» و رئیس کشور در روزگاران بسیار کهن، در برابر قدرت محلی رؤسای قبیله محدود و دستخوش تغییرات بود، تا اینکه با تشکیل شاهنشاهی هخامنشی «حدود ۵۵۰ قبل از میلاد» شاهنشاه جانشین مقام رئیس کشور گردید و ساتراپ‌ها که نماینده شاهنشاه بودند جانشین رؤسای طایفه شدند. این نظام عشیره‌ای با خصوصیات مذکور در فوق، در حالی که در دوران مادها در زیر پوششی از تمدن بابلی و آشوری مستور گردیده بود ماهیت خود را همچنان حفظ کرد. و در عصری که امپراتوری ماد تقویت شد، حکومت شاه از صورت محدود بتدریج بصورت مطلقه درآمد و ما بجای خود در توصیف از حکومت ماد بتفصیل سخن خواهیم راند.

نظام سیاسی در دوران ماد

دولت امپراتوری ماد، از اجتماع قبیله‌های پراکنده که دارای سازمان دولتی واحد نبوده و بطور مستقل اداره می‌شدند تشکیل می‌یافت.

در رأس هر یک از این قبیله‌ها، پیشوایان و رؤسائی قرار داشتند که دیاکونف به آنان عنوان شاهک «ساتراپ» داده و در باب اختیارات این شاهان جزء چنین آورده است.

«نباید تصور کنیم که این شاهکان مادی، افراد فعال مایشائی از نوع سلاطین مستبد به مقیاس کوچکتر بوده‌اند، زیرا در آن زمان، مقتضیات ایجاد قدرت استبدادی

موجود نبود.

مجمع خلق و شوراهاى شیوخ مرکب از بزرگ خاندانها «از بهترین مردمان» موجود بود و از میان تابعان و کسان این مجامع و شوراها، فرمانفرمایان و پیشوایان قبایل انتخاب می شدند.^{۱۰}

اوستا از اینگونه جلسات شوراها بنام هنجن Hanjamana «ویاخ» Vyaxa = Vyaxamana یاد می کند.

این شیوه نظام سیاسى ماد را که درواقع دوره بدوی پیدایش دولت باید نامید، تا قرن هشتم قبل از میلاد همچنان ادامه داشت تا اینکه در اواخر قرن هفتم عوامل سیاسى چند موجب گردید مقدمه پیدایش حکومتى مقتدر با تشکیلات ادارى و نظامى نیرومند و متمرکز به رهبرى و فرمانروائى واحد و به شیوه استبدادى بوجود آید، حکومتهاى مستقل و خودمختار جزء بغیر از نواحى مرزى بتدریج از بین بروند و حکومت سلطنتى با سیاست ایجاد وحدت کشور و محدود ساختن حقوق و امتیازات شاهان جزء مستقل که در عین حال به قشرهاى وسیع جمعیتهاى آزاد متكى باشد جانشین آن گردد.^{۱۱}

دیاکونف در این باب چنین اشاره می نماید:

«در حدود سالهاى ۶۲۵ و ۶۱۵ قبل از میلاد، نه تنها بنیاد دولت ماد نهاده شد بلکه آن پادشاههاى کوچک نیز که تا آن زمان معرف سرزمین ماد بودند، کاملاً نابود و جذب گشتند، بدیهى است که این مقصود بدون مقاومت سخت فرمانفرمایان کوچک و محلى مزبور و کسان ایشان و به دیگر سخن بدون پایداری اشراف عشیرتى حاصل نگشت».

و نیز به این نکته اشاره می کند که شاهان ماد به قدرت استبدادى گرایش داشتند و این ادعا را مغایر با آن نمى داند که: قدرت شاهان ماد را به توده هاى وسیع مردم آزاد متكى بدانند و در این مورد بیانى به شرح زیر دارد:

«در دوره بدوی هر جامعه برده داری حتماً مبارزه میان افراد عادى آزاد و اشراف عشیرتى جریان داشته است و فقط برانداختن قدرت اشراف مذکور و رفع ستم بر کشاورزان آزاد که با قدرت مزبور ملازمه داشته و مبارزه همه اینان بر ضد همه آنان

۱۰- تاریخ ماد - صفحه ۲۳۹.

۱۱- تاریخ ماد - صفحه ۴۱۳.

می‌توانست موجب بسط کامل شیوه تولید برده‌داری شود.

در این مبارزه، عامه مردم آزاد معمولاً از استقرار قدرت هواداری می‌کردند و قدرتی که شوراها را شیخ و دیگر مقامات حکومت را که به دست خاندانهای معدود افتاده بود منحل و یا محدود می‌کرد»^{۱۲}.

هرودوت مورخ مشهور، از تشکیلات امپراطوری ماد این چنین یاد می‌کند: «در زمان فرمانفرمائی ماد قومی بر قوم دیگر حکومت می‌کرد و مادیها بر همه و قبل از همه بر اقوامی که به ایشان نزدیکتر بودند و آنها هم بر همسایگان خویش و آن همسایگان هم بر هم‌مرزان خود»^{۱۳}.

نظام سیاسی عهد هخامنشیان

غالب مورخان و شرق‌شناسان، آغاز پیدایش امپراطوری و تاریخ شاهنشاهی را در ایران زمین با غلبه پارسیان به سال ۵۵۰ قبل از میلاد و تشکیل سلسله هخامنشیان می‌دانند از آن جمله:

گیرشمن تصور ایجاد دولت را در ایران مدیون هخامنشیان دانسته است و پیگولوسکایا در مشخصات عصر تاریخی شاهنشاهی هخامنشیان در بیان این مطلب چنین آورده است:

(این دوره را می‌توان دوران پیدایش و تأسیس دولت ایران که اتحادیه‌های قبایل ایران مبنای آن بود نامید، سران قبایل و شاهان کوچک که بر نواحی کم وسعت حکمروا بودند جزو اتباع و متحدین (کوروش پادشاه هخامنشی) درآمدند، سازمان لشکر مرتب‌تر و منظم‌تر گشت و به سواره‌نظام و پیاده که کسی را یارای مقاومت آنان نبود تقسیم گشت)^{۱۴}.

سلاطین هخامنشی، شاهنشاهی عظیمی تشکیل دادند که مبنای آن بر نظام ارتباط و اتحاد بیشتر قبایل و اقتباس اصول سازمانی دولت آشوریان پایه‌گذاری شده بود. توضیح آن که در این عهد هرچند اصول ملوک‌الطوایفی و آداب و سنن دوران

۱۲- تاریخ ماد - صفحه ۳۴۵-۳۴۴.

۱۳- تاریخ ماد - صفحه ۴۱۴.

۱۴- تاریخ ایران - ترجمه کریم کشاورز، صفحه ۱۷.

ماد موجودیت خود را همچنان حفظ کرد و سیستم تقسیم مملکت به ایالات بزرگ تحت حکومت ساتراپها از طرف دولت مرکزی پذیرفته شد و درواقع در اداره داخلی کشور، ساتراپها که خود از طبقه نجبا و اشراف و شاهزادگان محسوب می شدند جای رؤسای قبایل را گرفتند و حکومت نواحی بطور موروث در ید آنان درآمد. ولی سیاست تمرکز حکومت و تسلط دولت مرکزی بر حکومتهای شاهان جزء از طرف شاهنشاهان هخامنشی موجب گردید که حاکم محلی، مطیع دولت مرکزی گردیدند و با پرداخت مالیاتهای مقرر و درصورت لزوم اعزام نیروی نظامی بستگی خود را به حکومت مرکزی حفظ کردند.

کریستن سن، همچون غالب محققان و شرق شناسان درضمن توضیح اصول حکومت ملوک الطوائفی در ایران، از تمرکز امور اداری عهد هخامنشیان یاد می کند و در بیان این نظریه چنین آورده است:

(رسم ملوک الطوائفی در زمان هخامنشیان وسعتی نداشت - خداوند گاران رعایای خویش را برای جنگ به زیر سلاح نمی کشیدند، چه ایران در این زمان یک سپاه مملکتی حقیقی داشت بعلاوه یک خدائی، یعنی وحدت سلطنت در تمامی مدت آن عصر محفوظ بود و سبب آن این بود که اداره مملکت به نوعی تمرکز یافته بود و شهربانانی (ساتراپها) بنام شاهنشاه و از طرف او بر ولایات فرمانروائی داشتند و اسلوب تفتیشی نیز مجری بود که شاهنشاه بدان وسیله می توانست از اطاعت کامل شهربانان اطمینان یابد)^{۱۵}.

روش حکومت بصورت سلطنت استبداد محدود بود، حیات سیاسی کشور و هسته کلیه مراکز قدرت شاهنشاهی را وجود شاه تشکیل می داد، مقام پادشاهی جنبه الوهیت داشت، شاه بعنوان مظهر خدا در زمین مورد تقدیس قرار می گرفت. ناگفته نماند که شاهنشاه در این عهد بعنوان یک سلطان مطلق العنان و مستبد و غیرمسئول که قدرت نامحدود داشته باشد حکومت نمی کرد. قدرت شاهنشاه بوسیله سنن و رسوم قدیم و نظارت شورای سلطنتی محدود می گردید^{۱۶}.

سلطنت در این دوران موروثی و برطبق سنت و بعدها براساس قانون از پدر به

۱۵- وضع ملت و دولت و دربار در عهد شاهنشاهان ساسانی - صفحه ۰۸.

۱۶- میراث ایران، فصل ایران و ایرانیان قدیم تعلیم پرفسور ایلینف، صفحه ۰۳۵.

نخستین فرزند پسر که پس از تاجگذاری شاه به جهان می آمد منتقل می گردید.^{۱۷} بیان داشتیم، سازمان کشور در عهد هخامنشیان به ترتیب و شیوه آشوریان پایه گذاری شده بود، اومستد^{۱۸} در توضیح کیفیت این سازمان اینگونه سخن می راند: «آشوریها کشورهای را که می گشودند بصورت شهرستان درمی آوردند. هر شهرستان زیر فرمان فرمانداری با سازمان کامل از کارمندان زیردست بوده و همه آنها بوسیله ردوبدل کردن پیوسته فرمان و گزارش تماس نزدیک با حکومت مرکزی نگاه می داشتند».

در بیان فرق سیاست اداره عهد هخامنشی با آشوری این چنین یاد می کند: «فرق بیست شهرستانی که کورش برقرار کرده بود، در این بود که شهرستانهای پارسی جایگزین پادشاهی های مستقل بسیار بزرگتری بودند. هر شهرستان زیر فرمان شهری بود که عنوان «شهربان» «نگهبان شهر» داشت و (پادشاهی) معنا می داد. وی همچو جانشین یک پادشاه پیشین و فرمانفرمای یک سرزمین واقعاً بزرگ و پهناور بود و او درحقیقت خودش پادشاهی بود و دربار کوچکی گرد او را گرفته بود. او نه فقط کارگزاری کشوری را بعهده داشت بلکه فرمانده سپاهیان شهرستان نیز بود».

باتوجه به اظهار نظر کریستن سن و پروفیسور ج. ه. ایللیف درباب تمرکز امور اداری این عهد، باید افزود که حکومت ساتراپها یا شهربانها، یک حکومت مستقل سیاسی نبود، چه شاهنشاه با برقراری تشکیلات نوین و سازمان دادن به اداره امور امپراطوری وسیع خود، از طریق برقراری پست دائمی، ایجاد سازمان بازرسی و اطلاعات به کارگردانی بازرشهای شاهنشاهی بنام چشم و گوش شاه در حوزه حکومت ساتراپها و تأسیس پایگاه های نیرومند نظامی در مراکز ساتراپ نشین ها به فرماندهی سپهبدان که از طرف شاهنشاه انتخاب می شدند سلطه سیاسی و قدرت مطلق العنان خود را اعمال می کردند.

هیأت اعزامی دستگاه سلطنت با نظارت دقیق بر شوراهای ملی، آزادی عمل ساتراپها را در امور داخلی مرکز حکومت خود کنترل می کردند و درواقع نفوذ شاهنشاه در دستگاه دربار و امور محلی ساتراپها بسیار و فراوان بود.

۱۷- میراث ایران باستان - صفحه ۱۵۷.

۱۸- تاریخ شاهنشاهی - ترجمه دکتر محمد مقدم، صفحه ۸۱.

پیگولوسکایا، از کیفیت اداره بیست ناحیه کشور و حدود اقتدار ساتراپها این چنین سخن می گوید:

«از لحاظ امور کشوری قدرت ساتراپها نامحدود بود، در بسیاری از نواحی همچنان حکام محلی پیشین و شاهان کوچک و نمایندگان کاهنان عالیمقام و پیشوایان عشایر وجود داشتند ولی در تمام امور کشوری تابع و مطیع ساتراپ بودند، نیروهای نظامی ساتراپ نشین تابع فرماندهان و سران نظامی بودند و اینان در برابر ساتراپها استقلال داشتند.

بدین طریق حکام کشوری و لشگری متقابلاً در امور یکدیگر نظارت می کردند. ساتراپ و فرمانده ارتش هر یک مستقیماً و بلاواسطه تابع و فرمانبردار شاه بودند، نظارت و بازرسی که بوسیله مأموران ویژه با «چشم شاه»، «گوش شاه» بعمل می آمد واجد اهمیت بسیار بود. این بازرسان به قلمرو ساتراپها سفر می کردند، به جمع آوری اطلاعات می پرداختند و مراقب و مواظب بودند تا شورش و عصیان و توطئه ای وقوع نیابد و تمایلات تجزیه طلبی پدید نیاید»^{۱۹}.

در مدت یک قرن، حکومت سلوکیان بر ایران، در اساس کیفیت حکومت و سازمانهای اداری و تشکیلات ساتراپهای عهد هخامنشی تغییری فاحش وارد نشد. شاهان سلوکی با قدرت نامحدود، سلطه سیاسی خود را بر جمیع نواحی کشور گسترش دادند، مرکز اداری کشور بنا به تحقیق فرای «دربار بود که در آن همان سازمانهای زمان هخامنشی با گروه «دوستان شاه» برقرار بود و دربار از آنرو مهم بود که فرمانروائی سلوکیان بسته به یک تن بود»^{۲۰}.

نظام سیاسی عهد پارت (اشکانیان)

دولت ملی اشکانیان، حکومتی براساس تشکیلات ملوک الطوائفی ولی دور از تمدن آشوری و بابلی تشکیل داد، سلاطین اشکانی سیاست تمرکز حکومت را همچون دوران هخامنشی نتوانستند اعمال کنند. قدرت و نفوذ دولت مرکزی به سبب تکیه دولت به قوم پارت و حفظ تشکیلات آنان کاهش یافت، امور عمومی کشور شاهنشاهی در

۱۹- تاریخ ایران صفحات ۳۴-۳۳.

۲۰- میراث باستانی ایران - صفحه ۲۲۵.

ولایات بزرگ توسط نمایندگان هفت دودمان ممتاز که از نجبا و اشراف بودند (فتودالهای بزرگ که قدرت آنان متکی بر تملک املاک مزروعی وسیع ارثی بود) بطور مستقل و نیمه مستقل اداره می گردید.

به بیان روشنتر، اصول ملوک الطوائفی در این عهد به درجه کمال خود رسید و کشور ایران متشکل از دولتهای متعددی شد که شهریان آنها در عین استقلال از فرد واحدی که خود از دودمان ممتاز سلطنتی و منتخب شورای نجبا و اشراف ایران بود (شهیار اشکانی) متابعت می کرد.

پیگولوسکایا، در بیان ساختمان دولت پارت چنین آورده است:

«در جوار شاهنشاه اشکانی، سلاله های کوچک شاهی وجود داشت که در بعضی ایالات و ولایات بعنوان نماینده خاندانهای اشراف محلی حکومت می کردند. در بسیاری موارد این حکام کاملاً مستقل بودند»^{۲۱}.

باید افزود هرچند نظام حکومت را در این عهد باید سلطنت استبدادی نامید ولی قدرت شاهان محدود بود و سلطنت بطور موروثی از پدر به پسر منتقل نمی گردید. مقررات و سنن عصر، حکومت شاهان را با همه تمایلی که به تمرکز قدرت و حکومت مطلقه داشتند محدود می ساخت - تعیین شاهنشاهان به طریق انتخابی صورت می گرفت و در انتخاب جانشین شاه رأی اعتماد اعضای دودمان سلطنتی و نجبا و اشراف اهمیت فراوان داشت.

توضیح آنکه: در تشکیلات حکومتی این عصر مجالس شوری وجود داشته است که شاهان اشکانی در اداره امور عمومی کشور می بایست با مجالس مذکور به مشورت پردازند.

مرحوم پیرنیا، مؤلف تاریخ ایران باستان از مجالس مورد شور و مشورت پادشاهان اشکانی از شورای خانوادگی، مجلس شیوخ (سنا) و همچنین مجلس سومی مرکب از دو مجلس مذکور بنام مگستان «مہستان» یا مجلس بزرگان نام می برد که انتخاب شاهان و تعیین جانشین آنها از وظایف مجلس اخیر بوده است و به گفته مورخ مذکور پس از برقراری شاه به تخت سلطنت موقع وی محکم و قدرتش نامحدود و مطلق می شد.

شورای خانوادگی از افراد ذکور خانواده سلطنتی انتخاب می‌شدند و در انتخاب آنها رأی و نظر شاه وقت نافذ نبوده است.

مستشرقان، نیز از مجالس شور مذکور که مرکز اعمال قدرت سیاسی نیولداران و بزرگان می‌باشد یاد می‌کنند از جمله: مجلس شورای اشراف که یوستینوس (ژوستن)^{۲۲} از آن بنام مجلس سناتوس (سنا) یاد می‌کند، اعضای مجلس مذکور صاحب‌قدرتان واقعی دولت به حساب می‌آمدند و در اکثر موارد قدرت سلطنتی را محدود می‌کردند و مسائل مهم مملکتی در مواقع حساس در شورای مزبور مطرح می‌گردید. مجلس مذکور از سرداران و امراء و بزرگان دودمان شاهنشاهی و شیوخ شش دودمان ممتاز دیگر ترکیب می‌یافت.

علاوه بر شورای مزبور، در منابع تاریخی سخن از انجمن دیگری به نام انجمن (داناگان و موبدان) یا خردمندان و مغان می‌رود که آن را انجمن ریش‌سفیدان نیز می‌گفتند و قدرت اعمال این انجمن از حدود مشورت خارج نبوده است.^{۲۳} بیان داشتیم که تعیین شاهان اشکانی بصورت انتخابی بود و در مجلسی بنام مغستان یا بزرگان امر انتخاب صورت می‌گرفته است.

کریستن‌سن، بیانی در وضع حکومت و انتخاب زمامدار عهد اشکانی بدین شرح دارد:

«در عهد اشکانیان سلطنت تابع طرز ملوک الطوائفی نبود و حق انحصاری خانواده اشکانی محسوب می‌شد، با این قید که لزوماً سلطنت از پدر به پسر نمی‌رسید. پس از مرگ پادشاه بزرگان، جانشین او را به دلخواه خود معین می‌کردند. اگر اختلافی می‌افتاد شمشیر در میانه حکم می‌شد، هر طایفه یکی از شاهزادگان اشکانی را اختیار کرده برای رسانیدن او به مقام شاهنشاهی مجاهدت می‌نمودند.^{۲۴} بنا به پژوهش فرای^{۲۵} اهمیت نقش بزرگان و اعمال قدرت سیاسی آنان در

۲۲- یکی از مورخین که در سالهای ۱۳۸ تا ۱۶۱ میلادی میزیسته است.

۲۳- وضع ملت و دولت و دربار در زمان شاهنشاهی ساسانیان - صفحه ۱۲ و ایران از

آغاز تا اسلام - صفحه ۲۶۴ و تاریخ ایران - تألیف پیگولوسکایا، صفحه ۶۲.

۲۴- ایران در زمان ساسانیان - صفحه ۴.

۲۵- میراث باستانی ایران - صفحه ۳۰۸.

شوراهای خویش از زمانی آغاز شد که پس از سلطنت مهرداد اول رسم جانشینی بطور خودبخود و مستقیم برافتاد و اشراف و بزرگان مسأله جانشینی را تصویب می کردند. گیرشمن و نیلسون دوبواز، متفقاً از اعمال قدرت و سلطه سیاسی نجبای فتودال در عهد اشکانیان یاد کرده اند از جمله:

در تاریخ سیاسی پارت^{۲۶} دوبواز نظر داده که زمانی دراز قبل از تاریخ میلادی قدرت مطلقه شخص شاهنشاه مافوق همه بوده است، لیکن بعد از آن دوره، زمانی رسید که اشراف و نجبا در کشور ریشه دوانیده و ثروت و قوت بسیار با واسطه کشاورزی یا از طریق جنگ آوری بدست آوردند و رفته رفته اختیارات بیشتری حاصل کردند». گیرشمن نظریه فوق را با این بیان آورده است:

«نجبای فتودال با ضعف شاهان اشکانی، در دست خود قدرتی را متمرکز کردند که اوضاع را دگرگون ساخت و روابط شاه را با رعایا به مهلکه انداخت. در سراسر تاریخ پارت نجبا گاه با وسایل مخصوص خود و گاه به اتکاء خارجیان (غالباً روم) شاهان را عزل و نصب می کردند. هر بار که پادشاهی درصدد تثبیت قدرت خود برمی آمد، بعنوان ستمگری معزول می گردید^{۲۷}».

نظام سیاسی عهد ساسانیان

اشاره شد، در عهد سلاطین اشکانی، شاهنشاه در رأس یک عده از حکومتی جزء شاهان ایالات مستقل و نیمه مستقل سلطنت می کرد. و نیز بیان داشتیم که در مواردی بسیار سلطه سیاسی و قدرت شاهان به سبب نفوذ مفرط دودمان نجبا و اشراف فتودال نیرومند از طریق مجالس شور و غیره تضعیف و تقسیم می شد تا آنجا که همین عامل سرانجام به سقوط شاهنشاهی آنان که قریب پنج قرن بر ایران فرمانروائی می کردند منتهی گردید.

ولی در دوران شاهنشاهی ساسانیان، اتخاذ سیاست مرکزیت کامل حکومت، فرمانروایان و شاهنشاهان این سلسله را بر آن داشت تا در تخفیف قدرت خاندانهای فتودال که تمایلات خودمختاری آنان موجبات عدم ثبات و تمرکز حکومتی پیشین را

۲۶- ترجمه علی اصغر حکمت،

۲۷- ایران از آغاز تا اسلام - صفحه ۲۹۰.

فراهم ساخته بود بکوشند.

اجرای این چنین سیاست، سرانجام اساس سلطنت بر سیستم ملوک الطوایفی عصر پارت را بتدریج متزلزل و تضعیف ساخت و با دگرگونی که در نظام اجتماعی و سیاسی این عهد روی داد، جای آن را حکومت استبدادی دیوانی به رهبری و ریاست شاهنشاه که خود از دودمان شاهی بود قرار گرفت.

تشکیلات اداری تمرکز استواری پیدا کرد، مقامات مهم مملکتی از صورت ارثی خارج شد. شاهنشاه با اینکه در مواردی با مخالفت نجبا و اشراف و مقامات ذی نفوذ روحانی روبرو می شد وزراء و امراء لشکر و سایر متصدیان مناصب مهم کشوری را شخصاً انتخاب می کرد.

شاهنشاهان ساسانی، قدرت حکومت مرکزی عهد هخامنشی را با خصوصیت تازه ای که متکی بر مذهب رسمی واحدی «آئین زردشت» بود احیاء کردند و نفوذ دولت را در سراسر کشور بسط دادند.

گیرشمن در توصیف حکومت ملی ساسانیان این چنین آورده است:

«حکومتی ملی تأسیس کردند که متکی به دین ملی و تمدنی بود که شاید از جنبه ایرانیست در سراسر تاریخ طویل ایرانیان نظیر نداشته است. تشکیل قدرتی مرکزی و قوی که زمام اشراف ملوک الطوایفی فتنه جو را در دست گرفت، تشکیل قشون منظم و نیکو تربیت شده، و سازمان دقیق داخلی که به عهده اداره ای که تحت نظارت قرار داشت سپرده شده بود، همه موجب گردید ایران که تجدید قوای یافته بود، در طریقی که آخرین پادشاهان اشکانی طرح کرده بودند رهسپار شود، و چنان قوه ای بهم رساند که بنظر می رسد دنیای متمدن بین آن کشور و روم تقسیم شده بود»^{۲۸}.

حکومت در عصر ساسانیان، جز در دوران سلاطین اولیه این سلسله که جانشینان خود را شخصاً انتخاب می کردند، بطور موروث از پدر به پسر منتقل نمی گردید، مسأله انتخاب ولیعهد و جانشین شاه در شورائی مرکب از عالیترین نمایندگان طبقات روحانی و جنگیان و دبیران مطرح می شد و در صورت اختلاف نظر بین نجبا و اشراف عضو شورای، رأی مؤبدان موید حائز اهمیت و نافذ بود.

باید افزود که سلطنت در عین حال از دودمان ساسانی که خود را از نژاد خدایان

می‌دانستند خارج نمی‌گردید. بموجب نامه تنسر، روش انتخاب جانشین شاهنشاه بدین‌طریق صورت می‌گرفت:

«پادشاه به دست خود سه نامه می‌نوشت و هر کدام را به مردی امین و مطمئن می‌سپرد، یکی برای مؤبدان موبد، دیگری برای دبیران بهشت و دیگری برای اران‌سپاهبذ، این نامه‌ها فقط مبتنی بر ملاحظات کلی راجع به اخلاق و استعداد نامزدهای مقام سلطنت و توضیحاتی درباب احتیاجات کشور، نه سفارشی صریح، زیرا در این‌صورت دیگر مشورت و انتخاب از طرف این سه نفر عالیمقام مورد نداشت.»

و نیز در نامه تنسر، کیفیت مشاوره در امر انتخاب شاهنشاه و تشریفات واگذاری مقام سلطنت را بدین‌طریق بیان می‌دارد.

«چون جهان از شاهنشاه بماند، مؤبدان موبد را حاضر کنند و این دو کس دیگر جمع شوند و رأی زنند و مهر نبشتها برگیرند تا این سه کس را به کدام فرزند رأی قرار گیرد. اگر رأی مؤبدان موبد موافق رأی سه‌گانه باشد، خلائق را خبر دهند و اگر موبد مخالفت کند، هیچ آشکارا نکنند نه از نبشتها و نه از رأی و قول موبد بشنوند، تا موبد تنها با هرابذه و دینداران و زهاد خلوت سازد و به طاعت و زمزم نشیند و از پس ایشان اهل صلاح و عفت به آمین و نضرع و خضوع و ابتهال دست بردارند و چون نماز شام از این فارغ شوند و آنچه خدای تعالی ملکه در دل مؤبد افکند، بر آن اعتماد و در آن شب به بارگاه تاج و سریر فرو نهند و اصناف و اصحاب مراتب به مقام خویش فرو ایستند موبد با هرابذه و اکابر و ارکان و اجله دولت به مجلس پادشاه‌زادگان شود و جمله صف زنند پیش و گویند «مشورت خویش پیش خدای بزرگ برداشتیم، ما را ارشاد و الهام فرمود و از خیر مطلع گردانید» موبد بانگ بلند کرده و بگوید «ملائکه به ملکی فلان‌بن فلان راضی شدند، شما خلائق نیز اقرار دهید و بشارت باد شما را» آن پادشاه‌زاده را بردارند و بر تخت نشانند و تاج بر سر او گیرند و گویند «قبول کردی از خدای بزرگ غراسمه بر دین زردشت که شهنشاه گشتاسب‌بن لهراسب تقویت کرد وارد شیرین بابک احیاء فرمود».

پادشاه قبول کند برین عهد و گوید «انشالله بر صلاح رعیت موفق باشم».^{۲۹}

مبانی نظام اجتماعی عصر ساسانی، با نوع ویژه‌ای که از ترکیب کیفیت

حکومت ملوک الطوائفی و استبدادی نوع اداره دیوانی پدید آمده بود براساس تقسیمات جدیدی قرار گرفت.

کریستن سن در میان طبقات اجتماعی این دوران از چهار طبقه به شرح زیر نام می‌برد.

۱- روحانیان «آثروان»

۲- جنگیان یا لشگریان «آرتشتاران»

۳- طبقه دبیران یا مستخدمین دولت «دییهران»

۴- توده ملت مرکب از کشاورزان «واستریوشان» و صنعتگران «هوتخشان».^{۳۰}
گیرشمن طبقات چهارگانه مبانی فتودال فوق را عمادهای مملکت بشمار آورده و از شرکت مؤثر آنان در اداره کشور یاد می‌کند.^{۳۱}

بیان داشتیم، از مشخصات این عهد، حکومت ملی متکی به دین و مذهب رسمی واحدی بود. بوجود آمدن تشکیلات مذهبی نیرومند در جنب دستگاه‌های حکومتی، قدرت و نفوذ فوق‌العاده‌ای را برای پیشوایان دین بویژه «موبدان موبد» در اداره امور عمومی کشور بوجود آورد و ما بجای خود در بیان اداره امور قضا و تشکیلات اداری عصر ساسانی بتفصیل از آن یاد خواهیم کرد.

ناگفته نماند، موقع و قدرت موبدان موبد و نقش عمده و مهمی که در مسأله عزل و نصب سلاطین و تعیین جانشین آنان داشتند، غالباً سلاطین ساسانی را بر آن می‌داشت که درعین احترام فزون از حدی که برای این طبقه قائل بودند، در نهان به تضعیف قدرت سیاسی این طبقه بکوشند و از مداخلات ایشان در امور مملکت بویژه موضوع وراثت سلطنت بکاهند.^{۳۲}

ساسانیان در اداره امور کشور و تقسیمات کشوری، تشکیلات گذشته را که مبتنی بر تقسیم ایالات با شهربانی‌ها بود پذیرفتند. شهرداران یا امرای تیولدار که در رأس ایالات بطور مستقل با عنوان شاهی حکومت می‌کردند مطیع محض شاهنشاه بودند و

۳۰- وضع ملت و دولت و دربار در زمان شاهنشاهی ساسانیان - صفحه ۲۴ و ایران در

زمان ساسانیان - صفحه ۶۰

۳۱- ایران از آغاز تا اسلام - صفحات ۳۱۳-۳۱۱

۳۲- تاریخ ایران - تألیف پیگولوسکایا، صفحه ۱۱۴ و ۷۷

درقبال شناسائی قانونی مقام سلطنت ایران و دراختیار قرار دادن نیروی نظامی خود و پشتیبانی از مقام سلطنت درصورت ضرورت، بنیاد حکومت شاهی و جانشین خود را در حوزه فرمانروائی مستحکم و تثبیت می کردند.

درشمار این طبقه، شاهزادگان خاندان سلطنت که حکومت ایالات بزرگ را برعهده داشتند می توان آورد با این اختلاف که حکومت در خاندان آنها به علل سیاسی موروثی نبود.

دریاب میزان اقتدار و نفوذ این دسته از شاهزادگان در سازمان حکومتی کریستن سن این چنین یادآور می شود:

«علل سیاسی ایجاب می کرده است که بدین ولات که از خاندان شاهی بودند پادشاهی به میراث داده نشود تا هر وقت مصلحت مملکت اقتضا کند شاهنشاه بتواند ایشان را عزل کند، برای اینان نام شاهی عنوانی بیش نبوده است و جز این حاصلی نداشته است که ایشان را در طبقه اول اعیان مملکت داخل می نموده است»^{۳۳}.

و نیز از طبقه مقتدر دیگری به نام واسپوهران که نمودار میراث نظام فتوادی عصر اشکانی است باید نام برد. این طبقه مرکب از هفت دودمان بزرگ بودند که از زمان هخامنشیان همچنان موقع سیاسی و اجتماعی خود را حفظ کرده و رؤسای آنان بر برخورداری از حقوق و مزایای موروثی در دستگاه دولتی قدرت اعمال نفوذ فراوان داشتند، و در عصر ساسانی نیز همزمان با سیر تکاملی دولت به منظور حفظ موقع سیاسی و از دست ندادن قدرت، وضع ملوک الطوایفی را ترک کردند و با بدست آوردن مقامات عالیه دولتی در سلک نجبا و اشراف دریاری در آمدند^{۳۴}.

گیرشمن بیانی در وضع این طبقه در عهد ساسانی بدین کیفیت دارد:

«محقق است که قدرت آنان در سراسر ایالات نافذ بود، روستائیان آنها می بایست علاوه بر آنچه که به خزانه سلطنتی می دادند بدیشان هم مالیات بپردازند، درعوض این سروران بزرگ مقام سلطنت را با قوای نظامی خود پشتیبانی می کردند و درصورت لزوم موظف بودند مانند دوره پارتیان دسته هائی را تجهیز کنند»^{۳۵}.

۳۳- وضع دولت و دربار و ملت در زمان شاهنشاهی ساسانیان - صفحه ۲۹.

۳۴- تاریخ ایران در زمان ساسانیان - صفحه ۱۷۹.

۳۵- ایران از آغاز تا اسلام - صفحه ۳۱۲.

گفته آمد، سیاست شاهنشاهان ساسانی در نظام سیاسی و اداره کشور بر وحدت و تمرکز نیروهای قدرت بود و نیز بیان داشتیم اجرای چنین سیاستی بر تضعیف قدرت خاندانهای ریشه‌دار قدیمی پایه‌گذاری شد.

تقویت دو طبقه اداریان «دبیران» که خود از زمره اعیان و مالکین اراضی وسیع بودند و دهقانان و خرده‌مالکان که از آنان بعنوان رابط بین حکومت مرکزی و روستائیان باید یاد کرد، برای منظور سیاسی فوق از عوامل مهم و مؤثر محسوب می‌شد.

این دو طبقه که در منابع باستانی از آنان به نام وزرگان Vusurgan و آزادگان Azadhan یاد شده است با توسعه سازمانهای اداری و نظامی نیرومند خود مبانی قدرت و سلطه دولت مرکزی را در برابر نجبا و اشراف فئودال قدیم پدید آوردند.

نتیجه این چنین سیاست و کوشش شاهنشاهان به تمرکز قدرت دیری نپائید امپراطوری ساسانی به دنبال عوامل متعدد از جمله سیر تکاملی کشور به طرف تمایل شدید تجزیه طلبی سرداران لشگر، خودمختاری نجبا و اشراف و عدم تمکین روحانیان از دولت مرکزی، با حمله اعراب به ایران منقرض گشت و انقراض این سلسله و اشاعه دین اسلام در این کشور باستانی فصل نوینی در نظام اجتماعی و اقتصادی و سیاسی پدید آمد.

نظام سیاسی ایران در دوران اسلامی

جنبش تاریخی و عظیم اسلامی و تأثیر این انقلاب دینی با رنگ اجتماعی آن را پس از برقراری حکومت اسلامی در ایران، نمی‌توان بعنوان یک انقلاب مذهبی صرف بدون توجه به تحولی که در نظام اجتماعی و اقتصادی و سیاسی جامعه ایران بوجود آورد تلقی کرد.

عوامل متعدد اجتماعی و اقتصادی و سیاسی، بویژه تمایل ضد اشرافیت در جامعه ایران و وخامت اوضاع اقتصادی، زمینه پذیرش جامعه ایران را برای ضمیمه شدن به عالم اسلامی فراهم ساخت و موجب تسلط حکومت حقوق اسلامی مبتنی بر اصول دموکراسی بجای اصول و مقررات سخت دین زردشتی بر این کشور گردید.

نهضت تاریخی اسلام بیش از هر جنبش اجتماعی مشابه تاریخ، توانست تأثیر شگرف و عمیق در همه مظاهر حیات ایران منجمله در حقوق عمومی کشور باقی گذارد. بطوری که انعکاس آن پس از قرن‌ها با تغییر رژیم حکومت و پیدایش سلطنت مشروطه

همچنان در اصول و مواد قانون اساسی مدون از طرف ملت دیده می‌شود و ما بجای خود بطور مشروح از آن سخن خواهیم راند.

تاریخ حکومت اسلامی ایران را از جنبه حقوق اداری در سه دوره متمایز سیاسی زیر می‌توان مورد بحث قرار داد:

دوره اول - حکومت ایران در عهد خلفا

دوره دوم - حکومت در دوران تشکیل سلسله‌های سلاطین ملی تا برقراری

حکومت سلطنتی مشروط

دوره سوم - ایران در عصر مشروطیت

نظام سیاسی ایران در عهد خلفای بنی‌امیه - بنی‌عباس

پس از غلبه تازیان بر ایران و ضمیمه شدن این کشور به ممالک اسلامی روش حکومت به سبب از دست رفتن استقلال سیاسی در اصول تابع حکومت مرکزی خلفای اسلامی بود.

از مشخصات پایه‌های حکومت اسلامی، اتحاد دین و دولت است، اصول اساسی و حقوق حکومت در این عصر را قوانین شرع که احکام قرآن و سنت پیغمبر است تشکیل می‌داد، قوانین و مقررات سیاسی و دولتی توأم با قوانین و احکام دینی بود و از هم مجزا نبودند. خلیفه برطبق شریعت اسلام هم رهبر مذهبی و هم رئیس حکومت بود، بر این اساس کلیه قوا و اختیارات از وی ناشی می‌گردید.

روش حکومت بر مرکزیت کامل تا قبل از تجزیه دولت بنی‌عباس مبتنی گردید. مسأله حق حاکمیت خلفا در آغاز حکومت اسلام، بصورت سلطنت مطلقه موروثی مطرح نبود و با اعلام رسمی عدم ارثی بودن حق حاکمیت، حکومت تا قبل از خلافت معاویه نخستین خلیفه سلسله بنی‌امیه بر اصل انتخاب و بیعت مبتنی بود. خلفا با عنوان رهبر سیاسی و مذهبی جامعه اسلام، در اداره امور عمومی کشورهای اسلامی مرجع نهائی بودند و همه اقتدارات و نیروها از آنان مایه می‌گرفت. ولی با آغاز خلافت بنی‌امیه، اصل توارث در مسأله حکومت و ریاست، جانشین حق انتخاب گردید و نخستین سلطنت تاریخ اسلام پایه‌گذاری شد. به بیان روشنتر، خلافت از پدر به پسر و در

مواردی به برادر و حتی پسرعمو انتقال یافت. مؤلف تاریخ عرب^{۳۶} نظام حکومت را در دوران خلفای راشدین که با خلافت ابوبکر به سال ۱۱ هجری آغاز و با مرگ علی (ع) به سال ۴۱ پایان یافت، بعنوان عصر جمهوریت خلافت یاد می‌کند.

در روش اداری و تشکیلات امپراطوری وسیع اسلامی، خلفا بطور کلی از آنجا که با فن سیاست و حکومت بویژه سازمان بخشیدن به امور دولت آشنا نبودند از صاحب‌منصبان اداری ایران استفاده کردند. این امر موجب گردید بتدریج تشکیلات اداری ملل مغلوب مورد تقلید کامل حکومت مرکزی خلفا قرار گرفت، و روش سیاسی ایران باستان در تقسیمات کشوری را پذیرفتند و امپراطوری وسیع اسلامی را به ولایتها و قلمروهای مختلف تقسیم کردند و هریک از تقسیمات به کارگردانی و مسئولیت مستقیم عمال خلیفه با عنوان امیر یا عامل اداره می‌گردید.

در نخستین دوران خلافت اسلامی از آنجا که هنوز وظایف مختلف دولتی حدود دقیق و معین نداشت، حکام و مأموران که معمولاً از میان نجبا و اشراف عرب و منصوب از طرف خلیفه بودند همچون خلیفه هم رهبر سیاسی و هم پیشوای مذهبی محسوب می‌شدند و در حوزه مأموریت اختیارات فراوان داشتند.

در نظام اجتماعی نیز، تشکیلات فئودالی عهد ساسانیان براساس مالکیت زمین و آب ولی به شکل کاملتر خود در عصر اسلامی بویژه از دوران خلفای عباسی همچنان محفوظ ماند.

فیلیپ ک. حتی، مؤلف تاریخ عرب، از طبقه اجتماعی در عهد خلفای بنی‌امیه بدین شرح یاد می‌کند.

۱- بالاتر از همه طبقات، طبقه حاکمه مسلمان بود که خاندان خلافت و اشراف فاتح عرب سران آن بشمار می‌رفتند.

۲- بعد از عربان، طبقه نومسلمانان موسوم به موالی بودند که به رضا یا اکراه به اسلام روکرده بودند و قاعده چنین اقتضا می‌کرد که از همه حقوق تبعه اسلام بهره‌ور بشوند. ولی عملاً چنین نبود و تعصب عمومی که قاعده دینی را ندیده می‌گرفت مانع تحقق آن بود.

۳- طبقه سوم که به کتابهای منزل اعتقاد داشتند و عنوان اهل ذمه داشتند.

۴- آخرین طبقه اجتماع را بندگان و مملوکان تشکیل می دادند.^{۳۷}

در دوران خلافت بنی امیه خاندان خلافت و اشراف و فاتحان عرب، در سازمان اجتماعی و سیاسی جایگزین ساتراپهای ایرانی شدند و از آنجا که نظام قبیله‌ای و عشیره‌ای در میان جامعه عرب حاکم بود رؤسای قبایل و اشراف عرب با تصرف نواحی و مالکیت بر اراضی وسیع نفوذ فوق العاده‌ای یافتند و درواقع مبانی قدرت خلفا را در نواحی مفتوحه تشکیل می دادند. در این عهد به نقل از تاریخ عرب^{۳۸} وظایف سه گانه حکومت که اداره سیاست و گرفتن مالیات و امامت جماعت باشد در نواحی مفتوحه و تشکیلات مملکتی بین سه مأمور مختلف منتخب از طرف خلیفه به شرح زیر تقسیم شد:

۱- امیر ولایت به نیابت در امور سیاسی و جنگی ولایت خود اختیار کامل داشت.

۲- خراجدار یا صاحب خراج، امور مربوط به درآمد و مالیات ولایت را تحت نظر مستقیم داشت و تنها در برابر خلیفه مسئولیت داشت.

۳- امور مربوط به قضا نیز تحت نظر قاضیانی که منتخب امیر ولایت بودند انجام می گرفت.

ناگفته نماند، با اینکه بسیاری از نجبا و اشراف و همچنین طبقه دهقانان ایرانی اسلام پذیرفتند ولی در تشکیلات سیاسی و نظام اجتماعی از جهت مزایا با اعراب متساوی الحقوق نبودند و درطول خلافت امویان، ایرانیان زیردست و تابع رؤسای قبائل و خاندانهای عرب قرار گرفتند. ایرانیان غیرمسلمان (اهل ذمه) از لحاظ حقوق مدنی محدود بودند و حق هیچگونه فعالیت سیاسی را نداشتند، نومسلمانان غیر عرب نیز با عنوان موالی بموجب سنت جامعه عرب می بایست از سرسپردگان یکی از رؤسای قبائل یا عشایر عرب شوند.^{۳۹}

این کیفیت درطول خلافت بنی امیه با شدت و ضعف همچنان ادامه داشت تا اینکه بتدریج زمینه حکومت مجدد فرمانروایان بومی و محلی در زمان عباسیان فراهم

۳۷- تاریخ عرب - صفحات ۳۰۲-۲۹۷.

۳۸- تاریخ عرب - صفحات ۲۹۰-۲۸۹.

۳۹- تاریخ ایران - ترجمه کریم کشاورز، صفحات ۱۹۸-۱۹۷-۱۸۷ و میراث ایران باستان

گشت. توضیح آنکه در عهد خلافت عباسیان بتدریج از نفوذ قبیله‌های عرب کاسته گردید و امتیازات بین عرب و موالی برداشته شد، در ترکیب هیأت حاکمه تغییراتی صورت گرفت، پذیرفته شدن ایرانیان در دستگاه حکومتی خلفای عباسی، موجب گردید تا خلفا امپراتوری اسلام را به شیوه سلطنت ساسانیان پی‌ریزی کنند، خلفای اسلامی با حفظ مقام ریاست مذهبی و رهبری سیاسی، جامعه اسلام، رابط حاکمیت مذهبی و دنیوی را محفوظ و تقویت کردند و قوانین اسلامی را متناسب با نیازمندیهای دولتی در حکومت اعمال نمودند. همه نیروها از خلیفه مایه می‌گرفت. و به گفته فیلیپ حتی خلفای عباسی با اینکه اختیارات کشوری را به وزیر و اختیارات دینی را به قاضی و اختیارات جنگی را به سردار یا امیر تفویض می‌کردند ولی در همه کار دولت مرجع نهائی خود ایشان بود.^{۴۰}

پیگولوسکایا از نفوذ ایرانیان مغلوب در دستگاه خلافت چنین یاد می‌کند:^{۴۱}

«در عهد عباسیان مشاغل عالی دولت از انحصار اعراب بیرون آمد و نمایندگان اشراف ایران و مالکین اراضی «دهقانان» نیز به مشاغل مزبور منصوب گشتند. اشراف مزبور از نهضت و پیروزی عباسیان نفع مشهود بردند. اشراف ایران در دستگاه حکومت عباسیان تقریباً برابر با اعراب، مشاغل دولتی را اشغال کردند، یکی از نخستین ایرانیان که مقامات عالی را شاغل گشت دهقانی بود از اهل بلخ و صاحب اراضی وسیع بنام خالد بن برمک».

اشاره شد، در دو قرن اولیه حکومت اسلامی نمایندگان خلفا با حفظ پیشوائی مذهبی در اداره کلیه امور لشگری و کشوری و قضائی اختیار مطلق داشتند، تا اینکه در دوران خلفای عباسی به سبب عوامل سیاسی چند از جمله: اعطای حکومت موروثی ایالات بزرگ به اعیان و بزرگان محلی موجبات کاهش سلطه سیاسی خلافت عرب در نواحی مفتوحه از جمله کشور ایران فراهم گردید و مقدمات تجزیه امپراتوری عرب و اقتدار حکام بزرگ محلی و در نتیجه پیدایش سلسله‌های ملی در ایران زمین فراهم گردید.

۴۰- تاریخ عرب - صفحه ۴۰۲.

۴۱- تاریخ ایران - ترجمه کریم کشاورز، صفحه ۱۹۸.

دوره دوم حکومت اسلامی «تأسیس سلسله‌های ملی»

اشاره کردیم، از اوایل قرن سوم هجری تا اواخر قرن پنجم، بتدریج سیاست واگذاری امارت‌های موروثی در نواحی مختلف ایران به ایرانیان، موجد تشکیل سلسله‌های ملی سلاطین نیمه‌مستقل جزء در ایران زمین گردید.

این دولتها هرچند ابتدا در شیوه مملکتداری تابع حکومت مرکزی خلفا و دربار بغداد بودند و ظاهراً به‌نام خلفای عباسی فرمانروائی می‌کردند ولی بتدریج در عمل قدرت حکومت مرکزی خلافت در اداره امور داخلی این نوع امارتها محدود گردید و امیران درواقع دولتهای مستقل و مقتدری تشکیل دادند که سرانجام به تجزیه خلافت عباسیان و حکومت خلفای عرب در ایران پایان بخشید و زمینه تجدید حیات سیاسی دیگری در ایران فراهم گشت.

باید افزود که با تشکیل سلسله‌های ملی در ایران باتوجه به اصل عدم تمرکز حکومت در طی چند قرن، هرچند از طرف زمامداران کوشش در تجدید بنا و شاهنشاهی بزرگ قبل از اسلام می‌شد ولی تمایلات گریز از مرکز دهقانان به‌اتکاء نیروی سپاهیان خود در عمل این رجعت به اصل ملی و تشکیل امپراتوری بزرگ را امکان‌پذیر نساخت، تااینکه در عهد سلاطین سلاجقه وحدت امپراتوری عظیم عهد هخامنشی تاحدی تجدید شد.

بیان داشتیم، تشکیلات ملوک‌الطوایفی عهد ساسانی به ارث به حکومت‌های سلاطین دوران اسلام منتها بصورت تکامل بیشتر رسید. تفویض امارات و حکومت نواحی مختلف ایران به شیوه فئودال به دهقانان و نجبای قدیم و شاهزادگان و اعضای خاندان شاهی (بویژه در عصر قاجار) تا پیدایش حکومت مشروطه همچنان ادامه داشت. پدیده‌ای که در تمام طول تاریخ حکومت ایران قبل از مشروطیت عمومیت پیدا کرده بود و می‌توان آن را زائیده تکامل فئودالی و خودمختاری دهقانان به‌اتکاء نیروی نظامی تحت تسلط و فرمانروائی آنان دانست. عدم ثبات دولتها و پیدایش دوران مبارزات طولانی حکومت‌های مرکزی علیه تمایلات تجزیه‌طلبی امیران خاندان شاهی ازطرفی و تمایلات گریز از مرکز دهقانان و اعیان نظامی از جانب دیگر می‌باشد.

سامانیان که دوران بس طولانی (نیمه دوم قرن دهم) سلطنت خود را صرف مبارزه با دهقانان خراسان کرده بودند برای کاهش قدرت دهقانان و مبارزه با سپاهیان

ایشان، به تشکیل گاردی مرکب از غلامان ترک و اعیان نظامی جدید پرداختند. شیوه اعطای اراضی به رسم اقطاع به این گروه بتدریج قشر فئودال تازه‌ای را همانند دهقانان و اعیان قدیمی و با همان تمایلات سیاسی گریز از مرکز پدید آورد. با انقراض حکومت غزنویان بدنبال انقلابات داخلی ناشی از تجزیه طلبی فئودالهای محلی و عوامل سیاسی دیگر، سلسله سلجوقیان روی کار آمدند. سیاست مرکزیت طلبی، سلاطین سلجوقی را بر آن داشت تا در قبال قدرت قشر فئودال نوین مرکب از اعیان نظامی و غلامان ترک سیاست خاصی پیش گیرند و به تقویت مأموران عالیرتبه دستگاه حکومت مرکزی که اکثراً ایرانی بودند بپردازند. هر چند این سیاست عملاً در همه ادوار از آنجا که با جریان طبیعی شیوه ملوک الطوائفی مبانیّت داشت با ناکامی مواجه گردید.^{۴۲}

اتخاذ سیاست مرکزیت طلبی سلاطین سلجوقی را در دوران سلطه مغولان بر ایران و حکومت خاندانهای هلاکوتیان نیز می‌توان دید: چه سران نظامی بیولدار و اعیان چادر نشین مغول و ترک در عهد استقرار حکومت مغولان در ایران سدی عظیم در برابر سلطه و قدرت تشکیلات دولت مرکزی بوجود آوردند.

پیگولوسکایا: در توضیح از گروه حاکمه فئودال در عهد هلاکوتیان، نظریه مذکور در فوق را این چنین بیان می‌دارد.^{۴۳}

«مبارزه داخلی طبقه زمامدار و پیکار و ستیز میان اعیان نظامی و چادر نشین ترک و مغول از یکسو و فئودالهای اسکان یافته ایرانی از طرف دیگر تنها در زمینه اختلافات مذهبی جریان نداشت، بلکه با حذت و شدت ویژه‌ای در طرز رفتار و نظر متخاصمین نسبت به حکومت خان و مرکزیت دولت و اداره امور مردم اسکان یافته و زراعت پیشه و شیوه‌های بهره کشی فئودالی و فرهنگ و تمدن مسلمانان و اسلام تجلی می‌نمود.

مأموران کشوری ایران که در رأس دستگاه اداری قرار داشتند می‌کوشیدند تا دولتی نیرومند و متمرکز تأسیس کنند و دستگاه خلافت و دولت غزنویان را که خود نمونه‌ای از دولت ساسانیان بود، سرمشق خود قرار بدهند. مأموران ایرانی یادشده سعی بودند تا قدرت خان را استوار سازند و او را به قبول اسلام وادارند و دستگاه و شیوه

۴۲- تاریخ ایران - صفحه ۲۹۷.

۴۳- تاریخ ایران - ترجمه کریم کشاورز، صفحات ۳۸۱-۳۸۲.

مالیاتی را تحت نظم درآورند. در عین حال به ضد تفوق و نفوذ اعیان چادرنشین مغول و ترک و تمایلات گریز از مرکز آنان مبارزه می کردند».

از مشخصات بارز این دوره از تاریخ ایران تا قبل از تشکیل سلسله صفویان از بین رفتن مفهوم یگانگی و وحدت حکومت دین و دولت بود. توضیح آن که پیدایش و نضج مذهب شیعه و معتقدات آنان در مسأله حق حکومت خاندان رسالت در ایران منشاء تقسیم امور و احکام به دو قسمت متمایز شرعی و عرفی و پیدایش مقامات رسمی غیردولتی برای رسیدگی به پاره‌ای از حقوق خصوصی افراد از جمله مسائل حقوقی (حل و فصل دعاوی، تنظیم اسناد مالکیت و همچنین رسیدگی به امور خانوادگی از جمله مسأله نکاح و طلاق و وصیت و جزاینها) گردید.

سلسله صفویان که خود از جامعه مذهبی ایران نشأت گرفته بود، توانست با رسمیت دادن مذهب شیعه، بعنوان مذهب رسمی کشور، حکومت ملی و مذهبی توأمی همانند عصر ساسانی تشکیل دهد و اداره امور را بر مرکزیت مطلق بنیان گذاری نماید.

نظام اجتماعی این عهد همچون دوران گذشته، به سران نظامی قبایل چادرنشین و رؤسای خاندانهای اعیان قدیم ایران اجازه حکومت موروثی ایالات مختلف می داد و بیم آن می رفت که در امور سیاسی کشور اعمال نفوذ کنند^{۴۴}، به بیان پیگولوسکایا یا مستشرق روسی، در نخستین دوران سلطنت صفویان، بزرگان چادرنشین آذربایجانی «قزلباش» صاحب قدرتان واقعی بودند و مأموران عالیمقام درباری و حکام ایالات و سرداران سپاه از میان آنان برگزیده می شدند.

تمایل استبدادی سلاطین این سلسله و اتخاذ سیاست تمرکز حکومت، شاهان را برآن داشت تا با تشکیل سازمان ارتش دائمی و اصلاحات فنی در این زمینه از موقع و نفوذ سران نظامی چادرنشین قزلباش و همچنین عوامل دیگر بکاهند و بتدریج از بروز جنگهای داخلی و خودمختاری جلوگیری نمایند.

خط مشی سیاسی دولت در این عصر، موجبات استحکام حکومت مرکزی را بیش از پیش فراهم ساخت و مفهوم حکومت مطلقه فردی و استبدادی بتدریج مصداق خارجی پیدا کرد، همه قدرتها در مقام سلطنت متمرکز شد، سلطان چه از نظر مذهبی و

چه از جنبهٔ سیاسی و دنیوی صاحب اختیار تام بود و قوای مختلف حکومتی از شخص وی نشأت می‌گرفت.

به‌بیانی روشنتر سلاطین با اختیارات و اقتدارات نامحدود سلطنت می‌کردند و اداره امور عمومی کشور در سازمانهای منظم و دقیق اداری متمرکز و توسط مأموران دولتی و زیر نظر مستقیم پادشاه انجام می‌گرفت. با نفوذ سیاسی و روزافزون مأموران عالیرتبه کشوری، زمام امور سیاسی دولت از فئودالهای چادرنشین ترک «امیران قزلباش» به کارمندان عالیمقام دولتی انتقال یافت.

اتحاد سیاسی دوران صفویه با حکومت متجاوز افغان و جنگهای متعدد با ترکها تقلیل یافت.

اقدامات نظامی نادر، که به انقراض سلسله صفویان و شروع سلطنت افشاریه و بدنبال آن زندیه منجر گردیده و اتخاذ سیاست مرکزیت حکومت، همچون سلاله‌های گذشته از طرف نادرشاه نتوانست دوران سکون و ثبات حکومت مرکزی را برای مدتی مدید فراهم سازد.

سلطه ایل قاجار بر امور سیاسی و استقرار آنان بر اریکه سلطنت ایران در کیفیت و ماهیت حکومت خودمختاری و مطلقه شاهان صفوی تغییر پدید نیاورد.

قاجاریه شیوهٔ حکومت و اداره عمومی کشور را از صفویه به ارث گرفتند. جز اینکه در پاره‌ای از امور برخلاف سلاطین صفوی، به تقلید از شیوه سلجوقیان حکومت ایالات و ولایات را به شاهزادگان و اعضای خاندان سلطنت واگذار کردند.

باید افزود، مسیر تاریخ حکومتهای ایران از قرن دوازدهم هجری به بعد تنها باتوجه به عوامل و سیاست داخلی و قیامهای نظامی طوایف و سران ایل و حکام محلی نمی‌توان مورد بررسی قرار داد، چه نظر به برقراری ارتباط اقتصادی و سیاسی با کشورهای اروپائی، و تأثیر انقلاب صنعتی آن نواحی در اوضاع اقتصادی و اجتماعی و سرانجام سیاسی ایران هرچند بطور کند و تدریجی صورت گرفت با اینهمه وضع مزبور را نمی‌توان نادیده گرفت و از تأثیر عوامل خارجی غافل نباید بود.

نقش عوامل خارجی در کلیهٔ شئون مملکتی ایران تا بدانجا رسید که در اواخر حکومت سلاطین قاجاریه زیربنای تغییر نظام اساسی سیاسی را در ایران فراهم ساخت و سرانجام بطوری که مشروحاً خواهد آمد، انقلابات عمومی قرن چهاردهم، به حکومت

سلاطین ایران زمین همانند همه پیشوایان حکومت فردی، مقید به اصل و قانونی نبودند و بدخواه فرمانروائی می کردند، ولی پس از برقراری حکومت سلطنتی مشروطه منبع جدیدی برای حقوق عمومی و خصوصی ایران پدید آمد، و آن قانون اساسی و متمم آن و همچنین قوانین موضوعه نمایندگان ملت بود که بموجب آن اقتدار و امتیاز شاه در سلطنت مشروطه از طرف قدرت مستقل دیگری به نام ملت محدود گردید. از این پس پادشاه به جای حاکم عرف رئیس دولت حکومت قانون گردید و عرف و عادت که قرن‌ها بر این جامعه کهن حکومت می کرد جای خود را به قوانین ثابت مدون داد و عنوان عرف در موارد بسیار نادر^{۴۷} در حقوق خصوصی آنهم در صورتی که قانون آشکارا حکمی نداده باشد، در حقوق ایران دیده می شد.

در این نظام سیاسی، وضع و تغییر مواد قانون اساسی در مجلسی بنام مجلس مؤسسان که اعضای آن با آراء عمومی انتخاب می شوند انجام می پذیرد. سازمانهای دولتی در درون مفادی از قانون انجام وظیفه می کنند که اصول کلی آن را قوه قانونگذاری کشور تعیین می کند. گسترش و اقتدار تشکیلات و سازمانهای اداری دولت از طرف هیأت قانونگذاری مورد نظارت دقیق قرار می گیرد. متصدیان سازمانهای دولتی به جای اینکه در زمره کارگزاران شخصی شاه باشند بطور کلی مسئول همه ملت هستند و نمایندگان منتخب مردم از طرف ملت در این نوع مسئولیت نظارت و رسیدگی می کنند.

حقوق افراد ملت و اصول حکومت بموجب قانون اساسی که به تاریخ ۸ دیماه ۱۲۸۵ شمسی برابر ۱۴ ذیقعه ۱۳۲۴ هجری قمری و متمم آن در مهرماه ۱۲۸۶ شمسی برابر ۲۹ شعبان ۱۳۲۵ قمری به تصویب مجلس رسید، تابع اصل حاکمیت قانون گردید.

با غلبه آئین اسلام بر دین زردشت و نفوذ شریعت اسلامی در جامعه ایران که از مشخصات بارز آن عدم تفکیک قوانین شرعی و سیاسی است و حکومت دینی و دنیائی را از یکدیگر منفک و مجزا نساخته است، انتظار می رفت که اصل تساوی حقوق مسلمانان در برابر احکام و تکالیف مذهبی و قوانین موضوعه الهی بموجب آیه ۱۳ از

مطلقه شاهان ایران خائمه داد، و سلطنت مشروط و محدود به قانون ملی جایگزین آن گردید.

حکومت در دوران معاصر

نهضت تاریخی و انقلابی ایران در آغاز قرن چهاردهم و بدنبال آن صدور فرمان مشهور مورخ ۱۴ جمادی الثانی ۱۳۲۴ هجری قمری از طرف مظفرالدینشاه سرآغاز فصل نوینی در تاریخ حکومت ایران گردید.

تحول حکومت و تبدیل سلطنت استبدادی با قدرت مطلق به سلطنت مشروط پارلمانی با محدودیت قدرت، مولود عوامل متعدد اجتماعی و اقتصادی بود که پس از یک سلسله کشمکشها و انقلابات خونین عمومی در سالهای بین ۱۳۲۲-۱۳۲۴ هجری قمری در ایران رخ داد. در این تحول عظیم و بی سابقه دگرگونی خاصی در نظام سیاسی و اداره امور عمومی مملکت بوجود آمد و ثمرات آن منشاء نظام اجتماعی نوینی در جامعه ایران گردید که شایسته توجه و بررسی عمیق است.^{۴۵}

چون سخن ما درباره تحول حکومت به اجمال می باشد به تطویل کلام نمی پردازیم و تأثیر نهضت و انقلاب ملی ایران را بر نحوه حکومت از جنبه حقوق اساسی و اداری آن مورد بحث قرار می دهیم.

پیش از این به اجمال بیان داشتیم که حقوق اساسی ایران در دوران بعد از اسلام بر مدار قوانین شرعی^{۴۶} بود و نیز گفته آمد که سلاطین پس از استقرار حکومت اسلام در این کشور نظر به عواملی چند در اجرای قوانین شرع آنچه با مقاصد سلطنت و حکومت عرف آباء و اجدادی آنها مطابقت داشت در اداره امور عمومی کشور کوشا بودند. سلطنت آنان نامحدود بود و تمام اقتدارات دولتی در دست پادشاه وقت قرار داشت. متصدیان امور و کارگزاران دیوانی به نمایندگی و به نام شاه انجام وظیفه می کردند.

۴۵- ر. ک. کتاب نمایندگان مجلس در ۲۱ دوره قانونگذاری، بتاريخ مردادماه ۱۳۴۴.

۴۶- حقوقدانان، منابع حقوق ایران را در عصر اسلام تا قبل از دوران مشروطیت، علاوه بر

قانون فقه اسلام، احکام چنگیز و غازانی و فرامین پادشاهان را از زمره منابع حقوقی ایران بشمار می آورند.

سوره حجرات^{۴۸} در جامعه ایران حاکم گردد و در نحوه کیفیت حقوق اجتماعی و رابطه افراد ملت در مقابل هیأت حاکمه تأثیر قابل توجهی بوجود آورد، ولی به شهادت تاریخ در عمل این اصل تا برقراری حکومت سلطنتی مشروطه هیچگاه تحقق نیافت و تنها پس از تدوین و تنفیذ قانون اساسی، حقوق ملت ایران براساس قانون و قواعد معین که ناشی از خود ملت است مشخص و معلوم گردید.

قانون اساسی حکومت را بر دو اصل حاکمیت ملی و مذهبی مبتنی ساخت.

۱- اصل ۲۶ متمم قانون اساسی، قوای سه گانه مملکت را که پیش از این تاریخ در اصول قسمتی از آن از جانب خداوند و در عمل از حقوق رئیس حکومت بود و از وی نشأت می گرفت ناشی از ملت تعیین می کند و کیفیت عمل در هر یک از سه قوا را قانون اساسی معلوم و مقرر می دارد.

۲- توجه به اصل حاکمیت مذهبی در تدوین قانون اساسی را در اصل دوم متمم قانون اساسی می توان دید. این نوع حاکمیت هر چند از صورت نوشته خارج نشد و به مرحله عمل درنیامد ولی روشنگر این نکته است که تدوین کنندگان قانون اساسی در روش اجرای قدرت سیاسی هیأت حاکمه و قوای سه گانه حکومت تمایلات مذهبی جامعه روز را مرعی و منظور داشته اند.

بموجب اصل دوم متمم قانون اساسی (اصل طراز). قوه قانونگذاری در هیچ عصری از اعصار حق تصویب قوانینی که مغایر با قواعد مقدسه اسلام و قوانین موضوعه حضرت خیرالانام صلی الله علیه وآله وسلم باشد ندارند.

تدوین کنندگان به منظور رعایت این اصل، هیأتی مرکب از پنج تن روحانیان طراز اول را پیش بینی کردند تا مواد لوایح و طرحهای عنوان شده در مجلس را با قوانین و قواعد شرعی تطبیق نمایند و در مواردی که مواد پیشنهاد شده با مقررات مذهبی مغایرت داشته باشد مردود بودن آن را اعلام دارند.

بموجب اصل ۲۷ و ۲۸ متمم قانون اساسی، قوای عالی حکومت انفصال نسبی پیدا کرد و کشور ایران با قبول نظریه تفکیک قوای متسکیو در شمار کشورهای سلطنتی مشروطه محسوب شد. اعمال قدرت سیاسی - در حکومت نوین بموجب بندهای سه گانه

۴۸- یا ایها الناس انا خلقناکم من ذکر و انثی و جعلناکم شعوباء و قبائل لتعارفوا ان اکرمکم

عندالله اتقیکم.

اصل ۲۷ در سه قوه به شرح زیر متمرکز گردید و اصل ۲۸ متمم قانون اساسی قوای سه گانه را برای همیشه از یکدیگر ممتاز و منفصل ساخت.

۱- قوه قانونگذاری، بموجب بند اول از اصل ۲۷ متمم قانون اساسی، اختیار وضع قوانین و همچنین نسخ و اصلاح آنها از سه منشأ ذیل نشأت می گیرد.

۱- پادشاه

۲- مجلس شورای ملی

۳- مجلس سنا

باید افزود پادشاه نقش خود را در انشاء قوانین به هیأت دولت (قوه مجریه) تفویض می نماید.

۲- قوه قضائیه و حکمیه که عبارت است از تمیز حقوق. این قوه مخصوص است به محاکم شرعیه در شریعات و به محاکم عدلیه در عرفیات.

۳- قوه اجرائیه که مخصوص پادشاه است. یعنی قوانین و احکام به توسط وزراء و مأمورین دولت بنام نامی اعلیحضرت همایونی به ترتیبی که قانون معین می کند اجرا می شود.

قانون اساسی ایران با اعطای حق شرح و تفسیر قوانین به قوه قانونگذاری، صلاحیت این امر را از قوه مجریه سلب ساخت. ماده ۲۸۰ قانون مجازات عمومی در تأیید از این اصل تفسیر قوانین بوسیله قوه مجریه را مستوجب مجازات دانسته است.^{۴۹} بدین طریق حکومت برخلاف پیش، از صورت شخصی و استبدادی بصورت ملی و مشروط درآمد و به ملت این حق را اعطا نمود تا بنام تفکیک قوا در اداره حکومت با وضع قوانین و نظارت در قوه مجریه از طریق سؤال و استیضاح مداخله نماید. قوانین موضوعه مجالس قانونگذاری (مجلسین شورای ملی و سنا در اواخر این عصر) جای قوانین الهی و فرامین رئیس حکومت را گرفت.

به عبارت دیگر قوه قانونگذاری ملی با وضع قوانین و تصویب بودجه مملکتی و استیضاح و سؤال از مقامات مسئول بطور مستقیم در قوه اجرائی مملکت «هیأت وزراء»

۴۹- ماده ۲۸۰ قانون مجازات عمومی مقرر می دارد هرگاه یکی از وزراء یا مستخدمین دولتی در هر رتبه و مقامی که باشند بوسیله وضع نظامنامه یا تصویبنامه یا صدور متحدالمال قانون را تغییر دهند یا تفسیر نمایند یا در اجرای آن تبعیض کنند از خدمات دولتی دائماً منفصل خواهند شد.

نظارت می‌کند و بموجب اصول ۱۸ و ۱۹ قانون اساسی با نظارت و کنترل خود، در امور مالی کشور که یکی از حساسترین و حیاتی‌ترین مسائل مملکتی است، اختیار رئیس حکومت سلطنتی را محدود و مشروط می‌سازد.

نکته درخور تأمل و شایان توجه در تدوین قانون اساسی و پی‌ریزی سلطنت مشروط ایران رعایت حقوق و آزادیهای فردی در پناه قانون از طرف هیأت حاکمه است. اصول ۸ تا ۲۵ متمم قانون اساسی، حدود آزادی و حقوق افراد ملت را مشخص و نیز روابط دولت با ملت را که قبل از آن براساس خودمختاری و استبداد مطلق هیأت حاکمه بود برطبق مواد قوانین ویژه اعلام داشت. اصل ۸ متمم قانون اساسی ایران تعصبات مذهبی حاکم بر جامعه ایران را که امکان پیدایش عدم استقرار حقوق کلیه افراد کشور می‌گردید پیش‌بینی نموده و مقرر می‌دارد اهالی مملکت ایران در مقابل قانون دولتی متساوی‌الحقوق خواهند بود.

مصونیت از تعرض به جان و مال و مسکن و شرف افراد مردم ضمن اصل نهم متمم قانون اساسی منظور گردیده و تنها بموجب مواد قانون مجازات عمومی و قانون دادرسی و کیفر ارتش، مصونیت‌های مذکور از افراد سلب می‌گردد.^{۵۰}

احترام مالکیت انفرادی و خصوصی کلیه افراد ملت از جمله حقوقی است که در سلطنت مشروطه اصولی چند از قانون اساسی رعایت آن را ملزم و پیش‌بینی کرده است. از جمله اصول پانزدهم و شانزدهم و هفدهم متمم قانون اساسی سلب مالکیت را از صاحبان ملک به هر عنوان ممنوع ساخته است و تنها در مواردی که قانون مقرر می‌دارد، مأمورین دولت حق سلب مالکیت را خواهند داشت.

اصل آزادی فکر و عقاید و احترام به آن نیز از جمله اصولی است که رعایت آن در قانون اساسی منظور گردیده. اصل بیستم متمم قانون اساسی مشعر بر این که عامه مطبوعات غیر از کتب ضلال و مواد مضربه به دین مبین آزاد و تمیزی در آنها ممنوع است دولت را از هر گونه تمیزی در کار مطبوعات برحذر می‌دارد. و نیز بموجب اصول بیست و یکم و بیست و دوم متمم قانون اساسی آزادی تشکیلات اجتماعی و بیان عقاید و مصونیت مراسلات و تلگرافات را از جمله حقوق ملی اعلام داشته است.

۵۰- سلب مصونیت جان بموجب ماده ۱۷۰ قانون مجازات عمومی و ماده ۳۱۰ قانون

فصل دوم

سلطنت و تطور آن در ایران

اساس سلطنت در ایران قبل از مشروطیت

از سیر در آثار متفکران سیاسی ایران قبل از مشروطیت، آنجا که سخن از منشاء و اساس سلطنت و دولتها پیش می‌آید، این نکته با روشنی هرچه تمامتر به چشم می‌خورد، که در ایران نیز همانند همه ممالک جهان تا قبل از پذیرش اصل حاکمیت ملی و اجتماعی، نظریه حاکمیت الهی پذیرفته و اعلام شده است.

بموجب این اصل منشاء دولت، اراده و مشیت خداوند است و سلاطین نمایندگان هستند از جانب پروردگار که اداره امور عمومی جامعه به آنها سپرده شده است و بنا به عرف حکومت، سلاطین در مقابل خداوند مسئول می‌باشند نه در مقابل ملت.

در باب تصور و اندیشه دینی بودن اساس پادشاهی ایران، ریچارد ن. فرای، مؤلف میراث باستانی ایران به نقل از جرج ویدنگرن چنین آورده است. (پادشاه در ایران باستان نیز مانند دیگر مردم هند و اروپائی از یک خاندان خاصی که فره ایزدی داشت برگزیده می‌شد... وجود او مقدس و نژادش از خدایان بود... رسوم درباری بویژه فرمانبرداری یا Prokymosis جایگاه خدائی او را نمایان می‌سازد»^۱.

پدیده تقدس شاه و الوهیت سلطنت را در گفتار و ادعای داریوش شاهنشاه هخامنشی بوضوح می‌توان دریافت (چون هورامزدا دید این بومها دشمن شدند و بر او ضد

یکدیگر جنگیدند، پس آن را به من فرابرد و مرا برای پادشاهی بر آنها گماشت. من شاهم، به پشتیبانی اهورامزدا آنها را بر جایانشان نشاند و آنچه‌شان گفتم آن کردند چنان که مرا کام بود»^۲.

این اندیشه در عهد شاهان ساسانی تقویت بیشتر یافت و سلاطین ساسانی چون خود را زاده خدایان آسمانی می‌دانستند بر سکه‌ها عبارت (از تخمه خدایان) می‌نوشتند^۳. اشاعهٔ دین اسلام و رسوخ سیاست و احکام اسلامی در جوامع مختلف از جمله ایران، ریشه اعتقاد به اصل الوهیت سلطنت را نتوانست از بین ببرد، با اینکه اساس سلطنت اسلام ملی و انتخاب خلفا مبتنی بر بیعت از مردم بود، ملت تسلط شاه را با لقب ظل الله فی الارض از موهبات الهی دانستند. این اصل تا پیدایش نهضت مشروطیت و برقراری حاکمیت ملی همچنان بر جامعه ایران حاکم بود. اصل ۳۵ متمم قانون اساسی در بیان اساس سلطنت نموداری بارز از تأثیر این اعتقاد می‌باشد، بطوری که در این اصل جمع و تألیف بین دو نظر منشأ الهی سلطنت و منشأ ملی آنرا می‌توان ملاحظه نمود. «اصل ۳۵ متمم قانون اساسی - سلطنت ودیعه‌ایست که به موهبت الهی از طرف ملت به شخص پادشاه مفوض می‌شود».

پذیرش اصل نظریه الهی بودن سلطنت و عدم مسئولیت آن مقام در برابر ملت خود متضمن اصل دیگری است و آن اطاعت بدون قید و شرط افراد ملت در مقابل هیأت دولت می‌باشد. در اینجا شایسته است برای تأیید نظریه فوق نمونه‌ای چند از عقاید صاحب نظران به اختصار آورده شود.

مؤلف تحفه الملوک در این باره چنین سخن آغاز می‌کند:

«بر عالمیان پوشیده نیست که پادشاهی اصلی عظیم است و ولایت داشتن کاری بزرگ و خلافت خدای تعالی است اندر زمین».

غزالی در نصیحه الملوک این اصل را به این کیفیت بیان می‌دارد.

«بدانک از بنی آدم خدای تعالی دو گروه برگزید و این دو گروه را بر دیگران فضل نهاد یکی پیغمبران را علیه الصلوه والسلام، و دیگر ملوک را. اما پیغمبران را بفرستاد بر بندگان خویش تا ایشان را بوی راه نمایند و پادشاهان را بعث کرد تا ایشان را از

۲- تاریخ شاهنشاهی هخامنشی - صفحه ۱۶۷.

۳- ایران باستان - صفحه ۱۵۶.

یکدیگر نگاه دارند و مصلحت زندگانی ایشان به ایشان بست بحکمت خویش و محلی بزرگ نهاد ایشان را چنانک باخبار می‌شنوی که (السلطان ظل الله فی الارض) یعنی بزرگ و برگماشته خدایند بر خلق. پس ببايد دانستن که او را پادشاهی و فرایردی داد. از این روی طاعت ایشان ببايد داشت و ایشان را دوست ببايد داشت و متابعت باید بود و با ملک منازعت نشاید و دشمنی نباید داشت که خدای تعالی فرموده است «اطيعوا الله و اطيعوا الرسول و اولی الامر منکم».

خواجه نظام‌الملک که کتاب سیاستنامه را به دستور ملکشاه دربارهٔ دستورهای زندگانی سیاسی و اجتماعی و مذهبی تدوین نموده است، در زمینه فوق در فصل اول از کتاب مذکور چنین می‌نویسد.

«ایزد تعالی اندر هر عصری یکی را از میان خلق برگزیند، و او را به هنرهای پادشاهانه ستوده و آراسته گرداند، و مصالح جهان و آرام بندگان را بدو بازیند و در فساد و آشوب و فتنه بدو بسته گرداند، و هیبت و حشمت او در دلها و چشم خلایق بگستراند»، و در جای دیگر گوید: «ایزد تعالی پادشاه را زبردست همهٔ مردمان آفریده است و جهانیان همه زبردست او باشند و نان پاره و بزرگی از او دارند، باید که ایشان را چنان داند که حلقه بندگی از گوش نکنند و کمر طاعت از میان ایشان نگشایند»^۴.

اقتدارات سلطنت در ایران قبل از مشروطیت

باینکه در هر دوره تاریخی تا عصر مشروطیت، قدرت حکومت با قوانین دینی توأم در اداره امور عمومی جامعه فرمانروا است ولی از آنجا که قوانین دینی دربارهٔ حاکمیت و وظایف دولت و اموری جز آن حدودی تعیین نمی‌کنند ناگزیر واضع قوانین مربوط به تشکیلات کشوری و لشگری، تعیین نوع و میزان مالیات و به عبارت دیگر واضع حقوق اداری شاه بود. درباب قانونگذاری شاهان هخامنشی، اومستد مؤلف تاریخ شاهنشاهی هخامنشی اشاره‌ای بدین شرح دارد:

«چون داریوش آرامشی یافت، به نخستین کار اصلاحی که طرح کرده بود پرداخت، و آن گذاردن قانون تازه‌ای بود که بایستی در سراسر شاهنشاهی روان گردد».

در سرگذشت‌نامه خود که در سال ۵۲۰ میلادی نوشته شده داریوش می‌گوید:

«به‌خواست اهورامزدا این سرزمین‌ها از روی داد من رفتار کردند. آنچه‌شان از من فرمان داده شده، آن کردند».

قوانین موضوعه به فرمان شاه و به توسط هیأت دولت اجرا می‌شد و از آنجا که شاهنشاه بویژه در دولت ساسانی نماینده الهی بود، ملت اجرای قوانین دینی و مقررات موضوعه از جانب وی را لازم‌الاجراء می‌دانست و با اینکه هیچ قانونی نمی‌توانست ناسخ قوانین مدون دینی باشد، ولی شواهد تاریخی بسیار در دست است که شاهان خود قوانین دینی را نقض و در مواردی خاص نظر خود را با اینکه خلاف موازین قانون موضوعه دینی بوده است اعمال کرده‌اند و مؤیدان و مشاوران روحانی آن عهد نیز با وجود قدرت بیش از حد در امور سیاسی کشور مختار بودن شاه را در اجرای نظریاتشان تأیید کرده‌اند.

این مشخصات تا انقراض دولت ساسانی و حتی استقرار حکومت حقوق اسلامی که شرح آن خواهد آمد در ایران همچنان با شدت و ضعف در دوره‌های مختلف تاریخ دیده می‌شود. از مشخصات بازار حقوق اساسی و به عبارت دیگر سازمان قوای عالی دولت و اصول سیاست عمومی اداره کشور در حکومت اسلامی ایران قبل از مشروطیت، جمع اقتدار، قضائی و قوه اجرائی در رئیس حکومت است، و قوه قانونگذاری بموجب شریعت اسلام در این دوره از تاریخ جنبه الهی دارد، قوانین موضوعه الهی در جامعه اسلامی غیرمنسوخ و دائمی است:

پادشاه کشور اسلامی مجری اساس قوانین منصوص در قرآن و سنت پیغمبر است و هم امور مربوط به قضا و داوری تحت ریاست عالی وی اداره می‌شود. پادشاه حکومت اسلامی بموجب حقوق اداری در موارد ذیل صاحب حقوق می‌باشد:

- ۱- ریاست سه قوه، قانونگذاری، قضائی و اجرائی است.
- ۲- وضع یک رشته مقررات اداری و سازمانی بمنظور اجرای قوانین موضوعه الهی که در اصطلاح حقوق به اصل صلاحیت اداری تعبیر می‌شود به عهده اوست.
- ۳- اختیار عزل و نصب مأموران دولت و اختیار نامحدود در تهیه مقررات و قواعد امور استخدامی دارد.

۴- سرپرستی اداره اموال عمومی (از جمله موقوفات عام، و روش بهره‌برداری از

اراضی خراج و تعیین موارد مصرف در آمد و منافع آن با اوست.

۵- اخذ مالیاتها و تعیین موارد مصرف آن - در مورد اخذ مالیات، هر چند نص قانون هم در نوع و هم در میزان و هم در موارد مصرف آن وجود دارد ولی سرپرستی و تصدی آن با سلطان وقت است.

۶- اعلان جنگ و صلح با اوست.

۷- فرماندهی کل قشون با اوست.

۸- عقد مجاهدات با دول بیگانه از جمله اختیارات او می باشد.

۹- از حقوق مسلم رئیس دولت، تأمین مخارج وی از طریق اختصاص املاک و عواید آن و همچنین عواید دیگر می باشد.

از آنچه در مورد حقوق رئیس دولت اسلامی بیان داشتیم، چنین نتیجه می گیریم که شکل حکومت در ایران بعد از اسلام، و در اصل و اساس، سلطنت قانونی ولی نامحدود است. به عبارت روشتر اقتدار سلاطین برای اجرای قوانین موضوعه الهی از آنجا که عوامل بازرسی از طرف مقامات ملی بطور قانونی وجود نداشت نامحدود بود، از طرف دیگر از آنجا که قوانین موضوعه قرآن و سنت پیغمبر در مورد حقوق اداری نص وجود نداشت فرمانها و احکام پادشاه درباره وظایف و اختیارات مأموران دولت و سازمانهای اداری و دولتی و کیفیت عمل مجریان قانون و روابط آنها با افراد ملت چون عرف صورت قانون را پیدا کرده است.

اصل نامحدود بودن، چنانکه تاریخ حکومت سلاطین سلسله های مختلف نشان می دهد منشأ تمرکز قدرت در شخص شاهان را در ممالک اسلامی از جمله کشور ایران بوجود آورد و اصل تعاون که از موارد حقوق اسلامی است که بموجب آن حکومت باید در اجرای قوانین موضوعه الهی همکاری و نظارت مردم را ملحوظ دارد، به شهادت

۷- نقل از تاریخ حقوق ایران - تألیف جعفری لنگرودی، صفحه ۴۵.

۸- بموجب این اصل (اصل یازدهم قانون اساسی از کتاب مستنبط) قانون نه تنها رئیس حکومت را مکلف به اجراء قوانین موضوعه نموده است بلکه برای اجرای قوانین مزبور: اولاً مردم را مکلف به همکاری با وی نموده است و ثانیاً مردم را مکلف ساخته است که بر کارهای مجریان قانون و عمال و مأمورین وی نظارت کنند.

اقتباس از تاریخ حقوق ایران تألیف جعفری لنگرودی، صفحه ۴۱.

تاریخ هیچگاه صورت عمل نیافت.

با شرحی که از پیش به اجمال بیان داشتیم، چنین نتیجه می‌گیریم که حکومت سلطنتی ایران در واقع حکومت مذهب و سنت است و از آنجا که قوانین این عصر چون دوران قبل از اسلام نمونه بارز قوانین موضوعه الهی بود و زیربنای چنین قوانین بطور غیرمستقیم اصول اخلاقی است و ضامن اجرایی خارجی ندارد، در عمل سلطنت ایران بصورت تمرکز مطلق قدرت در دست شاهان درآمد و عوامل مذهب و اخلاق باتوجه به شواهد تاریخی بسیار در مورد اکثریت سلاطین با قدرت ایران که توجه به مسئولیت اخروی نداشتند ضمانت اجرایی نداشت.

در دو دوره متمایز تاریخ قبل و بعد از اسلام هرچند کم و بیش عوامل متعدد از جمله قدرت روحانیان و دودمان سلطنتی، قدرت و نفوذ سران سپاه و در مواردی نادر وزراء با قدرت و نیز فئودالهای بزرگ از جمله نیروهای پنهانی برای تحدید قدرت سلطنت و احياناً موارد استثنائی تهدید نیز بوده‌اند، ولی بطور کلی و در اساس می‌توان گفت در کار قدرت دولت و اجرای وظایف او همچنانکه در پیش اشاره شد هیچگونه حدی وجود نداشت و در حکومت‌های قانونی بعد از اسلام نیز قوانین موجود در قرآن و روحانیان که مفسر آن قوانین بودند بیشتر جنبه‌های ظاهری یک رادع برای قدرت سلاطین بشمار می‌رفتند و رئیس حکومت در اجرای قوانین مذهبی و عرفی بدون نظارت روحانیان اختیار تمام داشته است.

شرایط و آداب سلطنت قبل از مشروطیت

خودمختاری و استبداد مطلق سلاطین قبل از مشروطیت که زائیده عدم قوانین و مقررات ثابت و معلوم در تعیین خط مشی و وظایف و اختیارات دولت و مدون نبودن قواعد سلطنت و حکومت می‌باشد، بدنبال خود، مرعی نداشتن اصل احترام به حقوق افراد ملت را از جانب هیأت حاکمه همراه داشت.

واکنش نارضایی نیروی ملی در مقابل مظالم دستگاه‌های دولتی در همه ادوار تاریخی ایران در تجلیات فکری نخبگان فکری و فلاسفه عصر با عناوین مختلف بصورت نظم و نثر آشکارا دیده می‌شود. در واقع آثار متفکران در زمانی که قواعد و مقررات ثابت مدون برای ترتیب اداره امور مملکت وجود ندارد، بی‌شبهه در حکم مدارک و

اسنادی است که آئینه اوضاع سیاسی و اجتماعی آن عصر می باشد و همچون قوانین و مقررات مدون، از خلال آنها می توان اصول و مبانی سیاست دولتها و روح وظایف و آداب و شرایط مملکتداری، خواستها و تمنیات ملت را از حکومت وقت دریافت.

پژوهش در متون و اندیشه های پندآمیز پیشوایان فکری و نظریه اندیشمندان و مقایسه اصولی آنها با چند نمونه از نظر تفکر رهبران سیاسی جامعه ایران درباره اداره امور کشور و شرایط سلطنت، مسأله جالب توجه وحدت نظر و توافق در اصول سیاست حکومتها و اوصاف پادشاهان را بین رهبران فکری و سیاسی جامعه تجسم می دهد، هرچند بکار بستن اندیشه های کمال مطلوب ایشان در پاره ای از موارد جز از عهده پیشوایان مذهبی و مردان بزرگ امکان پذیر نیست ولی بر رویهم هر دو گروه متفقاً در فضایل و سجایای پادشاهان سخن از: عدالت و انصاف، پارسایی، پیروی از عقل و خرد، مدارا داشتن در کارها، خویشتن داری در هنگام خشم و غضب، توجه مخصوص به احوال توده ملت، مشورت با بزرگان و خردمندان در حل مسائل مشکل، سیاست عمومی کشور، احترام به بزرگان و پیشوایان دینی و علمی جامعه، خودداری از حرص و آز، پژوهش در امور و فرایض دینی، و بکار بستن آن و جز اینها آمده است.

اطلاعات مأخوذه از متون اعصار گذشته گواه ما است.

در ایران ساسانی، بموجب تعالیم کتاب دینکرد اوصاف زیر از شرایط لازم مقام

سلطنت است.

۱- نخست آنچه با دین درست و اعتقاد نیکو مناسبت دارد،

۲- عقل مستقیم،

۳- سلامت قلب و ضمیر،

۴- قدرت عفو،

۵- دوستی رعایا،

۶- قدرت بداندستن و سنبله تحصیل رفاه رعایا،

۷- سهولت اخلاق،

۸- تذکر دائم به زوال پذیری ملک،

۹- علم بدان که به صاحبان تدبیر نیک باید ترفیع مقام دهد،

۱۰- بداند که اصحاب تدبیر بد را باید مقهور سازد،

- ۱۱- با مردم به اشتراک آراء زیست کند،
 - ۱۲- احکام به استحقاق صادر نماید،
 - ۱۳- عدل شامل حال همه کس دارد،
 - ۱۴- سخا و جوانمردی،
 - ۱۵- قهر قوه حرص و شره،
 - ۱۶- رهانیدن مردم از بیم اقوام دشمن،
 - ۱۷- پاداش دادن پارسایان و نیکان به این نوع که ایشان را در دربار خویش درجه و مقام دهد،
 - ۱۸- مواظبت در نصب عمال دولت،
 - ۱۹- خویشتن را در حکمت و طاعت افضل از همه دارد.^۹
- یونان وزیر در نامه خود به نوشیروان با این عبارات ویرا پند می‌دهد:
- «ای پادشاه گیتی باید چهار چیز با تو پیوسته بود: اول عدل، دیگر خرد، سیم صبر، چهارم شرم، و چهار چیز باید که با تو نبود: یکی حسد و دیگر کبر و سیم تنگ‌دلی و چهارم دشمنی»^{۱۰}.
- غزالی در سیرت پادشاهان و روش مملکتداری، اصل داد‌گری، شرکت خردمندان و ارباب علم را بصورت مشاور در حل مسائل مملکتی، برکنار داشتن اشخاص ناصالح و متملق از دربار، توجه به حال رعیت را به سلاطین توصیه می‌کند.
- «سلطان بحقیقت آنست که عدل کند میان بندگان وی جور و فساد نکند که سلطان جابر شوم بود و بقا نبودش زیرا که پیغمبر فرمود: **الملك یبقی مع الکفر و لایبقی مع الظلم**. و اندر تاریخها چنانست که کوشش پادشاهان به آبادانی جهان بود از بهر آنک دانستند که هرچند به آبادانی بیشتر ولایت بیشتر و رعیت انبوه‌تر. و نیز دانستند که حکیمان راست گفتند که دین به پادشاهی و پادشاهی به سپاه، سپاه به خواسته و خواسته به آبادانی و آبادانی به عدل استوار است. و از زیردستان به اندک و بسیار در گذاشتندی از آنک بی‌گمان بودندی که مردمان با جور و ستم پای ندارند و شهرها و جایها ویران شود و مردم بگریزند و به ولایت دیگر شوند آبادانیها ویران شود و

۹- وضع دربار و دولت و ملت در ایران ساسانی - صفحه ۱۲۰.

۱۰- نصیحت‌الملوک - صفحه ۷۳.

پادشاهی به نقصان افتد و دخل کم شود و گنج تهی گردد و عیش بر مردمان پژمرده گردد و رعیت پادشاه جابر را دوست ندارند و همیشه بر وی دعای بد کنند.» و نیز در جای دیگر در آئین و آداب کشورداری با این عبارات پادشاه را دعوت به انتخاب همکاران می‌کند:

«فرخ آن پادشاهی که از مستی پادشاهی هشیار شود و کاردارانش راست بوند و همنشین وی ناصح بود و علامت مستی پادشاهی آنست که وزارت خویش به نیازمندی دهد و نگاهدارد تا بی‌نیاز شود پس ویرا بازگشاید از آن کار و دیگری را فرا آن کار دارد تا مثال وی مثال آن کس بود که کودک خرد یابد تا کودک خرد بود می‌پرورد و چون بزرگ و شایسته شود بکشد».

و گفته‌اند چهار چیز فریضه است بر ملوک.

۱- پاک کردن ملک خویش از بی‌اصلان،

۲- آبادان داشتن ملک به نزدیک داشتن خردمندان،

۳- نگاهداشتن صلحا و نگاهبان کردن ملوک رای پیران،

۴- زیادت کردن ملک را به کم کردن بدان.

و نیز به نقل از سقراط صفات و شرایط سلطنت را با این بیان متذکر می‌گردند:

«نقلست که سقراط گفت هر پادشاهی که پادشاهی بر وی بخواهد ماندن،

علامت پادشاهی وی آنست که دین و عدل اندر دل وی دوست بود و خرد به وی نزدیکتر بود تا خردمندان به وی نزدیکتر شوند و دانش را طلبکار بود تا دانایان آنرا بدانند و هنرها را بزرگ دارند تا هنریان بزرگ شوند و ادیبان را بپرورد تا ادب شاخها زند. عیبجویان را دور دارد تا عیبا دور شود و هر پادشاهی که این خصلتها نداشته باشد از پادشاهی خود شادی نبیند و نزدیکان و همنشینان وی اگرچه چنین باشند چون پادشاه چنین نبود بر دست وی هلاک شوند که هلاک شدن از بی‌دانشی پدید آید و همه عیبا از بی‌خردی.

غزالی، توجه به احوال رعیت، تفسیر اصل عدالت درباره ملت را چنین متذکر

می‌گردد:

«واجب بود بر سلطان که چون رعیت وی بیچاره شوند و بسختی درمانند، ایشان

فریاد رسد، خاصه آن وقت که قحط باشد و اندر مانند از معیشت خویش، پادشاه باید که

ایشان را طعام دهد و از خزینه یاری دهد به مال و نگذارد که حشم بر رعیت ستم کنند که آنگاه مردمان درویش گردند و از ولایت تحویل کنند و دخلها بر سلطان شکسته شود و منفعت به انبارداران باز گردد و دعای بد و بدنامی سلطان را باشد».

و اما تفسیر عدالت پادشاه از نظر مولف تحفه الملوک مرعی داشتن ده قاعده زیر است.

اول آن که - هر قضیه که واقع شود تقدیر کند و چنان انگارد که خود رعیت و پادشاه دیگری و هر چه بر خود روا ندارد بر رعیت نیز جایز ندارد.

دوم آن که - انتظار ارباب حاجات بر درگاه وی حقیر نشناسد و از خطر آن حذر کند که در تأخیر قضای حاجت بندگان روز قیامت از وی مطالبه رود.

سوم آن که - همگی اوقات خویش مستغرق شهوات انسانی و قضای ما رب نفسانی نگرداند و سعی در آن کند که بیشتر اوقات به تدبیر ملک و رعیت مصروف بود.

چهارم آن که - تا تواند بنا و اساس هر کاری بر وفق و مدارا نهد نه آنکه عنف کند و رسول علیه السلام گفته است و دعا کرده که هر والی که با رعیت رفق کند خدایا با وی تو رفق کن و هر والی که عنف کند با وی تو عنف کن.

پنجم آن که - بقدر قدرت و اندازه استطاعت جهد کند تا رعیت از وی خشنود شوند بموافقت شرع.

ششم آن که - رضای هیچ آفریده مخالف فرمان مطلب نکند و مقتضای شهوات بر مواجب شرع مقدم ندارد و اگر کسی از فرمان شریعت رنجد و بدان سبب از پادشاه ناخشنود شود آن ناخشنودی ویرا زیان ندارد.

هفتم آن که - چون از وی طلب حکم کند، عدل کند و چون رحمت طلبند عفو کند و آنچه وعده کند خلاف نکند که رسول علیه السلام فرمود العهد من الدین: یعنی بجا آوردن عهد از ایمانست.

هشتم آن که - حریص باشد به دیدار علماء، متقی و بارع و مولع باشد بر موعظه و نصیحت ایشان و تا تواند اجتناب نماید از آن طایفه علما که ویرا عشوہ دهند و بر وی ثنا گویند و وی را خشنودی طلبند از برای منفعتی که از پادشاه به ایشان رسد.

نهم آن که - تا تواند فخر و تکبر ترک کند که نخوت پادشاهی موجب کثرت

خشم است بر خدم و رعایا... حشم و عقلست و آفت وی بسیار است. دهم آن که - بدان قناعت نکند که خود ظلم نکند باید چنان مضبوط دارد که در ولایت خود عمال و کارداران حضرت وی نیز ظلم نکنند و غلامان و چاکران و نواب و خدم خود را مهذب دارد و اصحاب رأی و تدبیر و ارباب رفق و خدر را به خود نزدیک دارد که بزرگان گفتماند اعمال دین و دولت و اشغال ملک و مملکت بوسیلت بندگان پاکیزه رأی به انتظام پیوندند.

خواجه نصیرالدین طوسی در همین زمینه در شرایط پادشاهی گوید: «(بر پادشاه واجب بود که بر حال رعیت نظر کند و بر حفظ قوانین معدلت توفیر نماید چه قوام مملکت به معدلت بود و شرط اول معدلت آن بود که اصناف خلق را با یکدیگر به تکافی دارد.

چه همچنانکه امزجه معتدله به تکافی چهار عنصر حاصل آید همچنین اجتماعات معتدله به تکافی چهار صنف صورت بندد.

شرط دوم معدلت آن بود که در احوال و افعال اهل مدینه نظر کند و مرتبه هر یکی را بر قدر استحقاق و استعداد تعیین نماید.

شرط سوم معدلت آن بود که چون از نظر تکافی اصناف و تعدیل مراتب فارغ شود بنوبت میان ایشان در قسمت خیرات مشترک نگاهدارد و استحقاق و استعداد را نیز در آن اعتبار گذارد و خیرات مشترک اسباب سلامت بود.

صاحب اخلاق جلالی در آداب پادشاهی لزوم هفت خصلت را در پادشاه بیان می‌دارد.

اول - علو همت و آن بعد از تهذیب قوای نفسانی و تعدیل غضب و قمع شهوت حاصل آید،

دوم - اصابت در رأی و فکرت و آن بحدود فطرت و کثرت تجربه، و اعتبار از حال گذشتگان حاصل آید،

سوم - عزیمت تام و آن به رأی صواب و قوت ثبات حاصل شود که آن را عزم الرجال و عزم ملوک گویند و اصل در اکتساب همه خیرات و فضایل همین است، چهارم - صبر بر مقاسات شداید، چه صبر مفتاح ابواب مطالب و اما نیست،

پنجم - یسار تا بطمع در مال مردم مضطرب نشود،

ششم - لشگریان موافق.

گفته آمد که واکنش اندیشمندان و رهبران فکری و سیاسی جامعه پیشین ایران در چاره‌جویی از نتایج سوء قدرت نامحدود سلاطین در اداره امور عمومی کشور درحالی که در تعیین خط مشی حقوق دولت بطور مستقیم اختیار نداشتند، در آثار فکری آنان تجلی می‌کرده و نیز بیان شد که در اصول سیاست عمومی مقام سلطنت توافق نظر میان دو گروه رهبران سیاسی و فکری جامعه وجود دارد. در اینجا بی‌مناسبت نمی‌داند در تأیید مطالب فوق چند نمونه از نظرات رهبران سیاسی را بعنوان شاهد بیاوریم.

امیر عنصرالمعالی درباب چهل و دوم از قابوسنامه از اوصاف مطلوب پادشاه با چنین عباراتی یاد می‌کند (بدان ای پسر که اگر پادشاه باشی، پارسا باش و چشم و دست از حرم مردمان دور دار، در هرکاری رای را فرمان‌بردار خود کن و هرکاری که بخواهی کرد با خرد مشورت کن، که وزیر پادشاهی خرد است و تا روی درنگ بینی شتاب‌زدگی مکن، بهرکاری که درخواستی شدن نخست شمار بیرون آمدن آن برگیرد و تا آخر نبینی به اول مبین و در همه کاری مدارا نگاه دار و هرکاری که به‌مدارا برآید جز به‌مدارا پیش مبر، بیدادپسند مباش و همه کارها و سخن‌ها به چشم دادبین، تا در همه کارها حق و باطل بتوانی دیدن، که چون پادشاه چشم خردمندی گشاده ندارد و طریق حق و باطل بر وی گشاده نشود، همیشه راستگو باش ولیکن کم‌گوی و کم‌خنده باش، تا که‌تران تو با تو دلیر نگردند و بر خلقان حق تعالی رحیم باش اما بر بی‌رحمان رحمت مکن و به بخشایش عادت مکن و اما جهد کن تا از شراب پادشاهی مست نشوی و در شش خصلت تقصیر مکن و نگاهدار: هیبت و داد و دهش و حفاظ و آهستگی و راستگویی، و اگر پادشاه از این شش خصلت یکی دوری کند نزدیک شود به‌مستی پادشاهی و بر پادشاهی که از مستی پادشاهی مست شود هشیاری او در رفتن پادشاهی بود.

و نیز در همین‌باره خواجه نظام‌الملک از رجال سیاسی دیگر درضمن مدح از ملک‌شاه سجایا و خصال ملوک را چنین برمی‌شمارد:

(پس آنچه بدان حاجت باشد ملوک را از دیدار خوب، خوی نیکو، عدل و مردانگی و دلیری و سواری و دانش و بکار داشتن انواع صلاح و راه بردن به هنرها و

شفقت و مرحمت و خلق و وفا کردن نذها و وعده‌ها و دین درست و اعتقاد نیکو دوست داشتن و طاعت حق تعالی بجای آوردن و حرمت داشتن اهل علم و گرامی کردن زاهدان و صلحا و حکما و صدقات متواتر دادن و با درویشان نیکویی با زیردستان و خدمتکاران به خلق خوش زیستن و ستمکاران را از رعیت بازداشتن.)

وظایف عمومی سلطنت قبل از مشروطیت

درپیش اشاره شد که قوانین رایج کشور تا قبل از دوران مشروطیت از یک سلسله احکام شرعی و آداب اخلاقی تشکیل می‌یافت و به‌زعم اکثر مورخان و حقوق‌دانان، در اصول و قوانین مزبور ابتداء به شرع و سپس به نظریات اندیشمندان و خبرگان سیاسی عصر درباره آداب و رسوم پادشاهی اقتداء می‌شد.

در تأیید مطالب بیان‌شده پیشین در مورد مسأله حقوق سلطنت و اهم اختیارات و اصول و آداب مملکتداری، می‌توان از خلال تعالیم و اندرزهای متفکران و پیشوایان سیاسی جامعه پیشین ایران مسائل کلی ذیل را این‌چنین یاد کرد.

انتخاب مأموران و کارمندان صالح برای اداره امور مختلف اعم از کشوری و لشگری و قضائی و نظارت مستقیم در اعمال آنها، مداخله و نظارت در امر قضا و داوری، نظارت در کیفیت اخذ مالیات و بطور کلی امور مالی کشور، اتخاذ تدابیر لازم و ایجاد سازمانهایی برای کسب اطلاع از سیاست جهان، تهیه وسایل دفاع از حمله و تعرض دشمنان، اتخاذ وسایل و ایجاد سازمانهایی برای کسب اطلاع کامل از روش اداره امور عمومی کشور توسط عمال و مأموران دولتی و همچنین از احوال توده ملت و نظارت مستقیم آن.

از تکالیف شاهنشاهان قبل از اسلام با استناد به آنچه در کتاب دینکرد بعنوان وظیفه شاهان آمده است می‌توان چنین یاد کرد:

«آنچه با دین درست و اعتقاد نیکو مناسبت دارد. مقدرت به دانستن وسیله تحصیل رفاه رعایا، علم بدان که به صاحبان تدبیر نیک باید ترفیع مقام دهد. مواظبت در نصب عمال مملکت».

صاحب قابوسنامه، کیکاوس بن اسکندر. در آئین شغل دادن و روابط شاه با وزیر و کارمندان دولت به سلاطین چنین توصیه می‌کند:

«هر کسی را شغلی فرمای و شغلی از ایشان بازمدار، تا آن نفع که از آن شغل بیابند با قسط خویش مضاف کنند و بی تقصیرتر زیند و تو درباب ایشان بی‌اندیشه‌تر باشی، که چاکران را از بهر شغلی دارند ولیکن چون تو چاکری را شغلی دهی نیک بنگر و شغل را بسزاوار شغل ده و و کسی که نه مستحق شغل باشد ویرا مفرما، چنانک کسی شراب داری شاید فراشی مفرمای، و آنک خزینه‌داری را شاید حاجبی مده و هرکاری را به کسی نتوان داد که گفته‌اند. لکل عمل رجال، تا زبان طاعنان در تو دراز نگردد و در شغل خلل درنیارد، از بهر آنک چون چاکری را کاری فرمایی و او نداند و برای نفع خویش به هیچ حال نگوید که نمی‌دانم و می‌کند ولیکن شغل با فساد باشد. پس کار به کاردان سپار، تا از دردسر رسته باشی. پس اگر ترا در حق کسی عنایتی باشد و خواهی که او را محتشم گردانی بی‌عمل او را نعمت و حشمت توان دادن بی‌آنک او را شغلی ناواجب فرمایی، تا بر نادانی خویش گواهی نداده باشی. در انتخاب وزیران، پیران را بر جوانان ترجیح می‌دهد و در این باب با این عبارت مسأله را یادآور می‌شود.

بجز پیر سالار لشگر مباد

و نیز درباره روابط شاه باعمال دولت و نظارت وی در اعمال آنان گوید:

(لیکن به سیاست باش، خاصه با وزیر خویش، البته خویشتن را به سلیم‌القلبی به وزیر خویش منمای و یکباره محتاج رأی او مباش و هر سخنی که وزیر بگوید درباب کسی و طریقی که نماید بشنو، اما دروقت اجابت مکن، بگوی که تا بنگرم، آنگاه چنانک باید بفرمائیم، بعد از آن تفحص آن کار بفرمای کردن، تا در آن کار صلاح تو می‌جوید یا نفع خویش، چون معلوم کردی آنگاه چنانک صواب بینی جواب میده، تا ترا زبون رأی خویش نداند، هرکس را وزارت دادی در وزارت او را تمکینی تمام کن تا کارها و شغل و مملکت تو فروسته نماند^{۱۲}.

و نیز توصیه می‌شود که به خویشان و بستگان وزیر که به اتکاء قدرت او بیداد خواهند کرد شغل و منصبی داده نشود.

گواه دیگر، تعالیم خواجه نظام‌الملک در بهترین دستور برای امور کشورداری به سلاطین است. نامبرده در فصل چهارم از سیاستنامه، درباره نظارت در اعمال مأموران به شاهان چنین اندرز می‌دهد.

و از احوال عامل پیوسته می‌باید پرسید: اگر چنین می‌رود (که با خلق خدا عزوجل نیکو روند و از ایشان جز مال حق نستانند) یاد کردیم، عمل بر وی نگاهدارند و اگر نه یکسان شایسته بدل کنند و اگر از رعیت چیزی زیادت سته باشد از وی بازستانند و به رعیت بازدهند و پس از آن اگر او را مالی باشد از وی بستانند و به خزانه آرند و او را معزول کنند و نیز عمل نفرمایند تا دیگران عبرت گیرند و درازدستی نکنند.^{۱۳}

در امر قضا و داوری و انتخاب قضات: خواجه نظام‌الملک در فصل سوم و ششم از سیرالملوک به سلاطین توصیه می‌کند که شخصاً در هفته دو روز مستقیماً به تظلم و دادخواهی بپردازند: و در انتخاب قضات شرایط زیر را پیشنهاد می‌کند:

«باید که احوال قاضیان مملکت یکایکان بدانند و هر که از ایشان عالم و زاهد و کوتاه‌دست‌تر باشد او را بر آن کار نگاهدارند و هر که نه چنین بود او را معزول کنند و دیگری را که شایسته باشد بنشانند و هریکی را از ایشان به اندازه او کفاف و مشاهرت اطلاق کنند تا او را خیانتی حاجت نیفتد.

در زمینه وصول مالیات توصیه می‌شود که عمال حساب مال ولایتها بنویسند و مجموع و خرج پدید آرند تا در خرجها تأملی شافی کرده شود و آنچه روا بود که از وی بیفکنند و ندهند قلم بزنند و نیز متذکر گردد که عمال از رعیت جز مال حق نستانند و آن نیز به‌مدارا و مجاملت طلب کنند و تا ایشان را دست به ارتفاعی نرسد آن مال نخواهند که چون پیش از وقت خواهند رعایا را رنج برسد و در مکانه آن ارتفاع که خواهد رسیدن از ضرورت به نیم درم بفروشند و اندر آن مستأصل و آواره شوند.

و در جای دیگر گوید: بر پادشاه فریضه است در تفحص کردن عمال و معاملات و دانستن دخل و خرج و نگاهداشتن اموال و ساختن خزاین و ذخایر از جهت استظهار و دفع کردن مضرت خصمان را و نه چنان کف بستن که مردمان بروی رقم بخل و دنیا دوستی فروکشند و نه نیز چنان اسراف و افراط کردن که مردمان گویند باد دست است و مال تلف می‌کند.

در تزوک تیموری، درجه نظارت سلطان و کیفیت اخذ مالیات بدینگونه بیان

شده است:

«امر نمودم که مال و خراج از رعیت بنهجی بگیرند که موجب خرابی رعیت و ویرانی مملکت نشود که خرابی رعیت موجب کمی خزانه است و کمی خزانه موجب تفرقه سپاه و تفرقه سپاه موجب اختلال مملکت و سلطنت است و امر نمودم که هر مملکتی که مسخر گردد از حوادث در امن و امان درآمد و حاصل و اصل آن ملک را ملاحظه نمایند، اگر رعیا به جمع قدیم راضی باشند به رضای ایشان عمل نمایند والا موافق تزوک جمع بریندند...»^{۱۴}

و در جای دیگر به مأمورین مالیاتی طریق اخذ مالیات را چنین بیان می‌دارد:

«امر نمودم که مال از رعیت به بیم و ترسانیدن جمع نمایند نه به چوب و شلاق، چه حکم حاکمی که از چوب و شلاق کمتر باشد آن حاکم سزاوار حکومت نباشد.»

در اندرزنامه مشهور طاهر بن حسین سردار مأمون به پسرش درضمن اینکه او را به کلیه نیازمندیهای دولت آشنا می‌سازد، آداب فرمانروایی و کشورداری را نیز به‌وی می‌آموزد. وی در نامه خود دربارهٔ مسأله وصول مالیات چنین اشاره می‌کند^{۱۵}.

«به کار مهم خراج، نیک عنایت کن و به هیچ‌رو روا نیست پیش از توانایی مردم از آنان خراج گرفت و ایشان را به کاری مکلف ساخت که مایهٔ تجاوز به حق آنان گردد و به ستمگری منجر شود باید خراج را از آن قسمت ثروت ایشان بگیری که زاید بر مخارج آنان باشد و باید آن خراج در راه استواری و بهبودی زندگی و اصلاح نابسامانیها و ناهمواریهای امور مردم صرف گردد...»

در اکثر متون پیشین، پادشاهان را به عمران و آبادانی دعوت و تشویق می‌کنند و از جمله وظایف پادشاهی در این زمینه، بیشتر سخن از احداث مدارس، مساجد، خانقاه‌ها، پلها، راه‌ها، تعمیرات و اصلاحات بناها و خرابیهای گذشته است.

سعدی در وظایف پادشاهان به این نکته چنین اشاره می‌کند:

«...عمارت جسر و مسجد و خانقاه بر سر راه‌ها از مهمات امور مملکت

۱۴- تزوک تیموری.

۱۵- اعتبارنامه مزبور به‌نقل از مورخان از آن نظر است که به دستور مأمون به‌عنوان نیکوترین دستور دربارهٔ سیاست کشورداری در چند نسخه استنساخ و برای کارگران همه نواحی می‌فرستند.

دارند.»

نظام‌الملک درباب وظیفه سلطان در امر آبادانی و عمران عمومی چنین متذکر می‌گردد: «دیگر آنچه به عمارت جهان پیوند از بیرون آوردن کاریزها، کندن جویهای معروف و پلها کردن بر گذر آبهای عظیم، آباد کردن دیه‌ها و مزرعه‌ها، بر آوردن حصارها، ساختن شهرهای نو، بر آوردن بناهای رفیع و نشستگاه‌های بدیع بجای آورد و بر شاه‌راه‌ها رباطها فرماید کردن و مدرسه‌ها از جهت طالبان علمان، تا آن نام او را همیشه بماند و ثواب آن مصالح بدان جهان او را حاصل بود و دعا‌های بخیر او را پیوسته شود.»

سلطنت در دوران معاصر سلطنت مشروطه

بدنبال تحول نظام سیاسی ایران از سلطنت استبداد به سلطنت مشروط در اوایل قرن چهاردهم هجری قمری همچنانکه ازپیش بیان داشتیم، قانون اساسی منشأ تغییرات و دگرگونی‌های شایان تأمل در کیفیت حکومت و وظایف و اختیارات هیأت حاکمه عصر کنونی گردید.

در نظام سیاسی جدید با پیدایش دستگاه‌های مستقل اداره عالیّه کشور براساس انفصال نسبی قوا بموجب اصل ۲۷ متمم قانون اساسی، قوانین منبعث از ملت و احکام صادره توسط قوه مجریه که ریاست عالیّه آن با پادشاه وقت می‌باشد به مسئولیت هیأت دولت به کیفیتی که قانون تعیین می‌کند اجرا می‌گردد. وظیفه و مسئولیت هم‌آهنگی بین سه قوه قانون‌گذاری، مجریه و قضائیه بموجب اصل ۳۵ متمم قانون اساسی از طرف ملت به شخص پادشاه تفویض می‌گردد.

این نکته درخور توجه است که قانون اساسی باینکه در بیان مقام سلطنت آن را ودیعه‌ای معرفی می‌کند که به مشیت و اراده خداوند به پادشاه اعطاء گردیده است ولی جنبه حاکمیت ملی را نیز منظور نظر قرار داده و چنین متذکر می‌گردد (این مسئولیت ودیعه‌ایست که به موهبت الهی از طرف ملت به پادشاه واگذار می‌گردد).

مسأله دیگری که در اصول متمم قانون اساسی درباب سلطنت شایان تذکر است اصل وراثت سلطنت در حکومت مشروطه می‌باشد که بنا به سنن گذشته همچنان حفظ می‌شود ولی اصول ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ متمم قانون اساسی در انتخاب جانشین پادشاه و

نیابت سلطنت، حقوق ملی را جانشین قدرت و اراده شاهنشاهان و مجالس اعیان و شاهزادگان دوران باستان می‌گرداند.

اصول مذکور در فوق، مبین این نکته است که هرگاه به علت فوت یا استعفا یا عواملی دیگر همچون مرض، قدرت انجام وظایف سنگین رهبری از پادشاه سلب گردد، پسر بزرگ پادشاه به شرط داشتن مادر ایرانی‌الاصل به مقام سلطنت خواهد رسید.

اصل ۳۷ متمم قانون اساسی مشعر بر این است: در صورتی که پادشاه اولاد ذکور نداشته باشد اختیارش در انتخاب جانشین و پیشنهاد آن به مجلس شورای ملی عام و مطلق است و تنها شرطی که محدودیتی در این زمینه می‌تواند بوجود آورد اینست که ولیعهد را نمی‌توان از خانواده قاجار برگزید.

مسئولیت خطیر مقام سلطنت ایجاب کرد تا اصل ۳۸ متمم قانون اساسی، شرط سن را نیز برای تصدی مقام مزبور پیش‌بینی کند و آن را به ۲۰ سال تمام شمسی مقید سازد و در همین اصل متذکر می‌گردد چنانچه ولیعهد به این سن نرسیده باشد نایب‌السلطنه از غیر خانواده قاجار از طرف مجلس شورای ملی انتخاب خواهد شد.

مجلس مؤسسان سوم، مورخ شهریور ماه ۱۳۴۶ شمسی ضمن اصلاح اصل ۳۸ متمم قانون اساسی برای اولین بار در تاریخ سلطنت کشور شاهنشاهی ایران بعد از اسلام به دنبال انقلاب شاه و مردم (بهمن ماه ۱۳۴۱ شمسی) حق حکومت را بعنوان نایب‌السلطنه به طبقهٔ نسوان اعطا کرد.

توضیح آنکه در اصل ۳۸ متمم قانون اساسی - در موقع انتقال سلطنت ولیعهد وقتی می‌تواند شخصاً امور سلطنت را عهده‌دار شود که دارای بیست سال تمام شمسی باشد. اگر به این سن نرسیده باشد شهبانو مادر ولیعهد بلافاصله امور نیابت سلطنت را بعهدہ خواهد گرفت، مگر اینکه از طرف پادشاه شخص دیگری بعنوان نایب‌السلطنه تعیین شده باشد. نایب‌السلطنه شورائی مرکب از نخست‌وزیر و رؤسای مجلسین و رئیس دیوانعالی کشور و چهار نفر از اشخاص خبیر و بصیر کشور تشکیل می‌دهد، و وظایف سلطنت را طبق قانون اساسی با مشاوری آن شورا انجام خواهد داد تا ولیعهد به سن ۲۰ سال تمام برسد.

در صورت فوق با کناره‌گیری نایب‌السلطنه، شورای مزبور موقتاً وظایف نیابت سلطنت را تا تعیین نایب‌السلطنه‌ای از طرف مجلسین از غیر خانواده قاجار انجام خواهد

داد. ازدواج شهبانو نایب السلطنه در حکم کناره گیری است.

مطالعه و تحلیل اصول متمم قانون اساسی (از ۳۹ تا ۵۸ متمم قانون اساسی) حدود اقتدار و اختیار مقام سلطنت را در سازمان حکومت مشروط به طریق ذیل برای ما روشن می سازد:

اصل سی و نه و چهل متمم قانون اساسی، تعهد اجرای وظایف و مسئولیتهای عظیمی را که رئیس حکومت و نایب السلطنه برعهده دارند قبل از جلوس به مقام سلطنت و نیابت سلطنت به قید سوگند به مقدسان دینی در حضور نمایندگان ملت و هیأت دولت محکم و موکد می سازد.

توجه به متن سوگند پادشاه و نایب السلطنه در برابر نمایندگان ملت قبل از جلوس بر تخت سلطنت و اجرای نقش نهائی و بزرگ ریاست حکومت، مبین اصول تکالیف و مسئولیتهای پادشاه و ملزم بودن آن مقام به اجرای صحیح ارکان متن سوگندنامه خواهد بود که ما از نظر اهمیت در اینجا متن آن را بطور کامل نقل می نمایم:

اصل سی و نهم متمم قانون اساسی - هیچ پادشاهی بر تخت سلطنت نمی تواند جلوس کند مگر اینکه قبل از تاجگذاری در مجلس شورای ملی حاضر شود و با حضور اعضای مجلس شورای ملی و مجلس سنا و هیأت وزراء به قرار ذیل قسم یاد نماید.

(من خداوند متعال را گواه گرفته به کلام الله مجید و به آنچه نزد خدا محترم است قسم یاد می کنم که تمام هم خود را مصروف حفظ استقلال ایران نموده حدود مملکت و حقوق ملت را محفوظ و محروس بدارم قانون اساسی مشروطیت ایران را نگهبان و برطبق آن و قوانین مقرر سلطنت نمایم و در ترویج مذهب جعفری اثنی عشری سعی و کوشش نمایم و در تمام اعمال و افعال خداوند عزو شانه را حاضر و ناظر دانسته منظوری جز سعادت و عظمت دولت و ملت ایران نداشته باشم و از خداوند متعال در خدمت به ترقی ایران توفیق می طلبم و از ارواح طیبه اولیای اسلام استمداد می کنم.)

مواد ۴۴ و ۴۵ متمم قانون اساسی، مسئولیت اجرای صحیح وظایف قانونی قوه مجریه را برعهده هیأت وزرا نهاده و پادشاه را به عنوان رئیس قوه مجریه از مسئولیت مبرا می سازد.

باید افزود که غرض از اصل ۴۴ متمم قانون اساسی حفظ مقام سلطنت است نه سلب اختیار، توضیح آنکه قانون اساسی برای احتراز از این امر که شاهنشاه وقت را موضوع استیضاح یا تعقیب و محاکمه قرار ندهد مقام سلطنت را به عنوان رئیس قوه مجریه از مسئولیت سیاسی و جزائی مبرا می سازد و اصل چهل و پنجم (۴۵) قانون مذکور نیز اجرای کلیه قوانین و دستخط های پادشاه در امور مملکت را منوط و موکول به امضای وزیر مسئول می داند و برطبق اصل مزبور مدلول هر فرمان و دستخط پادشاه، وزیر مربوطه خواهد بود نه مقام سلطنت.

پذیرفتن اصل عدم مسئولیت مقام سلطنت همانطور که در فوق اشاره کردیم نیابد ما را به این نتیجه برساند که پادشاه مشروطه فاقد حقوق و اختیاراتی در اداره امور مملکت می باشد.

درست است که اصل بیست و هفتم متمم قانون اساسی با تجزیه اقتدارات قوای مملکت به سه شعبه مستقل و تشکیلات سازمانی، (قوه قانونگذاری - قوه قضائی - قوه اجرایی) از تمرکز قدرت در ید فرد واحد جلوگیری کرد و درواقع حکومت حق و قانون با وضع قانون اساسی و برقراری نظام سلطنت مشروط جایگزین حق حکومت سلاطین شد. با اینهمه پادشاه علاوه بر مسئولیتهای مستقیم از جمله: حفظ استقلال ایران - حفظ حدود مملکت و حقوق ملت، حفظ و حراست قانون اساسی و رعایت قوانین موضوعه مجلسین بموجب متن سوگندنامه مندرج در اصل سی و نهم متمم قانون اساسی اختیارات وسیعی در انجام پاره ای از امور مهم مملکتی به شرح زیر دارد:

اصول متعدد قانون اساسی و اصل ۵۷ متمم قانون اساسی اختیارات و اقتدارات مقام سلطنت را در هر یک از قوای سه گانه مشروطیت مشخص و معلوم گردانیده و ما در اینجا به بیان اجمالی هریک از قوای سه گانه صرفاً از نظر اختیار و اقتداری که پادشاه وقت بعنوان وظیفه رئیس حکومت مشروطه برعهده دارد می پردازیم.

اقتدارات پادشاه بر قوه قانونگذاری

اصل ۲۷ متمم قانون اساسی، منشأ قوه قانونگذاری را رئیس حکومت و مجلسین (مجلس شورای ملی و مجلس سنا) تعیین می کند و هریک از این سه منشأ هرچند به طور مستقل حق انشاء قوانین را دارند ولی استقرار آن موقوف به عدم مخالفت با قوانین

موضوعه دین اسلام و تصویب مجلسین و توشیح به صحنه مقام سلطنت است.

نکته‌ای که از بند اول این اصل (اصل بیست و هفتم) به دست می‌آید^{۱۶} این است که شاهنشاه علاوه بر این که یکی از ارکان سه گانه قانونگذاری شناخته شد حق توشیح کلیه قوانین مصوب مجلس شورای ملی و مجلس سنا را دارد و همانگونه که نمایندگان اختیار تصویب یا رد لوایح پیشنهادی دولت را دارند پادشاه نیز در توشیح و عدم توشیح مصوبات مجلسین مختار است.

اصول ۱۵ و ۱۷ و ۴۷ قانون اساسی نیز مشعر بر اینست که قوانین موضوعه مجلسین در صورت توشیح و ابلاغ مقام سلطنت مراحل قانونی خود را طی خواهند کرد. بموجب اصل چهل و هشتم اصلاحی قانون اساسی^{۱۷} اعلیحضرت شاهنشاه ایران می‌تواند بطور موقت هر یک از مجلسین را جداگانه و یا هر دو مجلس را در آن واحد منحل نماید و در هر مورد که مجلسین یا یکی از آنها بموجب فرمان اعلیحضرت همایونی منحل می‌گردد باید در همان فرمان علت انحلال ذکر شده و امر به تجدید

۱۶- بند ۱ اصل بیست و هفتم متمم قانون اساسی - قوه مقننه که مخصوص است به وضع و تهذیب قوانین و این قوه ناشی می‌شود از اعلیحضرت شاهنشاهی و مجلس شورای ملی و مجلس سنا و هر یک از این سه منشأ حق انشاء قانون را دارد ولی استقرار آن موقوف است به عدم مخالفت با موازین شرعیه و تصویب مجلسین و توشیح به صحنه همایونی. لیکن وضع و تصویب قوانین راجعه به دخل و خرج مملکت از مختصات مجلس شورای ملی است.

۱۷- متن اصل چهل و هشتم قانون اساسی - قبل از اصلاحیه اردیبهشت ماه ۱۳۳۸ شمسی هرگاه مطلبی که از طرف وزیری پس از تنقیح و تصحیح در مجلس سنا به مجلس شورای ملی رجوع می‌شود و قبول نیافت در صورت اهمیت مجلس ثالثی از اعضای مجلس سنا و مجلس شورای ملی بحکم انتخاب اعضای دو مجلس و بالسویه تشکیل یافته در ماده متنازع فیها رسیدگی می‌کنند نتیجه رأی این مجلس را در شورای ملی قرائت می‌کنند اگر موافقت دست داد فبا والا شرح مطلب را به عرض حضور ملوکانه می‌رسانند. هرگاه رأی مجلس شورای ملی را تصدیق فرمودند مجری می‌شود اگر تصدیق نفرمودند امر به تجدید مذاکره و مذاقه خواهند فرمود و اگر باز اتفاق آراء حاصل نشد و مجلس سنا با اکثریت دو ثلث آراء انفصال مجلس شورای ملی را تصویب نمودند و هیأت وزراء هم جداگانه انفصال مجلس شورای ملی را تصویب نمودند فرمان همایونی به انفصال مجلس شورای ملی صادر می‌شود و اعلیحضرت همایونی در همان فرمان حکم به تجدید انتخاب می‌فرمایند و مردم حق خواهند داشت متخین سابق را مجدداً انتخاب کنند.

انتخابات نیز بشود.

تذکر این نکته ضرور است، با این که تشخیص علت انحلال و بدنبال آن تعطیل قوه قانونگذاری در صلاحیت مقام سلطنت می باشد با اینهمه بموجب بند ۴ از اصل چهل و هشتم قانون اساسی، چنانچه ملت تصمیم پادشاه وقت را مبنی بر تعطیل قوه قانونگذاری تأیید نکند می تواند اعمال نظر خود را در این باب با انتخاب نمایندگان سابق و اعزام آنان به مجلس به مرحله اجرا در آورد و شاهنشاه وقت نمی تواند مجلس یا مجلسین جدید را مجدداً براساس همان علت قبلی منحل نماید.

بند پنجم و ششم از اصل ۴۸ اصلاحی قانون اساسی - مقام سلطنت را مرجع حل اختلاف میان مجلسین قرار می دهد.

توضیح آن که چنانچه درباب تصویب طرح یا لایحه ای بین مجلسین توافق نظر حاصل نشود و گزارش کمیسیون مختلط هم که اعضای آن مرکب از نمایندگان مجلس شورای ملی و سنا می باشد مورد توافق هر دو مجلس قرار نگیرد مورد اختلاف به عرض مقام سلطنت می رسد و چنانچه نظر و رأی مجلس شورای ملی مورد تأیید اعلیحضرت پادشاه وقت قرار گرفت امر به اجرا می دهند.

اصل ۴۵ قانون اساسی به شاهنشاه ایران در یکی از بخش های قانونگذاری قدرت اعمال نفوذ بیشتری عطا می نماید چه به موجب قانون مزبور پادشاه اختیار انتخاب نیمی از نمایندگان مجلس سنا را دارد (سی نفر از شصت نفر نمایندگان که پانزده نفر آنان از تهران و پانزده نفر از شهرستانها می باشد) و از این طریق در مراحل تکوین قوانین موضوعه نیز حق مداخله به مقام سلطنت داده شده است.

اصل چهل و نهم متمم قانون اساسی، اختیار صدور فرامین و احکام را برای اجرای قوانین از حقوق مقام سلطنت مشروطه ایران شناخته است.

۲- قوه قضائیه - برابر اصل ۲۷ متمم قانون اساسی، قوه قضائی و حکمی که برای تمیز حقوق می باشد، قانوناً مستقل از قوه مجریه گردید، به خلاف گذشته که برای رسیدگی به دعاوی، حکومت شرعی و عرفی زایع و معمول بود، دادگاههای دولتی بموجب اصول ۷۱ تا ۸۹ متمم قانون اساسی و استناد به قوانین موضوعه مجلسین، امر قضا و داوری را به عهده گرفت و تشکیلات آن بر مبنای یک سلسله قواعد اساسی بنیان یافت.

نظارت و مداخله مقام سلطنت در قوه قضایی کشور محدود به حدود زیر می‌باشد.

الف - بنا به اصل ۸۰ و ۸۳ متمم قانون اساسی انتصاب قضات و تعیین دادستانها بموجب فرمان شاهنشاه صورت می‌پذیرد.

ب - احکام دادگاهها بنام پادشاه صادر می‌شود.

ج - بموجب ماده ۵۵ قانون مجازات عمومی پادشاه مملکت مشروطه حق عفو خصوصی و تخفیف مجازات محکومین سیاسی و غیرسیاسی را دارد. توضیح آن که:

(در جرایم سیاسی پادشاه می‌تواند نظر به پیشنهاد وزیر عدلیه و تصویب رئیس‌الوزراء تمام یا قسمتی از مجازات اشخاصی را که بموجب حکم قطعی محکمه صالحه محکوم شده‌اند عفو نماید و نیز می‌تواند در جرایم سیاسی مجازات اشخاصی را که محکوم به اعدام شده‌اند تبدیل به حبس یا اعمال شاقه نماید و مجازات سایر جرایم را یک درجه تخفیف دهد و یا قسمتی از آن را تابع عفو کند.)

۳- قوه اجرائیه - این قوه، اجرای قوانین مصوب مجلسین و اداره امور عمومی را برعهده دارد و بموجب این قوه قوانین و احکام به ریاست و هدایت پادشاه به ترتیب و کیفیتی که قانون ملی معین می‌کند به مرحله اجرا درمی‌آید.

اصل ۴۶ تا ۵۷ متمم قانون اساسی اقتدارات و اختیارات مطلقه رئیس قوه اجرائی حکومت استبداد را محدود و حقوق رئیس حکومت مشروطه را چه در اجرای قوانین موضوعه و چه در قسمت سازمان و تشکیلات کشوری مشخص می‌کند.

از حقوق مقام سلطنت به‌عنوان ریاست قوه اجرای کشور موارد زیر را به‌عنوان اهم آن می‌توان نام برد.

۱- اختیار عزل و نصب وزرا و کارمندان درجه اول دوایر دولتی، بموجب اصل ۴۶ و ۴۸ متمم قانون اساسی.

توضیح این نکته بجا است که اختیار پادشاه در عزل وزیر انحصاری نیست و همچنانکه از پیش بیان داشتیم، قوه قانونگذاری نیز با اعطای رأی منفی به وزیری منفرداً یا به هیأت دولتی بالاتفاق که مورد اعتمادش نباشد حق منعل و ساقط ساختن را دارد.

۲- اعطای درجات نظامی و امتیازات افتخاری بموجب اصل ۴۷ متمم قانون اساسی با رعایت قوانین و مقررات مربوط از اختیارات پادشاه است.

۳- اصل ۴۹ متمم قانون اساسی همچنانکه در پیش اشاره شد صدور فرامین اجرای قوانین موضوعه مجلسین و احکام با قید عدم تعویق یا توقیف در اجرای آنها را از حقوق پادشاه مقرر می‌دارد.

ولی باید دانست صدور فرامین اجرایی غالباً در مورد نظارت و مقررات اداری بصورت آئین‌نامه‌هایی که به تصویب هیأت دولت یا صلاح‌دید وزیر مربوط است انجام می‌پذیرد.

۴- فرمانفرمائی کل قوای بحری و بری بموجب اصل ۵۰ متمم قانون اساسی با مقام سلطنت است. اصول ۱۰۴ و ۱۰۷ متمم قانون اساسی، استخدام اهل نظام، اعطای درجه و مقام، اخراج نظامیان را از حدود فرمانفرمائی کل خارج می‌کند و تحت شرایط و تشریفات قانون قرار می‌دهد.

۵- بموجب اصول پنجاه و یکم و پنجاه و دوم و پنجاه و سوم متمم قانون اساسی نماینده دولت و ملت ایران در امور مربوط به روابط بین‌المللی از جمله: اعلان جنگ و عقد صلح، اعزام نمایندگان سیاسی به خارج و پذیرفتن نمایندگان و سفراء ممالک مختلف جهان، همچنین انعقاد قراردادهای و عهدنامه‌های تجارتي و صنعتی و کشاورزی و غیره از حقوق شاهنشاه ایران است.

در باب حقوق فوق باید افزود، با اینکه اعلان جنگ و عقد صلح با پادشاه است ولی چنانچه قوه قانونگذاری ادامه جنگ را به صلاح کشور تشخیص ندهد می‌تواند از حدود اقتدارات خود استفاده نموده و با عدم تصویب بودجه پیشنهادی برای ادامه جنگ، اقدامات دولت را در این زمینه بلااثر گذاشته و با آن مخالفت نماید.

همچنین در باب عقد صلح و نیز عهدنامه‌ها و مقاوله‌نامه‌ها با استفاده از اصل ۲۲ و ۲۴ قانون اساسی تصویب قوه قانونگذاری شرط است.

توضیح آنکه اصل ۲۴ قانون اساسی، استثنائاً انعقاد قراردادهای و عهدنامه‌هایی را که استتار آن به صلاح دولت و ملت باشد بدون تصویب مجلس در صلاحیت رئیس دولت قرار می‌دهد.

ولی اصل ۵۲ متمم قانون اساسی، خاطرنشان می‌سازد چنانچه محظور مرتفع و منافع و امنیت مملکت ایجاب کرد باید از طرف شاهنشاه مفاد عهدنامه‌های فوق ضمن توضیحات لازم به دو مجلس شورای ملی و سنا اظهار شود.

اصول ۵۵ و ۵۶ متمم قانون اساسی موارد دیگر از حقوق سلطنت را، ضرب سکه بنام پادشاه و تأمین مخارج رئیس دولت با موافقت و موازین قانونی مقرر می‌دارد. برابر ماده ۴۳ متمم قانون اساسی ایران، شاهنشاه ایران بدون تصویب قوه قانونگذاری نمی‌تواند سلطنت کشور دیگری را قبول کند.

بخش دوم

وزارت و تطور آن در ایران

اصطلاح وزیر به عنوان مقام معاونت و مشاورت در اداره امور در قرآن مجید نیز آمده است. واجعل لی وزیراً من اهلی هرون اخی اشد دبه ازری و اشركه فی امری. یار خدایا مرا وزیری کن از اهلم که این کار که فرمودی نه کار آسانست که به تنهایی بتوان کرد، مرا وزیری باید که یار من باشد و مرا موازرت کند «معاونت کند».

وزیر در اصطلاح حقوق، هر چند کیفیت عمل وزارت با تحول حکومت در طول تاریخ از نظر مسئولیت، حدود اختیارات و اقتدارات و همچنین روش اداره امور عمومی و نگرش‌های حاصل می‌کند معیناً در اصول بموجب بررسی و مطالعه مدارک و اسناد حقوقی، وزارت در سازمان حکومت‌های سلطنتی مطلقه مقامی است غیر مسئول که مجری وظایف مقام سلطنت است، خواه به صورت مشاورت و خواه به طریق نمایندگی و معاونت. بعد از تحقق حکومت دموکراسی، وزرات مقام سیاسی مسئولی شناخته شد که اداره امور عمومی مملکت را اعم از سیاسی و اداری به ریاست مقام سلطنت بر عهده دارد و بموجب قانون اساسی بنام قوه مجریه یکی از ارکان سه گانه سازمان حکومت سلطنتی مشروط بشمار می‌رود که وظیفه سنگین اجرای کلیه قوانین موضوعه مجالس قانونگذاری را عهده‌دار خواهد بود.

بر حسب تعاریف فوق، وزارت یکی از مقامات و ارکان سازمان حکومتی است. به گواه تاریخ در دستگاه سلطنتی ایران قبل از مشروطیت که مقام سلطنت منشاء و جامع اقتدارات سه گانه جامعه است، بی شبهه منصب وزارت به مفهوم واقعی عصر خود «معاونت و مشاورت» در حل و عقد کلیه امور مملکت شایان توجه بوده است و بعد از مقام سلطنت مهمترین و بالاترین سمت سیاسی رسمی از مقامات دولتی کشور بشمار می‌آمده است.

با همه تحولات سیاسی و اجتماعی که در دوره‌های متغیر تاریخ شاهنشاهی ایران تا قبل از مشروطیت پیش آمده است ماهیت و مفهوم وزارت در اساس تغییری عمیق نیافته است و همچنان مقام معاونت از طرف پادشاه را در قوای عالی حکومت حفظ می‌کند، و از دیدگاه حقوق اساسی خصایص عمده و اصلی آن به تبع نوع سلطنت استبدادی مطلقه تا پیدایش حکومت ملی در قرن بیستم قابل تعمیم در دوره‌های متمایز تاریخ سیاسی ایران خواهد بود و نیز پیدایش مسئولیت قانونی را در مورد نصب وزارت

تنها پس از برقراری حکومت ملی باید منظور داشت و تا آنجا که تاریخ حقوق ایران بر ما معلوم می‌دارد، حکومت غیرمبتنی بر قوانین موضوعه پارلمانی و نبودن مقررات و قواعد عرفی بدون درباب اختیارات و وظایف دولت و حدود اقتدارات آنها، عدم مسئولیت را در برابر ملت برای مقام وزارت در تمام طول تاریخ حکومت‌های ایران قبل از مشروطیت بوجود می‌آورد.

تعداد مشاوران و مجریان وظایف مقام سلطنت در دورانهای مختلف تاریخ متغیر است، بگاه این وظیفه به‌عهده یک تن بوده و زمانی نیز وزرای متعدد با مسئولیتهای مشترک در کارهای جاری دولت دخالت داشته‌اند.

وظایف وزارت

بررسی در منابع حقوق ایران با همه تاریکی آن مبین این نکته است که هیچگاه حتی در ابتدایی‌ترین حکومتها، رئیس دولت عملاً از داشتن وزیر خواه به‌عنوان همکاری و معاونت و خواه به‌عنوان مشاور و جز آن در اجرای وظایف مربوط به تأمین احتیاجات عمومی قلمرو حکومت بی‌نیاز نبوده است.

حدود این نیازمندی و به عبارت دیگر انتظارات سیاسی و اداری از مقام وزارت در دستگاه حکومت و میزان اختیارات و اقتدارات وزیران و وظایف آنان در اداره امور عمومی کشور در هر عصری مسأله‌ایست که بستگی تام با نوع حکومت در آن دوره از تاریخ دارد.

در دوره‌ای که سازمان حکومتی و قوای عالی آن در مقام سلطنت جمع است، تعیین دقیق وظایف و مسئولیتهای سیاسی وزرا بعلمت مشخص نبودن حدود تفویض اختیارات از جانب مقام سلطنت به وزرا بس دشوار می‌باشد، چه تنها منابع مستند ما اطلاعات پراکنده از اقوال مورخان و عقاید و نظریات سیاستمداران درباره آداب و سیاست کشورداری می‌باشد که بیشتر جنبه کمال مطلوب دارد و به عبارت دیگر تعالیمی است اخلاقی در شرایط حکومت که جنبه ضرورت اجرایی ندارد ولی شبهه‌ای نیست که مقام وزارت از آنجا که سمت معاونت مقام سلطنت را در اعصار قبل از مشروطیت در سازمان حکومتی دارد، نماینده آن مقام در کلیه امور عمومی جامعه که در صلاحیت رئیس دولت «پادشاه» وقت است می‌باشد.

ولی در عصر که بر سازمان مزبور، مجالس قانونگذاری اضافه می‌شود و حکومت متکی بر قانون عهده‌دار امور عمومی جامعه است، معنی و مفهوم وظایف دولت به‌عنوان قوه مجریه تغییر پیدا می‌کند و تکالیف و وظایف سیاسی و اداری این مقام نیز برطبق قانون و احتیاج جامعه مشخص و معلوم می‌گردد، و نقش همه‌کاره بودن وزیر به مجری قوانین موضوعه هیأت قانونگذاری به ریاست مقام سلطنت تبدیل می‌شود.

و اما در نوع وظایف اداری دولت بطور اعم (مقام سلطنت، هیأت وزرا) باید دانست که دامنه آن مآلاً با تحولات اجتماعی و سیاسی و اقتصادی جامعه، بویژه فلسفه خاصی که حکومت وقت حامی آنست تغییر می‌یابد و در مواردی گسترش پیدا می‌کند، ولی باتوجه به این عامل مهم می‌توان گفت که پاره‌ای از هدفهای عمده و وظایف همچنان جنبه اساسی و عمومی خود را در اصول حفظ می‌کنند.

از بررسی تاریخ حکومتها در هر عصر و دوره‌ای باتوجه به عوامل متغیر اجتماعی، می‌توان در اصول هدف اساسی دولتها را در قالبهای زیر به‌اجمال متذکر شد: تأمین نظم و آرامش در داخل جامعه، تنظیم فعالیت افراد و ایجاد همکاری و هماهنگی بین عامه مردم، حمایت از جان و منافع توده ملت در برابر تجاوز دولتهای بیگانه.

هدفهای اساسی فوق، وظایف عمومی دولتها را در زمینه‌های مختلف حوایج عمومی جامعه (امور عمومی کشور) تعیین و ایجاب می‌کند.

مسأله اساسی قابل بحث در تکلیف دولت، تعیین حدود و میزان مداخله در تأمین حوایج عمومی و اداره امور آنها است. در این باب این سؤال مطرح است که دولت به‌طور اعم در چه اموری صرفاً نظارت داشته، و چه اموری را رأساً بعهده می‌گرفته و در شق دوم آیا افراد را هم در اداره امور مزبور حق دخالت بوده است یا اینکه دولت آنها را رأساً و تنها اداره می‌کرده یا می‌کند.

تردید نیست که دایره وسعت معنی و مفهوم امور عمومی که اداره آن از تکالیف دولتها است درطول تاریخ حکومتها متغیر می‌باشد و نسبت مستقیم با تحولات و دگرگونیهای حوایج عمومی جامعه دارد که افراد ملت تأمین آنها را خواه بصورت حمایت و نظارت و خواه به‌طریق مداخله مستقیم برعهده دولت می‌دانند.

تا روزگاران اخیر، اجرای عدالت، حفظ نظم و امنیت، لشگرداری و جنگ، اخذ مالیات و اداره امور درباری به‌عنوان وظیفه اساسی شناخته شده است و در پاره‌ای از

زمینه‌های حوایج عمومی از جمله اقتصاد، فرهنگ، بهداشت، شهرسازی و تهیه مسکن و سایر امور مربوط به رفاه عمومی همچنانکه در فصول آینده خواهد آمد وظایف و تکالیف جدید حکومتها را تشکیل می‌دهد.

همچنانکه در پیش آمد، این نکته روشن است که سیر تحولات سیاسی که خود مولود واکنش جریانهای بزرگ تغییرات عمیق و دامنه‌دار اجتماعی و اقتصادی می‌باشد، وظایف و مسئولیت‌های هیأت دولت را متغیر می‌سازد، از سویی وظایف تازه‌ای بوجود می‌آورد، و از سوی دیگر، توسعه وظایف دولت و تغییر معنی و مفهوم هر یک از وظایف در طول تاریخ، لزوم تغییر سازمان اداری و هیأت‌های عامل معاونت مقام سلطنت و به عبارت دیگر وزارت را ایجاب می‌کند.

از اینرو هر کوششی که برای شناخت وظایف حکومت در ایران انجام می‌پذیرد باید مبتنی بر شناخت و بررسی کامل تاریخ حقوق عمومی بویژه حقوق اداری آن باشد. این مبحث عمده و مهم درخور بحث و مطالعه بتفصیل می‌باشد.

سخن در زمینه فوق را ضمن بحث درباره وزارت و تطور آن، به بیان و توصیف سازمانها و دیوانهای مرکزی که جوابگوی نیازمندیهای متغیر اداری هر عصر و وسیله لازم حصول هدف یا هدفهای دولتهای وقت می‌باشد و وظایفی که هر یک از دیوانها در طول تاریخ سیاسی ایران و حکومت‌های مختلف برعهده داشته‌اند منحصر می‌سازیم و کوشش خواهد شد تصور سازمانهای مرکزی و وظایف هر یک را به اجمال روشن سازیم.

فصل اول

وزارت و تطور آن در ایران قبل از مشروطیت

وزارت در ایران باستان

در آن قسمت از منابع حقوقی و تاریخی ایران عهد باستان که سخن از دولت و تشکیلات اداری کشور در میان است، درباره وزارت و کیفیت وظیفه وزراء اطلاعاتی دقیق و کامل به دست نمی آید و تحقیقات در این زمینه غالباً به علت مبتنی نبودن بر مآخذ مستند و قطعی مبهم و نارسا و ناقص و کوتاه می باشد.

از قراین تاریخی پیداست که وزارت در این دوره از تاریخ همچنانکه در پیش اشاره شد جنبه مشاورت و معاونت در مقام رئیس حکومت را داشته است. به زبان روشنگر دامنه فعالیت وزیر به تبع مقام سلطنت در قوای عالی مملکتی وسیع بوده است و همانگونه که شاهنشاه منشأ سه قوه قانونگذاری، قضایی و اجرایی بود، وزیر نیز در صورت لیاقت و حسن تدبیر و جلب اعتماد شاه قدرت بیش از حد می یافت و در عمل مانند شاه در رفق و وفق کلیه فعالیت های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی صاحب اختیار مطلق می باشد. به گواه چند سند تاریخ، پادشاه در دوره حکومت های هخامنشی و اشکانیان امور سیاسی و اداری کشور را شخصاً به کمک چند تن مشاور مورد اعتماد اداره می کند. هیأت مشاوران به ریاست یک تن «وزیر بزرگ» که حکم نخست وزیر عصر حاضر یا وزیر اعظم «دوره» اسلامی را دارد هر یک متصدی امور مخصوصی می باشند، وزیر بزرگ بعد از شاهنشاه، اول شخصیت سیاسی در مملکت بشمار می آمد.

وی ابتدا عنوان هزاربذ^۱ داشت و سپس در دوره هخامنشی بنام هزارپتی Hazarupati خوانده می‌شد. این نام تا عصر ساسانیان عنوان وزیرالوزراء یا وزیر وزیران بوده است. به گفته ریچاردن - فرای^۲ - پایگاه صدراعظم در سازمان حکومت عهد شاهان نخستین هخامنشی به‌صورتی که در دوران حکومت ساسانیان و ایران بعد از اسلام دیده می‌شود وجود نداشت.

در اواخر سلطنت هخامنشیان یک تن از امرای لشگر بنام Hararpati کار وزیر بزرگ را انجام می‌داده است و نیز از وجود هزارپتی در رأس اداره امور مملکتی در روزگار سلوکیه به‌عنوان زیردست بلافصل پادشاه که موقع سیاسی وی نزدیک به مقام وزیر بزرگ بود یاد می‌شود.

مؤلف نامبرده در جای دیگر، جایگاه صدارت عظمی را در این دوران با عنوان معاون شاه در تشکیلات حکومتی آورده و این چنین بیان می‌کند.

«در زمان آنتیوکوس سوم، اثری از گونه‌ای معاون شاه Vice-King که بعضی از کارها به‌عهده او بود و شاید هم سپاهی و هم کشوری پدیدار شد».

در زمان اشکانیان ترتیب تشکیلات مرکزی دولت شاهنشاهی ایران مانند عهد هخامنشی است و شاه شخص معتمدی را به‌عنوان وزیر بزرگ متصدی امور عمومی کشور می‌سازد. وی امور کشور را با کمک چندتن از کارکنان دولت که با تصویب پادشاه انتخاب می‌شدند اداره می‌کرد^۳.

وزیر بزرگ در دوره ساسانیان عنوان وزرگ فرماذار پیدا می‌کند و در مواردی به‌سبب سمت مستشاری وی در دربار عنوان دراندربذ را دارد^۴.

هائری ماسه، در بیان موقع سیاسی وزرگ فرماذار این چنین آورده است. «در رأس امور اداری مملکتی مردی به نام «ووزورگ فرماذار» که به زبان پهلوی به‌معنای «فرمانروای بزرگ» است قرار داشت. این شخص تحت نظر شاه اداره امور کشور را برعهده داشت و به‌هنگام سفر یا عزیمت وی به جبهه جنگ جانشین شاه

۱- هزاربذ در ابتدا رئیس فوج هزار نفری از مستحفظان سلطنتی بود.

۲- میراث باستانی ایران - صفحات ۱۵۹ و ۲۲۶.

۳- تاریخ ایران باستان - مؤلف مشیرالدوله پیرنیا.

۴- ایران در زمان ساسانیان - صفحه ۶۹.

می‌شد. این مقام عالی همان منصبی است که بعدها وزیران خلفای بغداد و عثمانی بدان نایل آمدند.»^۵

باتوجه به شرایط وزارت بنا به گفته پرفسور کریستن سن مستشرق معروف دانمارکی مرتبه عالی وزیر و سنگین بودن وظیفه وی در دستگاه شاهنشاهی ایران معلوم می‌شود. محقق مزبور وزرگ فرماذار را در سازمان حکومتی یک نوع آدم همه کاره معرفی می‌کند و در شرایط وی گوید:

«وزرگ فرماذار کامل بطور دلخواه مردی بود در فرهنگ و ادب تمام، در همه رفتار و کردار خویش برترین مردان و مقدم بر اقران، جامع خصال علو نفس و دوربینی، حاذق در حکمت نظری و عملی و مستوجب آنکه رعیت ازو متوقع باشند که در مزاج شاه نفوذ کند و اخلاق بد او را به اصلاح آورد.»^۶

و در جای دیگر گوید: «و اما علاوه بر شغل و عمل سیاسی خود مکلفست که هرگاه شاه حاجت به غذای روحانی دارد او را پند و اندرز دهد و در بعضی مواقع دیگر خاطرش را مشغول و مسرور دارد. وزیر باید واقف به علوم بسیار و عالم به حکایات و اسما فراوان باشد، و در اقسام بازیها و ریاضتها ماهر و از شعر و موسیقی باخبر باشد، از راز ستاره آگاه باشد و استنباط احکام نجومی بتواند و در فن طب نیز حاذق باشد تا اگر مخدوم را مرضی عارض شود او را علاج تواند کرد.»^۷

تاریخ طبری که از منابع مهم تاریخ ساسانیان است هنگام وصف اجرای مراسم و تشریفات دربار و در مواردی از جمله: عزل و نصب پادشاهان نام وزرگان را در ردیف نجبا و اشراف می‌آورد.

پرفسور کریستن سن مقصود وزرگان (بزرگان) را در دوره ساسانیان صاحبان مناصب بزرگ دولت، عالیتزین نمایندگان ادارات (وزراء و رؤسای دیوانهای مرکزی دولت) دولتی معرفی می‌کند.

توجه به فهرست سازمان مرکزی دولت و وظایف و اعمالی که با استناد به تاریخ به عهده اشخاص متعدد و معین از گروه مزبور محول بوده است می‌توان هیأت دولت

۵- تاریخ تمدن ایران - صفحه ۲۰۰.

۶- وضع ملت و دولت و دربار در دوره شاهنشاهی ساسانیان - صفحه ۴۸.

۷- وضع ملت و دولت و دربار شاهنشاهی ساسانیان - صفحه ۴۹.

مرکزی (وزراء) را در دوران ساسانیان بدین صورت بیان داشت.

۱- وزرگ فرماذار «وزیر بزرگ»

۲- موبدان موبد «رئیس روحانیان»

۳- اران سباهبذ «وزیر جنگ»

۴- اران دبهرید «رئیس دبیران»

۵- واستریوشان بذ «واستریوشان سالار» (وزیر مالیه و صناعت و فلاحه).

افراد فوق نمایندگان طبقات چهارگانه جامعه ایرانی بودند و وزرگ فرماذار که رئیس هیأت دولت است نماینده شاه محسوب می‌شد، و ولایت وی در حکومت صورت عام و در مواردی تام داشت.^۸

با اینکه منابع تاریخی دوران ایران باستان همچنانکه در گفتارهای پیشین اشاره شد اطلاعات دقیق و مستقیمی درباب سازمان وزارت و کیفیت میزان اقتدارات و اختیارات این مقام به دست نمی‌دهند ولی به شهادت اکثر مورخان و به موجب تتبعاتی که در اصول سیاست و مملکت داری حکومت ایران بعد از اسلام انجام یافته است دولتهای اسلامی تشکیلات اداری بویژه سازمان مرکزی دولت از جمله منصب و مقام صدارت «وزارت» و کیفیت معاونت و همکاری «وزیر اعظم» با مقام سلطنت را مستقیماً از دولت ساسانی اقتباس کرده‌اند.

پرفسور آرتور کریستن سن در این باب چنین آورده است:

«منصب وزارت اعظم که خلفا برقرار کردند و در میان همه دول اسلامی متداول گردید تقلید مستقیم از منصب وزرگ فرماذار ساسانیان بوده است. از این سبب تحقیقاتی که دانشمندان اسلامی در اصول سیاست کرده‌اند و آنچه درباب مقام و منصب وزیر بزرگ اسلامی گفته‌اند عموماً در حق وزرگ فرماذار عهد ساسانی معتبر و صحیح است. ماوردی مؤلف کتاب احکام السلطانیه می‌گوید: «وزیر اعظم از حیث قدرت با شخص خلیفه برابر بود و برای اینکه اطاعت خود را نسبت به خلیفه ظاهر کند از

۸- پرفسور کریستن سن، تقسیم‌بندی فوق را در اواخر عهد ساسانی امری معنوی و دور از

عمل و فرضی صرف تلقی کرده و معتقد است درجه بستگی رؤسای چهارگانه به مشاغل اداری و مقام وزارت بیشتر بستگی آنها به طبقه مورد حمایتشان بوده است و درواقع آنها را به عنوان حامیان منافع طبقه در دستگاه دولت نمی‌توان قبول کرد.

اقدامات خود او را مستحضر و آگاه می‌کرد. خلیفه کارهای وزیر را بازرسی می‌نمود. اقتدار وزیر اعظم از سه جهت محدود بود:

اول آنکه وزیر اعظم حق تعیین جانشین خود را نداشت،
دوم آنکه نمی‌توانست به استصواب مردمان از کار کناره‌گیری کند، زیرا که عزل و نصب او با سلطان بود و ربطی به مردم نداشت،
سوم آنکه بدون اجازه مخصوص پادشاه نمی‌توانست کسی را که پادشاه به امری گماشته عزل و به‌جای او کسی را نصب نماید.»

از این سه نکته، نکته دوم مسلماً متعلق به عهد خلفا است، زیرا که اصول خلافت مبتنی بر حکومت ملی و دموکراسی بوده است. پس روابط خلفا با وزیر اعظم عیناً همان ارتباط شاهنشاه ساسانی با وزرگ فرماذار است مگر در نکته دوم که مورد ندارد. چنانکه مذکور شد^۹ و نیز به موجب تتبعات محقق مذکور و گیرشمن مستشرق معروف فرانسوی درباره میزان اختیار و حدود قدرت وزیر بزرگ و وظایف او می‌توان به‌طور اجمال چنین گفت:

وزارت وزرگ فرماذار در عین حال هم از نوع وزارت تفویض و هم وزارت تنفیذ بوده است. وظیفه او در اداره امور اداری و سیاسی کشور تحت نظر شاهنشاه بود و به‌عنوان مستشار، امور عمومی کشور را در مواردی که مورد اعتماد شاه قرار می‌گرفت مستقلاً اداره می‌کرد. در غیاب شاهنشاه، هنگامی که وی در جنگ یا سفر است وزیر بزرگ سمت جانشین و نیابت سلطنت را داشته و با اقتداری تمام و ولایت عام کلیه شئون کشوری و لشگری را عهده‌دار بوده است. در مواردی خاص، وزارت مختار و سفارت‌های غیرعادی و عقد معاهدات با دولتهای خارجی نیز از وظایف او بشمار می‌آمده است.^{۱۰}

ناگفته نماند، وزیر بزرگ «وزرگ فرماذار» در دوران باستان همانند وزیران عهد اسلام دارای اقتدارات کامل و متمرکز نبود، و در دوره‌هایی از تاریخ حکومت ساسانیان، سلاطین به‌منظور جلوگیری از تمرکز قدرت در دست وزرگ فرماذار پاره‌ای

۹- ایران در زمان ساسانیان - تألیف کریستن سن، ترجمه رشید یاسمی.

۱۰- ر. ک. ایران از آغاز تا اسلام - صفحه ۳۱۲ و وضع ملت و دولت دربار در دوره

شاهنشاهی ساسانیان - صفحات ۴۷ و ۴۸.

از امور کشور را بین چندین تن دیگر از کارگزاران عالیرتبه دولت تقسیم می کردند.^{۱۱}
پیگولوسکایا، آنجا که از وزیر شاه سخن می راند به این امر متعقد است که در دست نخست وزیر آن قدرت کاملی که بعدها وزیران عهد خلافت به دست آوردند متمرکز نبوده است.^{۱۲}

به گواه تاریخ در سطح پائین تر از وزرگ فرماذار، نمایندگان طبقات چهارگانه اجتماع، در حکم مستخدمان عالیرتبه که در واقع همان دبیران بزرگ و یا سایر وزراء باشند زیر نظر مستقیم شاه و نظارت وزیر اعظم هر یک قسمتی از امور اداری و سیاسی کشور را به شرح زیر اداره می کرده اند:

اران سپاهبد

امور لشگری کشور برعهده رئیس جنگیان بود و از آنجا که تشکیلات اداری سازمان ارتش کشور را علاوه بر فرماندهی کل سپاه انجام می داده، می توان او را به عنوان وزیر جنگ و یکی از اعضای هیئت دولت بشمار آورد. وزیر جنگ حتی در زمان سلاطین مقتدر و با اختیارات نامحدود وزرگ فرماذار، عملاً در اجرای وظایف و تکالیف مربوط به حوزه عمل خود استقلال چندانی نداشت، بویژه در مواردی که وزیر بزرگ شخصاً مداخلات مستقیم در امور لشگری می کرد قدرت وی در عمل تضعیف می گردید.

اران دیبهرید

نظارت در تنظیم اسناد رسمی دولت و تقریر مکاتبات دولتی، انشاء احکام و فرمانهای سلطنتی به عهده رئیس دبیران که عنوان دیبهرید را داشت تفویض شده بود، وی علاوه بر شغل اصلی خود، ترتیب امور مالی از جمله نگهداشتن حساب هزینه و درآمد دولت را نیز برعهده داشت و در پاره ای از موارد به نمایندگی از طرف شاهنشاه مأموریت های سیاسی نیز می یافت و امور مربوط به روابط با کشورهای خارجی در شمار خدمات وی قرار می گرفت و از این نظر عمل وی مشابه وزیر امور خارجه عصر حاضر می باشد.

۱۱- ایران در زمان ساسانیان - صفحه ۲۶۵.

۱۲- تاریخ ایران - صفحه ۱۲۴.

واستریوشان‌بذ «سالار»

واستریوشان سالار (رئیس طبقه کشاورزان و صنعتگران) سرپرستی امور مالیات کشور، مراقبت در امور کشاورزی و صنعت و تجارت از وظایف واستریوشان سالار بوده و درواقع وی هم سمت وزیر مالیه و هم در عین حال وظایف وزیر کشاورزی و وزیر بازرگانی را برعهده داشته است.

پیگولوسکایا، در بیان وظیفه واستریوشان‌بذ این چنین آورده است:

«واستریوشان سالار به سمت «رئیس خراج» امور مربوط به زراعت را بطور عموم اداره می‌کرد. رئیس پیشموران یا هوتخشبد مدیر امور مربوط به اصناف و بازرگانان بود... و این که شخص واستریوشان سالار، درآمدها و هزینه‌های دولت را از نظر شاه می‌گذرانید نشان می‌دهد که وی شغل اداره امور مالی را بطور عموم عهده‌دار بوده»^{۱۳}.

مؤیدان موبد

مقام قضا و داوری، امور مربوط به فرهنگ تعلیم و تربیت و سازمانهای وابسته به آن و همچنین موقوفات در جامعه ایران آن‌روز از طرف دولت به طبقه روحانی واگذار شده بود و باوجود اینکه دیوان عدالتی وجود داشت، ولی عملاً هیأت دولت مداخله مستقیم در این امور نمی‌کرد و دخالت او بیشتر جنبه نظارت را داشت و روحانیان امر داوری را برعهده داشتند.

رئیس طبقه روحانیان ظاهراً از طرف شاهنشاه انتخاب می‌شد، قدرت سیاسی جامعه روحانی مانند نجبا و اشراف دودمانهای ممتاز کشور بود، اینان نه‌تنها در امور مربوط به قضا و روحانیت قدرت خود را در امور دولت اعمال می‌کردند بلکه در سایر امور عرفی کشور با استقلال تمام مداخله و نفوذ داشتند. رای مؤیدان موبد در عزل شاه و انتخاب در شورای اشراف، نافذ و در درجه اول اهمیت قرار داشت. طبیعی است که مقام او در سیاست عمومی و اداره امور کشور برتر از مرتبه یک وزیر و کم و بیش همکار با وزرگ فرماذار می‌باشد، و به گفته هانری ماسه درمقابل وزرگ فرماذار که رئیس غیر مذهبی کشور است، یک رئیس عالی مذهبی برای اخذ تصمیم درباره مسایل مذهبی قرار داشت به نام مؤیدان موبد. وی حل و فصل مسایل سیاسی و فلسفی مربوط به مذهب

زردشت را انجام می‌داد.

نامبرده دریاب وظایف رئیس مذهبی چنین آورده است:

«حل مسایل تئوریک الهیات و مشکلات دینی و تمشیت امور سیاسی مذهب به‌عهده وی بود. تعداد بیشماری از روحانیان در کلیه امور مهمه زندگی مؤمنین دخالت کرده و زندگی روزمره آنان را کنترل می‌نمودند. روحانیان از این راه ثروت بی‌پایانی بدست آورده و ضمن بسط قدرت خویش دولت مستقلی در داخل دولت بشمار می‌رفتند، در مسایل کلی و امور مملکتی نیز مخصوصاً هنگامی که نیروی شاهان رو به‌ضعف می‌نهاد روحانیان دخالت کرده و با همدستی نجبا و اشراف جبهه‌ای در برابر شاه تشکیل می‌دادند و چنین صف آرائیها و برخوردها قدرت دولت ساسانی را تضعیف و به‌انحطاط آن کمک می‌نمود.»^{۱۰}

وزارت در ایران بعد از اسلام

در عصر استقرار حکومت اسلام در ایران، مقام وزارت در دولتها معنی و مفهوم مشاورت و معاونت خود را به‌عنوان عالیتین مقامات سیاسی کشور، بعد از مقام سلطنت همچنان حفظ کرد. با توجه به اصل عدم مسئولیت قانونی قرینها تا پیدایش حکومت مشروطه وزیر به‌عنوان نماینده مقام سلطنت استبدادی مطلق در سیاست عمومی کشور و اداره امور کشوری و لشگری و قضایی و مالی دخالت مستقیم می‌کرد.

مطالعه و پژوهش در حقوق عمومی ایران و تحول آن در طول تاریخ مبین این نکته است که اصل تعاون^{۱۱} حتی در حکومتهای بعد از اسلام که قاعداً متکی به قوانین اسلامی باید باشد، هیچگاه براساس قوانین موضوعه نبوده است. همانگونه که اختیارات رئیس مملکت در «مقام سلطنت» در اداره مملکت فوق تصور بود، قدرت و اختیارات وزیر اعظم و همکارانش که طرف شور و همکاری رئیس مطلق استبدادی مملکت بودند نیز بتبع آن درمقابل اکثریتی که تحت تسلط حکومت قرار داشتند مقید به حدودی

۱۰- تاریخ تمدن ایران - ترجمه جواد محیی، صفحه ۲۰۰.

۱۱- اصل یازدهم قانون اساسی از کتاب مستنبط: این اصل برای اجرای قوانین: اولاً مردم را مکلف به همکاری با رئیس حکومت نموده است و ثانیاً مردم را مکلف ساخته که بر کارهای مجریان قانون و عمال و مأمورین وی نظارت کنند. تاریخ حقوق ایران - صفحه ۴۱.

نبود.

در ایران قبل از مشروطیت، بویژه قبل از اسلام، قانونی که براساس آن برای عهده‌داران وزارت مسئولیت خاصی درمقابل مقام یا مقاماتی بوجود آورد و ملت حق نظارت اجرایی بر کارهای وزیر یا هیأت دولت داشته باشد تدوین نشده بود. تنها مقام سلطنت غالب بر مقام وزارت بود. چه عمل وزارت مستقیماً زیر نظر رئیس مملکت وقت و با نظارت آن مقام در کلیه شئون و احوال کشور صورت می‌گرفت.

ناگفته نماند که مسئولیت وزیر و همکاران او درمقابل مقام سلطنت نیز در ادوار گذشته تاریخ مسئولیت قانونی نبود، همچنانکه بجای خود در بحث از وزارت در دوره مشروطیت خواهد آمد، تنها پس از آنکه دولت به‌عنوان یک سازمان سیاسی فرمانروا با تکامل تدریجی خود از تغییر اوضاع اجتماعی متأثر گردید، و حکومت سلطنتی استبدادی به حکومت سلطنتی مشروطه و انفصال قوای سه‌گانه جامعه تبدیل شد، مقام وزارت در حکومت ایران ماهیت معاونت و مشاورت به معنی اعم خود را از دست داد و به‌عنوان قوه مجریه تحت ریاست مقام سلطنت که رئیس قوه مجریه در حکومت مشروطه است تبدیل شد و وزیر اعظم و هیأت وزراء درمقابل مجالس قانونگذاری مسئولیت قانونی پیدا کردند.

لقب وزیر بزرگ در دوره‌های حکومت‌های بعد از اسلام، متغیر به چشم می‌خورد و عناوین وزیر اعظم، خواجه اعظم، صدراعظم و جزاینها متداول بوده است. در این دوره از تاریخ عنوان وزیر منحصر به تشکیلات دولت مرکزی و هیأت دولت که مراد ما در این تحقیق می‌باشد نبود، بلکه علاوه بر کسانی که برای اداره امور شهرستانها به‌عنوان والی، امیر یا حاکم از طرف دولت مرکزی انتخاب می‌شدند دو شخص دیگر نیز که سمت مشاور و معاون و پیشکار حاکم را داشتند گسیل می‌کردند تا برای اداره امور مالی آن ناحیه (رئیس مالیات ولایتی و ایالتی، مستوفی) و پرداخت حقوق سپاهیان با‌عنوان وزیر به کار پردازند. این پست و عنوان در تمام ادوار قبل از مشروطیت در تشکیلات اداری شهرستانها دیده می‌شود.

وزارت و سازمانهای مرکزی دولت را در دوران بعد از اسلام بتبع تاریخ سیاسی، حکومت ایران در دوره خلفا و تشکیل سلسله‌های ملی در ایران می‌توان مورد بحث قرار داد.

وزارت در دوره خلفا

خلافت در زمان خلفای راشدین صورت اداری و سازمانی نداشت و بصورت بسیار ساده اداره می‌شد. دستگاه خلافت درضمن پرداختن به امور سیاسی قلمرو حکومت خود، بیشتر جنبه دینی داشت و بالاینکه امر مشاوره در مهمات امور کشور از زمان پیامبر اسلام (ص) معمول بوده است ولی هیچگاه تشریفات اداری حکومت سلطنتی به آن عنوان که معمول حکومت‌های سیاسی است موجود نبود و منصب وزارت سازمان‌یافته به آن معنی که منظور بررسی ما است صورت تحقق نیافت.

اما با گذشت زمان و دگرگونی وضع خلافت و گرایش آن به سوی سلطه و نظام پادشاهی خلفا به منظور اداره امور قبایل مفتوحه و کشورداری ناگزیر از انتخاب وزیر بطور رسمی برای مشاورت و معاونت گردیدند.

ابن خلدون در بیان موقع و مقام منصب وزارت در عهد بنی‌امیه چنین آورده است (وزارت در این روزگاران بالاترین درجات در دولت بنی‌امیه بشمار می‌رفت. چه وزیر بطور عموم در چگونگی تدبیر امور و مشاغل دولتی و جریان امور کشورستانیها و نگهبانی و مسائلی که مربوط بدان می‌شود از قبیل نظارت در وضع دیوان سپاه و لزوم پرداخت مستمری‌های سالیانه به شایستگی و جز اینها می‌اندیشید.)^{۱۶}

چون خلافت به عباسیان رسید و قلمرو حکومت اسلامی وسعت گرفت. خلفا برای بسط قدرت طبعاً به توسعه سازمانهای اداری پرداختند و به تقلید از ایران مقام و منصب وزارت را به عنوان یکی از پایگاه‌های مهم حکومت رسمیت دادند. وزیر در دستگاه خلافت عباسیان ولایت عام و اختیارات تام یافت و بسیاری از وظایف و تکالیف خلافت اعم از وظایف لشگری و کشوری از جمله اجرای احکام خلیفه، نظارت در دیوانهای مختلف مالی، دیوان رسائل و بندگان، دیوان مربوط به امور جنگی، امور قضائی و کشوری در صلاحیت مقام وزارت قرار گرفت.

درواقع به گفته مورخان مقام وزارت، شمشیر و قلم را در اصطلاح عصر خود در دست داشت، و در مواردی خاص نیز پاره‌ای از وزراء قدرت بی‌حد و حصری در مقابل خلفا پیدا کرده، در نتیجه قدرت وزارت در عمل بر خلافت فزونی یافت، از جمله این موارد را در وزارت خاندان ایرانی برامکه می‌توان یافت.

برمکیان در سازمان حکومت خلفا اختیارات وسیع یافتند و غالباً حکام و قاضیان را اسماً با موافقت خلیفه و رسماً به اختیار خود منصوب و معزول می کردند^{۱۷}؛ فیلیپ ک. حتی، از منصب وزارت و موقعیت سیاسی وزیر در سازمان خلافت عباسیان این چنین یاد می کند:

«بدنبال مقام خلیفه منصب وزیر بود که آنرا از ایران گرفته بودند. وزیر قائم مقام خلیفه بشمار بود و هر چه خلیفه به عیاشی و تفریح سرگرمتر می شد نفوذ وزیر بیشتر می شد.»

در فرمانی که ناصر خلیفه (۵۷۶-۶۲۲ هجری) درباره انتصاب وزیر خویش صادر کرده در عین اینکه نظریه الهی بودن سلطنت را یادآور می سازد، از موقعیت ممتاز و بارز مقام وزیر در دستگاه خلافت نیز سخن می گوید.

«محمد بن برزقمی به همه جا و بر همه کس نایب ماست و هر که اطاعت او کند اطاعت ما کرده و هر که اطاعت ما کند اطاعت خدا کرده و هر که اطاعت خدا کند او را به بهشت می برد، و هر که نافرمانی او کند، نافرمانی ما کرده و هر که نافرمانی ما کند نافرمانی خدا کرده و هر که نافرمانی خدا کند او را به جهنم می برد».

ماوردی صاحب کتاب احکام السلطانیة از دو نوع وزارت در عصر عباسیان یاد می کند^{۱۸}.

۱- وزارت تفویض،

۲- وزارت تنفیذ،

وزیر تفویض به عنوان نماینده تام الاختیار خلفا در انجام امور عمومی جامعه مداخله می نماید.

شرایط این نوع وزارت عبارتست از:

۱- متدین به دین اسلام

۲- عدالت وزیر

۳- بلوغ و عقل و رشد و نداشتن جنون ادواری

۱۷- تاریخ عرب - صفحه ۴۰۵.

۱۸- ابوالحسن ماوردی - متوفای به سال ۴۵۰ هجری مؤلف کتاب احکام السلطانیة از فقهای

بزرگ شافعی است. و کتاب احکام السلطانیة وی در سال ۱۸۵۳ انتشار یافته است.

۴- حریت

۵- آشنائی کامل به علوم و فنون جنگی و امور مالی

۶- علم و آگاهی به احکام شریعت

وزیر تنفیذ - عنوان مأمور و نماینده رئیس حکومت «خلیفه» را در سازمان دولتی دارد. در این وزارت به نظر مؤلفان حقوق عامه وزیر می‌تواند، غیرمسلمان باشد (مثلاً ممکن است، ذمی‌مستامن و معاهد باشد)^{۱۱}.

مورخان و محققان جامعه اسلامی در بیان دو نوع وزارت فوق و حدود وظایف آنها چنین آورده‌اند:

وزارت تفویضی

در این نوع وزارت، وزیر از طرف خلیفه متصدی انجام دادن همه وظایف می‌گشت که در صلاحیت خلیفه یا سلطان بود و همه امور را با فکر و نظر شخصی انجام می‌داد، و درواقع عملاً وزیر بر رئیس حکومت غالب بود و با استقلال تمام، معاونت در همه شئون کشوری با اختیارات تام داشت، عبارت دیگر از جنبه حقوقی صلاحیت وی همچون صلاحیت رئیس مملکت در کلیه امور مملکت بشمار میرفت، جز در سه مورد زیر که اختیارات محدودی داشت و درباره آنها مجاز نبود.

۱- حق تعیین ولیعهد که وزیر در آن مداخله نداشت و ویژه خلیفه بود.

۲- خلیفه می‌توانست هرکسی را که وزیر بکار گماشته عزل کند، ولی وزیر حق برکنار ساختن کسانی را که خلیفه یا سلطان بکار برمی‌گماشت نداشت.

۳- خلیفه حق استعفا از امامت دارد ولی وزیر تفویضی نمی‌تواند درخواست کناره‌گیری از شغل وزارت را از ملت بخواهد. «زیرا انتخاب وی به شغل وزارت از طرف خلیفه صورت می‌گرفت نه از طرف ملت»^{۲۰}.

وزارت تنفیذ

در این نوع وزارت برعکس نوع نخستین، استقلال وزیر از طرف خلیفه محدود

۱۹- تاریخ حقوق ایران - تألیف جعفری‌لنگرودی، صفحه ۹۱.

۲۰- مقدمه ابن‌خلدون - فصل سی و چهارم بحث وزارت، صفحه ۴۵۷.

می‌شد و درواقع وی رابط رئیس حکومت «خلیفه» با ملت است. وزیر تنفیذ صرفاً اوامر و احکام خلیفه را به رعیت و حکام و والیان ابلاغ می‌کند و متقابلاً عرایض و درخواستهای اهالی را به نظر وی می‌رساند. مأموران عالی‌رتبه در این نوع وزارت از طرف وزیر انتخاب نمی‌شوند، بلکه وزیر فرمانهای عزل و نصب را که از طرف خلیفه صورت می‌گیرد به کارمندان و حکام و والیان ابلاغ می‌کند. عمل مشورت و همکاری از طرف رئیس دولت معمولاً به دو فرد تفویض می‌شود، یک وزیر برای اداره امور مالی کشور و یکی برای اداره امور لشگری و نظامی، حال آنکه در وزارت تفویضی وزیر هر دو نوع شغل را با هم عهده‌دار است.

ابن خلدون با اشاره به دو نوع وزارت مذکور در فوق به عهد خلفای عباسی مبنای تقسیم را بر کیفیت قدرت و استقلال‌خواهی وزیران و استیلای آنان بر خلیفه قرار می‌دهد و چنین یادآور می‌شود (موضوع غلبه یافتن و تسلط جوئی وزیران همچنان ادامه یافت تا آنکه فرمانروائی به پادشاهان غیر عرب منتقل شد و رسم خلافت بی‌رونق شد و این غلبه‌جویان القاب خلافت را به خود نسبت نمی‌دادند و از شرکت با وزیران در القاب وزارت نیز استنکاف می‌ورزیدند، چه وزیران بمنزله چاکران آنان بشمار می‌رفتند. از اینرو خود را به نام «امیر» و «سلطان» می‌خواندند و نام وزیر را برای کسانی که خلیفه آنها را به امور مخصوص خویش می‌گماشت و این وضع تا پایان دولت ایشان همچنان بر جای بود).

ازپیش اشاره شد، تشکیلات حکومتی عصر خلفا تدریجاً به دست ایرانیان اداره می‌شد و به تقلید از سازمان اداری عصر ساسانیان به دستگاه سلطنتی تبدیل گشت، چرخ اداره امور سلطنتی و امور حکومتی خواه‌ناخواه درعمل در واحدهای متفرق به سرپرستی مقام معاونت خلیفه «منصب وزارت» متمرکز گردید و به‌بیانی روشنتر اداره عمومی جامعه و وظائف حکومت در عصر خلفا صورت سازمانی و تشکیلات اداری پیدا کرد.

وزارت در دوره سلسله‌های ملی ایران بعد از اسلام

پس از تجزیه دولت بنی‌عباس و روی کار آمدن سلسله‌های ملی در ایران بتدریج سلاطین برای حفظ استقلال کشور ارتباط و تبعیت خود را از دربار خلفا قطع کردند و به‌منظور تجدید حیات ملی و تشکیل حکومتی متمرکز، به تقویت دستگاه حکومتی

پرداختند و با ایجاد سازمانهای دولتی به سبک عصر ساسانیان وحدت و نظم و ترتیبی در کشور بوجود آوردند.

متصدیان مقام وزارت در تشکیلات دولت مرکزی با عناوین مختلف: خواجه بزرگ یا وزیر اعظم، صدراعظم، در سازمان دولت وظیفه معاونت و مشاورت در کلیه امور مربوط به قوای سه گانه حکومت را برعهده داشتند، هرچند بنا به مقتضیاتی در دوره‌هایی از تاریخ ندرتاً وزرای متعدد در تشکیلات مرکزی پدید آمدند، ولی وزیر اعظم همچنان با حفظ عالیترین مقامات دولتی بعد از شاه کلیه وظایف مربوط به متصدیان سازمانهای مرکزی را در زمینه‌های مختلف سیاسی و اقتصادی و قضایی نظارت، و در اداره امور مداخله مستقیم می‌کرد.

در این دوره از تاریخ عنوان وزارت تفویض و تنفیذ در تشکیلات مرکزی دولت دیده نمی‌شود.

همچنانکه اشاره شد، عنوان وزیر در این عصر هم در تشکیلات مرکز و هم در تشکیلات اداری شهرستانها دیده می‌شود. به نقل از تاریخ شاهنشاهی عضدالدوله، در دوران حکومت آل‌بویه، عضدالدوله دیلمی مقام وزارت اعظم را به خلافت سنت، به دو تن با عنوان وزارت واگذار کرد^{۲۱}.

به گواه تاریخ وزراء، در عصر مغول و تیموریان نیز رئیس مملکت برای جلوگیری از قدرت شخصی وزیر اعظم امر وزارت را به دو فرد واگذار می‌کرد.

مؤلف تجارب السلف در عصر مغول تعداد آن را به چهار می‌رساند و در این باب چنین اشاره می‌کند (در زمان قوبلای قاآن امور وزارت را در قبضه چهار نفر که در کیش موافق نبودند قرار داد تا بواسطه اختلاف عقیده، صورت موافقت میان ایشان روی ننماید و اموال دیوانی از خیانت مصون و محروس ماند).

ناگفته نماند، که این کیفیت وزارت مشترک همچنانکه بیان شد در موارد استثنایی تنها در عصر مغول و تیموریان صورت گرفته است و تردید نیست که وزیر به مفهوم (وزیر اعظم) در همه ادوار تاریخ قبل از مشروطیت بیش از یک تن نبوده است

۲۱- یک تن از دو وزیر عضدالدوله، مردی مسیحی به نام نصرین هارون که از طرف عضدالدوله در شیراز صدارت می‌کرد و دیگری مطهرین عبدالله در بغداد و در دربار عضدالدوله بسر می‌برد. تاریخ شاهنشاهی عضدالدوله - صفحه ۲۲۷.

جز این که براساس تقسیم و توزیع کارهای مملکتی در دیوانهای مختلف، نقش رؤسای دیوان‌ها را در مرکز حکومت که از جهاتی حکم وزارتخانه‌های عصر حاضر را داشتند ملحوظ بداریم و از آنجا که هریک از رؤسای دیوانها متصدی قسمتی از امور عمومی کشور به سرپرستی و نظارت مستقیم وزیر اعظم در دستگاههای دولت مرکزی انجام وظیفه می‌کردند و از طرف شاهان وقت منصوب می‌گردیدند مشابه وزیران در هیأت دولتهای عصر کنونی بشمار آوریم.

اختیارات وزارت

بیش از این باجمال گفته شد در حکومتهای استبدادی و غیر مبتنی بر قانون اساسی، میزان اختیارات و تعیین وظایف هریک از سازمانهای حکومتی بموجب عرف و عادت می‌باشد و نخستین وجه تمایز حکومت عرف و عادت بویژه زمانی که همان آداب عرف هم مدون نباشد، ناپایداری و شخصی بودن قواعد و مقررات است.

پژوهش در کیفیت حقوق اساسی و اداری چنین حکومتهایی از آن‌نظر که مستند به قوانین مدون نیست و بدان سبب که مؤلفان گذشته غالباً درباره حکومتها در مورد حقوق مزبور سکوت اختیار کرده‌اند بس دشوار است و نمی‌توان نظر قاطع داد. بنابراین آنچه در اینجا نیز گفته آید تنها براساس استنباط از پند و اندرزهای ناشی از تجارب سیاستمداران و سخنانی درباره حکومت کمال مطلوب خواهد بود.

با اینهمه از بررسی اجمالی تعالیم و اندرزهای متفکران و مقررات بدون ضمانت اجرایی پیشنهادی سیاستمداران اعصار گذشته تحت عناوین آداب و سیاست وزارت، توصیه به پادشاهان در تدابیر لازم جهت انتخاب وزیر، ممکن است مسئول بودن شاغلان وزارت و همچنین سنگین بودن وظیفه آنان تنها در برابر مقام سلطنت و اقتدارات آنان در دایره سازمان و قوای حکومتی تاحدی روشن گردد.

فرمان انتصاب وزارت یکی از وزرای اعظم در عهد سلاجقه به‌عنوان معرف ارزنده و مدرک مستندی است که تشریح‌کننده مقام وزارت و موقع و نقش آن در سازمان حکومتی ایران می‌باشد. عین فرمان مزبور را از تاریخ وزارت در عهد سلاطین سلاجقه اثر مرحوم عباس اقبال در اینجا نقل می‌کنیم.

«منشورالوزاره برسم الصاحب مجدالدین نصرمن انشاء شرف‌الدین فی شهور

«اربع و اربعین خمسمایه» اولین کاری که اندیشه صافی و نظر شافی بدان گمارند و مجامع رأی و همت به ترتیب آن مصروف دارند و در تمهید مبادی و تشیید مبانی آن احتیاط و تنوق نمایند کار وزارت است که مصالح جمهور و منازم امور خلق بدان تعلق دارد بهاء و آرایش مملکت و نظام و آراستگی دولت از آن حاصل شود و از آن عهد که نوبت ملک و پادشاهی بما رسیده است و آفتاب جهانداری ما بر اقطار عالم تافته، اندیشه ما مقصور بوده است بدان که مملکت را ثبته الله دستوری متدین و عالم و کافی و خوب سیرت و نیکو سریرت و قوانین ملک شناخته و آینده دولت دانسته و سیر ملوک خوانده و از تجارب روزگار تهذیب یافته اختیار کرده آید تا ما را بر نیکوکاری دارد و راههای خوب نماید و هر آنچه نزدیکتر بود بمرضات ایزدی و محمدمت عاجل و مثبت آجل تحریض کند و مصدوقه حال رعایا و زیردستان صافی از شوائب و غرض بسمع ما رساند. مصالح کافه مسلمانان یاد دهد و مقرر گرداند، چه ما بهمه حال آن فرمائیم کردن که وزیر گوید و پیش ما آرد و هرچه ما فرمائیم اعتماد بر قول او باید داشتن و فصول سخن او همه باصول انگاشتن، و مأثور است از خاتم الانبیاء صلوٰه الله و سلامه علیه، اذا اراد الله بملک خیراً فیض له وزیراً صالحاً ان نسی ذکره ان نوی خیراً اعانه وان اراد شکراً کفله - و حکمت در نهاد قاعده وزارت همین دیده اند که تا وزیر عون پادشاه باشد بر ذکر آفریدگار تبارک و تعالی کردن و شکر نعمتها گزاردن و عدل و داد گستردن...»^{۲۲}

مؤلف کتاب تحفه درباب هفتم، در اهمیت مقام وزارت چنین می نویسد:

«چون حق سبحانه و تعالی یکی از ملوک را بنظر عنایت ملحوظ فرماید و به سعادت دو جهانی محظوظ گرداند او را وزیری صالح کرامت کند که اگر دقیقه ای از دقایق عدل و احسان از لوح دل او برود او را بایاد دهد و اگر عزم اجمال حزم کند حسن معاونت دریغ ندارد. ملوک در معضلات امور برای ورویت وزراء پناه طلبند تا وزراء اعبا و اثقال از دوش ملوک تحمل نمایند. چه قواعد ملک به حسن تقریر وزراء ممهد است و فوائد دولت به یمن تدبیرشان منضد و کلک بیقرار گوهر بار وزیر نایب تیغ مریخ آثار ملک تواند بود که «الوزیر عون الامیر و شریکه فی التدبیر».

و در جای دیگر از همین باب، در وظایف و اهمیت مقام وزارت (وزارت اعظم)

چنین آورده است:

«هر که را حق سبحانه و تعالی به خلعت کرامت وزارت، که تالی خلافت و ثانی سلطنت است، و نصارت حدیقه دولت و بصارت حدقه مملکت از تدبیر رای ثاقب ایشان تواند بود، تخصیص فرمود، و تاج این موهبت بر فرق مبارک او نهاد بر ذمت کرم او واجب شد که به عزم ثاقب و حد صاعد و اقبال مساعد بدین منصب خطیر اقبال نماید... بر کارها نواب کاردان و کافی معتمد علیه رحم دل خداترس جلد معین کند که بر فرط دوربینی و غایت عاقبت اندیشی او اعتماد داشته باشد تا قضای حوایج مسلمانان را به جان نبندد، و وجوه خزانه را از وجوب انگیزند، و سمت اقتصاد را التزام نماید، و جانب رعیت را مستدعی دوام ایام دولت شناسد»^{۲۳}.

شرایط وزارت

به استناد آثار اکثر اندیشمندان و مورخان در باب شرایط وزارت: وزیر کمال مطلوب علاوه بر دارا بودن عقل و خرد کامل، فرهنگ و ادب و حکمت عصر از جهات صفات اخلاقی نیز باید جامع خصال و کمال انسانی باشد، چه وزیر باندبیر و کاردان از آنجا که عنوان ندیم و مشاور و معاون مقام سلطنت و درواقع نزدیکترین فرد از نظر اعمال حکومتی و سیاسی به شاه است می تواند نه تنها در رفتار و طرز عمل پادشاهان بدون مبالغه تأثیر شگرف و انکارناپذیری داشته باشد، بلکه از آنجا که با هشیاری بسیار در جلب اعتماد شاهان در روش مملکتداری و اعمال سیاسی سلاطین نیز نقش قابل توجهی خواهد داشت.

ماوردی، در ضمن بیان مقررات و قوانین مربوط به وزارت، در شرایط وزارت از خصوصیات لازم وزیری در زمینه صفات اخلاقی وی از: امانت، راستگویی، قناعت، گذشت و مهربانی و همچنین دارا بودن هوش و ذکاوت سخن می راند.

مولف نصیحه الملوک، از شرایط وزارت، صفات وزیر را بدین سان آورده است «و اما دستور چنان باید که دانا و خردمند و پیر بود، زیرا که اگر چه وزیر جوان بود و خردمند چون پیر نبود آزمایش ندارد و آنچه مردم از روزگار می آموزد از هیچکس نتواند

آموخت و دستور نیک آرایش پادشاهی است و آرایش پاکیزه و نیکو باید و چنین گفته‌اند که دستور پنج چیز باید تا کارش پسندیده و نیکو بود.

۱- هشیاری، که به هر کار که اندر شود بیرون شدنش بیند،

۲- دانش، که کارهای پوشیده بر وی آشکارا شود،

۳- دلاوری، که از چیزی که نباید ترسید بترسد و بددلی نکند،

۴- راستی، که با همه کس جز به راستی کار نکند،

۵- نگاهداشتن راز اندر همه وقتی که جان بدهد و راز نگاهدارد.»

و نیز در جای دیگر گوید:

«اما ببايد دانستن که پادشاهی به دستور نیک شایسته و با کفایت نیک آید، زیرا که هیچ ملکی بی دستور روزگار نتواند گذشتن و هر که بر رأی خویشتن کار کند افتاده آید بی شک و از نیک‌بختی پادشاه بود که خدایتعالی او را وزیری شایسته دهد: راستگو و مهربان که پیغامبر(ص) فرمود که هر کس که امیری دهند یا کاری، خدایتعالی او را وزیری دهد، پارسا و راستگو و نیکوروی تا اگر امیر در کار رعیت از حق‌گزاری چیزی فراموش کند یادش دهد و اگر به‌یاد دارد یاری دهد.

آداب وزارت

به گواه تاریخ، استبداد مطلق سلاطین، مسئولیت وزیران را نسبت به مقام سلطنت خطیر و به احتمال قریب به یقین با استناد به آماری که در جای خود خواهد آمد منصب وزارت شغل سیاسی پرخطری است و سرانجام آن در حکومت‌های غیرقانونی که مقام سلطنت تنها مقامی است که وزراء و سایر عمال دولتی درمقابل آن مسئول باشند، غالباً محکومیت در دادگاه و بارگاه سلطنتی و خشم مقام سلطنت را دربرداشته و به قتل و شکنجه منجر می‌شده است.

اکثر وزراء این چنین حکومتی علاوه بر وظیفه سیاسی و اداری خود برای مصون بودن از مواخذه و خشم پادشاهان ملزم به رعایت تشریفات و آداب خاصی نسبت به مقام سلطنت بوده‌اند از جمله:

سمت ندیمی و مشاوره وزیر ایجاب می‌کند که وی شاه را از اعمال ناپسند بازدارد و به خوی نیکو بازآورد ولی رعایت این نکته فرض است که فعل پادشاه هر چند

از محارم شرع باشد باید با تأنی و تدریجی او را از آن کار بازدارد چه خود کامگی آنها باعث خواهد شد که چون سخن به مراد گفته نشود بتر کنند^{۲۴}.

و نیز لازمست برای حفظ آبادانی کشور و امنیت، پادشاهان را به رفتار نیک نسبت به لشکریان و احوال رعیت ترغیب و متمایل سازد.

درباب چهل قابوسنامه در آداب وزارت چنین آمده است:

(بدان ای پسر که اگر چنان بود که به وزارت افتی محاسب و معامل و ملت شناس باش و معامله نیکو شناس و با خداوندان خویش راستی کن و انصاف ولی نعمت خویش بده، و همه خویشان را مخواه که همه به تو ندهند... در وزارت معمار و دادگر باش، تا زبان و دست تو همیشه دراز بود و زندگانی تو بی بیم بود، اگر لشگر بر تو بشورند خداوند را ناچار دست تو کوتاه باید کردن، تا دست خداوند تو کوتاه نکند، پس آن بیدادی تنها بر تن خود کرده باشی، بر لشگر و بر خداوند و بر خویشان کرده باشی و آن توفیر تقصیر کار تو گردد.)

و در جای دیگر، به وزیران توصیه می کند که: برای حفظ مقام و جان خویش از خیانت نسبت به مقام سلطنت اجتناب ورزند و چنین گوید که خیانت به شاه اگر وی دانا باشد بر کناری وزیر بصورت نیکو با حفظ مال و جان او خواهد بود، ولی اگر نادان بود و خود کامه به وجهی هرچه زشتتر او را معزول خواهد ساخت و مال و جان وی ایمن نخواهد بود. و از آنجا که دربار سلاطین مرکز فتنه و فساد و توطئه بوده است چنین اندرز می دهد که: وزیر باید هر چند درستکار هم باشد و نسبت به شاه خیانت نکند، مع هذا از وی ترسان باشد و برای مصون بودن از سعایت و بدگویی حاسدان و دشمنان در هیچ حالی نباید شاه را تنها بگذارد و همه جا در التزام وی باشد، با گماردن چندتن از نزدیکان خود در دربار پیوسته از احوال پادشاه و اوضاع دربار آگاه گردد تا زهری را با زهری خنثی سازد^{۲۵}.

نویسنده تحفه الملوک در باب دهم در آداب خدمت پادشاهان چنین آورده است: «اگر تقدیر باری تعالی سابق شده باشد که بنده از وی به نزدیک پادشاه رود و خدمت او کند باید که به هیچ حال در پادشاه مخالفت نکند و خلاف نیندیشد که رسول (ص)

فرموده است که: ان الله لیغضب علی من خالف السلطان (خدایتعالی خشم گیرد بر آن بنده که مخالفت پادشاه کند).

به خدمت پادشاه تواند قیام نمودن چنانکه واجبست که ده قاعده نگاهدارد و خلاصه آن اشعار گرداند تا از مواخذه و خشم پادشاه دور ماند.

اول - آنکه به هیچ حالتی در خدمت پادشاه بر افعال وی منکر نشود و اگرچه محارم شرع باشد بلکه بتائی او را از آن منع کند،

دوم - آنکه همیشه در استمالت دل پادشاه کوشد و هرچه تقدیم دارد بهوجه بندگی و خضوع کند،

سوم - آنکه به هیچ حال با ایشان حجت نگوید و مخالفت فرمان نکند،

چهارم - آنکه به هیچ حال به نواخت پادشاه غره نشود و بر او ایمن نگردد،

پنجم - آنکه پیوسته زبان نگاهدارد و در حضور وی بر کسی خشم نگیرد،

ششم - آنکه چشم و گوش را به فرمان پادشاه دارد هم اشارت او را امثال نماید،

هفتم - آنکه چون با پادشاه سخن گوید نرمتر از آن گوید و با وی حجت

نگیرد،

هشتم - آنکه از پادشاه بسیار حاجت نخواهد تا خود را از حرمت نیفکنند و بر

دل پادشاه گران نگردد و اگر حاجتی روا نگردد خشم نگیرد و بدان سبب از خدمت

دوری نکند که آنگاه هلاک خود جسته باشد،

نهم - آنکه در خدمت پادشاه، خوی خوش عادت کند و گشاده روی باشد و از

اندوهگینی و ترش رویی حذر کند،

دهم - آنکه تا تواند با خدمتکاران پادشاه دشمنی نکند و اگر چنانکه عداوتی

باشد در حضرت پادشاه اظهار خصومت نکند و هرچه در حق وی به پادشاه گوید

بهوجهی عرضه دارد که به طریق نصیحت نزدیک بود و متضمن مصالح بزرگ تا به

قبول نزدیکتر افتد و در جمله احوال صبر و آهستگی و رفق و مدارا را شعار و دثار خود

سازد.

صاحب اخلاق جلالی در آداب سلاطین و ارباب دولت چنین می نویسد:

«هیچ کار خطرناک تر از وزارت سلاطین نیست و وزیر را هیچ معاون چون

امانت نه و اگر به خدمت مرسوم باشد باید که از شتم و سب مخدوم نرنجد و اصلاً از

آن ثقلی به خاطر راه ندهد و اگر دریابد که حساد با او در مقام کیداند اصلاً از آن متغیر نشود و از ایشان اظهار کینه و حقد ننماید، چه هرآینه موکد کید ایشان شود و اگر به مجادله انجامد از دایره وقار تجاوز نکند و جواب به طریق حلم گوید که همیشه غلبه با حلیم را باشد.»^{۲۶}

فصل دوم

سازمانها و تشکیلات وزارتی و تطور آن در ایران قبل از مشروطیت

در حکومتهای استبدادی، دولت با مفهوم وسیعی که در حکومتهای دموکراسی و پارلمانی امروز وجود دارد هیچگاه تحقق نیافته بود و ما اصطلاح هیأت دولت را در این اعصار، از نظر تقسیم وظایف دولت و تفویض آن به متصدیان سازمانهای مرکزی با توجه به نوع مشاغلی که برعهده داشته‌اند اطلاق می‌کنیم.

ناگفته نماند وزیران اعظم دوران استبداد که در همه دوره‌های تاریخ سیاسی از طرف شاهنشاه انتخاب می‌شدند وظایف سیاسی خود را با معاونت و کمک متصدیان سازمانهای اداری مرکزی با عنوان دیوان انجام می‌دادند. هرچند دیوانهای عصر استبداد را از نظر تشکیلات اداری و کیفیت اجرای وظایف نمی‌توان همانند با وزارتخانه‌های عصر حاضر دانست ولی ما در این فصل از نظر تقسیم و تمرکز پاره‌ای از امور عمومی را در دایره وظایف هریک از آنها با عنوان تشکیلات مرکزی دولتها، در دورانهای مختلف تاریخ سیاسی ایران یاد می‌کنیم.

سازمانهای اداری در ایران باستان

همچنانکه درپیش اشاره شد، به علت قلت مدارک و اسناد تاریخی دوران ایران باستان، هرگونه گزارشی درباره حقوق اداری این عصر بی‌شبهه با قاطعیت و یقین همراه نخواهد بود و این نقص طبعاً درباره سازمانها و تشکیلات اداری آن عصر نیز صادق است.

پیرنیا مؤلف تاریخ ایران باستان، دربارهٔ تشکیلات اداری و سازمانهای موجود در عهد اشکانیان با قید احتمال از دیوانهای زیر نام می‌برد:

«دفترخانه سلطنتی، اداره جنگ، اسلحه‌خانه، مالیه و خزانه، چاپارخانه، «دیوان برث» ضربخانه، ریاست تجار و کسبه و اداره گمرکات^۱.

وحدت حکومت در عصر ساسانیان و توسعه وظایف دولت مقتدر مرکزی، پیدایش و توسعه سازمانهای اداری را ایجاب می‌کرد. دولت شاهنشاهی ساسانی با مرکزیت کامل خود جانشین حکومت ملوک‌الطوایفی اشکانیان گردید و برای بسط قدرت و نفوذ خود در سراسر کشور، به تأسیس و توسعه سازمانهای دولتی از قبیل دارائی، دادگستری، تشکیلات انتظامی و جزاینها پرداخت و به فرستادن مأموران رسمی بر اداره امور عمومی کشور و اداره سازمانهای مزبور به نواحی مختلف کشور اقدام کرد.

اداره امور فوق در مرکز کشور و شهرستانها در چندین اداره به نام دیوان^۲ انجام می‌گرفت. در عصر ساسانیان، بنا به تحقیقات پرفسور کریستن سن برای امور: کتابت سری، دبیرخانه، محکمه جنائی، اعطای نشان و منصب، مهمات لشگری، پست (برید) و ضربخانه و اوزان و همچنین خالصجات سلطنتی، اداراتی موجود بوده است.^۳

پیگولوسکایا، در بیان شعبه‌های مختلف دیوانهای عهد ساسانی، با توجه به مهرهای متعلق به دیوانها که معمولاً در اسناد بکار می‌رفته‌اند بدین کیفیت یاد می‌کند.

«مهر مربوط به امور محرمانه مخصوص دیوان سری، مهر مخصوص «تصویب» یا «تسجیل» و «تحکیم» مهر خراج مخصوص دیوان اداره امور مالی «دیوان خراج» و از وجود این مهرها و شیوه اداره امور لشگری این نتیجه عاید می‌شود که در دوران سلطنت ساسانی دیوانهای لشگری و مالی و کشوری و قضایی و همچنین دستگاه مفصل نظارت مرکزی و دفتر مخصوص سری وجود داشته است^۴.

۱- تاریخ ایران باستان - ج ۲، صفحه ۲۶۶۳.

۲- دیوان کلمه‌ای ایرانی است و هم‌ریشه دبیر و در اصطلاح حقوق اداری، معنی مطلق اداره و تشکیلات اداری و دفتر را دارد. فرهنگ دکتر مصاحب.

۳- ایران در زمان ساسانیان - صفحه ۲۷۶.

۴- تاریخ ایران - ترجمه کریم کشاورز، صفحات ۱۲۵ و ۱۲۶.

دیوانهای مزبور با تشکیلات و سازمانهای منظم و ترتیب کامل اداره می‌شده‌اند، بویژه دیوان مربوط به امور دفتری، دیوان مربوط به امور مالی و مالیات ارضی دوره ساسانیان معروف و مشهور بوده است و حکومت‌های اسلامی تشکیلات اداری خود را از ایرانیان اقتباس نموده و به شرحی که خواهد آمد از تجارب دیوانیان و متخصصان اداری در سازمان دادن به حکومت خود بهره‌مند شده‌اند.

سازمانهای اداری ایران بعد از اسلام

سازمانهای اداری عصر خلفا

اداره امور مملکتی مسلمانان در نیم قرن اول اسلام، بین سازمانهای متفرق اداری تفکیک نشده بود و همه امور جامعه براساس احکام اسلامی بدون تشکیلات و سازمان ویژه‌ای به نظارت و مداخله مستقیم شخص پیشوای اسلام انجام می‌گرفت.

تااینکه در زمان خلافت عمر با گسترش دامنه فرمانروائی و افزایش میزان غنائم و درآمدها به تقلید از دوره ساسانیان به پیشنهاد ایرانیانی که نفوذ معنوی در دستگاه خلافت پیدا کرده بودند، لزوم ایجاد دفتری جهت ثبت و نگهداری مداخل و مخارج قلمرو خلافت با عنوان (دیوان) در مرکز خلافت تشخیص داده شد و یک تن به امور کتابت نامه‌های رسمی و حسابداری پرداخت.

پرفسور ر. لوی، مؤلف کتاب میراث ایران در توضیح از تأثیر شیوه مملکتداری ایرانیان در حکومت خلفای اسلامی این چنین اشاره می‌کند.

«وقتی عمر خلیفه اسلام در چگونگی تقسیم غنائم جنگ که چون سیل از ایران می‌رسید درمانده بود و نمی‌دانست چه کند دست به دامان یک تن ایرانی که در دستگاه دولت خود کار کرده بود زد، ایرانی مزبور پیشنهاد کرد که دفتری به نام دیوان آغاز شود و همه درآمدها و هزینه‌ها در آن ثبت گردد و این اداره اختیار بازرسی همه دخل و خرج را داشته باشد. از همین جوانه کوچک بود که دستگاه عظیم دولتی خلفا برای مدت چندین قرن کشورهای زیر فرمان خود را اداره می‌کرده.

ولی توسعه دیوانها و افزایش متصدیان اداره امور دستگاه خلافت بتدریج صورت

گرفت، چنانکه تنها دیوان موجود عصر عمر همان دیوان «مراسلات و محاسبات» بود که بعدها به شعبه‌های متعدد و تاحدی مستقل از یکدیگر منشعب گشت. جرجی زیدان مؤلف تاریخ تمدن اسلام، دیوانهای منشعب و منتزع از دیوان فوق را چنین یاد کرده است:

۱- دیوان خراج، مخصوص درآمدهای مربوط به جزیه و مالیات زمین و محصول،

۲- دیوان زمام، مخصوص محاسبات لشگری،

۳- دیوان نفقه، مخصوص محاسبات کشوری،

۴- دیوان معادن و اقطاع، مخصوص املاک دولتها و معدنها،

۵- دیوان جند، مخصوص ثبت اسامی لشکریان و درجات آنان؛.

وظایف دستگاه خلافت به سبب گسترش مناطق فرمانروایی فزونی یافت و نیازمندی به توسعه سازمانهای اداری افزایش دیوانها را ایجاب می کرد. در زمان امویان از چهار دیوان به شرح زیر نام برده می شود:

۱- دیوان خراج ۲- دیوان مستغلات

۳- دیوان خاتم ۴- دیوان رسائل

دیوانهای مزبور در عصر خلافت عباسیان که خلافت در عمل به سلطنت تبدیل شده بود بطور قابل ملاحظه‌ای افزایش یافت، تا آنجا که مؤلف تاریخ ایران به نقل از یعقوبی دیوانهای دوران اولیه خلافت عباسیان را بدین شرح آورده است:^۷

۱- خزانه دولتی ۲- زرادخانه

۳- دیوان رسائل ۴- دیوان خراج

۵- دیوان مهر دولتی ۶- دیوان جنود

و نیز فیلیپ ک. حتی، از سازمانهای مختلف دولت عباسیان بدین ترتیب یاد می کند:

۶- تاریخ تمدن اسلام - تألیف جرجی زیدان، ص ۱۱۶.

۷- تاریخ ایران - ترجمه کریم کشاورز، صفحه ۲۰۲.

- ۱- دیوان خراج
- ۲- دیوان زمام (دیوان محاسبات)
- ۳- دیوان توقیع
- ۴- دیوان مظالم
- ۵- دیوان شرطه
- ۶- دیوان برید

ولی بنا به مندرجات تاریخ خاندان طاهری دیوانهای زیر، در عصر خلافت عباسیان کارهای کشوری و لشکری را اداره می کردند و متصدیان هریک از دیوانهای مرکزی با عنوان صاحب دیوان بعد از مقام وزارت اعظم مهمترین مقام دولتی را در دستگاه حکومت خلفا داشتند.

- ۱- دیوان جیش
- ۲- دیوان رسالت
- ۳- دیوان عرض
- ۴- دیوان برید
- ۵- دیوان نفقات
- ۶- دیوان خراج
- ۷- دیوان استیفا
- ۸- دیوان وظایف
- ۹- دیوان اقطاعات
- ۱۰- دیوان حرس
- ۱۱- دیوان حسبه یا احتساب یا رسیدگی به حرف و صنایع
- ۱۲- دیوان اوقاف
- ۱۳- دیوان مظالم
- ۱۴- دیوان اشراف

سازمانهای اداری ایران در دوره سلسله های ملی

به گواه تاریخ، دیوانهای مزبور در دوره های مختلف تاریخ بنا به مقتضیات هر عصر متغیر بوده است.

در دوره سامانیان، از نه سازمان مرکزی که هریک عهده دار یک رشته از امور اداری مملکت بوده اند نام برده شده است:

- ۱- دیوان وزارت «صدارت»
- ۲- دیوان استیفا
- ۳- دیوان رسائل - طغرا
- ۴- دیوان صاحب الشرطه
- ۵- دیوان محتسب
- ۶- دیوان اشراف
- ۷- دیوان موقوفات
- ۸- دیوان صاحب الجیش
- ۹- دیوان حاجب البرید

سازمانهای مذکور را پیگولوسکایا، با افزایش دیوان اراضی خاص خاندان سلطنت با این عناوین آورده است:

- ۱- دیوان خراج
- ۲- دیوان رسائل
- ۳- دیوان عرض
- ۴- دیوان صاحب برید «پست» که تجسس و کسب اطلاعات را نیز برعهده داشت.

- ۵- دیوان مشرفه
 - ۶- دیوان قاضی
 - ۷- دیوان محتسب کل
 - ۸- دیوان اراضی خاص خاندان سلطنت
 - ۹- دیوان وقف
 - ۱۰- دیوان ارتش (از گارد غلامان و سپاهیان فتودالی مرکب بود).^۸
- مؤلف تاریخ شاهنشاهی عضدالدوله، شماره دیوانهای عهد سلاطین آل بویه را در حدود ده می‌داند و از مهمترین آنها بدین شرح نام می‌برد:

- ۱- دیوان رسائل
- ۲- دیوان جیش یا سپاه
- ۳- دیوان نفقات یا هزینه‌ها
- ۴- دیوان بیت‌المال
- ۵- دیوان برید
- ۶- دیوان توقیع
- ۷- دیوان خاتم یا مهر

مورخ معاصر عباس اقبال در تاریخ وزارت در دوره سلاطین سلاجقه، از متصدیان پنج سازمان مرکزی به‌عنوان اداره‌کنندگان امور مملکتی بدین شرح نام می‌برد:

۱- دیوان صدارت یا وزارت - متصدی این شغل خواجه بزرگ «دستور» وزیر، صدر» بوده است.

- ۲- دیوان طغرا - ریاست این دیوان در ایامی که وزیر بزرگ غایب بود امور مربوط به وزیر اعظم را انجام می‌داد. این دیوان شعبه دیگری به نام دیوان‌الرسائل و انشاء را نیز شامل بود که عده‌ای دبیر و کاتب متصدی امور مربوط به آن بودند.
- ۳- استیفاء - این دیوان برعهده مستوفی است و مقام او در مملکت بعد از مقام

۸- تاریخ ایران - صفحه ۲۸۵.

۹- تاریخ شاهنشاهی عضدالدوله - صفحات ۲۲۳ و ۲۲۴.

وزیر اعظم است.

۴- دیوان اشراف - متصدی این دیوان را مشرف می‌نامیدند.

۵- عرض الجیوش - رئیس این دیوان عارض لقب داشته است.

رؤسای دیوانهای پنجگانه هر یک معاونی داشتند که در اداره امور با عنوان نایب با آنان همکاری نزدیک داشت.

ناگفته نماند که دیوانهای پنجگانه عصر سلاجقه اقتباس از دیوان سلاطین غزنوی بوده است.

نخجوانی مؤلف کتاب دستورالکاتب فی تعیین مراتب، تشکیلات اداری مرکز حکومت را به قرار زیر آورده است:

۱- دیوان سلطنت یا دیوان اعلیٰ ۲- دیوان بزرگ یا دیوان وزارت

۳- دیوان استیفاء ۴- دیوان قضا

۵- دیوان انشاء ۶- دیوان اشراف

۷- دیوان الخ بیتکچی ۸- دیوان نظر

بنا به مندرجات تزوکات تیموری، در تشکیلات مرکزی حکومت در عصر تیمور هیأتی با عنوان وزیر و مفهوم معاونت در اداره امور عمومی جامعه با وزیر اعظم و سایر متصدیان سازمانهای اداری همکاری داشتند. در کتاب فوق تحت عنوان تزوک خدمت وزراء، هیأت دولت را بدین شرح آورده است:

۱- وزیر مملکت و رعیت: که موظف است مهمات و معاملات و احوال رعیت و حاصل و واصل و فاضل ولایات و مداخل و مخارج و آبادانی و معموری و نسق ملک به عرض برساند.

۲- وزیر سپاه.

۳- وزیر سایر و هوای: که اموال غایبی و فوتی و فراری و زکوه و باج احوال آیندگان و روندگان و مواشی و مراعی و آبخور و علف چرا که آنچه از این مداخل جمع آید ضبط نموده به طریق امانت و نگاهداری و آنچه اموال غایب و اموات باشد به وارثان ایشان برساند.

۴- وزیر کارخانجات سلطنتی - که از مداخل و مخارج و جمع خرج خزانه و دواب آگاه باشد.

۵- وزیر سرحدات و مملکت خاصه (تعداد وزراء سرحد و مملکت خاصه سه تن آمده است).

علاوه بر هفت وزیر فوق که تابع دیوان بیگی می‌باشند، از غرض بیگی، صدرالصدور، منشی محرم، مجلس‌نویسان به‌عنوان اعضاء دیوان حضور «دیوان سلطنت» نیز نام برده می‌شود.

در زمان صفویه چنانکه در تذکره‌الملوک، دریاب دوم در بیان مناصب امرای عظام آمده، هیأت دولت مرکزی به شرح زیر معرفی شده است:

۱- عالیجاه وزیر اعظم دیوان اعلی «ملقب به اعتمادالدوله» وزیر دست راست.

۲- مجلس‌نویس یا واقعه‌نویس^{۱۱} «وزیر دست چپ»

۳- دیوان بیگی «وزیر دادگستری»

۴- مستوفی‌الممالک «وزیر دارایی»

۵- قورچی‌باشی ملقب به امیرالامراء «وزیر جنگ»^{۱۲}

۶- قوللر آقاسی‌باشی «رئیس غلامان»

۷- ایشیک آقاسی‌باشی «رئیس تشریفات»

۸- ناظر بیوتات^{۱۳}.

پنج مورد فوق ارکان دولت مرکزی و سه مورد اخیر رؤسا و سران دربار سلطنتی می‌باشند. قدرت وزیر اعظم در عهد صفویان هرچند محدود به قواعد و مقررات اداری

۱۱- این منصب از نظر وظیفه همان است که در دوره قبل از مغول بعنوان صاحب دیوان رسائل آمده است.

۱۲- در دوره تیمور صاحب این منصب بعنوان وزیر سپاه آمده است.

۱۳- مؤلف تذکره‌الملوک درضمن بیان وظائف این شغل درحالی که آن را همردیف سایر مقامات وزارت می‌آورد از وزیر بیوتات به‌عنوان همکار و معاون وی نام می‌برد، ولی مؤلف تاریخ حقوق ایران وزیر بیوتات را درمقابل ناظر بیوتات و حتی مافوق ناظر بیوتات آورده است و از وی تحت عنوان مقامات وزارتی نام برده است، درحالی که برای ناظر بیوتات عنوان وزیر را قید نکرده و او را در زمره وزراء دربار تیمور نام نمی‌برد.

صحیحی بود ولی بتدریج با از میان رفتن قدرت و نفوذ امراء قزلباش، نفوذ وی در دستگاه سلطنت و حکومت عملاً افزایش فوق‌العاده یافت.

در عهد صفویان سمت وزیر اعظم یا به دیگر سخن وزیر دیوان عالی، یا وزیر دیوان‌الممالک با لقب اعتمادالدوله، مشاور عمده مقام سلطنت، مأمور اجرای اوامر و دستورهای شاه در کلیه امور عمومی مملکت و همچنین ریاست شورای مملکتی می‌باشد.^{۱۴}

اعتمادالدوله علاوه بر ریاست هیأت دولت و نظارت مستقیم در امور مربوط به امراء دولخانه و سرداران و رؤسای دربار سلطنتی به وظایف امرای غیر دولخانه (ولات، بیگلربیگیان، خوانین، سلاطین) که از جمله امراء جانقی^{۱۵} و کارمندان عالیرتبه دولت محسوب می‌شدند نیز مستقیماً رسیدگی می‌کرد و کلیه فرمانها و احکام مقامات دولتی اعم از لشگری و کشوری و احکام و دستورهای مالیاتی نخست به مهر وزیر اعظم و بعد از آن به خاتم پادشاهی موشع می‌گردید. مؤلف تذکره‌الملوک از حدود اختیارات و اعمال قدرت وزیر اعظم چنین یاد می‌کند.

۱- کلیه انتصابات اعم از مقامات عالی و دانی با امضاء و تصدیق وی به مرحله اجرا می‌رسد.

۲- اداره امور مالی مملکت و ممیزی کلیه دادوستد مربوط به مالیات با وی بود.

۳- صحت عملیات کلیه ارباب مناصب مملکتی را مورد مطالعه و دقت قرار می‌داد.

۴- تعیین خط مشی سیاست خارجی و همچنین مذاکره با سفرای کبار و امضای قراردادهای و بطور کلی رهبری اداره امور خارجه از وظایف عمده و مهم اعتمادالدوله بوده است.^{۱۶}

۱۴- شورای مملکتی با عنوان مجلس اعلیٰ، در عهد شاه‌عباس اول از هفت تن به شرح زیر ترکیب می‌یافت «صدراعظم، مجلس‌نویس، دیوان‌بیگی، قورچی‌باشی، قوللر آقاسی، تفنگچی آقاسی و ایشیک آقاسی‌باشی» ولی بعدها به مقام دیگر از جمله مستوفی‌المماک، ناظر بیوتات و میرشکارباشی نیز به عضویت مجلس اعلیٰ درآمدند.

۱۵- مراد امرای عضو شورای مملکتی در عهد صفویه است که تعداد آنها ۱۴ تن بودند و با عنوان و لقب عالیجاه در زمره عالترین ارباب مناصب حکومتی بشمار می‌رفتند.

۱۶- سازمان اداری حکومت صفوی - صفحات ۱۳۷ و ۱۳۸.

به گواه تاریخ اداری عهد صفویان، بعد از وزیر اعظم، مقام واقع‌نویس و ارباب شمشیر (امیران اربعه، قورچی‌باشی، و قوللر آقاسی، ایشیک آقاسی، و توپچی‌باشی) از سایر امراء عالیجاه جانقی درباری بالاتر بوده است.

در سطح پائین‌تر از هیأت دولت مرکزی، برای اداره امور عمومی جامعه و مقام سلطنت بنا به مندرجات تذکره‌الملوک، گروه وزراء و مستوفیان که به منزله معاونان و همکاران امیران اربعه و رؤسای دربار سلطنتی می‌باشند قرار دارند.

نامبردگان در امور اداری و دفتری و حسابداری به فرماندهان چهارگانه و ناظر بیوتات کمک می‌کنند. وزراء در دستگاه اداری مرکز حکومت، بازرسان و نظاری بودند که از طرف وزیر اعظم امور مختلف مربوط به لشکر را تحت نظر داشتند. مستوفیان در اساس حسابدار و ثبات بودند و مهر ایشان در مواجب و مستمریها مورد استناد بوده است نه در مدارک انتصاب و خدمت.

در عصر صفوی، نظر به افزایش موقوفات، ضرورت متمرکز ساختن وظایف مربوط به آن در سازمانهای اداری خاص، دیوان محاسبات موقوفه بوجود آمد. تصدی این دیوان به‌طور معمول با رئیس روحانی وقت که در این عصر بنام صدرالصدر نامیده می‌شد اداره می‌گردید. باید افزود که دیوان محاسبات موقوفه یا دفتر موقوفات به دو دایره مشخص زیر تقسیم می‌گردید:

۱- دایره موقوفات خاصه یا موقوفات سلطنتی

۲- دایره دوم مخصوص موقوفات و اموالی که اشخاص و یا مؤسسات خصوصی وقف می‌کردند.

تقسیم کاری که از زمان مغول و تیموریان در دستگاه حکومت مرکزی ایران آغاز شده بود به دوران صفویان نیز انتقال یافت و همچنان ویژگی خود را حفظ کرد، جز اینکه مقتضیات اجتماعی عصر موجب گردید که سازمانهای اداری به‌صورت تکامل‌یافته و گسترده‌تری خودنمایی کنند. دستگاه دولتی تورم‌یافته عصر صفوی بنوبه خود به دولتهای بعدی نیز کم و بیش انتقال یافت، چنانکه تا اواخر دوره حکومت قاجاریان (ربع آخر قرن سیزدهم هجری قمری) تشکیلات اداری حکومت مرکزی اقتباسی از دستگاه‌های دیوانی دولت صفویان بوده است.

به‌نقل از مورخان دوره قاجار، مقامات مهم دولتی و به‌عبارت روشنتر هیأت دولت

مرکزی در دوران اول سلطنت سلسله قاجاریان عبارت بودند:

۱- صدر اعظم «با عنوان اعتمادالدوله»

۲- وزیر استیفاء «مستوفی الممالک»

۳- وزیر لشکر «لشگرنویس»

۴- رئیس دفتر مخصوص «منشی الممالک»

۵- صاحب دیوان «صدر الممالک»

مقامات مذکور امور مربوط به اوقاف و سیاست بین‌المللی، قضاوت و مالیه کشور را زیر نظر و مداخله مستقیم اعتمادالدوله اداره می‌کردند.

در سطح پائین‌تر از متصدیان فوق، افرادی با عناوین ناظر و سر رشته‌داران، و لشگرنویسان و مستوفیان قرار داشتند. معاون صدراعظم تحت عنوان قائم‌مقام در دستگاه حکومت ولیعهد وقت انجام وظیفه می‌کرد، و در صورت عزل صدراعظم وقت وی عهده‌دار وظیفه وزارت می‌گشت و همچنانکه در پیش اشاره شد، عنوان وزیر در تشکیلات دولتی شهرستانها در این عصر نیز همچنان وجود دارد، بویژه شاهزادگانی که با سمت حکومت و والی به استانها و شهرستانها و نقاط کشور می‌رفتند افرادی را که به امور اداری و حسابداری وارد بودند با عنوان وزیر برمی‌گزیدند و اینان کار وصول مالیات آن استان و ناحیه و پرداخت حقوق و مستمریهای مأموران دولتی را برعهده داشتند.

از تاریخ تشکیلات و سازمانهای مرکزی این اعصار به شرحی که گذشت چنین برمی‌آید، نظر به محدودیت دامنه وظایف حکومت و مداخله آنان در امور عمومی جامعه ایران، تغییر و دگرگونی قابل توجهی در سازمانهای اداری بوجود نیامده است.

توضیح آنکه در آن روزگاران کیفیت وظایف حکومت و تأمین نظم جامعه و حفظ ایمنی بصورت پیچیده و مشکلی که تمدن جامعه‌های صنعتی امروزه برای دولتها پیش می‌آورد مطرح نبوده و عوامل اجتماعی و اقتصادی عصر گسترش فعالیتهای مختلف خصوصی دولت را که در عین حال اهمیت عمومی نیز داشتند محدود می‌ساخت. توجه به وظایف هریک از دیوانهای اعصار گذشته به شرحی که خواهد آمد، مؤید این مطلب است که دولتها در همه دوره‌های مختلف تاریخ تا قبل از اواخر قرن نوزدهم و بیستم، صرفاً وظایف سیاسی را برعهده داشته‌اند و تنها پس از تکوین تمدن صنعتی و تحولات ناشی از آن است که وظایف حکومت از محدودیت سیاسی خارج

گردیده و با صورتی پیچیده به فعالیتهائی که بیشتر جنبه تأمین امور عمومی دارند گرایش می‌یابد.

این ویژگی در تاریخ سازمان حکومت ایران نظر به عوامل اجتماعی و سیاسی و اقتصادی چند از اواخر قرن نوزدهم و به دوران سلطنت آخرین پادشاهان قاجار آغاز شد و سیر اصولی و تکامل فنی خود را پس از تبدیل نظام سلطنت استبدادی به سلطنت مشروط طی کرد و ما در فصول آینده در ضمن بیان وظایف وزارتخانه‌ها بتفصیل از آن سخن خواهیم راند.

و در اینجا به این نکته اشاره می‌کنیم که تحولات اجتماعی و سیاسی و اقتصادی ممالک مغرب زمین به دنبال نهضت عظیم صنعتی و سیر و انتقال آن به ایران از اواخر قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم بطبع منشاء تحولی در کلیه شئون اجتماعی این کشور گردید. این سیر و تأثیر معنوی آن در تغییر شکل حکومت و تجدید سیاسی هرچند بسیار بکندی صورت گرفت ولی با آشنائی پاره‌ای از رجال سیاسی روشنفکر ایران به شیوه حکومت و سازمان دولتها به مفهومی که در رژیمهای دموکراسی و پارلمانی ممالک اروپائی وجود داشت و بویژه مسافرتها متعدد ناصرالدین شاه به کشورهای فوق موجبات تغییراتی در سازمان سیاسی و مقدمات پی‌ریزی تشکیلات اداری نوین را فراهم ساخت.

هرچند دگرگونی حاصل از سیر افکار انقلابی اجتماعی و سیاسی ممالک اروپائی را در ایران روزگار سلاطین قاجار باید تقلید ناقص و نارسایی از تشکیلات حکومتهای غرب دانست، ولی بی‌شبهه می‌توان آن را به عنوان تهیه زمینه اصلاحات و ایجاد تحول عمیق در ترکیب سازمان حکومت و دولتها به مفهوم واقعی در حکومت پارلمانی عصر مشروطیت پذیرفت.

برقراری ارتباط مستمر و دائمی سیاسی و اقتصادی ایران با کشورهای خارجی در دوره فتحعلیشاه قاجار، خواه‌ناخواه ایجاد سازمانی مستقل را که عهده‌دار امور مربوط به خط مشی سیاست عمومی کشور با دولتهای خارجی باشد ایجاب می‌کرد. این سازمان با عنوان وزارت دول خارجه در حدود سال ۱۲۳۹ هجری قمری^{۱۷} (زمان سلطنت

۱۷- قبل از این تاریخ نیز سازمان اداری مستقلی در سال ۱۲۳۶ هجری قمری برای

رسیدگی به امور روابط خارجی به سرپرستی میرزا عبدالوهاب معتمدالدوله نشاط تأسیس شده بود که عنوان وزارتخانه نداشت.

فتحعلیشاه قاجار) تأسیس گردید و بدنبال آن سه وزارتخانه داخله، مالیه و فوائد عامه نیز بتدریج به صورت سازمانی مشابه سازمانهای دولتهای خارجی بوجود آمد و بدین طریق وظایف اعتمادالدوله (صدراعظم) بین چند وزیر تقسیم گشت و هر یک از وزرای نامبرده عهده دار قسمتی از امور مملکتی گردیدند و وزیر بزرگ رابط بین وزراء و شاه مملکت گردید و برای نخستین بار در طول تاریخ سیاسی ایران، نخستین هیأت دولت مرکزی با ریاست صدراعظم و چهار وزیر که سرپرستی و اداره وزارتخانه های فوق را عهده دار بودند، اداره امور عمومی را در مرکز کشور به عهده گرفتند.

ناگفته نماند که این تقسیم وظایف سیاسی و اداری و محدود ساختن قدرت صدراعظم ها همچنانکه در سلسله های تاریخی گذشته دیدیم فقط جنبه ظاهری داشت و در عمل قدرت مطلق وزیر بزرگ، اختیارات رؤسای دیوانها و سپس وزراء را محدود می ساخت. در این دوره از تاریخ نیز قدرت وزیران چهارگانه در مقابل اعمال خودسرانه فرمانروائی صدراعظمها محدود می گردید، بطوری که در اوائل سلطنت ناصرالدین شاه استبدادطلبی و تمایل به حکومت انفرادی یک رجعت به گذشته را بوجود آورد و اداره امور کشور مجدداً زیر نظر مستقیم شخص صدراعظم قرار گرفت.

جالب توجه آن است که امیرکبیر که خود از پیشوایان و طلایه داران اصلاحات جدید و مترقیانه مقتبس از تمدن غرب بود، در عمل اداره امور مربوط به وزارت مالیه، جنگ، و دول خارجه را زیر نظر مستقیم خود قرار داد و شخصاً اداره امور مربوط به وظایف این سه وزارتخانه را زیر نظر گرفت^{۱۸}.

با انتقال نهضت عظیم صنعت جدید به ایران و تحولات و تغییرات اجتماعی ناشی از آن، حکومتهای وقت را همچنانکه درپیش اشاره شد با مسائل تازه و افزایش کمی و کیفی وظایف سازمانهای دولتی مواجه ساخت.

۱۸- وزارت امور خارجه پس از فوت حاجی میرزا مسعود از اواخر ربیع الاول ۱۲۶۵ وزیر مستقلی نداشت و امیرکبیر امور مربوط به این وزارتخانه را تحت نظر گرفت و میرزا محمدعلی خان تا ۱۹ رمضان ۱۲۶۷ با عنوان نایب اول وزارت دولت خارجه زیر دست امیرکبیر به امور مربوط به این تشکیلات رسیدگی می کرد.

میرزا تقی خان امیرکبیر - تألیف عباس اقبال، صفحات ۱۳۲ و ۲۴۱.

پیچیدگی و گسترش وظایف دولتها، نیاز به تشکیلات نوین اداری و تفکیک و تقسیم وظایف و قدرتها را بتدریج پدید آورد.

ناصرالدینشاه با همه طبع استبدادطلبش، خواهناخواه تحت تأثیر شرایط متغیر اجتماعی قرار گرفت و پس از برکناری و به قتل رساندن صدراعظم مصلح و ترقی خواه ایران امیر کبیر به منظور جلوگیری از تمرکز قدرت در شخص صدراعظم (میرزا آقاخان نوری) به تجزیه وظایف وی پرداخت، از جمله اداره امور وزارت جنگ را در سال ۱۲۷۱ هجری قمری بموجب فرمانی که حاکی از بی نظمی امور لشکر در گذشته بود به مسئولیت یکی از امرای ارشد لشکر استقلال کامل بخشید و امور مربوط به وزارت خارجه و مالیه را نیز از وظایف صدارت مجدداً منتزع و سرپرستی و اداره آن را به افراد دیگری جز صدراعظم واگذار کرد.

امور فرهنگی و سرپرستی آن که تا قبل از امیر کبیر جنبه شخصی داشت و مورد توجه دولتها نبود و سازمان اداری خاصی از طرف دولت در این امر مهم نظارت و مداخله نداشت در سال ۱۲۷۲ هجری قمری در سازمانی به نام وزارت علوم متمرکز شد و سرپرستی آن به عهده علیقلی میرزا اعتضادالسلطنه... بدون عنوان وزارت واگذار گردید. این کیفیت تا محرم سال ۱۲۷۵ هجری قمری و صدارت میرزا آقاخان نوری همچنان ادامه داشت. در این سال ناصرالدینشاه در ضمن صدور دستخطی نارضایی خود را از مداخله مستقیم صدراعظم در امور مربوط به سازمانهای وزارتی و محدود ساختن اختیارات وزیران اظهار داشت و وی را از صدارت عزل کرد^{۱۹} و به تقلید از سازمانهای سیاسی و اداری ممالک اروپائی به تأسیس «شورای دولت» پرداخت و امور عمومی جامعه را بین شش وزارتخانه به شرح زیر تقسیم کرد و بدین ترتیب تحول نوینی در ترکیب هیأت دولت بوجود آورد.

۱۹- بی مورد نیست از نظر اهمیت تاریخی سواد دستخط ناصرالدینشاه را مبنی بر عزل آقاخان نوری «اعتمادالدوله» از مرآت البلدان نقل کنیم.

«جناب صدراعظم، چون شما جمیع امورات دولتی را بعهده خود گرفتید و احدیرا شریک و سهیم خود قرار نمی دادید معلوم شد قوه یک شخص شما از عهده جمیع خدمات ما برنیامد و درین بین خطها و خطاها اتفاق افتاد و کم کم امورات دولت معوق ماند و شما البته در دولتخواهی

- | | |
|----------------|----------------|
| ۱- وزارت داخله | ۲- وزارت خارجه |
| ۳- وزارت جنگ | ۴- وزارت مالیه |
| ۵- وزارت عدلیه | ۶- وزارت وظائف |

متصدیان وزارتخانه‌های مذکور با عنوان وزیر تنها در برابر شاه مسئولیت داشتند و در اداره امور مربوط به وزارتخانه خود درعین استقلال از شخص شاه دستور می‌گرفتند و بدینسان عملاً درمقابل صدراعظم مسئولیت نداشتند ولی در امور مربوط به سیاست کلی دولت و همچنین شور در امور پیشنهادی و دستورهای مقام سلطنت مجالس شورای وزراء تشکیل می‌شد.

تعداد وزارتخانه‌ها، بنا به خواست و اراده شاه و احياناً برحسب مقتضیات کشور متغیر بود و غالباً بر تعداد آنها افزوده می‌گشت. چنانکه در سال ۱۲۸۳ هفت وزارتخانه، سازمان اداری دولت مرکزی را تشکیل می‌داد.

در سال ۱۲۸۹ به‌امر ناصرالدین‌شاه، میرزا حسین‌خان مشیرالدوله که از رجال سیاسی روشنفکر و از تربیت‌یافتگان مکتب تمدن غرب بود، طرح تأسیس دارالشورای کبری (دربار اعظم) را تنظیم کرد و بموجب این طرح، اداره امور مملکت از وظائف مجلس شورای وزراء مرکب از صدراعظم و نه وزیر متصدی وزارتخانه‌های نه‌گانه به‌شرح زیر قرار گرفت:

- | | |
|---------------------|------------------------|
| ۱- وزارت داخله | ۲- وزارت خارجه |
| ۳- وزارت جنگ | ۴- وزارت مالیه |
| ۵- وزارت عدلیه | ۶- وزارت علوم |
| ۷- وزارت فوائد عامه | ۸- وزارت تجارت و زراعت |
| ۹- وزارت دربار | |

→

راضی نمی‌شوید که ما درین حالت مجبور باشیم و امورات غیرمنظم ملاحظه فرمائیم. لهذا امروز که روز بیستم محرم‌الحرام است شما را از منصب صدارت و نظام‌الملک و وزیر لشکر را از منصب خود معزول فرمودیم. در خانه خودت آسوده باش درنهایت اطمینان و امنیت از جانب ما یقیناً بجز التفات درحق شماها ابدی کاری نخواهیم کرد. التفاتهای زبانی و اطمینان ما هم آنچه لازم بود و اکنون قلب ما به حاجب‌الدوله فرمودیم که بشما بگوید...» سنه ۱۲۷۵ هجری قمری - نقل از مرآت‌البلدان، جلد دوم، صفحه ۲۲۸.

بموجب نخستین اساسنامه تشکیل دربار اعظم، برای اولین بار در تاریخ اداره حکومت ایران، به شیوه ممالک غربی مبنای هیأت دولت بر مشورت فی‌مابین با مسئولیت مشترک گذاشته شد و نحوه سازمان و اداره وزارتخانه‌ها تابع اصول و مقررات معین و مشخص که خارج از اراده شخصی باشد قرار گرفت.

جلسات شورای دربار به شرحی که خواهد آمد در اوقات معین به ریاست صدراعظم و حضور کلیه وزراء باید تشکیل می‌شد^{۲۰} و در انتخاب اعضای شورای مذکور که قسمت بزرگی از امور اجرایی مملکت را برعهده داشتند و درواقع می‌توان از چنین تشکیلاتی با عنوان هیأت مجریه نام برد، مسأله مدیریت و کاردانی و معلومات ملحوظ بوده است. در اینجا ذکر متن یکی از فرامین را به منظور تأیید مطلب ضرور می‌داند.

(... که از تربیت یافتگان این عهد همایون و علاوه بر استعداد فطری و معلومات خارجی همیشه در حضور ما واقف امور و مطلع به مهام دولت است و در هر موقع صدق و غیرت او را آزموده هوشمندی و فطانت او را معاینه فرموده‌ایم به صدور این دستخط مبارک مقرر می‌فرمائیم که بعد از این در سلک وزراء و اعضای دارالشورای دولتی برقرار و در مرجوعات به مجلس نتایج معلومات و اطلاعات خود را مرئی و مشهود دارند و مقرر آن که پاشاخان امین‌الملک... را از اعضای مجلس شورای دربار همایون دانسته در مواقع تشکیل مجلس او را اخبار نماید - فی شهر صفر ثلثان ۱۲۹۹).

اساسنامه تشکیل دربار اعظم در تاریخ ۲۰ شعبان ۱۲۸۹ هجری قمری به تصویب شاه رسید و دستور اجرای آن نیز صادر گردید و اولین جلسه آن به تاریخ دوم شوال ۱۲۸۹ افتتاح شد.

اساسنامه دربار اعظم، حاوی یک مقدمه و چند فصل در زمینه مقررات و قواعد مربوط به هیأت دولت و وظایف صدراعظم و مقررات مربوط به هیأت وزراء و شرایط تشکیل مجلس وزراء و اصول سازمانی وزارتخانه‌ها می‌باشد و بی‌مناسبت نیست از نظر اهمیت تاریخی متن اساسنامه فوق نقل گردد.

۲۰- اعضای دارالشورای کبری را هیأت وزراء و شاهزادگان و رجال و اعیان و حکمرانان

تشکیل می‌دادند.

سواد لایحه تشکیل دربار اعظم^{۲۱}

«محسّنات تشکیل دربار اعظم را مکرر بندگان اقدس همایون شاهنشاهی خلداله ملکه و دولته بیان و تصدیق فرموده‌اند باقتضای همان فرمایشات ملوکانه این دولت ابد مدت باید حکماً یک هیأت رسمی داشته باشد. فوائد چنان هیأت رسمی با منظورات جدید شاهانه از برای دولت علیه ایران محسوس است. بخصوص از برای این عهد که بندگان اقدس شاهنشاهی عازم مسافرت فرنگستان هستند درغیاب همایون زیاده از حد لازم است که دولت ایران یک هیأت رسمی و یک صورت باعظم و باشکوهی داشته باشد.

خلاصه اصول دربار اعظم را عرض کرده‌ام چون این معانی در این صفحات چندان بروز و ظهوری نداشته‌اند بنظر خیلی ساده و سهل و بی‌نتیجه خواهد آمد همین قدر عرض کنم که انتظام کامل امور دولت بسته به این چند فقره مطالب ساده است. نتایج این مطالب را باید در امتحانات سایر دول مشاهده کرد.

امیدوارم که از یمن تربیت و تقویت همت شاهنشاهی بر این اساس ساده یک بنائی ساخته شود که نام‌نامی شاهنشاهی را تا انقراض تواریخ مایه تشکر ملت ایران و موجب تمجید کل آیندگان بسازد.

تشکیل دربار اعظم

سرکار اعلیحضرت اقدس همایون شاهنشاهی کل امور دولت را در میان نه وزارت و یک صدارت تقسیم خواهند فرمود. اسامی نه وزارت از این قرار است:

- | | |
|----------------|------------------------|
| ۱- وزارت داخله | ۲- وزارت خارجه |
| ۳- وزارت جنگ | ۴- وزارت مالیه |
| ۵- وزارت عدلیه | ۶- وزارت علوم |
| ۷- وزارت فوائد | ۸- وزارت تجارت و زراعت |
| ۹- وزارت دربار | |

صدارت عظمی

اجرای جمیع اوامر پادشاهی و اداره کل امور دولت برعهده این نه وزارت است، اداره این نه وزارت محول به صدارت عظمی است، دربار اعظم عبارتست از هیأت اجتماع این ده وزارت. صدراعظم شخص اول دولت و رئیس دربار اعظم است. عزل و نصب صدراعظم منحصر و موقوف به اراده اقدس همایون شاهنشاهی است. عزل و نصب سایر وزراء به حکم اقدس همایون شاهنشاهی موقوف به تعیین صدراعظم است.

درباب مجلس وزراء

کلیات امور دولت راجع به مجلس وزراء و حضور صدراعظم است. صدراعظم شخص اول دولت و رئیس مجلس وزراء است. مسئولیت کل ادارات دولتی برعهده صدراعظم است، به این معنی که ارجاع خدمات و صدور فرمایشات علیه بلاواسطه با شخص صدراعظم خواهد شد و صدراعظم هر امری که منوط به هر اداره است راجع خواهند داشت. سایر وزراء هر کدام مخصوصاً در محضر صدارت عظمی مسئول امر وزارت خود می باشند. هیچ وزیر عملاً حق مداخله به امور وزارت دیگر ندارد و اما کل وزراء در شور کلیه امورات دولتی نیز شریک اعمال همدیگر و عموماً مسئول امور دولت هستند.

درباب شرایط مشورت وزراء

عموم وزراء هر روز یکشنبه و پنجشنبه در یک اداره در جنب اداره صدارت عظمی چهار ساعت به ظهر مانده جمع خواهند شد مطالب مشورت قبل از انعقاد مجلس معین خواهد بود (که در آن روز از چه قبیل گفتگو خواهد شد و چه موادی برای مذاکره مطرح خواهد شد) محل مشورت در یک محل مخصوص همیشه ثابت خواهد بود خارج از آن دایره مشورت جایز نخواهد بود. در دایره مشورت بجز امور مشورت به هیچ کار

دیگر اقدام نخواهد شد.

در دایره مشورت مشغولیت خارجه بهیچوجه جایز نخواهد بود.

درباب اصول ترتیب وزارت خانه‌ها

هر وزارت باید یک وزارت خانه مخصوص داشته باشد. اجزای هر یک از وزارت از روی راپورت آن وزیر به صدارت عظمی و به تصدیق صدراعظم و به امضای اعلیحضرت اقدس همایون شاهنشاهی خواهد بود. عدد مواجب و مناصب و تکالیف جمیع عمال وزارتخانه‌ها بحکم مشورت وزراء معین خواهد بود.

هیچ وزیری مأذون نیست که عدد اجزای وزارت خود را بدون اجازه صدراعظم در مجلس مشورت زیاد و کم نماید.

هیچ وزیری نمی‌تواند بدون اجازه محل منصب تازه اختراع نماید.

هیچ وزیری نمی‌تواند مواجب مناصب را تغییر دهد.

هیچ وزیری نمی‌تواند بدون اجازه صدراعظم یکی از اجزای وزارت خود را از نوکری اخراج نماید. مواجب مربوط و مخصوص منصب است هیچ ربطی به اشخاص نخواهد داشت، مواجب حق و اجرت تکالیف نوکری است و به اصل منصب مخصوص است و وجود اشخاص به مواجب و حقوق دولتی ارتباط و بستگی ندارد. تنها اجرت خدمتی است که به اشخاص رجوع شده است.

ترقی مناصب اجزا از روی یک قاعده معین خواهد بود.

اسم و رسم مواجب از هم جدا نیست و هرچه به‌ازای هر منصب داده می‌شود بی‌زیاده و نقصان همان می‌رسد.

مواجبی که حق شخصی اجزای وزارتخانه‌ها است بعد از این اسم مواجب ندارد و مستمری و مقرری گفته می‌شود عطای این مستمری موافق یک قاعده مخصوصی خواهد بود. مستمری هرگز با مواجب مخلوط نخواهد شد.

درباب ترتیب وزارتخانه‌ها

به جهت ترتیب هریک از این نه وزارتخانه یک قاعده جداگانه وضع خواهد شد. چون وضع این قواعد موقوف به مشورت است باید اول مشورت وزراء را برقرار کرد. روح دربار اعظم همین مجلس مشورت وزراء است. هر وقت مجلس وزراء موافق این اصولی که وضع شد قرار یافت دربار اعظم نیز برقرار شده است. این اساس اصلی هرگاه درست تنظیم بشود به سایر امور دولت بالطبع بتدریج انتظام خواهد یافت. چیزی که حال بر ما واجب است اینست که این اصول موضوعه را که هیأت اجتماع آن را دربار اعظم می گوئیم درست و محکم نگاه بداریم و آنها را موقوف به فرمان همایون شاهنشاهی است که اطاعت و محافظت این اصول را برعهده جمیع وزراء مؤکداً واجب بسازد. صدراعظم باید مسئول کل باشد در حضور مبارک همایون و جمیع وزراء و شعبات سپرده به خودشان مسئولند در نزد صدراعظم. واسطه مراودات امور دولت در خاکپای مبارک شخص صدراعظم است، به این معنی که سایر وزرا مطالب و مستدعیات و راپورت کارهای وزارتخانه خودشان را باید به صدراعظم اظهار نمایند. و صدراعظم امورات لازمه مهمه را به خاکپای مبارک عرضه داشته تحصیل جواب نموده به هریک از آن وزرا که تعلق دارد مکتوباً اخبار نماید. اینست قاعده هیأت وزرا که باصطلاح فرنگیها کابینه می نامند. حالا رد یا قبول کلی یا بعضی از فقرات معروضه موقوف به رأی صواب‌نمای سرکار اقدس شاهنشاهی روحانفدا است.

الامر الاقدس الاعلی مطاع معروضه

دوازدهم شهر شعبان ۱۲۸۹ صدراعظم (میرزا حسین خان مشیرالدوله)

لایحه فوق همانطور که اشاره شد به موافقت و توشیح ناصرالدینشاه به این شرح

رسید.

سواد دستخط جهانمطاع مبارک

جناب صدراعظم این تفصیل وزراء و دربار که نوشته‌اید بسیار بسیار پسندیدیم و انشالله و قرارش را بزودی بدهید و معمول بدارید که هر قدر به تعویق افتد باعث ضرر دولتست.

تحریراً فی شعبان سنه ۱۲۸۹

پس از بازگشت ناصرالدینشاه از اولین سفر خود به اروپا، بموجب صدور دستخط ذیل به تاریخ ربیع الاول ۱۲۹۱، تغییری در ترکیب هیأت دولت بوجود آمد، و شش تن با عنوان هیأت وزرای مختار تصدی شش وزارتخانه را برعهده گرفتند.

(از اعضای دولت و اعضای مملکت شش نفر رؤسای ادارات مهمه دولتی را که جناب مستوفی الممالک و جناب مشیرالدوله و نواب اعتضادالسلطنه وزیر علوم و نواب عمادالدوله وزیر عدلیه و جناب علاءالدوله وزیر جنگ و جناب عضدالملک ایلخانی و خازن مهر مبارک است انتخاب فرموده وزرای مختار دربار اعظم لقب دادیم و کلیات امور ملکیه را منفرداً بعهده هریک از آنها است بدمه این مجلس و مجمع گذاشتیم به این معنی که هیأت مجتمعه مزبوره که هیأت وزرای مختار دربار اعظم نامیده شده است، از این تاریخ که شهر ربیع الاول سنه ۱۲۹۱ هجری است در جزء و کل امور مملکت مسئولیت دارد.)

چنانکه از متن این دستخط پیدا است وظایف عمومی و مشترک هیأت دولت بدین شرح مشخص می‌شود:

(تکالیف این مجمع و مجلس را که تطبیق جمع و خرج و انتظام قشون و رفع هرگونه اختلال داخله و تعدی حکام ولایات و مباشرین دیوانی و وصول وجوه حواله و انتقال وجوه بروات و اجرای بعضی از مقاصد عالییه همایونی است جداگانه درضمن اوراقی چند به دستخط خود مرقوم و مقرر داشته‌ایم: که من بعد فقط مهر این مجلس که به لفظ «صحیح وزراء دربار اعظم» است برای اتمام و انفاذ احکام کافی خواهد بود و در حواله بروات مهر دیگری که مشعر به ادای وجه نقد وضع شده است در محل حواله زده می‌شود تغییر و تبدیل متصدیان امور را با دلایل عیب و رجحان، مختار هستند و به اختیارات وافیه خود که بلااستثناء در امور دولت دارند در هیچ مورد و مقام وسیله عذری نخواهند داشت، این اعضاء شش گانه کنفس واحده هیأت متحده دارند و در رأی و رویت آنها ذره‌ای اختلاف نخواهد بود.)

از اقدامات دیگری که در زمینه اصلاح حکومت و تعیین خط مشی سیاست کلی و وظیفه اختصاصی هیأت دولت به تدبیر میرزا حسینخان مشیرالدوله انجام گرفته، تنظیم لایحه‌ای تحت عنوان قانون بود که بموجب آن، حدود تکالیف و اختیارات وزیران و سایر کارمندان دولت مشخص می‌گردید. بموجب این لایحه استقلال وزراء افزوده و از

حدود اقتدارات صدراعظم به میزان قابل توجهی کاسته می‌شد.

لایحه مزبور در سال ۱۲۹۴ هجری قمری به تصویب ناصرالدینشاه رسید و برای اجرا به وزراء و مأموران دولت ابلاغ گردید.

بدنبال پیچیدگی وظایف حکومت تعداد وزارتخانه‌ها نیز بتدریج افزایش می‌یافت، هرچند تاریخ مدون ایران و آثار بسیاری از مورخان حاکی از آنست که بسط تشکیلات و سازمانهای نوین عصر ناصری به علت طبع استبدادطلبی رجال سیاسی و فقدان مدیریت فنی، در عمل کیفیت و کمیت کارکردهای سازمانها و وزارتخانه‌های افزوده شده بر مبنای تشکیلات دیوانهای اعصار گذشته پیریزی و جریان می‌یافت، با اینهمه عطف توجه دولت وقت به تأسیس سازمانهای همچون وزارت فوائد عامه و مهمتر و جالبتر از آن وزارت صنایع و وزارت علوم و معادن همچنین وزارت تجارت و زراعت می‌باشد و یادآور این نکته است که تحولات اجتماعی و سیاسی ناشی از نهضت صنعت ماشینی در جامعه‌های دستخوش تغییر، دیگر وظایف حکومتها را در دایره تنظیم مالیات، داوری و اموری همچون جنگ و جز اینها محدود نمی‌سازد و ضرورت مداخله دولت را در زمینه‌های مختلف فرهنگ و اقتصاد با ایجاد سازمانها و تشکیلات اداری ایجاب می‌کند.

بررسی در اولین تشکیلات وزارتی عهد فتحعلیشاه به سال ۱۲۹۹ با تأسیس سه وزارتخانه (دول خارجه، مالیه، فوائد عامه) همچنین سال ۱۲۷۵ هجری قمری به دوران ناصرالدینشاه با شش وزارتخانه (داخله، جنگ، عدلیه، خارجه، مالیه و وظایف) و مقایسه با صورتی از وزارتخانه‌های موجود در اواخر سال ۱۲۹۹ هجری قمری به شرح زیر گواه روشن بر طرح نظریه و مدعی ما می‌باشد:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| ۱- وزارت جنگ | ۲- وزارت دول خارجه |
| ۳- وزارت عدلیه عظمی | ۴- وزارت دربار اعظم و خزانه و گمرکات |
| ۵- وزارت داخله | ۶- وزارت مالیه |
| ۷- وزارت وظایف و اوقاف و پست ^{۲۲} | ۸- وزارت دفتر لشکر |

۲۲- تشکیلات و سازمان مربوط به امور پست تا قبل از سال ۱۲۹۷ هجری قمری بصورت

اداره بود ولی در این سال به سبب توسعه تشکیلات، ناصرالدینشاه این سازمان را نیز به وزارتخانه تبدیل

- ۹- وزارت تجارت و فلاحت
۱۰- وزارت علوم و تلگراف و معادن
۱۱- وزارت فواید عامه
۱۲- وزارت صنایع
۱۳- وزارت انطباعات و دارالترجمه خاصه ۱۴- وزارت بقایا

ناگفته نماند، که افزایش تعداد وزارتخانه‌ها از آن نظر که توسعه و افزایش وظایف دولت و هدفها تابع اصول فنی نبود متغیر و بارها بنا بر میل و اراده شاه بر تعداد وزارتخانه‌های موجود افزوده و با یکدیگر ادغام می‌گردید، تا آنجا که در بدو زمامداری مظفرالدینشاه و به دوران انقلاب سیاسی ایران که مسیر تاریخ حکومت را تغییر داد می‌توان از هفت وزارتخانه به شرح ذیل نام برد:

- ۱- وزارت جنگ
۲- وزارت مالیه
۳- وزارت خارجه
۴- وزارت تلگراف
۵- وزارت علوم
۶- وزارت خزانه
۷- وزارت دربار

میرزا علی‌خان امین‌الدوله، در کتاب خاطرات سیاسی خود ضمن معرفی کابینه مورخ جمادی‌الثانی ۱۳۱۴ هجری قمری علاوه بر وزارتخانه فوق در عداد وزراء از وزیر خلوت (میرزا فضل‌اله خان وکیل‌الملک) و وزیر بنائی (میرزا محمودخان حکیم‌الملک) بعنوان وزراء مستقل نام می‌برد.

این شیوه ترکیب در سازمانها و تشکیلات مرکزی دولت ایران با افزایش و کاهش تعداد وزارتخانه‌ها تا انقلاب مشروطیت همچنان صورت اصلی و ظاهری خود را حفظ کرد.



کرد و سرپرستی آن را به امین‌الملک وزیر وظایف و رئیس دارالشورای دولتی واگذار کرد. این وزارتخانه تا دوران مشروطیت گاه با وزارت وظایف توأم، و زمانی بطور مستقل و به تصدی یک تن وزیر اداره می‌شد.

فصل سوم

وظایف دولت و کیفیت تقسیم آن در سازمانهای اداری قبل از مشروطیت

وظایف دولت در ایران قبل از مشروطیت

در گفتار پیشین باجمال بیان شد که وظیفه اساسی دولتها رفع احتیاجات عمومی کشور است، و نیز اشاره شد که تعیین نیازمندیهای عمومی جامعه ایران از نظر وظیفه دولت و تعیین مداخله و حدود آن در تأمین احتیاجات عمومی در دوران قبل از مشروطیت که قوانین و مقررات مدون حدود وظایف دولتها را مشخص و معلوم نمی‌کند، بی‌شبهه امری است مبهم و در عین حال به علت قلت منابع و مدارک مربوط به حقوق عمومی امری است بس دشوار و آنچه در این زمینه گفته آید نمی‌تواند مشخص‌کننده وظایف دستگاه دولت به معنی دقیق علمی و تعیین‌کننده مداخله و نظارت آنها در اداره امور عمومی باشد.

باتوجه به اصول فوق، اشاره مختصر به زمینه مشاغل سیاسی و اداری دولتها را به پژوهش و مطالعه در وظیفه دیوانها و وظایف متصدیان سازمانهای مرکزی محدود می‌سازیم.

بی‌تردید در هر یک از دوره‌های متمایز تاریخ، دولتها علاوه بر تأمین احتیاجات اولیه جامعه مانند حفظ و حراست از حمله و تجاوز بیگانگان، برقراری امنیت، رسیدگی به اختلافات و دعاوی افراد به اداره امور عمرانی و رفاه عمومی درمقابل مالیاتی که ملت به مقامات و سازمانهای حکومتی می‌پرداختند، نیز توجه داشته است و نیازمندیهای خاصی که در دوران گذشته ازجمله وظایف خصوصی و شخصی بود بتدریج در دایره

وظیفه دولت قرار می‌گرفت و حدود مداخله دولت را در زندگی اجتماعی و روابط افراد با یکدیگر گسترش می‌داد، باتوجه به این امر که دولتها در تحت شرایط و مقتضیات اجتماعی و تغییر معنی و مفهوم نیازمندیهای عمومی، از تحولات اجتماعی تأثیر می‌پذیرند و این وظایف جدید را بمعده می‌گیرند بی‌آنکه خالق این وظایف باشند.

بنا به آنچه از بررسی مشخصات دستگاه وزارتی عهد ایران باستان (که درپیش به آن اشاره شد) برمی‌آید و همچنین نوع مسئولیت و مشاغل که متصدیان دیوانها و مأموران عالیرتبه دستگاه مرکزی حکومتهای بعد از اسلام برعهده داشته‌اند، وظیفه اساسی دولتها در اعصار گذشته تاریخ کم و بیش در درجه اول مسائل مربوط به امور دفاعی کشور، گسترش قلمرو حکومت، به عبارت دیگر فعالیت در زمینه امور مربوط به سازمانهای لشگری و تقویت آنها و اجرای عدالت از طریق نظارت در اجرای احکام شرعی و ایجاد و تقویت محاکم عرفی، اخذ مالیات، تأمین امنیت داخلی و سایر امور مربوط به اعمال حاکمیت بوده است.

ابن خلدون مورخ و محقق دانشمند اسلامی که مطالعه و تتبعات دقیقی در زمینه حوادث جهان اسلام و کیفیت حکومتها انجام داده است، در فصلی که درباب موارد همکاری و نیازمندیهای مقام سلطنت برای اداره امور عمومی کشور در مقدمه ابن خلدون آورده است بطور ضمنی وظایف عمومی دولتهای پیش از اسلام را چنین بیان داشته است: «باید دانست که سلطان به خودی خود از بردوش گرفتن چنین وظیفه سنگینی ناتوانست و از اینرو ناچار باید از همگنان خویش یاری جوید، و هنگامی که در ضروریات معاش و دیگر وسایل و نیازمندیهای خود مجبور به یاری جستن از دیگران باشد، آنوقت در سیاست و تدابیر امور نوع خویش و خلق و بندگانی که خداوند رعایت حال آنان را به وی واگذار فرموده است بی‌شبهه نیاز به یاریگری دیگران خواهد داشت، چه او باید عموم را بوسیله مداخله از گزند دشمنانشان حمایت کند و از طریق اجرای احکام نهی کننده درمیان ایشان نگذارد گروهی از آنان به دیگران تجاوز کنند و از راه اصلاح شیوه زندگی، عامه مردم را از دستبرد به اموال دیگران بازدارد و به آنچه با مصالح ایشان سازگار باشد مکلف سازد و گرفتاریهای عمومی را که در امور معاش و معاملات ایشان روی می‌دهد مانند رسیدگی به وضع خوردنی‌ها و آشامیدنی‌ها و سنجها و پیمانها درنگرد از بیم آنکه مبادا از آنها بکاهند و به کم‌فروشی گرایند، و هم باید

پولهای رایج و مسکوکات را بازرسی کند تا مبادا درهم و دینار ناسره و قلب در میان مردم رواج یابد...»^۱

ابن خلدون، در ضمن بیان نیازمندیهای عمومی و وظایف حکومت، هیأت دولت و عاملین وظایف سلطنت را بدین ترتیب یادآور می‌شود:

۱- و یا او به امور حمایت عموم و موجبات آن نیازمند است از قبیل نظارت در کار سپاهیان و سلاحها و جنگها و دیگر امور مربوط به نگهبان و احقاق حقوق عامه. و گرداننده این امور همان وزیر متعارف در دولتهای قدیم مشرق و هم در این روزگار در مغرب است.

۲- یا اینکه برای رساندن احکام و نامه‌های خویش به کسانی که از لحاظ مکان و یا زمان از وی دورند و اجرای اوامرش درباره آنان که از وی نهان‌اند، به کسی محتاج است. و خدایگان این وظیفه همان دبیر است.

۳- یا در امر خراجستانی اموال و مصرف کردن و نگهداری آنها نیازمندی به کسی است که آنها را از همه جهات نگهداری کند و نگذارند تباه شود. و این وظیفه برعهده خدایگان اموال و خراج است که هم‌اکنون در مشرق وی را به نام وزیر می‌خوانند.

۴- یا نیازمند به کسی است که درخواستهای ارباب حوایج را برآورد تا هنگامی که به درگاه وی روی می‌آورند در گرد سلطان ازدحام نکنند و وی را از بررسی امور مهم بازندارند و این مرتبه خدایگان درگاه است که سلطان را در پشت پرده نگاه می‌دارد. ۵- بلندترین پایگاه از مراتب مزبور آنست که معاونت در آن جنبه عمومی داشته باشد و مستقیماً زیر نظر سلطان اداره شود.^۲

مطالعه تاریخ حقوق اداری ایران بعد از اسلام و پژوهش در سازمان اداری دولتها و برنامه کار و وظایف آنان تا قبل از برقراری حکومت مشروط این کیفیت عملکرد و دایره مداخله دولت را در امور عمومی کشور و نیازمندیهای جامعه نشان می‌دهد. باتوجه به این مسأله که اساس وظایف دولت در اداره امور داخلی و سیاست خارجی کشور به اقتضای زمان کم و بیش به صورتی محدودتر و ساده‌تر مطرح بوده و بتدریج وظایف

۱- مقدمه ابن خلدون - مناصب دربار سلطنت، صفحه ۴۶۵.

۲- مقدمه ابن خلدون - باب وزارت، صفحه ۴۵۳.

دولت گسترش و پیچیدگی عصر کنونی را یافته است و در عصری هم که گسترش ارتباط سیاسی و اقتصادی با ممالک خارجی، ایران را به تغییر شکل اداره حکومت برانگیخت و تحولی که در اواخر قرن سیزدهم در نتیجه اقتباس از تمدن غرب و تقلید از سازمانهای اداری آن سازمان در ایران پدید آمد، حدود وظایف دولتها و معنی و مفهوم آن وظایف را متغیر نساخت و هرچند تأسیس چند وزارتخانه به سبک و شیوه اروپائی و جلوگیری از تمرکز قدرت در دست صدراعظمها، تفکیک و تقسیم وظایف بین چند وزیر در تاریخ اداری کشور ما بی سابقه بود، با اینهمه باید دانست همانگونه که این سازمانها اساس صحیح و استواری نداشت، اقدامات و عملکرد آنان نیز در معنی و مفهوم وظایف سیاسی و اجتماعی موجود دولتها و همچنین نوع آن وظایف تغییر محسوس و شایان توجه بوجود نیاورد، درواقع از حدود وظایف ابتدائی دولتها که تأمین عدالت، حفظ نظم و امنیت، امور مربوط به لشکرداری، اخذ مالیات و جزاینها خارج نبوده است.

اقدامات ابتدائی که در اواخر سلطنت ناصرالدین شاه به کمک رجال آشنا به تمدن اروپائی در زمینه نظارت و مداخله دولتها، در امر بهداشت و آموزش و پرورش و امور اقتصادی انجام گرفت، هرچند پایه و شالوده اصلاحات اداری و وزارتی عهد مشروطیت را پی ریزی کرد، با اینهمه نمی توان برای آن اساس محکم و استواری فرض کرد.

بر سازمانهای وزارتی و تشکیلات اداری نوبنیاد دوران تحول، قواعد و قوانین اداری ثابت و سازمان نوین و منظمی حاکم نبود تا بتواند شیوه ای نو در تنظیم اداره امور عمومی و نیازمندیهای جامعه به وجود بیاورد، از این نظر وزارتخانه های نوبنیاد عهد اصلاحات ناصری با همان شیوه عملکرد دیوانهای گذشته، امور عمومی کشور را اداره می کردند.

وزارت عدلیه، مالیه، جنگ، داخله، اوقاف و وظایف از جمله تشکیلات تازه اداری مملکت نبودند که فصل جدیدی را در وظایف دولت بوجود آورند (جز اینکه قابل شویم متناسب احتیاجات زمان معنی و مفهوم وظایف مربوط به سازمانها تغییر و دگرگونی اندکی یافته باشد).

تشکیلات جدید دولتی به نام وزارت: علوم، فوائد عامه، تجارت و زراعت که

بدنبال شروع اصلاحات اداری میرزا حسینخان مشیرالدوله سپهسالار اعظم پدید آمد، نیز با اینکه می‌تواند نمودار این اصل باشد که دولت به اعمال حاکمیت تنها اکتفا نکرده و گرایش به اعمال تصدی در امور تربیتی و اقتصادی و عمرانی دارد، ولی همچنانکه ازپیش اشاره شد، شروع اقدامات اساسی دولت را در این زمینه و نتایج حاصل از آن را به دوران مشروطیت باید مورد مطالعه قرار داد.

عصر مورد مطالعه ما در این فصل از زمان تشکیلات حکومت مستقل شاهنشاهی در ایران تا دوره برقراری حکومت مشروطه آغاز می‌شود و کوشش خواهد شد به‌استناد اطلاعات بسیار کم تاریخی وظایف دیوانها و وزارتخانه‌های عهد قاجار را روشن سازیم.^۳

وظایف دیوان صدارت «دیوان وزارت»

دیوان وزارت در رأس دیوانها و سازمانهای اداری قبل از مشروطیت قرار داشت و موقع سازمان مذکور را در تشکیلات دولت می‌توان تاحدودی همانند نخست‌وزیری عصر مشروطیت دانست.

دیوان وزارت دارای تشکیلات وسیع و کارگزاران فراوان و متعدد بود، متصدیان این دیوان را وزیران به‌مفهوم واقعی حقوقی عصر خود اداره می‌کردند. وزیر بزرگ همچنانکه ازپیش بیان داشتیم در دورانه‌های مختلف تاریخ با عنوان‌هایی ازجمله:

هزاربذ - هزارپتی - وزرگ فرماذار - وزیر اعظم - خواجه بزرگ و صدراعظم، در همه ادوار تاریخ ایران از طرف شخص شاه انتخاب می‌شد. وزیر بزرگ پس از مقام سلطنت تنها مرجع سیاسی بود که نظارت عام بر کلیه امور مملکت داشت و با سمت مهمترین شخصیت سیاسی کشور درضمن مداخله در همه شئون مملکت و امور مربوط به دیوانهای مختلف فرمانروائی مطلق بر همه متصدیان مقامات دولتی داشت و با اختیارات نامحدود به نمایندگی مقام سلطنت در تعیین خط مشی سیاست مملکت در زمینه‌های مختلف امور اعم از نظامی و قضائی و کشوری با قدرت فراوان حکومت می‌کرد.

از وظایف اساسی وزیر بزرگ: امر تنظیم مالیات و خراج کشور، ترتیب و تنظیم

۳- از دوران فتحعلی‌شاه قاجار و آخر دوران سلطنت ناصرالدین‌شاه به‌سال ۱۲۷۵ هجری

امور مربوط به دیوانهای مختلف که شرح آن خواهد آمد، نظارت کامل بر امور حکام و والیان، عمران و آبادی شهرها، انتخاب رؤسای دیوانها و همچنین سایر مقامات مهم و حساس مملکتی را می‌توان نام برد.

مینورسکی وظایف وزیر اعظم را چنین خلاصه می‌کند.

(کلیه انتصابات اعم از مقامات عالی و دانی با امضاء و تصدیق وی به مرحله اجرا می‌رسید و اداره امور مالی مملکت و ممیزی کلیه دادوستد مربوط به مالیات با وی بود و صحت عملیات کلیه ارباب مناصب مملکتی را مورد مطالعه و دقت قرار می‌داد.) از امتیازات دیگر وزیر اعظم تعیین مشی سیاست خارجی و همچنین مذاکره با سفراء کبار و امضاء قراردادهای غیره است.^۴

پیگولوسکایا از وظایف صدراعظم دوران صفویه این چنین یاد می‌کند:

(صدراعظم یا به دیگر سخن (وزیر دیوان عالی) یا (وزیر دیوان الممالک) بنام (اعتمادالدوله) «وزیر دست راست» نیز خوانده می‌شده، وی بعد از شاه شخص اول شمرده می‌شد و رئیس ادارات کشوری و حافظ مهر بزرگ شاهی که (مهر مهران) نامیده می‌شد، بود. هیچ سند مربوط به مالیتها و دوایر درباری و تعیین مأموران عالی‌رتبه یا متوسط و تفویض القاب و غیره بدون تصویب صدراعظم اعتبار نداشت. وی ناظر اجرای بودجه دخل و خرج بود و روابط خارجی دولت را اداره می‌کرد. برعکس ترکیه که در آنجا صدراعظم در عین حال فرمانده کل قوا نیز بود - در دولت صفویه وظیفه صدراعظم رسیدگی به امور کشوری بود. باوجود قدرت عظیمی که صدراعظم داشت شاه می‌توانست در هر لحظه او یا دیگر مأموران عالی‌مقام را معزول و معدوم کند.

وظایف سازمان لشکری «دیوان ارتش»

این دفتر که حکم وزارت جنگ در عصر حاضر را دارد بنام دیوان صاحب‌الجیش یا عرض‌الجیوش، کلیه امور مربوط به لشکر و حمایت و حراست کشور را از تجاوز دولتهای خارجی برعهده دارد و در دوره‌های مختلف تاریخ به تصدی عالی‌رتبه‌ترین امرای لشکر که در هر عصر با عناوین مختلف از جمله:

۴- سازمان اداری حکومت صفوی - تألیف مینورسکی، ترجمه مسعود رجب‌نیا، صفحه ۸۲.

۵- تاریخ ایران - صفحه ۵۸۲.

اران سپهبد «قبل از اسلام» صاحب‌الجیش «سپهسالار»: وزیر سپاه (در دوره تیموری) قورچی‌باشی (در عهد صفوی) وزیر لشکر «دوره قاجار» نامیده می‌شدند و وظایف مربوط بدان را تحت نظر مستقیم سلطان وقت و نظارت و اعمال نفوذ وزیر اعظم انجام می‌دادند.

متصدیان امور مربوط به لشکر و ادارات جنگی در هر عصر بعد از مقام وزارت اعظم از جهت منصب و نفوذ در دستگاه حکومتی بالاترین مقام را داشتند و به‌نقل از مورخان در پاره‌ای اعصار وزیر جنگ در امور اجتماعی نیز دارای قدرت و نفوذ بسیار بوده است.

از جمله وظایف اساسی و کلی نامبردگان، فرماندهی کل قوا، اداره امور مالی و اداری لشکر، گزارش کلیه امور مربوط به مقام سلطنت، در موارد لزوم عقد قراردادهای نظامی و مذاکرات صلح می‌باشد.

وزیر جنگ دوره ساسانی «اران سپهبد» بعد از شاه مقام اول را در کشور دارا بوده و از اعضای مؤثر و بانفوذ شورای سلطنتی به‌شمار می‌آمده است.^۶ اهمیت وظیفه سپهسالار و موقع وی را از نظر دستگاه حکومتی به‌نقل از کتاب تحفه: در متن خطابه یکی از پادشاهان به رؤسای دیوانها و تذکر و یادآوری وظیفه هریک از آنها می‌توان دریافت.

«نظم امور مملکت به تلفیق احوای حشم منوط است، و ضبط احوال سلطنت به تألیف قلوب خدم مربوط و توحصن مملکتی و اعتماد کلی بعدالله تعالی به‌مدد و کفایت و جلالت توس، باید که لشکر بر خیر تو رغبت نمایند و رهبت و هیبت تو در دل‌های ایشان ثابت باشد و در کارها شرایط ثبات و احتیاط به‌جای آورد و فرصت نگاهداری تا به‌واسطه ثبات قدم لشکر به طاعت و انقیاد سر در آرند و اطماع فاسده از ممالک منقطع گردد.»

وظیفه وزیر سپاه در عهد تیموریان بنا بر مندرجات تزوکات تیموری: به‌عرض رساندن علوفه سپاهیان و تنخواه ایشان، آگاهی از احوال سپاهیان از آن جهت که پریشان

۶- شغل اران سپهبد در زمان انوشیروان ملعی و امور مربوط به لشکر برعهده چهار سپهبد که فرماندهی چهار منطقه نظامی کشور را داشتند تقسیم گردید.

نشوند و گزارش احوال سپاه به مقام سلطنت یاد شده است.^۷

فصل دوم از باب دوم کتاب تذکرهالملوک در بیان شغل قورچی‌باشی که سمت وزیرجنگ عهد صفوی را داشته است چنین آمده است:

«مشارالیه، عمده‌ترین امراء ارکان دولت باهره، و ریش سفید قاطبه ایلات و اویماقات ممالک محروسه، و تیول «همه‌ساله» و تنخواه قاطبه قورچیان ملازم دیوان بعد از تصدیق و تجویز عالیجاه قورچی‌باشی، به رقم وزیر دیوان اعلی رسیده، تنخواه بازیافت و خدمت ایالت و حکومت و سلطنت و یوزباشی‌گری و تیول و مواجب قاطبه قورچیان برطبق عرض قورچی‌باشی و تعلیفه وزراء اعظم شفقت می‌شده است، و امور متعلق به قورچیان را ریش سفید سرکار مزبور که عالی‌جاه قورچی‌باشی است، به حقیقت رسیده قطع و فصل می‌داده و قورچی‌باشیان عمده‌ترین ارکان دولت باهره‌اند... و ارقام و احکام ملازمت و مواجب و تیول و همه ساله و انعام جماعت مذکوره هر کدام که در سلک قورچیان عظام منتظم باشند به طغراء و مهر عالی‌جاه مشارالیه می‌رسیده و نسخه سان قورچیان را وزیر و مستوفی سرکار مزبور در خدمت اشرف در حضور عالی‌جاه معظم‌الیه به‌معرض عرض می‌رسانیدند و عالی‌جاه مذکور از امراء جانقی است.^۸

وظایف سازمان مالی کشور «دیوان استیفا»

اداره امور مالی، از جمله تعیین نوع و میزان مالیات، کیفیت اخذ آن و بعبارت روشنتر تنظیم منابع درآمد و هزینه کشور که از قدیم‌ترین و ابتدائی‌ترین وظیفه دولتها می‌باشد، در دایره وظایف این دیوان قرار داشت.

متصدیان این سازمان با عناوین مختلف از جمله: واستریوشان‌بذ (واستریوشان سالار) در عهد ایران باستان، صاحب دیوان و صاحب خراج «دوره خلفا» بتیکچی «عصر مغول» وزیر رعیت و مملکت (عصر تیموریان) مستوفی‌المالک (دوره صفویه و دوره قاجار) بعد از وزیر اعظم در میان ارباب قلم از امراء عالی‌رتبه دولت محسوب می‌شدند.

۷- نزو کات تیموری - صفحه ۳۰۲.

۸- تذکره‌الملوک - صفحه ۷، به کوشش دبیرسیاقی. تاریخ تألیف حدود سالهای ۱۱۳۷ تا

وظیفه واستریوشان‌بذ، وزیر مالیه عصر ساسانی چنانکه درپیش به‌اجمال گذشت، علاوه بر سرپرستی امور مالی کشور و وصول مالیات از طبقات مختلف، از آنجا که رئیس طبقه صنعتگران و بازرگانان نیز بود دریافت کردن مالیات سرانه از طبقات مذکور، امر ترویج کشاورزی و صنعت و بازرگانی نیز برعهده وی محول بوده است.

در عهد حکومت خلفا تا قبل از عباسیان، اداره امور مالی را رئیس حکومت شخصاً برعهده داشت ولی با بسط و گسترش وظایف رئیس حکومت، این وظیفه به‌عهده وزراء محول شد (رؤسای دیوانها) و تشکیلات دیوان سلطنت (دیوان کل حسابداری مرکز) به‌تقلید از نظام مالیاتی دوران ساسانی با شعب مختلف^۱، اداره امور مالی مربوط به لشکر و کشور را در خود متمرکز ساخت و به دوران خلافت امویان به‌نقل از تاریخ عرب، گرفتن مالیات و وظیفه رسیدگی به درآمد ولایات ازطرف خلیفه به مأمور خاصی با عنوان خراجدار یا صاحب خراج که درمقابل خلیفه مسئولیت مستقیم داشت اداره می‌گردید.

به‌گفته مورخ تاریخ مذکور، در سازمان دولت عباسیان، دیوان خراج به ریاست صاحب خراج درمیان سازمانهای دولتی اهمیت بیشتری داشت و متصدی آنرا از اشخاص برجسته انتخاب می‌کردند و بجز این دیوان برای محاسبات دیوان دیگری نیز بنام دیوان زمام وجود داشت که قسمتی از امور مالی را عهده‌دار بود^۲.

پس از استقرار حکومتهای ملی در ایران، رئیس سازمان مالی کشور، اداره امور مالی مملکت را با عدم استقلال و نظارت و مداخله مستقیم وزیر اعظم عصر انجام می‌داد.

۹- الف - شعبه مربوط به امور مالیاتی ایالات و ولایات: عهده‌دار تعیین حدود وظایف حکام، چگونگی اخذ مالیات ارضی، ثبت اسامی اهل ذمه هر ناحیه کشور، مقدار دریافتی جزیه و ثبت موالید و متوفیات، نظارت در معادن هر محل از نظر دریافت حق معدن، تعیین و ثبت عوارض و مالیات از اموال اجانب (حق گمرکی).

ب - شعبه مربوط به امور حسابداری ارتش، برای ثبت عده لشکریان و قید مشخصات آنها و همچنین میزان حقوق لشکریان.

ج - شعبه مربوط به کارمندان اداری و ثبت نام و محل کار آنان.

د - شعبه چهارم دفتر بیت‌المال که در تعیین دخل و خرج مسلمین نظارت داشت.

۱۰- تاریخ عرب - تألیف فیلیپ ک. حتی، صفحات ۲۸۹ و ۴۰۵ و ۴۰۸.

ولی در دوره‌هایی از تاریخ با اینکه وزارت مالیه با شخص صدراعظم بوده است معیناً مستوفی‌الممالک عملاً امور اداری و فنی مالی کشور از جمله:

حسابداری و ممیزی و تنظیم بودجه را شخصاً انجام می‌داده است. اداره امور دارایی شهرستانها توسط مأموران دولتی با عناوین مختلف، نایب، مستوفی، ناظر، وزیر انجام می‌گرفت و مأموران مذکور در شهرستانها از طرف مستوفی‌الممالک به این سمت منصوب می‌شدند و تحت نظر مستقیم وی انجام وظیفه می‌کردند.

حدود وظایف و اختیارات و اهمیت مقام مستوفی‌الممالک را می‌توان از مطالعه منشور استیفاء یکی از مستوفیان که از طرف سلطان وقت در عصر سلجوقی صادر شده به‌نقل از تاریخ وزارت در عهد سلاطین بزرگ سلجوقی به قلم استاد فقیه عباس اقبال دریافت^{۱۱}.

«اولیتر شغلی که عنایت به تمهید قواعد آن مقرون دارند و اهتمام بر تشیید ارکان آن مقصور و موفور گردانند و در تفویض و ترغیب و ترتیب آن احتیاط و تنوق نمایند و اندیشه صافی و نظر کافی بر آن گمارند، استیفاءی مملکت و ضبط اموال ولایت است که مصالح لشکر منصور و مناجح دیوان معمور بدان تعلق دارد و قواعد نظام ملک و راستی میان لشکر و رعیت بدان حاصل بود و اعمال و اموال مملکت در ضبط آید.

مقلد این شغل کسی باید که بسداد سیرت مشارالیه و در کمال دیانت متفق علیه اسرار معاملات دانسته و دقایق حسابها در ضبط آورده، به انواع کفایت و رسوم دانی آراسته و به آداب خدمت پادشاهی پیراسته، قلم او حکم عدل و شاهد صدق باشد و فاصل میان حق و باطل و قوام مصالح و نظام مناجح امور سلطانی و حفظ اموال دیوانی بدان مقرون و اجل اوحد نظام‌الدین کیخسروبن مجدالدین رضی امیرالمؤمنین ادام‌الله تائیده یگانه زمانه بود و در صیانت و دیانت خویشتن‌داری و امانت انگشت‌نمای جهانیان و دولت، هواجوی خاص و دعاگوی به اخلاص و ما می‌خواستیم تا در سایه دولت ما به پایه قرب رسد و از عواطف و اکرام به عوارف انعام مخصوص گردد و بزرگترین منصبی که از مناصب ارباب قلم به ناصیه کفایت منصوب شود و شایسته این عمل خطیر و شغل جسیم او را ساختیم، و اعتماد بر کفایت و دیانت راست کاری او داشتیم و استیفاءی ممالک محروسه بدو تفویض فرمودیم و به قلم کفایت او بازبستیم و حساب ملک به

ناصیهٔ امانت و درایت او منوط داشتیم و این منشور محرر شد. مستفرد به انواع تکریم و به تبجیل و مقرون به قبول اعزاز و تشریف تا بدان نطق شافی و قلم کافی او آراستگی این شغل که نظام مملکت بدان بسته و مصالح جمهور لشکر و رعیت بدان پیوسته و دخل و خرج در ضبط قلم و حساب آید، و اصول و فروع آن معلوم علم او باشد و دواعی اختلال در همه احوال از آن گردد و محاسبان دیوان حضرت و مستوفیان اعمال مملکت و محرران خطوط وزارت همه نایبان او باشند و قلیل و کثیر از اموال مملکت چیزی برو پوشیده ندارند و نقیر و قطیر از او فرو نگذارند و آنچه معهود از کفایت و کاردانی او در همه ابواب تقدیم کنند و جانب عدل و راستی در همه احوال نگاهدارند و فرمان بر آن جمله است که از دیوان وزارت کماهالله تعالی در توقیر و احترام و تمکین و احتشام او مبالغت نمایند و در رعایت جانب او به اقصی الغایه برسند و درجه او معمورترین درجات شناسند و مرسوم و رسوم و ایجاب و اقطاع و اطلاق بر وی برقرار مقرر دارند و در آنچه به دیوان استیفا تعلق دارد رجوع بدو کنند و اعتماد ما در تقریر معاملات و تحریر محاسبات بر قلم او دانند او در محاسبات و لسان او و اثبات در بروات حجت خویش دانند. و کتب فی شوال سنه ثلاث و ستین و خمسمایه.

مؤلف دستورالکاتب فی تعیین المراتب در بیان وظایف مستوفی الممالک عصر حکومت جلایریان چنین اشاره می‌کند:

«باید که بر تمام احکام دیوانی و یارغوئی، مهر او خورده باشد، و مکتوبات بروات و یارغوها و مفاصاه به خط محرران او باشد. حقوق مردم به صوابدید او باید داده شود و مستوفیان و محصلان طبق دستور او به تحصیل وجوه بپردازند، و تمامی محاسبات و بر جمع و خرج دیوان او را مطلع کنند و او باید محاسبات ولایات را در دفتری واضح و روشن نوشته به دیوان بزرگ آورد و به عرض برساند».

این کیفیت را همچنان در توصیف از شغل مستوفی الممالک در عصر صفویان به نقل از تذکره الملوک می‌توان با این عبارات بیان داشت.

«شغل و عمل مشارالیه عظیم است و تمامت مالیات دیوانی که در کل ممالک محروسه دادوستد می‌شود باید از قرار نسخجاتی که مشارالیه از دفتر نویسند و به عمل هر ولایت دهند مستند خود ساخته از آن قرار بدون کم و زیاد دادوستد نمایند و تمام تیولات و همه سالجات بیگلربیگیان و خوانین و حکام و سلاطین و رسومات وزراء و

مستوفیان و کلانتران و مواجب ارباب قلم و سایر عساكر منصوره و وظائف و سیورغالات و غیر هم، و کیفیات دفتری که به مهر مشارالیه رسیده باشد، دادوستد و تنخواه داده می‌شود و وزراء دیوان اعلی بدون تصدیق مشارالیه از مالیات دیوانی چیزی دادوستد نمی‌نمایند و در مالیات دیوانی تصدیق و تجویز مشارالیه مناط و اعتبار و اعتماد است.»^{۱۲}

وظیفه تنظیم و نگاهداری محاسبات مالی کشور به مسئولیت مستوفی‌الممالک همچنان تا زمان سلطنت قاجاریان بدون دگرگونی فاحش و با تشکیلات نسبتاً ثابت اداره می‌گردید تا اینکه به سال ۱۲۶۷ هجری قمری به‌دنبال اقدامات ترقیخواهانه امیرکبیر بنیاد تشکیلات نوین سازمان اداری امور مالی کشور با تشکیل شش حوزه مالیاتی به سرپرستی شش مستوفی ریخته شد.

ناگفته نماند مستوفی‌الممالک در این عهد نیز همچون گذشته غالباً امور مربوط به وزارت مالیه (وزارت خزانه) و اداره امور مالی کشور را به سرپرستی صدراعظم وقت و مداخله مستقیم شاه انجام می‌داد و این کیفیت عملکرد تا اوایل سلطنت مظفرالدین‌شاه همچنان ادامه داشت تا اینکه در سال ۱۳۱۶ قمری با تأسیس وزارت مالیه اولین پایه سازمان وزارت دارائی عهد مشروطیت کار گذارده شد و به‌تناسب زمان وظائف و سازمانهای آن گسترش یافت.

وزیر مالیه یا وزیر دفتر استیفا مسئول تأمین درآمد و هزینه کشور و نظارت در تنظیم بودجه (دفتر مالیات ولایات و ایالات) به‌استثنای بودجه کشور بود (تنظیم بودجه کشور و امور مالی مربوط به آن برعهده لشکرنویسان بوده است).

وزیر بقایا و وزیر خزانه که در ترکیب هیأت دولتهای عهد قبل از مشروطیت دیده می‌شود، مسئول وزارتخانه مستقل نبودند بلکه وزیر بقایا تحت نظر وزیر مالیه امور مربوط به مطالبه حساب و وصول بقایای مالیاتی از حکام و ولایات را انجام می‌داد و احکامی که از طرف وزیر دفتر در تهیه دفترهای ولایات و ایالات صادر می‌گشت به مسئولیت و توسط وزیر بقا یا به مستوفیان ابلاغ می‌گردید.

مسئولیت وزیر خزانه نیز درحد رسیدگی به کلیه عواید ازجمله عواید گمرک و ضرابخانه و جزاینها بود که از شهرستانها پس از برداشت مخارج به خزانه می‌رسید و

همچنین نظارت در هزینه مملکت که بیشتر از طریق عواید مذکور تأمین می‌شد بوده است.

وظیفه دیوان رسایل «مکاتبات»

دفتر رسایل و مکاتبات از مهمترین سازمانهای مرکزی دولت در اعصار گذشته بشمار می‌رفت. متصدیان دیوان مزبور از موثرترین و بانفوذترین سیاستمداران زمان خود و غالباً محرم اسرار دولت وقت بوده‌اند و بیشتر از میان رجالی که طرف اعتماد رئیس حکومت بودند انتخاب می‌شدند.

وظیفه رئیس این سازمان اداری که در عین حال تصدی امور مربوط به وزارت امور خارجه «به معنی امروز» را برعهده داشت بسیار دقیق و سنگین بوده است و در اکثر دوره‌های تاریخ در غیاب وزیر اعظم عهده‌دار وظایف مربوط به وی نیز می‌گردیده و گاه از طرف سلطان به عنوان سفیر و وزیر مختار مأموریت‌های سری و سیاسی دولت را انجام می‌داده است. و در دوره‌هایی از تاریخ سمت نیابت دیوان وزارت «صدارت» را نیز داشته است.

تنظیم اسناد رسمی، انشاء فرمانهای سلطنتی، و مکاتبات دولت با کشورهای خارجی و در دوره‌هایی از تاریخ تنظیم محاسبات دولت و جمع هزینه‌ها، ثبت و ضبط اسناد مربوط به امور مالی کشور در دایره وظایف این دیوان بوده است و در بایگانی دیوان مزبور به طور کلی جمیع اسناد و مدارک سری و سیاسی و مالی دولت حفظ و نگهداری می‌شده است.

مسئولان این دیوان در اعصار مختلف به نامهای: دیبهربد (دوره ساسانیان) رئیس دیوان، کاتب‌السر و صاحب دیوان، وزیر دیوان رسایل، مجلس‌نویس، واقعه‌نویس (وزیر دست چپ) منشی حضور (در دوره‌های دیگر) نامیده می‌شدند. و عده‌ای منشی و محرر و طغرای در اداره امور این سازمان با رئیس دیوان همکاری نزدیک داشتند.

دبیران غالباً از میان افراد کاردان و متخصص و آشنا به رموز سیاست انتخاب می‌شدند و در تمام دوران تاریخ مقام شامخی در دستگاه حکومتی داشته‌اند.

- ابن خلدون در توضیح دیوان نامه‌ها و نگارش، از دیوان توقیع و متصدیان آن توصیفی بدین شرح دارد (یکی از پایگاه‌های دیگر نویسندگی توقیع است و آن چنانست

که کاتب در حضور سلطان هنگامی که مجالس فرمان دادن و حل و عقد امور تشکیل می‌شود می‌نشیند و احکام و دستوراتی را که پادشاه بر وی القاء می‌کند با موجزترین و بلیغ‌ترین الفاظ بر نامه‌ها و شکایات می‌نویسد...

و در شرایط متصدیان این دیوان چنین متذکر می‌گردد:

(و باید دانست که خدایگان دیوان توقیع ناچار باید از میان بالاترین طبقات مردم و خداوندان مروت و حشمت برگزیده شود و بهره‌افری از دانش و بلاغت و سخنوری داشته باشد. چه در معرض کاری قرار می‌گیرد که ناچار باید اصول علوم را بدانند، زیرا در مجالس پادشاهان و مقاصد احکام ایشان اینگونه مسایل پیش می‌آید به اضافه چیزهائی که او را برمی‌انگیزاند تا با آداب معاشرت پادشاهان آشنا باشد و رسوم ایشان را مراعات کند و به فضایل و صفات نیک متصف باشد، گذشته از اینکه خواه و ناخواه باید در نامه‌نگاری و تطبیق مقاصد سخن با اصول و رموز بلاغت توانا باشد).^{۱۳}

احمد نظامی عروضی مؤلف چهارمقاله در فن دبیری، اوصاف دبیر و وظیفه و مقام او را بدین کیفیت مشخص می‌کند:

«پس دبیر باید که کریم‌الاصل، شریف‌العرض، دقیق‌النظر، عمیق‌الفکر، ثابت‌الرأی، و از ادب و ثمرات آن قسم اکبر و حظ وافر نصیب او رسیده باشد، و از قیاسات منطقی بعید و بیگانه نباشد و مراتب ابناء زمانه شناسد و مقادیر اهل روزگار داند، و به حطام دنیاوی و مزخرفات آن مشغول نباشد، و به تحسین و تقبیح اصحاب اغراض و ارباب اغماض التفات نکند و غره نشود، عرض مخدوم را در مقامات ترسل از مواضع نازل و مراسم حافل محفوظ دارد، و در اثناء کتابت و مساق ترسل بر ارباب حرمت و اصحاب حشمت بستیزد، و اگرچه میان مخدوم و مخاطب او مخاصمت باشد او قلم نگاهدارد و در عرض او وقعت نکند الا بدان کس که تجاوز حد کرده باشد و قدم حرمت از دایره حشمت بیرون نهاده...»

و در اشاره به مقام دبیر در دستگاه سلطنت در همین مقاله چنین آورده است:

(پیش از این در میان ملوک عصر و جبابره روزگار، چون پیشدادیان و کیان و اکاسره و خلفا رسمی بوده است که مفاخرت و مبارزت به عدل و فضل کردند و هر رسولی که فرستادندی از حکم و در رموز و لغز و مسایل با او همراهی کردند و در این

حالت پادشاه محتاج شدی به ارباب عقل و تمیز و اصحاب رأی و تدبیر و چند مجلس در آن نشستندی و برخاستندی تا آنگاه که آن جوابها بر یکوجه قرار گرفتند و آن لغز و رموز ظاهر و هویدا شدی... پس از این مقدمات نتیجه همی آید که دبیر عاقل و فاضل مهین جمالی است از تجمل پادشاه و بهین رفتی است از ترفیع پادشاهی.)

بررسی متن یکی از فرمانهای دولتی در عصر سلجوقی در تعیین رئیس دیوانعالی رسایل و انشاء مبین وظیفه این منصب در دستگاه حکومتی می‌باشد.

«اکنون که به الهام ایزدی و تلقین اقبال و ظفر نیابت دیوان وزارت به وی تفویض فرموده شد و زمام امر و نهی و حل و عقد مهمات ملک و مصالح دین و دولت به دست کفایت و فضل و فطنت او داده آمد تا چنانکه از وی معهود بوده است و متعارف روی بدان آرد و به رأی صایب ترتیب کلیات مصالح ممالک حرسهاله به واجبی پیش گیرد و خاطر ما از آن فارغ گردد. و وجوه ارزاق و مواجب حشم و خدم معین و مرتب گرداند و اسباب ترفیه خلائق جهان که ودایع آفرید گارند عزوعلامها کند و هر رسم محدث و قاعده ناپسندیده که مسلمانان را از آن رنجی است و شائبه ظلمی و حیفی دارد براندازد و کارهای ملک عالم را بتازگی به قلم طراوتی دهد و ترتیبی کند که از آن ذکر جمیل و ثواب جزیل میسر و مدخر گردد و آن قرار و آثار آن مؤید و مخلص ماند و همچنین ترتیب دیوان انشاء که نازکتر شغلی در دیوان آنست به واجبی پیش گیرد و در هرچه طبقات کتاب که امنای اسرار ثقات خفایای احوال ملک‌اند تحریر کنند تأنق و تأمل نماید و بر دقایق الفاظ و معانی ایشان مطلع باشد و حال عقل و فضل هریک از مکتوب و نتایج و نسیج قریحت و علم او بداند که: کتاب الاجل عنوان عقله و فضله، تا هر مثال و خطاب که نافذ و صادر گردد و به ادانی و اقاضی جهان رسد متضمن مصالح و فواید جهان و جهانیان باشد و علی تعاقب‌الایام و ترادف‌الشهور والاعوام مسطور و مذکور می‌ماند و صدور دفاتر وجوه صحف بدان موشع و مزین همی گردد.

این مثال فرمودیم تا کافه اولیای دولت و امائل دین و ملت حسن رأی ما درباب اکفی‌الکفاه به واجبی بشناسند و به رعایت صفای اعتقاد که در حق او داریم وقوف یابند و چون این دو منصب رفیع را مکان او مشرف گردانیدیم در جملگی مصالح ملک و دولت رجوع با او کنند و هرچه او به کمال دهاء و ذکاء و فطنت ایراد و اصدار کند معترض نشمرند و از آن عدول نمایند و طریق مساعدت و متابعت سپرند و معروفان و

مشهوران اطراف و اکناف و اصناف رعایا بلاد و نواحی برآ و بحرآ و سهلا و جبلا احوال خویش به دیوان انهاء می کنند و اکفی الکفاه را باز می نمایند و به سفارت و اهتمام او از مجلس به حصول مطالب و مقاصد محفوظ و محدود می گردد»^{۱۰}.

تزوکات تیموری، درباب مربوط به تزوک وزراء: در بیان شغل مجلس نویس چنین یاد می کند:

(و امر نمودم که مجلس نویسان تعیین نمایند که نوبت به نوبت در دیوان مجلس حاضر بوده و آنچه از مهمات و معاملات فیصل یابد و مشخص شود صورت واقعه را نوشته نگاهدارند و آنچه به عرض رسد و من حکم کنم و من آنچه در مجلس مذکور شود از امور کلی و جزئی همگی را به قلم درآورده داخل وقایع من نمایند و امر نمودم که به هر کارخانه از کارخانه های سلطنت نویسنده تعیین نمایند که اخراجات و مداخل و مخارج یومیه را می نوشته باشد).

منشی محرم در دستگاه سلطنت تیموری، مقامی بوده است که امور پنهانی و مذاکرات، جلسه های سری را یادداشت و ضبط می کرده است.

متصدی این منصب در عصر صفویان عنوان واقعه نویس «مجلس نویس» را داشته است. رتبه وی بعد از صدراعظم از سایر امرای دولت مهمتر و محرمتر به شاه بوده است و عنوان وزیر دست چپ را در مقابل وزیراعظم که به وزیر دست راست معروف بود داشته است.

شاردن در توصیف مشاغل حکومت مرکزی دوران صفویه از شغل واقعه نویس یا وزیر دست چپ، با عنوان نایب وزیر یاد می کند و وظایف نامبرده را اینگونه توصیف می نماید:

«وی را وزیر چپ نیز می نامند، زیرا نایب وزیر است، و در غیبت وی امور مربوط به او را انجام می دهد. اما جانشین بخصوص، بازرس اعمال وزیر است، تا اطلاعات لازم را به عرض برساند. وظیفه وی آنست که در مورد وقایع مهم مملکتی به شاه و وزیران گزارش دهد، و کلیه دستورهای شاه را بنویسد. در همه ایالات، وقایع نویس وجود دارد. وقایع نویس بزرگ در رأس و مهمتر از همه است و وقایع نویسان دیگر نامه ها و گزارشهای خود را برای او می فرستند. از دربار نیز بنوبه خود به وی مراجعه می کنند، تا

بدانند در مواقع مهم باید چگونه رفتار کرد و با سفیران چه روشی باید درپیش گرفت. قراردادهائی که باید با پادشاهان و دول متفق منعقد گردد یا منعقد شده کدامست. همه بیگانگانی که برای امور رسمی به دربار مراجعه می‌کنند با او سروکار دارند و به همین دلیل وی نامه‌ها و سوابق ایشان را در دفتری ثبت و ضبط می‌کند، وقت و علت ورود و اقامت و مقاصد مأموریت سفیران و مرسولات ایشان را وقایع‌نویس ثبت می‌کند و وی از وزیراعظم عرایضی را که باید به سمع شاه برسد دریافت می‌دارد و آنها را به سمع شاه می‌رساند و پاسخ شاه را در حاشیه آن می‌نویسد.

مؤلف تذکره‌الملوک وظایف واقعه‌نویس را به سه نوع متمایز زیر تقسیم می‌کند:
۱- یکی از مشاغل وی ثبت و کتابت مذاکرات جلسات یا تنظیم صورت جلسه بوده است.

۲- سمت دیگر وی منشی شاه بوده است، سانسون او را منشی منحصر بفرد کشور و کمیفیر (منشی بزرگ یا اعظم کشور) می‌نامد. اغلب فرامین و احکام سلطان که شفاهی صادر می‌شد، مجلس‌نویس موظف بوده است آنها را به صورت مقتضی و صحیح و مناسب تنظیم نماید.

۳- واقعه‌نویس علاوه بر وظایف فوق مسئول رسانیدن وقایع و عرایض به سمع شاه بود، گزارشهای حکام را از هر نوع اعم از تقاضا و اخبار و اطلاعات برای سلطان می‌خواند و پاسخ شاه را مرقوم می‌داشت، امور مربوط به وزارت امور خارجه از قبیل تهیه پاسخ نامه‌های سلاطین، نگهداری نسخه قراردادهای ثبت و ضبط امور سیاسی به عهده وی محول بوده است»^{۱۵}.

وظایف این دیوان به عهد فتحعلی‌شاه قاجار نظر به توسعه وظایف تجزیه گردید و همانطور که درپیش اشاره شد گسترش روابط سیاسی ایران با دولتهای خارجی لزوم تأسیس سازمان مستقلی را ایجاب کرد و از آن تاریخ امور مربوط به سیاست خارجی از دیوان رسایل یا دفتر دیوان منتزع گردید و برای برقراری ارتباط اقتصادی و سیاسی با کشورهای خارج با اعزام نمایندگان و سفراء دائمی به آن نواحی و نظارت در اعمال آنان، همچنین تعیین کارگزاران در ولایات و ایالات به منظور نظارت در امر روابط اتباع خارجی با ایرانیان در داخل کشور و رسیدگی به اختلافات فیما بین و اموری که با آنها

سازمان نوینی با عنوان وزارت دول خارجه به سال ۱۲۳۹ تأسیس گردید. به دنبال تأسیس وزارت دول خارجه، تنظیم امور داخلی کشور که تا عهد فتحعلی شاه همچنانکه اشاره شد در دیوان رسایل یا دیوان دفتر که از سازمانهای تابع دیوان صدارت عظمی حل و فصل می گردید با عنوان وزارت داخله به سبک دولتهای غربی وظیفه انتظامات شهرها و رسیدگی به مسائل اجتماعی ایالات و ولایات و سایر امور کشوری را در خود متمرکز ساخت.

ناگفته نماند، که به دنبال ایجاد تشکیلات و سازمانهای نوین عهد تحول ناصری وظایف وزارت امور خارجه همزمان با نفوذ دول همجوار در امور داخلی ایران و گسترش روابط سیاسی ایران با ممالک جهان بصورتی پیچیده و گسترده تر درآمد و دولتهای وقت را بر آن داشت تا تشکیلات آن را بموجب نظامنامه خاصی پی ریزی کنند و حدود وظایف آن را مشخص نمایند.

بی مناسبت نمی داند که وظایف این وزارت خانه را به نقل از نظامنامه اساسی مورخ شعبان ۱۳۱۸ هجری قمری در زمان سلطنت مظفرالدین شاه یاد آور گردد.

«ایجاد و تشیید روابط حسنه با دول خارجه - انعقاد عهدنامه های سیاسی و قراردادهای تجارتی، تصدیق عهدنامه ها و قراردادهای منعقد به دستکاری مأمورین دولت علیه و مراقبت در اجرای عهد، تعیین مأمورین سیاسی و کارپردازی به دربارها و ممالک خارجه، تعیین کارگذارهای وزارت خارجه در ولایات ممالک محروسه - پذیرائی سفرای کبار و ایلچیها و فرستاده های مخصوص دول خارجه و معرفی آنها به پیشگاه همایونی - مراقبت در رعایت امتیازات و هیأت دیپلماتیکی - حفظ حقوق افراد ملت ایران در خارجه - رسیدگی به دعاوی تبعه ایران از تبعه خارجه و تبعه خارجه از تبعه دولت علیه و کلیه محافظت جمیع منافع مادی و معنوی اهالی ممالک ایران در مراودات با ملل خارجه. استدعای ترفیع رتبه و مناصب و امتیازات درباره اجزای وزارت خارجه - مراقبت در وصول و ایصال حقوق دولتی مأمورین و اجزای وزارت خارجه - انجام تمام تکالیف مشروحه در فوق بعهده مسئولیت وزیر خارجه است».

وظایف دیوان قضا

در گفتارهای پیشین سخن رفت، در ادوار مختلف تاریخ، قوه قضایی مملکت

همانند دو قوه دیگر در رئیس مملکت (پادشاه وقت) متمرکز بود، مقامات دولتی چه در ایران قبل از اسلام و چه در حکومت‌های بعد از اسلام در امر قضا و داوری و رسیدگی به اختلافات و دعاوی حقوقی و جزائی نظارت داشته‌اند.

مؤلف کتاب ایران باستان و تمدن ایرانی^{۱۶} در این باب چنین گوید:

(ریاست فائقه هیأت قضات بخصوص در امور جزایی با خود پادشاه بود. در مورد جرایم نسبت به امنیت کشور یا مقام سلطنت، پادشاه در مرحله رسیدگی ابتدائی و نهایی حکم می‌داد، رسیدگی به امور حقوقی را به قضاتی که خود برگزیده بود ارجاع می‌نمود).

پرفسور کریستن سن، در بیان سازمان‌های اداری ایران باستان در زمینه امر قضا این گونه متذکر می‌گردد (عدالت علی‌العموم در ایران باستان مقامی بلند داشته و برترین اقتدار قضایی بالطبع به دست شاه بود، و شاهان جداً مواظب استعمال قدرت قضائی و دادگری قاضیان بوده‌اند)^{۱۷}.

در ایران عهد هخامنشی، شورایی مرکب از هفت داور به ریاست شاهنشاه هیأت مرکزی قضا را تشکیل می‌دادند.

دوره شاهنشاهی ساسانیان، با رسمیت یافتن دین زردشت، پیشوایان دینی و مغان نفوذ فوق‌العاده‌ای در اداره امور سیاسی کشور یافتند، قوه قضائی طبعاً در اختیار پیشوایان دین قرار گرفت، به عبارت روشنتر «حکام شرعی» در عمل اداره همه امور معاملات و محاکمات را برعهده داشتند و اجرای عقد ازدواج و صحت طلاق، عنوان حلال‌زادگی، صدق تملک و سایر حقوق از جمله وظایف آنها قرار گرفت. کریستن سن، رتبه و مقام قاضیان «دافوران» را در ردیف دستوران و مؤبدان و هیربذان قرار می‌دهد. گیرشمن، در ضمن بیان از سازمان و تشکیلات اداری حکومت عهد ساسانی در باب امور قضائی این چنین یادآور می‌شود:

(پادشاه بزرگترین قاضی بود، و از رعایا کسانی که موفق به اخذ حقوق خود نمی‌شدند حق داشتند بدو مراجعه کنند. ملت ایران همواره شیفته حق و عدالت بود، و

۱۶- کلمان هوار.

۱۷- وضع ملت و دولت و دربار در دوره شاهنشاهی ساسانیان - ترجمه مجتبی مینوی،

به داور نیک احترام بسیار می گذاشت و باوجود آنکه دیوان عدالتی وجود داشت، عموماً روحانیان به کار داوری می پرداختند، زیرا حقوق و اصول اخلاقی کاملاً وابسته به دین بود. در شهرهای ایالات این وظیفه به عهده روحانیان واگذار شده بود، ولی در دیه‌ها، وظایف قاضی را رئیس محل یا مالک انجام می داد. معلوم نیست که مجموعه‌ای از قوانین مکتوب وجود داشته یا نه، اما کتاب مقدس زرتشتی شامل فصولی مختص به حقوق با ذکر جرایم ضد شاه، مملکت، دین همسایه و غیر بوده است)^{۱۸}.

منصب قضا با جنبه ارثی خود در عهد ساسانی در میان امور کشوری از جمله هفت منصب ممتاز به شمار می رفت. متصدیان این مقام باید از مردان باتجربه در امور قضائی و عادل باشند.

ریاست هیأت قضات، عنوان شهرداز را داشته است، رسیدگی به دعاوی و امور دیگر قضائی مربوط به لشکر برعهده سپاه داور «قاضی عسگر» محول بوده است.

قضات در این دوره علاوه بر حاکمیت و دعاوی در مسائل حقوقی و جزائی در دوره‌هایی از تاریخ نظارت در اجرای عدالت برطبق قوانین موضوعه قرآن و مقررات عرفی را دارد. به گواه تاریخ پاره‌ای از پادشاهان در روزهایی خاص از هفته به دیوان قضا حضور می یافتند و شخصاً به رفع اختلافات و دعاوی می پرداختند و حکم می دادند.

محاکم قضا در دوره‌های مختلف با نامهای دیوان مظالم، دیوان اعلی، دیوانخانه مبارکه، دارالحکومه، مسند شرع، محکمه، اداره محاکمات، عدالتخانه، دیوان خانه اعظم (دوران قاجاریان) و وزارت عدلیه اعظم، به ریاست یک تن که از طرف شخص پادشاه انتخاب می شد و می توان سمت وی را از جهاتی مشابه با وزیر دادگستری دوران مشروطیت دانست، عهده دار اجرای عدالت کشور بودند.

داوری در عهد خلفا زمانی که قلمرو حکومت محدود بود از وظایف شخص خلیفه محسوب می شد ولی با توسعه دامنه وظایف خلیفه و لزوم تقسیم و مسئولیت کار، امر قضاوت نیز چون سایر امور عمومی جامعه از جانب خلیفه به فرد و افرادی چند واگذار گردید. ناگفته نماند که خلفا با اینکه وظایف قضا را به طبقه فقیهان با عنوان قاضی و به ریاست و مسئولیت قاضی القضاة که در سازمان مرکزی بغداد عهده دار وظایف داوری کشور بود تفویض کردند، با اینهمه در مواردی خاص شخصاً نیز به شکایات

مردم رسیدگی می کردند.

مؤلف تاریخ عرب به نقل از ماوردی «عبدالملک را اول خلیفه‌ای می داند که روزی معین داشت و مظلومه‌جویی‌ها و شکایت‌های کسان را شخصاً می شنید و مهدی خلیفه این ترتیب را به دولت عباسی آورد و جانشینانش هادی و هارون و مأمون به روش او شکایات کسان را در جلسات علنی می شنیدند»^{۱۹}.

و نیز مؤلف مذکور در بیان وظایف قاضی القضاة به نقل از ماوردی چنین آورده است «مهمترین وظیفه قاضی عام که اختیار تام داشت، فصل دعاوی و سرپرستی یتیمان و محجوران و دیوانگان و اداره سازمانهای دینی و تنبیه متخلفان قوانین دین و تعیین نایب خویش به ولایتهای مختلف و امامت نماز جمعه بود»^{۲۰}.

به گواه مورخان و متبعان تاریخ حکومت‌های اسلامی، قضات در بادی امر تنها حل و فصل دعاوی را برعهده داشتند ولی بتدریج وظایف دیگری ازجمله: سرپرستی اموال و دارایی طبقات محجورین، امور اوقاف عمومی، اجرای وصیتها، امر ازدواج دختران بی سرپرست و سرانجام پس از چندی بتدریج رسیدگی به امور ساختمانهای عمومی، راه‌ها و رسیدگی به کار شهود و امنیان و کسانی که قیم یا وصی می شدند و سایر حقوق عمومی متداول عصر در حوزه عمل قضاوت قرار گرفت.

اختلافات مربوط به امور حقوقی و عبادات در حوزه عمل محاکم شرع و امور جزایی و کیفری و رسیدگی به آنچه موجبات برقراری نظم عمومی جامعه و امنیت را فراهم می آورد از وظایف ویژه محاکم عرف قرار گرفت.

در ایران بعد از اسلام امر قضاوت در دو نوع محکمه شرع و عرف و به دست دو نیروی دینی و دولتی (پیشوایان دین و نمایندگان دولت) انجام می یافت. در عصر حکومت‌های اسلامی هرچند مقام روحانیان در سازمان حکومتی چون دوران ساسانیان نبوده است، ولی ناگفته نماند که در اکثر دوره‌های تاریخ پیشوایان روحانی و مجتهدان قدرت و نفوذ معنوی خاص داشتند و توده ملت آنها را تنها حامی و پناهگاه خود در برابر تعدیات و تجاوزات حکام عرف می دانستند.

در عصر تیموری حاکم عرف بنام قاضی احداث و حاکم شرع بنام قاضی اسلام

۱۹- تاریخ عرب - صفحه ۴۰۸.

۲۰- تاریخ عرب - صفحه ۴۱۳.

نامیده می‌شد و این هر دو دعاوی حقوقی و کیفری را انجام می‌دادند، تزوکات تیموری درباره وظیفه مقامات عالی قضائی که در سلک وزراء از آنان نام می‌برد چنین آورده است:

(امر نمودم که صدرالصدور، سیورغالات سادات و ارباب وظایف و اوقات به عرض می‌رساند و قاضی اسلام امور شریعه و قاضی احداث امور عرفی را معروض دارد)^{۲۱}.

سازمان قضائی در دوره صفویه نیز اقتباس از دوره مغول و تیموریان می‌باشد. شاردن در بیان سازمان سیاسی ایران عهد صفوی، متصدی دیوان قضا را با عنوان دیوان‌بیهیگی قاضی‌القضات می‌خواند، و در شرح حدود وظایف نامبرده چنین آورده است: «درباره کلیه دعاوی حقوقی یا جنائی، بطور قطع و غیرقابل استیناف قضاوت می‌کند و رأی می‌دهد، چون تنها به شاه می‌توان از او شکایت برد. اما به عکس از نواحی کشور، شکایات را به او ارجاع می‌کنند و در هر جا که جنایت مهمی واقع شده باشد او حق دارد اقامه دعوا کند و طرفین دعوا را ملزم به حضور در محکمه سازد»^{۲۲}.

و نیز بموجب مندرجات سازمان اداری عهد صفوی به قلم مینورسکی، شاهان صفوی با اینکه خود از خاندان روحانی بودند با اینهمه تمایلی شدید به کاهش قدرت و نفوذ مقامات دینی داشتند. این سیاست را از طریق افزودن تعداد محاکم عرف و تقویت از مقام قاضی عرف و گسترش وظایف دیوان‌بیهیگی (رئیس محکمه عرف) که مقام وی معادل وزیر دادگستری عصر حاضر می‌باشد به مرحله اجرا درمی‌آوردند.

اتخاذ چنین سیاستی از طرف شاهان صفوی موجب گردید که امر قضا بطور کامل در ید قدرت روحانیان قرار نگیرد و دامنه فعالیت آنان در امور سیاسی تاحدی محدود گردد.

مؤلف سازمان اداری حکومت صفوی در بیان وظایف رئیس محکمه عرف (دیوان عدالت) که عنوان دیوان‌بیهیگی را داشت اینگونه یاد می‌کند.

الف - رسیدگی به جرایم بزرگ که در سراسر کشور رخ می‌دهد به اتفاق صدر در کشیکخانه،

۲۱- تزوکات تیموری - صفحه ۳۰۴.

۲۲- سیاحتنامه شاردن - جلد هشتم، صفحه ۲۳۸.

ب - نظارت بر کلیه محاکم شرع و اجرای تصمیمات و احکام آن محاکم.
ج - رسیدگی به دعاوی مربوط به امور غیرمسلمین، سفرا و نمایندگان دولتهای خارجی.^{۲۳}

باید افزود که در محاکم عرف قضاوت معمولاً براساس قوانین عرف صورت می گرفت. شعب این دیوان در شهرستانها غالباً به سرپرستی حکام محلی اداره می گردید.

از مهمترین مقامات قضائی شرعی در عصر صفویان باید مقام صدرالصدور را نام برد (رئیس روحانیان) صدرالصدور از جانب پادشاه انتخاب می شده و اختیارات وی در امور قضائی مملکت وسیع بوده است.

مولف تذکره الملوک در بیان وظایف منصب صدارت در فصل دوم از باب اول چنین متذکر شده است (مجملاً لازمه منصب مطلق صدارت: تعیین حکام شرع و مباشرین اوقاف تفویضی و ریش سفیدان جمیع سادات و علما و مدرسان و شیخ الاسلامان و پیشنمازان و قضا و متولیان و حفاظ و سایر خدمه مزارات و مدارس و مساجد و بقاع الخیر و وزیر اوقاف و نظار و مستوفیان و سایر عمله سر کار موقوفات و محرران و غسالان و حفاران با اوست و دیوان احداث اربعه که عبارت از:

قتل و ازاله بکارت و شکستن دندان و کور کردن است و عالیجاه دیوان بیگی بدون حضور صدور عظام نمی رسید).

ناگفته نماند که منصب صدرالصدور دستخوش تغییرات بسیار گردید. شاه صفی این منصب را به دو منصب صدرخاصه و صدرعامه تفکیک کرد. صدرخاصه نماینده شرع در محکمه عرف و ناظر امور خالصه سلطنتی گردید و صدرعامه ناظر اموال موقوفه عام.

بااینکه در تقسم کار قضا، تا قبل از مشروطیت، دادخواهی امور حقوقی ازجمله تنظیم اسناد مربوط به معاملات و عقود و نکاح و طلاق و ارث، در محاکم شرع مورد رسیدگی قرار می گرفت و دادخواهی به ضد کلیه مقامات که جنبه جزائی داشت در همه نقاط کشور از زمره وظایف دادگاههای عرفی محسوب می شد، با اینهمه پوشیده نیست که این حد و مرز در تعیین صلاحیت و رسیدگی به امور قضا در هر یک از محاکم

مزبور هیچگاه کاملاً مشخص و متمایز نبوده است.

مشخصات سازمان قضائی عهد صفوی کم و بیش در دولتهای بعدی نیز دیده می‌شود جز اینکه در زمان نادرشاه منصب صدراعظم از بین برده می‌شود و نامبرده با اختصاص اراضی و املاک موقوفه به مصارف لشکریان که تا آن زمان در اختیار مقامات قضائی و روحانیان بود، از اقتدار و نفوذ روحانیان در امور سیاسی کاست.

در دوره قاجاریه نیز چون ادوار پیشین دعاوی حقوقی و جزائی در دو محکمه شرع و عرف (دیوانخانه عدالت) حل و فصل می‌گردید. اقداماتی که در اواخر عهد قاجاریان در زمینه اصلاحات اداری از طرف روشنفکران صورت گرفت عملاً در سازمان قضائی و تشکیلات آن به علت قدرت و نفوذ معنوی روحانیان منشأ اثر و تغییرات قابل توجهی نگردید. تنها محدودیتی که از زمان امیر کبیر در امر محاکم شرع انجام یافت این بود که دعاوی ابتدا در دیوانخانه (محکمه عرف) مورد رسیدگی قرار می‌گرفت و در مرحله دوم به محکمه شرع ارجاع می‌شد و حکم صادره از محکمه شرع در دیوانخانه نقض یا ابرام و تأیید می‌گردید.

در عهدی هم که ناصرالدین‌شاه به تقسیم وظایف وزیر بزرگ و تأسیس وزارتخانه به سبک ممالک اروپائی پرداخت و برای انجام گرفتن امر قضاء، سازمانی به نام وزارت عدلیه در تشکیلات دولت مرکزی پدید آورد و به سال ۱۲۷۹ هجری قمری، مجموعه قوانینی تحت عنوان (کتابچه دستورالعمل دیوانخانه اعظم) تدوین گشت. با اینهمه از آنجا که تنها احکام و قوانین شرع مبنای حقوق ایران را تشکیل می‌دادند، همچنان اجرای کلیه دعاوی حقوقی را نیز محاکم شرع به تصدی روحانیان عهده‌دار بودند. رسیدگی به امور جزائی نیز در ایالات و ولایات توسط حکام و والیان صورت می‌پذیرفت.

درواقع وزارت عدلیه جنبه تشریفات را داشت و مداخله این تشکیلات در امر داوری و قضاوت جنبه نظارت را داشت و منحصر به تشکیل مجالسی در مرکز و شهرستانها بود.

به دوران انقلاب و قبل از برقراری رژیم مشروطه محاکمی به صورت ناقص به نام محکمه ملی، محکمه نقدی و محکمه جزا تشکیل می‌شده است.^{۲۴}

وظیفه رسیدگی به امور اوقاف کشور که در عصر صفویه از زمره وظایف رئیس

روحانی به نام صدرالممالک بود در عصر اصلاحات ناصرالدین شاه، در سازمان وزارتى خاصى با عنوان وزارت وظایف و اوقاف متمرکز گشت و وظیفه عمده این وزارتخانه را می‌توان تهیه صورت حقوق و وظیفه‌ای که به علما و سادات و سایر افرادی که حقوقی از این جمله بر آنان تعلق می‌گرفت، و نظارت در اجرای آن دانست.

باید افزود که این وزارتخانه نیز تا برقراری رژیم مشروطه هیچگاه در عمل نتوانسته امور مربوط به اوقاف را اداره کند و یا مداخله و نظارت مستقیم داشته باشد. چه همانطور که درپیش به اجمال اشاره شد با اینکه بنای تشکیلات و سازمان دادن به امور اوقاف در عهد سلاطین صفویه ریخته شد ولی سرپرستی و نظارت در امور آن و رسیدگی به عواید و مخارج مربوط به اوقاف برعهده جامعه روحانی بوده است و کمتر دولت به عنوان مسئول مستقیم مداخله در وظایف دیوان موقوفات داشته است.

وظایف دیوان بریده^{۲۵}

تأمین وسائل ارتباطی و مخابراتی کشور در همه اعصار حتی در ابتدائی‌ترین حکومتها از وظایف اصلی دولتها بوده است و لزوم توجه به سازمانهای نامهرسانی «پست» و مراقبت در حسن جریان امور چاپاری را برای اداره کشور پهناوری چون شاهنشاهی ایران ایجاب می‌کرد.

سازمان پست، در عهد هخامنشی عنوان آنکارا^{۲۶}، در عهد ساسانیان موسوم به دیوان برید (دیوان برث) بوده. عنوان این سازمان در عهد مغول و تیموریان به یامخانه تغییر یافت و سپس به اداره چاپاری (دوره صفوی) و در سال ۱۲۶۷ هجری قمری به نام

۲۵- برید اصل آن بارث است و در لغت به معنی نامهرسان می‌باشد و کلمه‌ای فارسی

است.

۲۶- به معنی پیگیری و کار اجباری است، مؤلف تاریخ پست ایران در تفسیر این معنی چنین

آورده است (مردم آن روزگار موظف بوده‌اند طوعاً و کرهاً جمیع وسایلی را که محتاج الیه اداره چاپاری است از اسب، انسان، طویله، علیق چارپایان، و بالاخره هرچه مورد استفاده چاپاری باشد بلاعوض و بدون تأمل در اختیار آن مؤسسه بگذارند و یا هرگونه فداکاری که لازم باشد اداره چاپاری را دایر نگاهدارند.)

اداره پست موسوم گردید.

به شهادت تاریخ سازمان برید تا سال ۱۲۶۷ هجری قمری اختصاص به کارهای دولتی داشته است^{۲۷} و همه مردم حق استفاده از وسایل نقلیه و ارسال نامه‌های خود به توسط مأموران سازمان مزبور نداشته‌اند تا اینکه در تاریخ «ربیع‌الثانی ۱۲۶۷ برابر با ۲۵ بهمن ماه ۱۲۲۹ شمسی» بدنبال تحولات تازه و سایر اصلاحاتی که در امور اداری ایران به مقتضی زمان صورت گرفت به امر امیر کبیر با انتشار آگهی ذیل اداره پست جنبه اختصاصی خود را از دست داد و به منظور رفاه حال عموم امر ارسال مراسلات ملت را علاوه بر انجام کارهای ارتباطی و مخابراتی دولتی برعهده گرفت.

«برای انضباط و انتظام امور چاپارخانه‌ها قرار شده بود که در دارالخلافه تهران و شهرهای معظم ایران چاپارخانه‌های مختصی ساخته شود که به قاعده مستمر روز خروج چاپار هریک از تجار و سایر مردم که خواسته باشند با چاپار کاغذ روانه کنند به آن چاپارخانه آورده. به مباشران بسپارند و در روز ورود چاپار هم آمده هرکس کاغذ داشته باشد از آنجا بگیرد و رسانیدن کاغذ مردم به تعویق نیفتد و همچنین در جمیع منازل عرض راه برای استراحت مردم چاپارخانه بسازند»^{۲۸}.

اشاره شد که سازمان برید در همه ادوار تاریخی در ایران وجود داشته است، بویژه در عصر ساسانیان که تشکیلات اداری (دیوان) دوره تکامل نسبی خود را طی می‌کرده، دیوان مزبور برای ارتباط سریع و منظم میان مرکز حکومت و ولایت تشکیلات وسیعی پیدا کرد و نسبت به دوران هخامنشی و اشکانیان رونق بیشتری یافت.

در عهد خلفا رؤسای حکومت همانگونه که برای استحکام مبانی حکومت خویش اصول کشورداری ایرانیان را راهنمای سازمان دادن به قلمرو حکومت خود قرار دادند، دیوان مزبور را نیز همچون دیوانهای دیگر دولت ساسانی اقتباس کردند.

در عصر حکومت‌های ملی، این دیوان به نسبت قلمرو حکومت و درجه نیازمندی دولتها مورد توجه و اهتمام دولت وقت قرار می‌گرفته است. بویژه از آن نظر که دیوان

۲۷- اختصاص پست به امور دولت تا قرن یازدهم هجری در همه ممالک دنیا معمول بوده

است.

۲۸- تاریخ پست و تلگراف و تلفن - صفحه ۲۰۸ نقل از دومین شماره روزنامه دولتی

ایران.

مزبور علاوه بر وظیفه اصلی خود به گواه تاریخ وظیفه کارآگاهی و کسب اخبار و اطلاعات را از همه نقاط کشور برعهده داشته است از ادارات مهم و نقش آن در اداره امور کشور قابل توجه بوده است.

متصدیان این دیوان را از میان اشخاص کارآزموده و مورد اعتماد انتخاب می کردند. در دوره هایی از تاریخ امر نامهرسانی و امور مربوط به پست به مفهوم و معنی امروزی وظیفه فرعی آنها محسوب می شده است. وظیفه اصلی آنها درواقع کسب اخبار در مورد اقدامات و فعالیتهای دشمنان و مخالفان دولت، اطلاع یافتن از کیفیت کار و روابط حکام و فرمانروایان با توده ملت، بطور کلی تحت نظر گرفتن جریان انتظام امور لشکری و کشوری و گزارش آن به مرکز حکومت بوده است. ناگفته نماند که علاوه بر وظایف فوق، احداث و تعمیر راه های چپاری و تأمین امنیت راه های مزبور را نیز برعهده داشته اند.

مؤلف تاریخ عرب و اسلام درباره وظیفه دیوان برید عهد خلفا چنین یادآوری می کند:^{۲۹}

«در مرکز هر استان یک نفر صاحب البرید یا رئیس پست بود که ضبط و ربط تمام امور پستی آن استان با او بوده است، صاحب برید نه فقط مراقب بود که پست دولتی و نامه های سلطنتی مرتب برسد بلکه کلیه وقایع مهم آن استان را هم به عرض خلیفه می رسانید. او درواقع نماینده مخصوص دولت مرکزی بود و هرچند گاه گزارشهای محرمانه ای راجع به وضع استان، جریان امور، اوضاع کشاورزی و دهاقین، رویه اولیای امور در محل، وضع پول و موجودی زر و سیم را هم به خلیفه می فرستاد. صاحب برید هنگام بازدید قشون و همچنین موقع پرداخت حقوق آنان بایستی حاضر باشد».

جرجی زیدان، در تاریخ تمدن اسلام وظایف اداره برید را در عهد خلفا در حکم اداره خبرنگاری و کارآگاهی دانسته و اینگونه از آن یاد می کند:

«از وظایف مهم اداره برید آنکه اخبار محرمانه خلیفه را به مأموران عالیرتبه می رساند، از وضع آنان خبر می آورد و درباره اوضاع مالی، لشکری و کشوری و غیره گزارشهای مرتب به خلیفه می داد».

مأموریت متصدیان دیوان برید در این مورد جنبه رسمی داشته و عمل بازرسی

پارهای از آنها مشابه بازرسان دولت عصر حاضر و محل کار آنان نیز در ادارات تابعه مورد نظر بوده است. در صفحات آینده در بیان وظایف دیوان اشراف، سخن از مأموران دولتی دیگری به میان خواهد آمد، که وظیفه بازرسی را به نحو دیگری انجام می دادند و نیز روشن خواهد شد که رئیس دولت در تکمیل وظایف دیوان برید به منظور اطلاع و آگاهی بیشتری از نحوه کار مأموران و رؤسای ادارات، علاوه بر بازرسان رسمی و علنی خود، جاسوسان و منهیانی نیز داشت که وظیفه آنان کسب اخبار و اطلاعات بود و گزارش آنها بطور پنهانی انجام می گرفت و مأموران دولت و دستگاه های مربوط بدان این چنین کار آگاه ها را نمی شناختند.

دیوان برید در عصر غزنویان به نقل از تاریخ پست به قلم پژمان، یکی از قسمتهای لشکری بشمار می رفته است.

در عهد مغول، نیز این اداره دارای سازمان منظم و انتظامات دقیق بوده است و مخارج آن از طرف ملت تأمین می شده است.

تحول عمیق و شایان توجه در تشکیلات اداری و کیفیت وظایف اداره نامبرده را باید از اواخر سلسله قاجاریه و سلطنت ناصرالدین شاه دانست، اقداماتی که در زمینه اصلاحات این اداره با استخدام مستشاران خارجی (از بلژیک) و پیوستن دولت ایران در اتحادیه پستی جهانی بعمل آمد وظیفه اداره پست را چون سایر سازمانهای اداری از صورت قبلی خود خارج ساخت و پایه و اساس وزارت پست را به صورت دوران مشروطیت پی ریزی کرد و عنوان اداره پست در سال ۱۲۹۷ به فرمان ناصرالدین شاه به وزارت پست تبدیل شد و جریان مشروح آن به جای خود در فصول آینده در باب وزارتخانه های عصر مشروطیت خواهد آمد.

وظایف دیوان اشراف

علاوه بر سازمانهای مذکور که شرح آن آمد، تشکیلات و سازمانهایی به منظور حسن جریان امور و رفاه عمومی و برقراری انتظامات داخلی در همه ادوار تاریخی وجود داشته است که پارهای از آنها حکم ادارات بازرسی کل کشور عصر حاضر را دارد و برای نظارت در اعمال کارمندان لشکری و کشوری و همچنین نظارت در کیفیت جریان امور عمومی و گزارش آن به مقامات عالی کشور بوده است و پارهای دیگر از زمره

تشکیلات و سازمانهای وابسته به دیوانهای فوق بوده و مأمور اجرای قسمتی از وظایف آنها بوده‌اند، از جمله این مؤسسات می‌توان از دیوان اشراف و دیوان احتساب نام برد. دیوان احتساب از جمله تشکیلات انتظامی بود و شعبه‌ای از دیوان صدارت بشمار می‌رفت و دامنه عملیاتش بسیار وسیع بود. عمل سازمان اشراف را در دستگاه دولت آن روزگاران می‌توان از جهاتی مشابه بازرسی کل کشور در عصر حاضر دانست.

بازرسان دولت در آن عهد بسته به نوع کیفیت انجام وظیفه بازرسی، به نامهای مشرف و منهی یا جاسوس خوانده می‌شدند. وظیفه مشرفان نظارت در اعمال کارمندان دولت بطور اعم و همچنین کسب اخبار و اطلاعات سیاسی بوده است. آنان مأمورانی بودند که رسماً و آشکارا وظیفه بازرسی را چه در مرکز و چه در نواحی مختلف کشور انجام می‌دادند. منهیان و جاسوسان نمایندگان مخفی دولت بودند که با هیأت‌های مختلف (در لباس بازرگانان، صوفی، سیاح، دکتر، درویش و جز اینها) چه در داخل و چه در خارج از کشور اطلاعات بسیار دقیق و جامعی را در زمینه‌های متعدد امور عمومی کشور و همچنین امور سیاسی کشورهای همجوار و خارجه تهیه می‌کردند و گزارش را با وسایل مختلف به مرکز ارسال می‌داشتند.

مرحوم اقبال، وظیفه دیوان اشراف را نظارت در اداره امور مالی کشور معرفی می‌نماید و از این نظر دیوان مزبور را مکمل دیوان استیفا آورده است. رئیس دیوان مزبور در مرکز مشرف کل نامیده می‌شد. برغم وی مشارالیه در حکم رئیس تفتیش کل مالی بوده است.

خواجه نظام‌الملک سیاستمدار معروف عصر سلجوقی در فصل سیزدهم سیاستنامه لزوم وجود مأموران بازرسی را از باب وظیفه مهمی که در سیاست اداره مملکت دارند با چنین سخنانی متذکر می‌گردد:

«باید که به همه اطراف همیشه جاسوسان روند بر سبیل بازرگانان و سیاحان و صوفیان و دارو فروشان و درویشان و از هر چه می‌شنوند خبر می‌آورند، تا هیچگونه از احوال چیزی پوشیده نماند و اگر چیزی حادث شود و تازه گردد به وقت خویش تدارک آن کرده آید. چه بسیار وقت بوده است که والیان و مقطعان و گماشتگان و امراء سر عصیان و مخالفت داشته‌اند و بر پادشاه بدسگالیدند و چون جاسوس برسید و

پادشاه را خبر داد در وقت پادشاه برنشسته است و تاختن برده و مفاجا بر سر ایشان فرو شده است و گرفته شد و عزم ایشان باطل کرده و اگر پادشاهی با لشکر بیگانه قصد مملکت کرده است او کار خویش بساختست و دفع آن کرده و از حال رعایا همچنین چیزها خبر داده‌اند از خیر و شر و پادشاهان تیمار داشته‌اند.^{۳۰}

روایات تاریخی اهمیت وظیفه منہیان و جاسوسان و نقش آنان را در سیاست و مملکتداری دولتهای اعصار گذشته روشن می‌سازد و نشان می‌دهد که دولت مرکزی با وجود بعد مسافت و نداشتن وسائل مخابراتی امروزه چگونه برطبق گزارش مأموران مورد اعتماد خود از احوال رعیت و درجه فقر و توانایی و نیازمندیهای عمومی آنها مطلع می‌شده است و نیز بدینوسیله از کیفیت انجام وظیفه هر یک از مسئولان تأمین رفاه عمومی و چگونگی روابط مأموران دولتی با ملت و قدرت و نفوذ حکام محلی بویژه از قدرت نظامی آنان اطلاعات دقیق و کافی بدست می‌آورده است. همچنین توسط جاسوسان و منہیان خود در خارج از کشور اطلاعات کافی در همه امور و شئون دولتهای همجوار و مخاصم کسب می‌کردند.

وظیفه دیوان احتساب

وظیفه متصدی این دیوان را که محتسب نامیده می‌شد می‌توان همانند وظیفه شهردار این عصر دانست. امر احتساب در صدر اسلام از آن نظر که درباره منکرات و اعمال خلاف به تحقیق می‌پرداخت و مرتکب شونده‌گان را در حدود قوانین شرع کیفر می‌داد جنبه دینی نیز داشته است و از نظر وظیفه شعبه‌ای از دیوان قضا بشمار می‌رفت. از وظایف محتسب می‌توان بطور کلی، مراقبت در حفظ مصالح عمومی شهر، تأمین بهداشت عمومی، نظارت در امر ارزاق و وضع عمومی بازار را نام برد. ابن خلدون در بیان وظایف محتسب چنین آورده است:

«... او (محتسب) درباره منکرات و اعمال خلاف به جستجو می‌پردازد و مرتکبان را فراخور عمل آنان تعزیر و تأدیب می‌کند و مردم را به حفظ عمومی شهر وامی‌دارد، از قبیل منع کردن از تنگ کردن و گرفتن کوچه‌ها و معابر و جلوگیری از باربران و کشتی‌بانان در حمل بارهای سنگین‌تر از میزان مناسب و فرمان دادن به

صاحبان خانه‌های مشرف بر خرابی که آنها را خراب کنند تا مبدا برای رهگذران خطری روی دهد. منع معلمان مکاتب و غیره از زدن کودکان نوآموز... آنچه برعهده محتسب است اینست که وی در ارزاق عمومی و امور معاش مردم و پیمانها و اوزان مراقبت و نظارت می‌کند تا کسبه ثقل و تزویر به کار نبرند و هم مسامحه کاران را به انصاف وادار می‌کند»^{۳۱}.

مؤلف سیاستنامه در وظیفه محتسب و لزوم این امر چنین متذکر می‌گردد:

«همچنین به هر شهری محتسبی باید گماشت تا ترازوها و نرخها راست دارد و خرید و فروختها نگاه می‌دارد تا اندر آن راستی رود و در همه چیزها که از اطراف آرند و در بازارها فروشند احتیاط تمام کند تا غشی و خیانتی نکنند و سنگها راست دارند و امر به معروف و نهی از منکر به جای آرند...»

نخجوانی مؤلف دستورالکاتب درباره وظایف محتسب چنین آورده است:

«در اسعار و اوزان کوشش کند و اگر یکی از سوقه خودسرانه سعری دیگر نهد، قبول نکند و او را تنبیه کند. در محافظت کیال و میزان و ذرع بکوشد و تمام آنها را بر میزانهای معمول بسنجد که فروشنده‌ای خطا یا ثقل نکند. جماعت بازاریان حقوقی که هر هفته و هر ماه از هر دکان به دست می‌آید، به محتسب و معتمدان او بدهند»^{۳۲}.

شاغلین این مقام و منصب را نظر به اهمیت وظیفه و اصولاً تأثیری که عمل احتساب در اقتصاد مملکت داشت از میان مردمان شایسته و کاردان و نیکنام انتخاب می‌کردند.

ازپیش بیان داشتیم، توسعه ارتباط ایران با کشورهای خارجی و اشاعه تمدن غرب در زمینه‌های مختلف اقتصاد صنعتی و فرهنگی و اجتماعی منشأ پیدایش هدفهای تازه برای دولتهای وقت قرار گرفت و هدفهای تازه زاییده تشکیلات گسترده حکومتی گردید.

شکست اقتصاد صنعتی ایران در بازارهای جهان، مبارزات ایران با روسیه و عدم پیروزی ایران در جنگهای فیما بین، نیاز کشور به افراد متخصص در فنون نظامی و صنعتی جدید و آشنا ساختن عامه مردم به صنایع و حرف جدید اروپا، لزوم توجه و

۳۱- مقدمه ابن خلدون - ترجمه محمد پروین گنابادی، صفحات ۴۴۶ و ۴۴۷.

۳۲- صفحات ۱۲۵، ۱۷۲، ۱۸۸، ۱۸۹.

مداخله مستقیم و نظارت دولت را در امر تعلیم و تربیت و فرهنگ ایجاب کرد. این عطف توجه با فکر ایجاد و تأسیس دارالفنون به سال ۱۲۶۶ از طرف امیرکبیر به دوران سلطنت ناصرالدین شاه آغاز گردید و به دنبال آن تأسیس وزارت علوم به سال ۱۲۷۲ هجری قمری و تأسیس دارالترجمه دربار و وزارت انطباعات در سال ۱۲۸۰ هجری قمری به منظور نظارت دولت در امر تعلیم و تربیت و نگارش و مطبوعات را باید نام برد.

اعمال وظیفه دولت در زمینه گسترش و بهبود اقتصاد کشور در عصر اصلاحات ناصرالدین شاه را در تشکیلات ظاهری سازمان هیأت دولت بصورت تأسیس چند وزارتخانه از جمله وزارت صنایع و معادن و وزارت تجارت و فلاحت باید یاد کرد.

ناگفته نماند که این تشکیلات بنیاد استواری نداشت بطوری که از بررسی دولتهای عصر مظفرالدین شاه و مقارن انقلاب مشروطه برمی آید، در ترکیب دولتها نامی از وزارت صنایع و معادن نیست و وظیفه وزارت تجارت و فلاحت نیز در عمل رسیدگی به دعاوی حقوقی و تجارتی بین تجار و تشکیلات آن در مرکز و شهرستانها، به صورت مجالس محاکمات و مجلس محاسبات و مجلس ترویج در مرکز و مجالس تحقیق در ایالات و ولایات بود و امور مربوط به این وزارتخانه را به سرپرستی حوزه وزارتی در مرکز اداره می کردند.

عطف توجه دولت نسبت به مسأله بهداشت عمومی در دوران تحول تشکیلات اداری ناصرالدین شاه هر چند به صورت ایجاد سازمان اداری خاصی به نام وزارت خانه یا اداره تا قبل از مشروطیت تجلی نکرد ولی دولت با ایجاد بیمارستان دولتی در تاریخ ۱۲۶۸ هجری قمری و فرستادن پزشکانی با عنوان (حافظ الصحه) قدمی بسیار کوتاه در راه تأمین بهداشت عمومی برداشت. همچنین به دنبال کنفرانس بهداشتی بین المللی به سال ۱۲۷۹ شمسی برابر ۱۹۰۰ میلادی در پاریس و گسیل داشتن نماینده ایران به آن کنفرانس، اولین مجلس حفظ الصحه دولتی در سال ۱۲۸۴ تشکیل گردید و مبنای تأسیس اداره صحیه و وزارت بهداری عصر مشروطیت گردید.

بخش سوم

وزارت در عهد مشروطیت

فصل اول

وزارت و حقوق و اختیارات آن در عهد مشروطیت

وزارت در سازمان حکومت مشروطه

در فصلهای پیشین به اجمال بیان داشتیم، اعطای فرمان مشروطیت، آغاز دوران جدید و تحولی در نظام سیاسی مملکت ایران گردید و فصل نوینی را در تاریخ حکومتها پدید آورد.

اصل تفکیک قوا، تقسیم کار با اعطای مسئولیت، اختیارات و اقتدارات محدود را در سازمان عالی حکومتی پدید آورد و نظام پارلمانی، حکومت سلطنتی را مبتنی بر اجرای قدرت سیاسی بوسیله نمایندگان ملت ساخت. در سلطنت پارلمانی وزارت به ریاست عالی پادشاه وقت، با عنوان قوه مجریه یکی از قوای سه گانه حکومت مشروط شناخته شد. و امور سیاست کشور با همکاری هیأت دولت و نمایندگان دو مجلس به کیفیت نوینی متمایز از عصر استبداد اجرا و قسمت اعظم اختیارات اجرایی مقام سلطنت به هیأت وزراء تفویض گردید.

قانون اساسی و متمم آن، برای تثبیت روابط متعادل بین دو قوه حکومتی «قوه مجریه و قانونگذاری» حدود اختیارات و مسئولیت وزراء و همچنین حدود نظارت قوه قانونگذاری را در قوه مجریه بموجب موادی چند معین کرد.

بموجب اصل ۲۷ متمم قانون اساسی، قوه مجریه از طرف پادشاه وقت مأمور اجرای قوانین و اداره امور عمومی و سیاسی کشور گردید. باتوجه به این نکته که همچون گذشته احکام و تصمیمات صادرشده از مقام وزارت همانند احکام سلطنت شامل کلیه

مملکت باقی ماند.

قوه مجریه در اصول، مسئولیت دو امر مهم و وظیفه اساسی زیر را عهده‌دار می‌باشد:

۱- تنظیم لوایح و طرحهای قانونی و تعیین خط مشی سیاست کلی دولت و ارائه آن به مجلس شورای ملی جهت طی مراحل قانونی.

۲- مدیریت گروه کارمندان کشوری و لشگری. بعبارتی دیگر رهبری کلیه سازمانهایی که مأمور اجرای قوانین موضوعه دو مجلس می‌باشد.

در این بررسی نکته درخور تأمل و شایان تذکر اینست که معلوم داریم هیأت وزراء و بعبارت دیگر دولت که مأمور تنظیم و تهیه برنامه سیاست کشور و تهیه لوایح می‌باشد چگونه انتخاب می‌شوند؟ احراز مقام وزارت تابع چه شرایطی می‌باشد؟ هیأت دولت مرکب از چندتن وزیر خواهد بود و سرانجام مدیران و رهبران سازمانهای عالی کشور از میان چه گروههایی انتخاب می‌شوند؟

پاسخ مسائل مذکور در فوق را به‌اجمال براساس مواد و اصول قانون اساسی و متمم آن و همچنین قوانین موضوعه دیگر در این فصل به‌شرح زیر بیان می‌داریم:

انتصاب و عزل وزراء

اصل ۴۶ متمم قانون اساسی، انتخاب و برکناری هیأت دولت را که یک سنت دیرین در حکومتها است همچنان برای پادشاه وقت حفظ کرد و به این سنت رنگ قانون بخشید.

ازپیش اشاره شد که پادشاه ایران وظایفی را بموجب اصول ۳۹ و ۵۰ و ۵۱ متمم قانون اساسی مبنی بر: حفظ حدود مملکت و استقلال کشور، حراست حقوق مردم، فرماندهی کل قشون و اعلان جنگ و عقد صلح و اموری جز اینها را به مسئولیت و همکاری وزیران به مورد اجرا می‌گذارد.

لازمه اجرای این اصول قانونی آنست که بطور طبیعی عزل و نصب وزرا در حدود صلاحیت پادشاه وقت باشد.

ولی از سوی دیگر مسئولیت دو مجلس بموجب اصول ۱۵ و ۱۶ و ۱۸ قانون اساسی و همچنین اصل ۲۷ متمم قانون اساسی ایجاب می‌کند، نمایندگان به‌منظور

اجرای وظایف خود با نظارت بر اعمال وزراء در کلیه مراحل اعم از تنظیم لوایح قانونی و همچنین اجرای قوانین با هیأت دولت علاوه بر ارتباط و همکاری نزدیک در ادامه زمامداری آنان حق رأی داشته باشند. به بیانی واضحتر باید افزود چنانچه حق عزل وزیر به قوه قانونگذاری تفویض نگردد اصل مسئولیت وزراء مفهومی پیدا نخواهد کرد.

اصل ۲۹ قانون اساسی و اصل ۶۷ متمم قانون مذکور، در امر برکناری وزیر یا هیأت وزراء ضمن تأیید اصل ناشی بودن قوای مملکت از ملت، مداخله مستقیم داشته و دارد. رعایت این اصول در عمل محدودیت اختیار و اقتدار رئیس قوه مجریه را نیز دربردارد. چه وزراء هرچند با مسئولیت شخص رئیس الوزرای وقت و فرمان همایونی انتخاب می شوند ولی تثبیت موقعیت و ادامه زمامداری آنان بصورت قانونی پس از اخذ رأی تمایل و اعتماد اکثریت نمایندگان ملت خواهد بود.

به سخن دیگر بموجب اصل ۶۷ متمم قانون اساسی، اختیار مقام سلطنت در امر زمامداری هیأت دولت و اعضای قوه مجریه اختیار مطلق نیست و چنانچه رئیس دولت و هیأت وزراء طرف اعتماد و اطمینان اکثریت نمایندگان دو مجلس نباشند، قانوناً آن دولت یا هر یک از وزرای آن که مورد عدم اعتماد دو مجلس قرار گرفته اند باید از مقام وزارت برکنار شوند.

تعداد وزرا

از مشخصات بارز حکومت ملی و اثرات وضعی آن در اداره امور عمومی جامعه ایران همچنانکه درپیش اشاره شد، منسوخ شدن اصل تمرکز اقتدار و اداره امور سیاسی و اداری کشور در شخص واحد و صورت قانونی بخشیدن به تقسیم و تفکیک وظایف دولت اداره امور بین اعضای هیأت دولت به صورت مشورت فیما بین همراه با مسئولیت مشترک می باشد.

اعضای هیأت وزرا را متصدیان وزارتخانه ها و وزرای مشاور که وظیفه آنها صرفاً سیاسی و درواقع مشاور عالی هیأت دولت محسوب می شوند تشکیل می دهد. باید افزود که هیأت دولت و هر یک از وزیران در عین این که یکی از ارکان مهم سازمان حکومت می باشند از آنجا که بموجب قانون اساسی مسئول اداره عمومی و مشاغل ویژه وزارتخانه متبوع خود نیز هستند در زمره عالیترین مقامات سازمان اداری کشور محسوب می شوند.

بعبارت روشنتر رئیس دولت و هر یک از وزیران نظر به دو نوع وظیفه، سیاسی از نظر عضو هیأت وزرا بودن و وظیفه اداری از نظر تصدی وزارتخانه خاص خود، هم برگزیده سیاسی و عضو هیأت حاکمه یک جامعه هستند و هم بالاترین مرجع و مقام دولتی را در سلسله مراتب اداری مملکت دارند.

حق نظارت قوه قانونگذاری در اداره امور عمومی جامعه و مسئولیت وزرا بموجب اصول ۴۴ و ۶۰ متمم قانون اساسی در برابر دو مجلس، لزوم تقسیم امور مملکتی و تفویض و تخصیص آن امور به سازمانهای دولتی به سرپرستی فرد مسئولی که بتواند امور آن سازمان را بطور مستقل اداره کند ایجاب کرد و اصل ۶۲ قانون اساسی تعداد مسئولان امور کشور را به قانون دیگری که برحسب اقتضا مجلس وضع نماید موکول ساخت.

باید دانست که نظارت و مداخله قوه قانونگذاری درباب تعیین عده وزرا هرچند اختیارات دولت را در اخذ تصمیمات لازم جهت تأسیس وزارتخانههای جدید و یا ادغام تشکیلات موجود محدود می‌سازد ولی مانع از آن نمی‌باشد که هیأت دولت از آنجا که بموجب قانون مسئول اداره امور عمومی جامعه شناخته شده‌اند بنا بر مقتضیات اجتماعی و نیازهای موجود در اداره امور و ترتیب تشکیلات اداری آن آزادی عمل داشته و در تغییر و تبدیل آن مختار باشد.

به‌بیانی دیگر هیأت دولت می‌تواند درصورت ضرورت تعداد وزارتخانه‌ها را افزایش و یا کاهش دهد و همچنین چنانچه مصلحت ایجاب کند در سازمان و تشکیلات آن تغییراتی بوجود آورد و قوه قانونگذاری درضمن بودجه آن تشکیلات و اعطای رأی اعتماد و تمایل به هیأت دولت و هر یک از وزرا نظارت و رضایت خود را در این قبیل امور اعمال کند.

آزادی اتخاذ تصمیم دولت‌ها درباره سازمان و تشکیلات اداری وزارت و تقسیم امور عمومی جامعه در بین وزارتخانه‌های مختلف سبب شده است که در طی بیش از نیم قرن عمر مشروطیت تغییرات و دگرگونی‌های بسیار در ترکیب هیأت دولت و سازمانهای وزارتی پیش آید و امر افزایش روزافزون تعداد وزارتخانه‌ها را موجب گردد. در این باب بتفصیل در فصول آینده سخن خواهیم راند.

ناگفته نماند که هر وزیر امور مربوط به وزارتخانه خود را قانوناً با کمک معاون یا

معاونان خود که تعداد آنان متغیر است و بستگی تام با حجم کار وزارتخانه مزبور دارد انجام می‌دهد.

شرایط وزارت

انتخاب وزرا و هیأت دولت هر چند بر حسب اراده مقام سلطنت، تمایل اکثریت نمایندگان دو مجلس در صورت جلب اعتماد آنان صورت می‌پذیرد شبیه‌ای نیست که این انتخاب باید از میان گروه‌های واجد شرایطی باشد.

قانون اساسی و متمم آن در این مورد خاص سکوت اختیار نکرده است، چه به موجب اصل ۵۸ و ۵۹ متمم قانون اساسی، رئیس حکومت و قوه قانونگذاری مملکت باید وزرا را از میان افراد واجد شرایط ذیل برگزیند:

۱- مسلمان ۲- ایرانی‌الاصل ۳- تبعه ایران

ذکر این نکته را ضرور می‌داند که شرط متدین بودن وزیر به دین اسلام مقید به مذهب شیعه اثنی‌عشری نمی‌باشد و چنانچه فردی وابسته به یکی از مذاهب چهارگانه اسلام همچون حنبلی و شافعی و مالکی و حنفی باشد نیز منع قانونی وجود ندارد. و مراد از ایرانی‌الاصل باتوجه به ماده ۹۷۶ قانون مدنی شخصی است که پدرش ایرانی باشد خواه ساکن ایران باشد و خواه در ممالک خارج متولد شده باشد.

و در شرایط برگزیدگان این مقام برجسته سیاسی مسأله بستگی و پیوند خویشاوندی با مقام سلطنت نیز مطرح است^۱ و اصل ۵۹ متمم قانون اساسی، شاهزادگان طبقه اول را (پسر و برادر و عموی پادشاه وقت) از انتخاب شدن به مقام وزارت منع کرده است.

و نیز در حکومت مشروطه ایران به خلاف کشور ترکیه که بموجب ماده ۴۴ قانون اساسی آن کشور نخست‌وزیر و وزیران باید از میان نمایندگان مجلس کبیر انتخاب شوند، اصل تفکیک و انفصال نسبی قوا، حق انتصاب نمایندگان دو مجلس را به منصب وزارت سلب می‌نماید. هر چند در این مورد، قانون اساسی و متمم آن اشاره صریح نکرده است ولی حقوق‌دانان در تفسیر اصل ۳۲ و ۶۸ متمم قانون اساسی چنین

۱- برای اطلاع از شأن نزول این چنین شرطی رجوع کنید به کتاب نمایندگان در بیست و یک دوره قانونگذاری فصل مربوط به تحلیلی از قانون اساسی.

نتیجه‌گیری می‌کنند که مقام وزارت و وکالت با هم منافای می‌باشند. و ماده ۲ قانون مصوب ۲۲ تیرماه ۱۳۰۶ شمسی صراحتاً انتصاب و انتخاب نمایندگان را به وزارت منع می‌کند و بموجب این قانون در صورتی می‌توان از بین نمایندگان فردی را به وزارت انتخاب کرد که آن شخص سه ماه قبل از قبول خدمت و انتصاب به وزارت استعفا‌ی خود را از نمایندگی دو مجلس اعلام دارد.^۲

مسئولیت وزرا

ازپیش اشاره شد که وزرا قبل از مشروطیت در ایران، مسئولیت قانونی نداشتند و با قدرت و اختیارات نامحدودی که غالباً از مقام سلطنت منبعث بود، امور سیاسی و عمومی جامعه را اداره می‌کردند و تنها در برابر مرجع انتخاب‌کننده خود یعنی پادشاه وقت احساس مسئولیت می‌کردند.

قانون اساسی و متمم آن برای جلوگیری از ثمرات نامطلوب این کیفیت حاکمیت دولت بموجب اصولی چند هیأت وزرا را در برابر دو مرجع: رئیس قوه اجراییه و هیأت قانونگذاری مسئول قرار داد.

اصل ۲۸ قانون اساسی مسئولیت وزرا را در برابر مرجع نخست «پادشاه وقت» با این بیان قانونی ساخت: (هرگاه وزیری برخلاف یکی از قوانین موضوعه که به صحت همایونی رسیده است به اشتباه کاری احکام کتبی یا شفاهی از پیشگاه مقدس ملوکانه صادر نماید و مستمرک مساهله و عدم مواظبت خود قرار دهد بحکم قانون مسئول ذات مقدس همایونی خواهد بود).

و اما در برابر مرجع دیگر که قوه قانونگذاری باشد این چنین می‌توان متذکر شد.

۲- ماده ۲ قانون محدودیت وزرا و معاونان و رؤسای دوایر دولتی در موقع انتخابات و نمایندگان مجلس در دوره تقنینیه مصوب تیرماه ۱۳۰۶-۱.

این اصل بموجب جزء دوم از قانون بودجه سال ۱۳۲۷ مصوب ۱۳۲۷/۲/۲۸ بدین شرح تغییر یافت. هریک از نمایندگان مجلس شورای ملی که از وکالت مجلس استعفا نمایند می‌توانند بدون شرط سه ماه مندرج در ماده ۱ و ۲ قانون مصوب ۲۲ تیرماه ۱۳۰۶ هریک از خدمات دولتی را موظفاً قبول نمایند.

اصل چهل و چهارم متمم قانون اساسی، در ضمن مبرا ساختن رئیس قوه مجریه از مسئولیت، وزرای دولت را مسئول اعمال پادشاه و آنچه مربوط به اداره کشور است قرار می‌دهد و بموجب اصول چهل و پنج و شصت و چهار « ۴۵ و ۶۴ » متمم قانون اساسی، مسئول اجرای احکام و دستخط‌های پادشاه و قوانین مملکتی وزیر و هیأت وزرا است و عواقب ناشی از آن متوجه آنان می‌باشد و هیچ‌یک از وزرا از آنجا که کلیه قوانین و دستخط‌های پادشاه را در امور مملکتی امضاء می‌کنند و مسئول صحت مدلول فرمانها و دستخط‌ها می‌باشند نمی‌توانند با استناد به احکام شفاهی و یا کتبی پادشاه از خود سلب مسئولیت بنمایند.

مسئولیت وزیر و وزرا در برابر دو مجلس بموجب اصول ۶۰ و ۶۱ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۶ و ۶۹ و ۷۰ متمم قانون اساسی از دو نوع مسئولیت جزائی و سیاسی بیرون نیست.

الف - مسئولیت جزائی - اصل ۲۹ قانون اساسی، و اصول ۶۵ و ۶۶ و ۶۹ و ۷۰ متمم قانون اساسی در مورد وزیران و نخست‌وزیران است که در امور مربوط به وظیفه و شغل مرجوعه وزارتت خود مرتکب جنحه و جنایتی گردیده‌اند.

بموجب اصول فوق و همچنین قانونی که براساس اصل ۶۶ متمم قانون اساسی راجع به تعقیب و محاکمه وزرا در ۱۶ تیرماه ۱۳۰۷ شمسی به تصویب مجلس رسیده است^۲ نمایندگان دو مجلس می‌توانند در موارد متعدد وزیر مورد نظر را تحت تعقیب قرار دهند و در دیوان عالی تمیز مؤاخذه و محاکمه کنند.

در مسئولیت جزائی هر وزیر منفرداً مسئول است و سایر اعضای هیأت دولت از این نظر مسئول شناخته نمی‌شوند.

ب - مسئولیت سیاسی - اشاره شد که هر یک از وزرا و هیأت وزیران بالاتفاق در امور مربوط به وزارتخانه خود و سیاست عمومی دولت در برابر قوه قانونگذاری مسئول می‌باشد و این نوع مسئولیت بموجب اصل ۶۰ و ۶۱ متمم قانون اساسی یا بصورت انفرادی است و آن در صورتی است که مربوط به اداره وزارتخانه خاص و شیوه عمل وزیر مربوط بدان باشد که در این صورت هریک از وزرا به تنهایی مسئول دو مجلس می‌باشند و چنانچه نسبت به اموری که بدانها قانوناً سپرده شده و مسئول اجرای آن

۳- در قانون محاکمه وزرا بموجب تصویبنامه جایگزین قانون در تاریخ ۱۳۴۲/۵/۳

تغییراتی داده شد.

می‌باشند از طرف مجلس توضیحی خواسته شود باید در مجلس حاضر گردند و حدود مسئولیت خود را منظور بدانند. و چون وزیر مزبور مورد اعتماد و اعتراض اکثریت نمایندگان دو مجلس قرار گیرد باید استعفا بدهد.

در صورت دوم بموجب اصل ۶۱ متمم قانون اساسی مسئولیت مربوطه به امور عمومی و سیاست کلی هیأت دولت است که در این صورت چون وزرا ضامن اعمال یکدیگر می‌باشند به هیأت اتفاق در کلیات امور در مقابل دو مجلس مسئولیت مشترک پیدا می‌کنند و در این حال هیأت وزرا در صورت عدم تمایل اکثریت نمایندگان مجلس به ادامه زمامداری هیأت دولت استعفا خواهند داد.

هرگاه دولت استعفا ندهد، ادامه کار هیأت وزرا جنبه غیرقانونی داشته و مجلس می‌تواند ارتباط و همکاری خود را با دولت قطع کند و رئیس قوه مجریه «پادشاه وقت» نیز حق دارد هیأت وزرا را معزول کند و از ادامه کار غیرقانونی، دولت را بازدارد.

شورای وزیران

از مشخصات بارز تحول حکومت در سلطنت مشروط، روش نوین دولت در اداره مشترک سازمانهای وزارت بصورت مشورت فی‌مابین و قبول مسئولیت تضامنی است. تشکیل شورای وزیران تحت عنوان هیأت دولت به منظور هماهنگی در شیوه اداره امور عمومی جامعه و تعیین خط مشی سیاست کلی دولت هرچند بصورت بسیار ناقص و ابتدائی و به تقلید از کشورهای اروپائی برای اولین بار در زمان ناصرالدین شاه بسال ۱۲۷۵ هجری قمری آغاز شد، ولی باید دانست که هیچگاه در عمل این هدف تحقق نیافت و تنها پس از برقراری رژیم سلطنت مشروط است که براساس اصولی چند از متمم قانون اساسی، شورای وزیران به ریاست نخست‌وزیر هیأتی را در سازمان حکومتی کشور، با اختیاراتی محدود به قوانین و مسئولیتی مشترک در مقابل هیأت قانونگذاری تشکیل می‌دهند.

اصل ۶۱ متمم قانون اساسی تصریح این نکته است؛ که در حکومت ملی

۴- اصل شصت و یکم متمم قانون اساسی - وزرا علاوه بر اینکه به تنهایی مسئول مشاغل مختصه وزارت خود هستند به هیأت اتفاق نیز در کلیات امور در مقابل مجلسین مسئول و ضامن اعمال یکدیگرند.

به منظور جلوگیری از خودمختاری متصدیان و مدیران وزارتخانه‌ها، هر یک از وزرا هر چند اختیارات وسیعی بموجب قانون در حوزه عمل و وزارتخانه خود دارند ولی در اتخاذ خط مشی سیاست کلی مملکت و روابطی که با دو مجلس دارند منفرد نیستند بلکه مجتمعاً قوه‌ای را تشکیل می‌دهند که از ارکان سه گانه حکومت است و به اتفاق آراء باید مسائل اساسی و کلی مربوط به برنامه دولت و تهیه لوایح قانونی راجع به اداره امور عمومی و سیاست داخلی و خارجی و همچنین روابط دولت با دو مجلس را حل و فصل کنند.

رابطه قوه مجریه با قوه قانونگذاری

هیأت دولت و هریک از وزیران به تنهایی رابط مقام سلطنت با قوه قانونگذاری می‌باشند و بموجب اصول ۲۷ و ۲۹ و ۳۱ و ۳۶ و ۳۷ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۲ قانون اساسی، ابلاغ پیام رئیس دولت به دو مجلس - دفاع از سیاست کلی دولت، تقدیم لوایح و اثبات صحت و لزوم تصویب آن - پاسخ به سؤال و استیضاح نمایندگان دو مجلس در باب وظایف و امور مربوط به هر وزارتخانه یا روش و سیاست عمومی دولت از اموری است که ارتباط مداوم دو قوه قانونگذاری و مجریه را ایجاد می‌کند.

بیان داشتیم که یکی از وظایف اساسی قوه مجریه روشن ساختن سیاست و برنامه دولت است و تصویب برنامه و سیاست دولتها از جانب قوه قانونگذاری نقش مؤثری در بقاء و دوام دولتها خواهد داشت.

بدنبال طرح سیاست دولت و تصویب آن از طرف نمایندگان ملت، وظیفه و مسئولیت دیگری متوجه دولتها خواهد بود و آن کوشش در اجرای جزئیات سیاست دولت و برنامه‌ای است که قوه قانونگذاری تأیید و تصویب کرده است. مسئولان و مدیران وزارتخانه‌ها موظف می‌باشند با بررسی در مراحل مختلف اجرای آن کوشش کنند و با نظارت مداوم و دقیق خود معلوم دارند که مفهوم واقعی جزئیات برنامه دولت منظور نظر قرار گرفته است یا خیر؟

قانون اساسی بموجب اصل مسئولیت وزرا به قوه قانونگذاری حق می‌دهد که چنانچه دولت از برنامه و سیاست کلی مصوب مجلس عدول کرده باشد و یا به نحوی از انحاء در انجام وظایف خود کوتاهی کند، وزیر مربوط و یا هیأت وزرا را باتفاق مورد

تذکر - سؤال و استيضاح قرار دهد و احياناً با ابراز رأی عدم اعتماد دولت را معزول سازد.

هیأت دولت و هر وزیر بموجب اصول قانون اساسی در برابر استيضاح و سؤال نمایندگان دو مجلس موظف به پاسخ می‌باشند.

سؤال

سؤال معمولاً کسب اطلاعاتی است از طرف نمایندگان در خصوص وظایف وزیران در امور جاری وزارتخانه‌ها به شرحی که اشاره کردیم. سؤال یا از هیأت وزرا (بعنوان رئیس دولت) یا از وزیر می‌شود و وزیر بموجب اصل ۴۲ قانون اساسی برای ادای پاسخ و شرح عملیات و اقداماتی که در زمینه مربوط به سؤال انجام پذیرفته است با تعیین وقت قبلی به مجلس حاضر می‌شود و گزارش لازمه را می‌دهد.

این کیفیت بازخواست نمایندگان از وزرا و هیأت وزرا غالباً کمتر اثر فعلی در وضع تثبیت و بقای وزیر و هیأت دولت دارد مگر این که از نظر سؤال کننده جواب وزیر و اقداماتی که انجام شده و یا اصولاً انجام نیافته است قانع کننده نباشد. در اینصورت چنانچه نماینده سؤال کننده از تعقیب موضوع دست برندارد بموجب ماده ۱۶۲ مکرر آئین‌نامه داخلی مجلس می‌تواند تقاضا کند که موضوع به کمیسیون مخصوص به سؤالات ارجاع گردد و چنانچه موضوع برحسب تصویب مجلس به کمیسیون ارجاع گردید کمیسیون مکلف است از تاریخ ارجاع تا ظرف یک ماه به هر طریق که صلاح بداند به موضوع رسیدگی نماید و گزارش خود را تنظیم کند و به مجلس تقدیم دارد.

مجلس پس از رسیدگی به گزارش کمیسیون چنانچه آن را مبتنی بر: مسامحه در اجرا یا تخلف یا نقض قانون تشخیص دهد، گزارش را در جلسه علنی مطرح می‌کند و پس از اظهارات دو طرف و بیانات یک موافق و یک مخالف نسبت به گزارش کمیسیون اخذ رأی بعمل می‌آورد و هرگاه اکثریت نمایندگان عدم رضایت خود را از

۵- دولت مکلف است از تاریخ ابلاغ سؤال از طرف قوه قانونگذاری در ظرف یک هفته آمادگی خود را برای پاسخ به سؤال اعلام کند و در مواردی که دولت بموجب اصل ۴۲ قانون اساسی استتار آن مطلب را صلاح بداند وزیر مورد سؤال می‌تواند از دادن جواب استتکاف ورزد، ولی موظف است لزوم استتار را به اطلاع مجلس برساند.

وزیر اظهار دارند، بموجب اصل ۶۷ متمم قانون اساسی امر دایر به منعزل شدن وزیر خواهد بود.

استیضاح

استیضاح غالباً اخطار و اعتراضی است که از طرف نماینده و یا نمایندگان چند در خصوص سیاست عمومی دولت - یا اقدامات وزیری خاص می‌شود.

بموجب اصل ۲۷ قانون اساسی وزیر یا نماینده هیأت دولت موظف هستند توضیحات لازم را در ظرف مدت تعیین شده که نباید بیش از یک ماه به تأخیر افتد به مجلس شورای ملی بدهد.

استیضاح نمایندگان معمولاً در موارد زیر صورت می‌گیرد:

۱- مشاهده نقض قوانین

۳- سوء جریان اداره امور مملکتی

۲- مسامحه در اجرای قوانین

۴- سوء سیاست داخلی و خارجی

و هر یک از نمایندگان مجلس بموجب حقی که قانون اساسی به او بخشیده است می‌تواند در موارد مذکور در فوق از وزیر مسئول یا دولت استیضاح کند. و نمایندگان مجلس در این مورد حق مداخله و اظهار نظر و رأی دارند و هرگاه توضیحات وزیر یا نماینده دولت، مجلس را قانع ساخت نمایندگان رأی اعتماد خود را نسبت به وزیر و ابقای وی اظهار می‌دارند. در غیر اینصورت رأی بر عدم اعتماد (رأی منفی) یا درباره وزیر مورد استیضاح یا هیأت وزرا به اکثریت آراء داده می‌شود و مورد شمول اصل ۶۷ متمم قانون اساسی است مبنی بر این که وزیر یا هیأت وزرا از مقام وزارت معزول می‌گردند.

بنابراین استیضاح به خلاف سؤال در دوام و بقای دولتها حایز اهمیت است و ما در فصول آینده در باب استیضاح و موارد آن و اثراتی که در وضع موجود و عمر کابینه‌های دوران مشروطه در دوره‌های تاریخ سیاسی داشته‌اند بتفصیل اشاره خواهیم کرد.

حقوق و اختیارات و وظایف وزیران

ازپیش بیان داشتیم بدنبال نهضت انقلابی مشروطیت فرمانروائی هریک از قوای سه گانه، هیأت حاکمه براساس قوانین مدون پایه گذاری گردید و اقتدارات و اختیارات هیأت دولت بموجب قانون اساسی و متمم آن محدود گشت و قوانین موضوعه ناشی از ملت تکالیف و وظایف هر یک را مشخص و تصریح کرد.

حقوق و اختیارات - اصل مسئولیت وزرا در برابر دو مجلس (اصل ۱۶ متمم قانون اساسی) بی شبهه برای هیأت وزرا باتفاق و هریک از وزیران در حوزه مأموریت خود، متضمن اصول دیگری است مبنی بر تعیین حقوق و اختیارات مسئولان و مدیران وزارتخانه ها که در جهات مختلف خواهد بود.

در ایران از آنجا که اصل تفکیک مطلق قوا پذیرفته نشده است، بموجب اصل ۳۱ متمم قانون اساسی به وزیران حق حضور در جلسات مجلس و استحضار از مذاکرات و تصمیمات قوه قانونگذاری درباره آن قسمت از اموری که به دولتها بستگی دارد اعطا شده است و هریک از اعضای هیأت دولت بموجب اصول ۳۹ و ۴۰ قانون اساسی بدنبال مسائل مطروحه نمایندگان درباب عملیات دولتها با حضور در مجلس و ادای توضیحات لازم حق دفاع از خود و هیأت دولت را خواهند داشت.

اصل ۳۳ و ۳۶ قانون اساسی - حق تهیه لوایح و تسلیم آن را به مجلس و در موارد لزوم استرداد آن را از مجلس به هریک از وزرا اعطا می نماید.

اصل ۱۵ و ۳۳ قانون اساسی بطور ضمنی به رئیس دولت نیز حق تسلیم لوایح تنظیمی وزرا مسئول و معروض داشتن مصوبات دو مجلس را به پیشگاه پادشاه تفویض کرده است.

اصل ۳۴ و ۳۵ قانون اساسی از حقوق دیگر وزرا از جمله تقاضای تشکیل جلسه سری مجلس شورای ملی و اجازه افشای مذاکرات و تصمیمات جلسه محرمانه را از طرف وزیر متقاضی نیز سخن می گوید.

باید افزود که علاوه بر حقوق و اختیارات مصرح در قانون اساسی، هریک از وزیران بموجب مسئولیت قانونی که برای اداره امور وزارتخانه خود در برابر دو مجلس دارند، طبقاً اختیار اداره امور مربوط به آن سازمان را نیز خواهند داشت.

اینک درباره اهم اختیارات وزرا که در زمینه های مختلف زیر و در حدود قوانین

موضوعه در هر دوره می باشد بطور اجمال سخن می رانیم.

- ۱- اختیار تشکیلات و سازمان دادن به وزارتخانه
- ۲- اختیار عزل و نصب مأموران و کارمندان دولت
- ۳- اختیار وضع آئین نامه های اجرائی درباره قوانین مربوط به وزارتخانه
- ۴- اختیار انجام اعمال حقوقی
- ۵- اختیار مراقبت و نظارت در اعمال سازمانهای وزارتی و مأموران وزارتخانه
- ۶- اختیار تنظیم بودجه و انجام معاملات دولتی

اختیارات وزرا در زمینه های مختلف فوق هرچند بسیار وسیع می باشد ولی تردید نیست که قوانین مختلف از جمله قانون بودجه و اعتبارات کشور، حق پاره ای از مقامات قانونی یا شوراهای مختلف اداری، تصویب نامه های هیأت وزرا و سایر قوانین موضوعه هیأت قانونگذاری که وزرا مسئول و مأمور اجرای آن در وزارتخانه خود می باشند، دامنه وسعت نامحدود اختیار وزرا را به اختیار مشروط و قانونی محدود می سازد.

۱- اختیار تشکیلات و سازمان دادن به وزارتخانه

نظارت قوه قانونگذاری بر امور تشکیلاتی وزارتخانه از حدود تصویب بودجه و اعتبارات مصوب خارج نیست. هیأت دولت و هر وزیر اختیار تأسیس وزارتخانه جدید و همچنین تعیین سازمان و تقسیم صلاحیت را بین واحدهای مختلف اداری دارند و مجوز اختیارات سازمانی تصویب نامه هیأت وزیران و آئین نامه های وزارتی می باشد و نظارت دو مجلس در این قبیل امور بسیار نادر است.

موارد محدود کننده صلاحیت و اختیار وزیر را منابع حقوق اداری و قوانین موضوعه تا قبل از تصویب قانون استخدام کشوری مصوب خردادماه ۱۳۴۵ در صورتهای ذیل یاد کرده اند.

- ۱- وزیر در مواردی که سازمان وزارتخانه ها و مؤسسات تابعه دولتی را قانون معین می کند اختیارش محدود به اجرای نص قانون بوده و نمی تواند اصلاحات و نظر شخص خود را در موارد فوق خارج از حدود قوانین و تصویب نامه هیأت وزیران اعمال

۶- تاریخ حقوق اداری - تألیف دکتر کریم سنجابی و تاریخ حقوق اداری - تألیف دکتر

کند.

۲- در مورد پاره‌ای از امور بموجب قانون تغییر سازمان بموجب رأی اکثریت اعضای شوراهای اداری و یا نظر پاره‌ای از مقامات دولتی است و وزیر نمی‌تواند شخصاً بدون تصویب مقامات قانونی تغییرات لازم را در سازمان اداری وزارتخانه و مؤسسه مورد نظر بدهد.

۳- قانون بودجه و اعتبارات مصوب قوه قانونگذاری از جمله موارد محدود ساختن اختیار وسیع وزیر در امر سازمانی می‌باشد، بی‌شبهه ایجاد و تأسیس واحدهای اداری جدید که مستلزم بودجه فوق‌العاده وزارتخانه مربوطه باشد از حدود اختیار وزیر خارج خواهد بود.

غیر از موارد مذکور در فوق، مسئول هر وزارتخانه، به‌منظور حسن جریان امور و اداره وزارتخانه خود اختیار تقسیم و تفکیک کار و توزیع صلاحیت را در وزارتخانه خود داشت و سازمان اداری موجود و تصویب‌نامه‌های وزرای قبلی نمی‌توانست مانع از اجرای طرح و برنامه نوین وی در مورد تغییر تشکیلات اداری گردد و چنانچه ضرورت ایجاب می‌کرد اختیار داشت ادارات و سازمانهایی را که زائد تشخیص داده می‌شد تعطیل کند و یا همچنین در صورت لزوم به ادغام چند واحد در تشکیلات و واحد دیگری رأساً اقدام کند ولی بموجب ماده ۱۰۴ قانون استخدام کشوری مصوب ۳۱ خردادماه ۱۳۴۵، اختیار تجدیدنظر در سازمان داخلی وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی و همچنین بررسی و پیشنهاد تفکیک وظایف وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی از وظایف و اختیارات سازمان امور اداری و استخدامی کشور که از زمره تشکیلات تابعه نخست‌وزیری است شناخته شد.

۲- عزل و نصب کارمندان

در حقوق اداری، ورود به خدمات دولتی و برکناری کارمندان از کار دولت درطول تاریخ حکومت مشروطه تابع مقررات و قوانین استخدامی کشور در هر عصر بوده و تحت شرایط ویژه‌ای صورت می‌گیرد و اختیار وزیران در مورد استخدام کارمند برای حوزه وزارتی خود محدود به قوانین موضوعه در این زمینه می‌باشد.

به دوران حاضر، بموجب تبصره ۱ از ماده ۱۳ قانون استخدامی کشور مصوب

۳۱ خرداد ماه ۱۳۴۵ و اصلاحی آن قانون، در استخدام کارمندان دولت موافقت سازمان امور اداری و استخدامی کشور که از زمره تشکیلات نخست‌وزیری است شرط می‌باشد. بی‌شبهه اصل مسئولیت وزیر ایجاب می‌کند که در امر انتصاب کارمندان شاغل دولت به مقامات مختلف اداری و برکناری آنان از پستهای که قدرت مدیریت آن تشکیلات را ندارند آزاد و مختار باشد. باید افزود که در این مورد نیز اختیار وزیر مطلق نمی‌باشد و برای مدیریت پاره‌ای از تشکیلات وزارتخانه‌ها به شرح ذیل بموجب قانون محدود به شرایط می‌گردد.

۱- انتصاب به پاره‌ای از پستها و مقامات اداری، شاغلین تابع شرایط ویژه اداری از جمله سابقه خدمت و برخورداری از تعلیمات فنی خاص می‌گردند و یا در شرایط انتخابات مقامات سمتهای مورد نظر تصمیم شوراها و یا پیشنهاد پاره‌ای از مقامات اداری و اموری جز اینها لازم است.

۲- تصدی و مدیریت پاره‌ای از وظایف و خدمات اداری بموجب قانون با نظر هیأت وزیران و یا بموجب تصویب هیأت دولت است و اختیار وزیر محدود و مشروط به نظر هیأت دولت می‌گردد.

۳- اختیارات وضع آئین‌نامه‌های اجرایی درباره قوانین مربوط به وزارتخانه وضع قوانین از اختیارات قوه قانونگذاری است ولی باید دانست که قوانین مصوبه دو مجلس به ذکر اصول کلی احکام اکتفا می‌کنند و آئین‌نامه‌های اجرایی مصوب هیأت وزرا، جزئیات مورد لزوم را وضع می‌کنند. هرگاه بموجب قانون اختیار وضع آئین‌نامه‌ها به هیأت دولت واگذار نشده باشد، وزیران مأمور وضع آئین‌نامه‌های اجرایی در حدود قانون خواهند بود و برای حسن اداره حوزه عمل خود اختیار وضع و اجرای آئین‌نامه‌های مربوط به امور سازمانی و ترتیب اجرای قوانین موضوعه مجلس را دارند.

۴- اختیار انجام اعمال حقوقی

انجام اعمال حقوقی، بصورت عقود و ایقاعات اداری و بطور کلی احکامی که جنبه حقوقی دارد از جمله اختیارات مسلم شخص وزیر بشمار می‌رود و وزیران می‌توانند

حق امضای اسناد و احکامی را که اثرات حقوقی بر آن مترتب است به پاره‌ای از مقامات اداری از جمله معاونان وزارتخانه‌ها و یا مدیران کل تفویض کنند. اختیار انجام اعمال حقوقی وزیران مطلق و نامحدود نیست، حق اعمال و اخذ تصمیمات لازم‌الاجرای حقوقی آنان را شرایط و مقررات قانونی مملکتی، مشروط و محدود می‌سازد.

۵- اختیار نظارت و مراقبت در اعمال سازمانهای وزارتی و مأموران وزارتخانه

ابلاغ و کیفیت اجرای قوانین موضوعه قوه قانونگذاری تعیین خط مشی و سیاست کلی ادارات، و بطور کلی روش اداره امور عمومی کشور توسط مأموران هر وزارتخانه، از طرف وزرا بصورت دستورالعملهای وزارتی به عنوان فرد و اداره معین یا مأموران مختلف هر سازمان اداری وابسته به وزارتخانه مورد نظر صادر می‌شود، نحوه صدور به صور گوناگون، دستور، ابلاغ، حکم وزارتی و یا بخشنامه ابلاغ می‌گردد.

وزرا با صدور بخشنامه، مأموران دولتی را در انجام وظایف خود راهنمایی می‌کنند و تعلیمات عمومی خود را مبتنی بر تعیین خط مشی و سیاست کلی که مأموران دولت باید در اداره امور و حوائج عمومی پیش گیرند ابلاغ می‌کنند و بدین طریق نظارت و مراقبت خود را به منظور حسن جریان اداره امور و جلوگیری از سوءجریانات اداری اعمال می‌نمایند.

بموجب این حق و اختیار، وزیر که عنوان عالترین مقام اداری را در وزارتخانه خود دارد می‌تواند احکام غیرقانونی مقامات مادی را بموجب حکم وزارتی فسخ کند، و یا چنانچه مصلحت بداند می‌تواند خلاف قانونی بودن عمل حقوقی مقامات اداری را به آنان ابلاغ کند و از آنها بخواهد تا تصمیمات یا اعمال خلاف را باطل و یا بنحو و طریق شایسته و مقتضی اصلاح کند. این نظارت و اختیار صرفاً در مورد اعمال حقوقی که در دایره قراردادهای یک جانبه قرار می‌گیرند (ایقاعات) می‌باشد، ولی در مورد عقود وزیر از حق نظارت خود در اعمال مأموران در این امور نمی‌تواند استفاده کند و رسیدگی به اختلاف مربوط به دو طرف قرارداد در این زمینه در صلاحیت دادگاههای دادگستری است نه وزیر مربوط بدان.

۶- اختیار تنظیم بودجه و انجام معاملات دولتی

اصل دوم و هیجدهم قانون اساسی دخل و خرج مملکت و به عبارتی دیگر امور مالی و بودجه را در صلاحیت قوه قانونگذاری قرار داده و مجلس شورای ملی را نماینده قاطبه اهالی مملکت ایران در امور معاش و سیاسی وطن خود می‌داند و بند اول از اصل ۲۷ متمم قانون اساسی نیز وضع و تصویب قوانین راجع به دخل و خرج مملکت را از مختصات مجلس شورای ملی دانسته است، ولی باید دانست که حق تنظیم و پیشنهاد بودجه با قوه مجریه می‌باشد و مجلس فقط حق جرح و تعدیل و تصویب آن را دارد و مجلس سنا نیز که یکی از ارکان قوه قانونگذاری می‌باشد بموجب اصل ۴۶ قانون اساسی تنها می‌تواند «ملاحظات خود را به مجلس شورای ملی» اظهار نماید.

در باب اجرای قانون بودجه و بررسی و نظارت در این امر، مجلس شورای ملی بموجب اصل ۱۰۲ متمم قانون اساسی توسط دیوان محاسبات بودجه اجرا شده را مورد بررسی و تصویب قرار می‌دهد.^۷

اشاره کردیم که تهیه و تنظیم و تدوین و پیشنهاد بودجه با قوه مجریه می‌باشد. تذکر این نکته را نیز ضرور می‌دانیم که برطبق مواد ۳۰ و ۳۲ قانون محاسبات عمومی اختیار امور مالی هر وزارتخانه با وزیر مربوط بدان می‌باشد و وزیر می‌تواند میزان بودجه و هزینه وزارتخانه خود را با نظارت وزیر مالیه تعیین کند.

(ماده ۳۰ قانون محاسبات عمومی، تشخیص خرجی که بر خزانه دولت تحمیل می‌شود فقط راجع به وزرا و یا اشخاصی است که از طرف آنان مجاز به این امر هستند).
(ماده ۳۲- هیچ خرج دولتی قابل تأدیه نیست مگر آن که قبلاً یکی از وزرا آنرا حواله کرده باشد) انعقاد هر نوع تعهد مالی ضروری با بنگاه‌های ملی و یا مؤسسات دولتی در اختیار وزیر می‌باشد و این اختیار فرع مسئولیت مالی وزرا است، همچنانکه در

۷- «دیوان محاسبات مأمور معاینه و تفکیک محاسبات اداره مالیه و تفریغ حساب کلیه محاسبین خزانه است و مخصوصاً مواظب است که هیچ‌یک از فقرات مخارج معینه در بودجه از میزان مقرر خود تجاوز ننموده و تغییر و تبدیل نپذیرد و هر وجهی در محل خود به مصرف برسد و همچنین معاینه و تفکیک محاسبه مختلفه کلیه ادارات دولتی را نموده، اوراق و سند خرج محاسبات را جمع‌آوری خواهد کرد و صورت کلیه محاسبات مملکتی را باید بانضمام ملاحظات خود تسلیم مجلس شورای ملی نماید.»

مورد اختیارات دیگر وزرا بیان شد غیرمشروط و نامحدود نیست و قوانین و مقررات مصوب مجالس قانونگذاری و یا تصویبنامه هیأت وزرا دایرهٔ وسعت آن را محدود می‌سازد از آن جمله: اصل ۱۸ و ۱۹ قانون اساسی حق نظارت و کنترل در امور مالی مملکت را از اختیارات و حقوق مجلس شورای ملی شناخته است و نیز بموجب اصل ۲۴ و ۲۵ قانون اساسی اختیارات وزیران دربارهٔ انعقاد عهدنامه‌های تجارتي و صنعتی و کشاورزی با نمایندگی‌های اتباع داخله و خارجه و همچنین انعقاد قرارداد استقراض از دولتهای خارجی مشروط و محدود است و تنها پس از تصویب قوه قانونگذاری منعقد و قابل اجرا خواهد بود.

وظایف اساسی وزراء

بهموجب قوانین موضوعه رعایت اصول کلی ذیل از وظایف اساسی هیأت وزرا و هریک از وزیران در حوزه مأموریت خود به‌شمار می‌رود.

- ۱- تعیین و تطبیق خط مشی سیاست وزارتخانه و هم‌آهنگی آن با سیاست عمومی کشور و برنامه و هدف کلی هیأت دولت مصوب دو مجلس.
- ۲- برقراری هم‌آهنگی بین واحدهای اداری وزارتخانه.
- ۳- ایجاد ارتباط نزدیک و هم‌آهنگی بین فعالیت دستگاه‌ها و تشکیلاتی که از نظر وظیفه تابع وزارتخانه مربوط بوده و با یکدیگر بستگی نزدیک دارند.
- ۴- ایجاد روح همکاری و اتخاذ روش صحیح به‌منظور تقویت این حس در میان کارمندان و دستگاههای مربوط.
- ۵- تنظیم و طرح و برنامه‌های اصلاحی و اساسی وزارتخانه مربوط به هیأت دولت و مجلسین.

۶- سعی در اجرای مفاد و مواد برنامه‌های مصوبه.

۷- نظارت و مراقبت در حسن جریان کلیه امور وزارتخانه.

۸- کوشش در اجرای قوانین و مقررات و تصویبنامه‌های هیأت دولت در حوزه

وزارتخانه مربوط.

فصل دوم

ترکیب هیأت دولت و تطور آن در دوران مشروطیت

کوششی که عناصر روشنفکر ایران در اواخر دوران حکومت استبدادی مطلقه ناصرالدینشاه برای اعمال اصلاحات اداری و اجتماعی مقتبس از دولتهای اروپائی در کشور به عمل آوردند، همچنانکه در صفحات گذشته به اجمال یاد کرده ایم تغییر محسوسی در وضع حکومت و تشکیلات اداری کشور ایران تا قبل از برقراری رژیم سلطنت پدید نیاورد.

هرچند امور مملکتی به تقلید از سازمان دولتی کشورهای غربی در بین وزارتخانه‌هایی تقسیم و مسئولیت اداره آنها به افراد مختلف با عنوان وزیر سپرده شد ولی شبهه‌ای نیست که تشکیلات وزارتی که تعداد آن مطابق میل و دلخواه پادشاه وقت و از نظر جنبه تشریفات تغییر می‌یافت اغلب عنواناً وجود داشت و در عمل فاقد اصول سازمانی بوده و مسئولان نیز بیشتر جنبه تشریفاتی منصب وزارت را دارا بودند. تا اینکه نتیجه جنبش ملی و مشروطه‌خواهی به ایجاد شکل نوین حکومت و تدوین و استقرار قانون اساسی منتهی گردید و بموجب آن تأسیس و گسترش وزارتخانه‌ها و سازمان‌های اداری و تعداد وزرا تابع تصویب قانون گردید و حدود مسئولیت و اختیارات هریک از وزیران مشخص و معین شد. رئیس دولت و هیأت وزیران به موجب قانون اساسی یکی از سه رکن مهم حکومت مشروط شناخته شدند و با عنوان قوه مجریه مسئول سیاست کلی مملکت گردیدند. اختیار طرح خط مشی سیاست خارجی و اصول اداره امور عمومی کشور بموجب قانون بدیشان تفویض گردید.

برطبق قانونی اساسی، اداره امور کشور بین واحدهای مختلف سازمانی توزیع گردید و به تصدی وزیری که مستقلاً مسئول اجرای وظایف اساسی قانونی می باشد قرار گرفت.

نخست وزیر با عنوان رئیس هیأت دولت عملیات وزارتخانه ها را تحت نظارت داشته و با تشکیل شورای وزرا و تعیین سیاست کلی و خط مشی عمومی کشور مراقبت در اجرای تصمیمات شورای مزبور را برعهده می گیرد و در سازمانی بنام نخست وزیری و ادارات تابعه آن با اتخاذ اصول خاص فعالیت وزارتخانه های مختلف را با یکدیگر متعادل و هم آهنگ می سازد.

نخست وزیر دوران سلطنت مشروط، اصولاً متصدی هیچ یک از وزارتخانه ها نیست ولی چنانکه بجای خود خواهد آمد در دوره های خاص از جمله پاره ای از هیأت دولت های عصر اول مشروطیت و همچنین عصر سوم، تنی چند از نخست وزیران به علل سیاسی و ملاحظات دیگر تصدی یک یا چند وزارتخانه را بطور موقت برعهده داشته اند.

سازمان نخست وزیری

دیوان صدارت عظمای عصر استبداد، یا نخست وزیری عصر مشروطیت همچون گذشته بالضروره ستاد مرکزی حکومت هیأت دولت ها باقی ماند. واحدهای تابعه این سازمان به ریاست و تصدی نخست وزیر وقت بر مجموع وزارتخانه های موجود در همه ادوار تاریخ حکومت ملی نظارت مستقیم دارد. ادارات و سازمان های تابعه نخست وزیری، با سمت مشاور به منظور جلوگیری از اختلاف نظر و عدم هماهنگی بین عملیات وزارتخانه ها، در اجرای سیاست عمومی کشور با مسئولیت و سرپرستی نخست وزیر نقش مؤثر به عهده دارد.

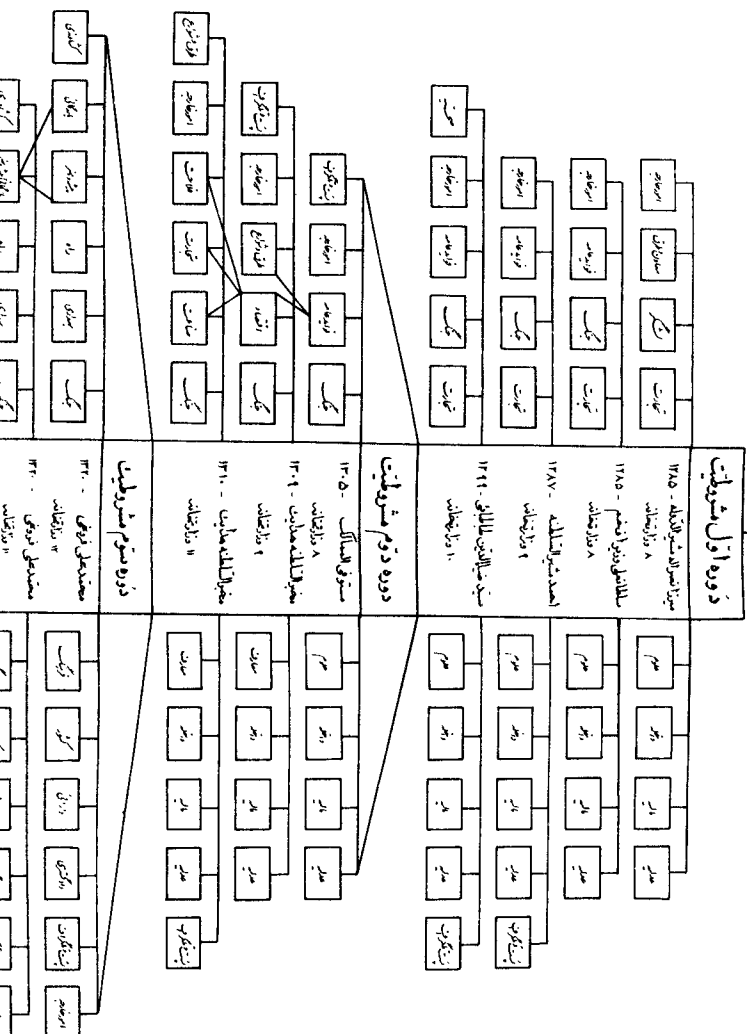
تعداد سازمان های وابسته به نخست وزیری در دوره های مختلف متعدد و متنوع بوده است، همچنانکه بجای خود سخن خواهد رفت پاره ای از آنها نظر به وسعت و گسترش وظایف بتدریج به وزارتخانه مستقل تبدیل شده اند و در حال واحدهای اداری مهم نخست وزیری را به شرح ذیل می توان آورد.

۱- سازمان برنامه ۲- سازمان امور اداری و استخدامی کشور

۳- سازمان بسیج و آمادگی ۴- سازمان اوقاف

نمودار گسترش وزارتخانه های اداری تاریخی مشروطیت

بخش دولتی



- ۵- سازمان جلب سیاحان
- ۶- مرکز ارزشیابی سازمان‌های دولتی
- ۷- سازمان دفاع غیرنظامی
- ۸- سازمان تنقیح و تدوین قوانین و مقررات
- ۹- سازمان تربیت بدنی ایران

سیر صعودی توسعه پیشرفت‌های اقتصادی و اجتماعی در اعصار سه گانه مشروطیت موجب هدف‌های نوین و برنامه‌های وسیع برای دولت‌ها گردید. اجرای برنامه‌ها و هدف‌های وسیع دولت‌های وقت نیاز به تشکیلات و اصول اداری نوینی را که هادی کار سازمان‌ها باشد ایجاب کرد.

تعداد وزارتخانه‌ها در جهت حصول هدف‌ها، خاصیت اصولی تغییرپذیری را حفظ کرد و متناسب با گسترش هدف‌ها و برنامه‌ها بتدریج افزایش یافت. بطوری که از بررسی هیأت دولت‌های دوران اول مشروطیت و عصر انقلاب سفید برمی‌آید از ۸ واحد سازمان وزارتی در اولین هیأت دولت مشروطه به ۲۰ وزارتخانه در عصر حاضر می‌رسد (دولت امیرعباس هویدا).

همچنانکه به تفصیل در فصل مربوط به وظایف دولت اشاره خواهد شد، گسترش تشکیلات و افزایش وزارتخانه‌ها در جهت اقتصاد صنعتی و تجارتي، امور کار و کارگری و اجتماعات وابسته به آن مؤسسات علمی و فنی و فرهنگی (تأسیسات اجتماعی) و تأمین رفاه عمومی صورت گرفته است.

این نکته شایان یادآوری است که عصر اول مشروطیت که آن را درواقع عصر انقلاب ملی و دوران بی‌ثباتی و تشنج حاصل از عوامل سیاسی داخلی از سوئی، و سیاست خارجی و جنگ جهانگیر بین‌المللی اول و تأثیر آن در کلیه شئون ایران از سوی دیگر باید دانست، به دولت‌های وقت با همه روشن‌بینی فرصت و اجازه نداد تا نقشه‌های اصلاح‌طلبانه را در زمینه‌های مختلف از جمله در مورد اصول تشکیلات اداری نوین برای پیشرفت و هدایت کار وزارتخانه‌ها و سازمان‌های اداری اجرا کنند. با این‌همه طرح تشکیلات دولت در زمینه فرهنگ، عدلیه، مالیه، پست و تلگراف داخله و جز این‌ها را که به موجب قوانین زیر با تصویب قوه قانونگذاری کشور ریخته شده نادیده نمی‌توان گرفت.

۱- قانون اداری وزارت معارف و اوقاف و صنایع مستظرفه مصوب ۲۷ شعبان

- ۲- قانون موقتی اصول تشکیلات عدلیه و محاضر شرعیه و حکام صلحیه مصوب ۲۱ رجب ۱۳۲۸ هجری قمری کمیسیون عدلیه (برابر با ۶ اسد ۱۲۸۸ شمسی).
- ۳- قانون تشکیلات وزارت مالیه کل مملکت ایران مصوب ۲۱ رجب ۱۳۳۳ هجری قمری.

۴- قانون پستی مصوب رمضان ۱۳۳۳ هجری قمری راجع به حدود و حقوق و تکالیف اداره پستخانه.

این نکته قابل ذکر است که قانون تشکیل ایالات و ولایات و دستورالعمل حکام مصوب ۴ ذیقعد ۱۳۲۵ هجری قمری و قانون انجمن‌های ایالتی و ولایتی مصوب ربیع‌الثانی ۱۳۲۵ هجری قمری از جمله قدم‌هایی بود که دولت‌های وقت در زمینه تشکیلات وزارت داخله برداشتند. بررسی در ترکیب اولین هیأت دولت مشروطه به ریاست وزرائی میرزا نصراله‌خان مشیرالدوله نشان می‌دهد هشت وزارتخانه به شرح زیر اداره امور عمومی کشور را عهده‌دار بوده‌اند.

۱- وزارت عدلیه	۲- وزارت مالیه
۳- وزارت خارجه	۴- وزارت داخله
۵- وزارت علوم	۶- وزارت تجارت
۷- وزارت لشکر	۸- وزارت معادن و طرق و شوارع

وزارتخانه‌های نامبرده، درواقع نمودار طرح تشکیلاتی وزارتخانه‌های قبل از مشروطیت است (دوران تحول اداری ایران به سبک اروپائی) با ذکر این تمایز فاحش که

۱- پاره‌ای از مورخان دولت مشیرالدوله را از آن‌نظر که در اجرای وظایف با قوه قانونگذاری ارتباط نزدیک نداشته و هیأت دولت، خود را در برابر دو مجلس مسئول نمی‌دانست در شمار دولت‌های مشروطه به حساب نمی‌آورند و درواقع اولین دولت قانونی مشروطه را دولت وزیر افخم (به تاریخ ۲۹ اسفندماه ۱۲۸۵ شمسی) می‌دانند. شایسته ذکر است که زمان تصدی میرزا نصراله‌خان مشیرالدوله هنوز قانون اساسی و متمم آن که حدود اختیارات و وظایف و مسئولیت هریک از سه قوه حکومتی را مشخص می‌سازد تنظیم و تکمیل نشده بود، نامبرده بنا به سنت گذشته از حضور به مجلس جهت معرفی هیأت دولت و دادن گزارشهای مربوط بدان خودداری می‌کرده است. با این‌همه معرفی دولت مذکور در فوق در جلسه پنجشنبه مورخ ذی‌حجه ۱۳۲۴ هجری قمری توسط حاج محتشم‌السلطنه اسفندیاری معاون نخست‌وزیر صورت گرفت.

پس از استقرار حکومت مشروطه و تدوین و تصویب قانون اساسی و متمم آن، همچنین تهیه و تصویب قوانین تشکیلاتی وزارتخانه‌ها از نظر مقام مسئول، حدود وظایف، شیوه و عملکرد آن، و اختیارات متصدیان وزارتخانه‌ها دگرگونی فاحشی یافت.

این تغییر و تبدیل و تطور در اصول سازمانی و تشکیلاتی مانند: وحدت هدف، وحدت قدرت اجرائی - متناسب بودن اختیارات با وظایف - تقسیم کار - حفظ نظارت، بموجب قانون اساسی و متمم آن در سطح هیأت دولت‌ها و قوانین مصوب در حدود حوزه عمل هریک از وزرا در وزارتخانه‌های مربوط به آنان صورت گرفت.

به بیانی روشنتر طرح تشکیلات و سازمان‌های نوین وزارتخانه‌ها متناسب با نوع هدف حکومت مشروطه به موجب قوانین خاص پی‌ریزی شد و تحولی تازه و شایان توجه در حدود وظایف هریک از وزارتخانه‌های نامبرده بویژه عصر دوم مشروطیت بوجود آمد و ما به جای خود در فصل مربوط به وظایف وزارتخانه‌ها به تفصیل از آن سخن خواهیم راند و نیز کوشش خواهیم کرد تا به اجمال به عواملی که موجب تأسیس وزارتخانه نویناد گشته است اشاره نمائیم.

نکته شایان تذکر در عصر حکومت مشروطه وظیفه دولت در امور قضائی کشور است که وزارت دادگستری زمان حاضر و عدلیه آن زمان مجری آن بوده است. این سازمان به خلاف دوران استبداد به موجب اصل ۲۷ متمم قانون اساسی یکی از قوای سه گانه و رکنی از ارکان سازمان عالی حکومتی محسوب شد. اصل ۲۸ متمم قانون اساسی تفکیک و انفصال این قوه را از دو قوه قانونگذاری و مجریه ممتاز و منفصل ساخت. بی شبهه سازمان و تشکیلات این قوه از جنبه امور قضائی تمایزی آشکار با سایر سازمان‌های قوه مجریه دارد. اصول ۷۱ تا ۸۹ متمم قانون اساسی ترتیب اصول محاکمات و تشکیلات قضائی را مبتنی بر تصویب مجلس قانونگذاری دانست.

پس از تصویب قانون تشکیلات عدلیه به سال ۱۳۲۸ و قانون اصول محاکمات به سال ۱۳۲۹^۲ برای این وزارتخانه شالوده نوینی ریخته شد. با اینهمه تردید نیست که آغاز

۲- این نکته گفتنی است که میرزا حسن خان مشیرالدوله با نیت کوتاه ساختن دست روحانیان از امور قضائی ایران ضمن تنظیم قانون تشکیلات وزارت عدلیه مورخ ۲۱ رجب ۱۳۲۸ هجری قمری به اصول تنظیم محاکمات نیز پرداخت ولی علمای طراز اول با قانون تنظیمی مشیرالدوله به مخالفت برخاستند و برای اعمال نظر خود هشت ماده بر آن افزودند و سرانجام قانون اصول محاکمات با رعایت نظر روحانیان به تاریخ ۱۳۲۹ هجری قمری به تصویب رسید.

تکامل تشکیلات قضائی و اداری این وزارتخانه را در دوران دوم مشروطیت همزمان با تحولی که در کلیه سازمان‌های وزارتی از نظر تشکیلات اداری و وظایف آنها داده شد باید دانست.

وزارت معادن و طرق و شوارع که در اولین دولت مشروطه دیده می‌شود در دولت‌های بعدی وجود ندارد و امور مربوط به آن تا سال ۱۳۰۸ در سازمانی به نام اداره طرق و شوارع و امور مربوط به معادن و صنایع در اداره‌ای با عنوان اداره معادن که از جمله تشکیلات وزارتخانه فوائد عامه بود انجام می‌گرفت.

وزارت فوائد عامه که شالوده آن در دوران قبل از مشروطیت پی‌ریزی شده است از دومین هیأت دولت مشروطه (دولت وزیر افخم) در عداد وزارتخانه‌های دوران حکومت مشروطه درآمد.

وزارت تجارت و وزارت فوائد عامه در دوران اول مشروطه از جمله وزارتخانه‌هایی بودند که دگرگونی و تحول بیشمار حاصل کرده‌اند، زمانی مستقل و زمانی توأماً عهده‌دار وظایف مربوط به خود می‌گردیدند. چنانکه از بررسی ترکیب هیأت وزرا برمی‌آید از تاریخ ۲۹ اسفندماه ۱۲۸۵ شمسی (دولت وزیر افخم) وزارت تجارت و فوائد عامه هریک مستقل به سرپرستی وزیری مخصوص اداره می‌شدند ولی از تاریخ ۱۲۹۳ شمسی به بعد وزارت فوائد عامه و تجارت تبدیل به یک وزارتخانه شد و یک‌تن وزیر عهده‌دار وظایف مربوط به این دو وزارتخانه گردید.

تشکیلات پست همچنانکه درپیش اشاره شد از جمله وزارتخانه‌هایی است که در عهد ناصرالدین‌شاه به تاریخ ۱۲۹۷ هجری قمری تأسیس یافته است.

وزارت صحیه و امور خیریه، وزارتخانه‌ای است که در اواخر دوران اول مشروطه و تنها در دو کابینه سید ضیاءالدین طباطبائی (مورخ ۳ اسفندماه ۱۲۹۹) و اولین کابینه قوام‌السلطنه (مورخ ۱۴ خرداد ماه ۱۳۰۰) در ترکیب هیأت دولت‌ها دیده می‌شود و در دولت‌های بعدی و حتی در دوران دوم مشروطیت امور مربوط به بهداشت عمومی چنانچه به جای خود خواهد آمد به موجب قانون تمرکز مؤسسات صحی مملکتی مصوب ۱۲ بهمن‌ماه ۱۳۰۵ شمسی در سازمان اداری با عنوان اداره کل صحیه مملکتی از جمله تشکیلات وزارت داخله بوده است و از دوران سوم مشروطیت با عنوان وزارت بهداری وظایف تأمین بهداشت عمومی را آغاز می‌نماید.

از مقایسه ترکیب اولین هیأت دولت مشروطه با دولت‌هائی که تا عصر دوم مشروطیت عهده‌دار امور عمومی کشور بوده‌اند (دوران سلطنت قاجاریان از مردادماه ۱۲۸۵ تا ۲۷ آذرماه ۱۳۰۴ شمسی) چنین برمی‌آید که در طی بیش از ۱۹ سال تغییرات کمی شایان توجهی در تشکیلات وزارتی حاصل نشده و غالباً بین ۸ تا ۱۰ وزارتخانه بوده است.

از نکات شایان تذکر آن است که در هیچ‌یک از ۶۱ هیأت دولت عصر اول مشروطیت جز در موارد ذیل وزیر مشاور دیده نمی‌شود.

۱- دولت وثوق‌الدوله (مورخ ۱ مردادماه ۱۲۹۷ شمسی)

۲- میرزا حسن خان مشیرالدوله (مورخ دیماه ۱۲۹۹ شمسی)

۳- محمدولیخان سپهدار اعظم (مورخ ۵ آبان‌ماه ۱۲۹۹ شمسی)

دولت وثوق‌الدوله و سپهدار اعظم با یک وزیر مشاور و دولت میرزا حسن خان مشیرالدوله با سه وزیر مشاور بوده‌اند.

اشاره شد که نخست‌وزیر دولت مشروطه متصدی هیچ‌یک از وزارتخانه‌ها نمی‌باشد و سمت وی ریاست و رهبری شورای وزیران است، ولی از بررسی هیأت دولت‌های ایران عهد اول و سوم مشروطیت چنین برمی‌آید که نخست‌وزیران عملاً سرپرستی یک یا دو وزارتخانه را بدین کیفیت برعهده داشته‌اند.

از میان ۱۸ نخست‌وزیران عهد اول مشروطیت با ۶۱ هیأت دولتی که تشکیل دادند ۱۴ تن آنان در ۸۷ درصد هیأت دولت‌ها رسماً سرپرستی یک و در مواردی نادر دو وزارتخانه را شخصاً عهده‌دار بوده‌اند.

ازجمله وزارتخانه‌هائی که نخست‌وزیران اداره و سرپرستی آنها را تا پایان زمامداری هیأت دولت‌ها، خود داشته‌اند چهار وزارتخانه مهم و حساس: وزارت داخله، امور خارجه، جنگ و مالیه است.

باری این نکته شایان توجه و درخور یادآوری است که از مجموع ۶۱ هیأت دولت دوران اول در بیش از ۵۵ درصد آن وزارت داخله به سرپرستی نخست‌وزیران اداره می‌شده است و در بیش از ۱۹ درصد دولت‌ها وزارت جنگ و ۸ درصد وزارت امور خارجه را نخست‌وزیران خود متصدی بوده‌اند و تنها در دو کابینه وزارت مالیه با نخست‌وزیر وقت بوده است.

دیگر از مشخصات درخور یادآوری هیأت دولت‌های عصر اول مشروطیت سرپرستی و تصدی دو وزارتخانه به عهده یک وزیر است بطوری که از بررسی هیأت دولت‌ها برمی‌آید در ۲۳ درصد دولت‌های عصر اول مشروطیت یک وزیر عهده‌دار دو وزارتخانه می‌باشد و نکته گفتنی و شایان توجه و تأمل این است که وزارتخانه‌های مورد تصدی از نظر نوع وظایف در یک سطح نمی‌باشند.

چنانچه در ۸ هیأت دولت، وزارت علوم و وزارت فوائد عامه توأماً به سرپرستی یک تن و در سه کابینه، وزارت پست و تلگراف با وزارت تجارت و در یک مورد وزارت پست و تلگراف با وزارت فوائد عامه - وزارت جنگ با وزارت پست و تلگراف، و وزارت پست و تلگراف با وزارت فوائد عامه و وزارت تجارت به عهده یک تن واگذار شده است. و حال آنکه چنین خصوصیتی در کابینه‌های دوران دوم و سوم مشروطیت به چشم نمی‌خورد.

شاید بتوان این فرض را مطرح کرد که رؤسای دولت‌های دوران اول مشروطیت حاضر به شکستن سد طبقات اجتماعی نبوده و در انتخاب کادر رهبری سیاسی جز از تعلیم‌یافتگان مکتب خانواده سیاست که در عین حال به مقتضای زمان، پرورش یافته سازمان‌های فرهنگی عهد نیز بوده‌اند (و ما بجای خود در بحث از ترکیب گروه‌های اجتماعی وزرا از آن یاد خواهیم کرد) همکاری انتخاب نمی‌کرده‌اند. باتوجه به این امر که این گونه شخصیت‌های سیاسی با سابقه در دوران اول مشروطیت باتوجه به عوامل سیاسی زمان از جمله: جلب اعتماد نمایندگان مجلس شورای ملی و پذیرش آنان از طرف توده ملت به منظور حفظ و جاهت ملی کابینه‌ها از سوئی و از سوی دیگر عوامل سیاسی نهانی دیگر همچون موافقت و مخالفت دولت‌های خارجی که در دوران اول مشروطیت مداخله قابل توجه و آشکارا در اوضاع داخلی و سیاست کشور داشته‌اند، کمیاب بوده‌اند ناچار گاه اداره وزارتخانه به یک شخصیت سپرده می‌شده است.

فرض دیگری که می‌توان با احتمال بسیار ضعیف مطرح کرد، مسأله عدم پیچیدگی و محدود بودن وظایف بعضی وزارتخانه‌های توأمان است. درحالی که این پدیده را در مورد وزارتخانه‌هایی همچون وزارت داخله و مالیه که در همه ادوار تاریخ وظایف سنگین و متراکمی را برعهده داشته‌اند صادق نمی‌بینیم.

در دوران اول مشروطیت به علت رشد اقتصادی محدود و توسعه قلیلی که در امور

تجارت، صنعت، کشاورزی، اقتصاد بطور کلی و نیز ارتباطات و مخابرات و امور فرهنگی حاصل آمده بود متصدیان وزارتخانه‌هایی چون فوائد عامه، تجارت، علوم، پست و تلگراف و تلفن و وظایف محدودی را عهده‌دار بودند، درنتیجه امکان آن وجود نداشت که دو وزارتخانه یا حتی بیشتر توسط شخصیت واحد اداره شود.

دوران دوم مشروطیت ۲۸ آذرماه ۱۳۰۴ تا ۳۰ شهریورماه ۱۳۲۰

ثبات سیاسی این عصر موجب اصلاحات عمیق و دامن‌داری در اداره امور عمومی کشور گردید. وزارتخانه‌ها و سازمان‌های اداری آن هرچند از لحاظ کمی افزایش قابل ملاحظه‌ای نیافته است ولی شبهه‌ای نیست که با وضع قوانین سازمانی برای وزارتخانه‌ها شالوده نوینی در تشکیلات اداری مملکت و همچنین نحوه اجرای وظایف و هدف‌های هر وزارتخانه ریخته شد و پیشرفت‌های شایان توجهی در تأمین احتیاجات عمومی جامعه از طریق سازمان‌های وزارتی در کلیه امور اداری پدید آمد.

در این دوره از تاریخ، وزارتخانه‌هایی که سازمان اداری هیأت حاکمه را تشکیل می‌دادند و امر تنظیم امور عمومی و اداره آن را به عهده داشته‌اند تا سال ۱۳۰۷ همان تشکیلات وزارتی عهد اول مشروطیت است (دوران حکومت قاجاریان) و ترکیب آن به شرح ذیل می‌باشد:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| ۱- وزارت عدلیه | ۲- وزارت مالیه |
| ۳- وزارت امور خارجه | ۴- وزارت معارف |
| ۵- وزارت داخله | ۶- وزارت جنگ |
| ۷- وزارت فوائد عامه و تجارت | ۸- وزارت پست و تلگراف |

ولی از سال ۱۳۰۷ به بعد نظر به عوامل زیر تغییرات کمی شایان توجهی در ترکیب هیأت دولت‌ها به وجود آمد. توضیح آن که اجرای برنامه‌های وسیع دولت در زمینه راه‌سازی و احداث راه آهن سراسری از طرفی و پیریزی صحیح صنایع داخلی چه از طریق تشویق به سرمایه‌گذاری خصوصی در رشته‌های مختلف صنایع و چه به صورت اقدام مستقیم دولت به تأسیس کارخانه‌های مختلف در زمینه صنایع نساجی، شیمیایی، ساختمانی و فعالیت‌های دیگر در امر استخراج معادن و صنایع متفرقه از سال ۱۳۰۷ شمسی به بعد در عصر دوم مشروطیت برای دولت‌ها مسائل تازه‌ای را به وجود آورد. طبعاً

حل مسائل تازه و پیچیدگی و تراکم وظایف دولت موجبات تطور و تحول سازمان‌های اداری را فراهم ساخت، از جمله:

به دنبال پیچیده شدن روزافزون اقتصاد ایران، پاره‌ای از فعالیت‌های دولت در این زمینه که در واحدهای تابعه وزارتخانه‌های مختلف صورت می‌گرفت، بتدریج به سازمان‌های وسیع‌تر و در سطح وزارتخانه بطور مستقل و به کیفیت ذیل مستقر گردید. با توجه دولت به امر راه‌سازی و به‌ویژه اصلاح امور اقتصادی کشور، وظایف وزارت فوائد عامه و تجارت تجزیه و تقسیم گردید و به موجب قانون اجازه تأسیس دو وزارتخانه، طرق و شوارع و وزارت اقتصاد ملی مصوب ۲۹ اسفندماه ۱۳۰۸ در ۱۷ فروردین‌ماه ۱۳۰۹ به جای وزارتخانه فوائد عامه دو وزارتخانه جدید اقتصاد ملی و طرق و شوارع^۲ بر سلسله وزارتخانه وزارتخانه‌های موجود افزوده گشت. تا اینکه همزمان با گسترش وظیفه دولت در زمینه امور اقتصادی و به‌ویژه پیدایش کارخانه‌های مختلف، وظایف وزارت اقتصاد ملی به موجب ماده واحده قانون مصوب ۱۶ خردادماه ۱۳۱۰ مجلس شورای ملی، بین سه اداره مختلف با عنوان اداره کل تجارت، صنعت، فلاحه تقسیم گردید و بنا بر ماده واحده فوق، متصدیان ادارات نامبرده به نظارت مستقیم نخست‌وزیر وقت امور مربوط به سازمان خود را مستقلاً انجام می‌دادند و در سطح وزرا حق شرکت در جلسات دولت و مجلس شورای ملی و اظهارنظر و رأی در مذاکرات هیأت وزرا را داشتند.

دیری نپائید که اداره کل صنعت و تجارت به موجب قانون تأسیس دو وزارتخانه تجارت و صنعت مصوب ۸ مهرماه ۱۳۱۶ به وزارتخانه تبدیل شدند. (دولت دوم محمود جم مهرماه ۱۳۱۶) اداره کل فلاحه با تغییر عنوان و با نام اداره کل کشاورزی تا شهریورماه ۱۳۲۰ همچنان به صورت اداره باقی ماند و چنان که به جای خود خواهد آمد، در عصر سوم مشروطیت به وزارتخانه تبدیل شد.

رسیدگی به امور تلفن که در مؤسسه‌ای ملی صورت می‌گرفت و نظارت در آن از جمله وظایف وزارت فوائد عامه به شمار می‌رفت، در مرداد ماه ۱۳۰۸ شمسی، به موجب تصویب‌نامه هیأت دولت منضم به وزارت پست و تلگراف شد و این وزارتخانه به وزارت پست و تلگراف و تلفن موسوم گردید.

باتوجه به تغییرات کمی فوق، ترکیب دولت‌های عهد دوم مشروطیت را تا شهریورماه ۱۳۲۰ به شرح زیر می‌توان آورد.

- ۱- وزارت دادگستری (عدلیه)
- ۲- وزارت دارائی (مالیه)
- ۳- وزارت امور خارجه
- ۴- وزارت پست و تلگراف و تلفن
- ۵- وزارت کشور (داخله)
- ۶- وزارت بازرگانی (تجارت)
- ۷- وزارت جنگ
- ۸- وزارت راه (طرق و شوارع)
- ۹- وزارت پیشه و هنر (صنایع و معادن)
- ۱۰- وزارت فرهنگ (علوم)
- ۱۱- اداره کل کشاورزی

پیش از پایان مقال در ترکیب هیأت دولت‌های عصر دوم مشروطیت، شایسته است از تأسیس تشکیلاتی که می‌توان آن را شالوده و پایه وزارتخانه‌های نوین در عهد سوم مشروطیت دانست یاد کنیم.

۱- تأسیس اداره کل صحیه. به موجب قانون تمرکز مؤسسات صحی مملکتی در اداره کل صحیه مصوب ۱۳ بهمن‌ماه ۱۳۰۵ به منظور تأمین بهداشت عمومی.

۲- تأسیس سازمان پرورش افکار. با تصویب اساسنامه سازمان پرورش افکار مورخ ۱۲ دی‌ماه ۱۳۱۷ هیأت وزیران و به دنبال آن اداره کل انتشارات و تبلیغات در سال ۱۳۱۹ شمسی.

۳- از جمله قدمهائی که از طرف دولت‌های این عصر در راه تأمین مسکن برداشته شد، می‌توان از تأسیس بانک رهنی به موجب قانون مصوب ۲۵ دی‌ماه ۱۳۱۷ شمسی یاد کرد.

۴- گسترش و پیچیدگی وظایف دولت در زمینه اقتصاد صنعتی کشور و ایجاد کارخانه‌های دولتی و به دنبال آن ازدیاد نسبی طبقه کارگر در دوران دوم مشروطیت. ضرورت توجه دولت به طبقه کارگر و حمایت قانونی از آنان را ایجاب کرد و دولت‌ها را بر آن داشت تا در سلسله وظایف خود قدمهائی به منظور حمایت از طبقه مذکور ضمن آشنا ساختن آنان به وظایف و مسئولیت‌هایشان بردارند.

برای اولین مرتبه به موجب پیشنهاد اداره کل صناعت و معادن که امور مربوط به کارخانجات و کار و کارگری را زیر نظر داشت آئین‌نامه‌ای مشتمل بر ۶۹ ماده به نام آئین‌نامه کارخانجات و مؤسسات صنعتی به تاریخ ۱۹ مردادماه ۱۳۱۵ به تصویب رسید

و بدین نحو در عصر دوم مشروطیت دولت با وظیفه جدیدی که اداره کل صناعت و معادن مجری آن بود مواجه گردید و این اخذ توجه چنانکه بجای خود خواهد آمد به پیدایش تشکیلات مستقل و تأسیس وزارتخانه جدیدی در عصر سوم مشروطیت منجر گردید.

دوران سوم مشروطیت

عهد سوم مشروطیت را دوران تطور ترکیب سازمان‌های وزارتی باید دانست. تعداد وزارتخانه‌ها از شهریور ۱۳۲۰ (دولت محمدعلی فروغی مورخ ۳۰ شهریورماه ۱۳۲۰ شمسی)، به‌ویژه پس از جنگ جهانی و ثبات ایران بتدریج افزایش یافت. ضرورت مداخله دولت در حوائج عمومی جامعه و گسترش حدود وظایف دولت‌ها و پیچیدگی آن، ایجاد سازمان‌های وزارتی نوینی را ایجاب کرد. بطوری که تعداد آن در زمان حاضر (دولت امیرعباس هویدا) به بیست وزارتخانه رسیده است (دوبرابر دوران اول و دوم مشروطیت).

همچنانکه از بررسی سازمان‌های وزارتی حکومت‌های مشروطه برمی‌آید، تشکیلات وزارتی که عهده‌دار امور اقتصادی و رفاه عمومی می‌باشند بیش از همه دگرگونی و تطور یافته‌اند. گاه وظایف دولت در این زمینه بین واحدهای متعدد و مختلف توزیع و به سرپرستی وزیری خاص اداره می‌شود، و زمانی به عللی خاص تشکیلات دو یا سه واحد وزارتی در یکدیگر ادغام می‌گردد و تحت عنوان یک وزارتخانه درمی‌آیند.

از جمله اداراتی که در اولین هیأت دولت‌های پس از شهریورماه ۱۳۲۰ به‌صورت وزارتخانه درآمد اداره کل صحنه مملکتی است که از وزارت کشور منتزع شد و فعالیت خود را در زمینه بهداشت عمومی به‌موجب ماده ۳۰ قانون اصلاح بودجه سال ۱۳۲۰ شمسی مصوب هشتم آبان‌ماه ۱۳۲۰ به نام وزارت بهداشت آغاز کرد (دولت محمدعلی فروغی مورخ ۳۰ شهریورماه ۱۳۲۰) و سازمان اداری آن در ۲۲ آذرماه ۱۳۲۴ در ۲ فصل و مشتمل بر ۳۳ ماده به‌تصویب مجلس شورای ملی رسید.

ازپیش بیان داشتیم که اداره امور کشاورزی تا قبل از دوران سوم مشروطیت، در سازمانی به نام اداره کل مستقل کشاورزی انجام می‌یافت. در این عصر پس از تصویب

لایحه قانونی اصلاح بودجه سال ۱۳۲۰ مصوب ۸ آبان ۱۳۲۰ (ماده ۳۰)، این اداره نیز برای اولین بار در تاریخ هیأت دولت‌های ایران در شمار وزارتخانه درآمد (دولت محمدعلی فروغی مورخ ۳۰ شهریور ماه ۱۳۲۰) ترکیب نخستین هیأت دولت عهد سوم مشروطیت یا افزوده شدن دو وزارتخانه جدید بر وزارتخانه‌های دوران سوم مشروطیت را بدین شرح می‌توان آورد:

- | | |
|---------------------|-------------------------------|
| ۱- وزارت دادگستری | ۲- وزارت دارائی |
| ۳- وزارت خارجه | ۴- وزارت کشور |
| ۵- وزارت فرهنگ | ۶- وزارت بازرگانی |
| ۷- وزارت جنگ | ۸- وزارت راه |
| ۹- وزارت پیشه و هنر | ۱۰- وزارت پست و تلگراف و تلفن |
| ۱۱- وزارت بهداری | ۱۲- وزارت کشاورزی |

جنگ جهانی دوم و اشغال مملکت توسط قوای متفقین، مشکلات سیاسی و اقتصادی فراوانی را همچون دوران اول مشروطیت و جنگ جهانی اول برای دولت ایران پدید آورد. چنانکه سالهای اول دوران سوم مشروطیت را زمان ازم گسیختن نقشه‌های اصلاحی دولت در زمینه رشد توسعه اقتصادی و تأمین فرهنگ و بهداشت باید شمرد. اثرات شوم این عامل سیاسی و سیر فقه‌رانی ناشی از آن در کلیه شئون اجتماعی و اقتصادی مملکت مسائل تازه و جدیدی را برای دولت‌ها مطرح ساخت که حل آنها مستلزم اتخاذ شیوه‌های مختلف سیاسی از طرف دولت‌ها و بالطبع پیدا شدن و در مواردی چند حذف تشکیلات سازمانی مخصوص به منظور اجرای برنامه‌های جدید مورد نیاز کشور گردید.

توضیح آن که محدود شدن فعالیت اقتصادی دولت به دوران اشغال مملکت توسط قوای متفقین به ویژه در زمینه بازرگانی و صنایع و معادن منجر به ادغام دو وزارتخانه بازرگانی و پیشه و هنر گردید. به موجب تصویب‌نامه مورخ ۲۸ دی‌ماه ۱۳۲۰ امور مربوط به بازرگانی و صنایع و معادن تا سال ۱۳۲۶ در یک وزارتخانه به نام وزارت بازرگانی و پیشه و هنر متمرکز گردید و نام آن در این سال به موجب تصویب‌نامه مورخ ۱۰ تیر ۱۳۲۶ به وزارت اقتصاد ملی تبدیل گردید (دولت قوام‌السلطنه مورخ ۲۸ خردادماه ۱۳۲۶).

تمرکز فعالیت بازرگانی و صنعتی در وزارت اقتصاد ملی، تا سال ۱۳۳۴ همچنان در ترکیب هیأت دولت‌ها دیده می‌شود، تا این که پس از تخلیه ایران از سپاهیان خارجی و رفع موانع و مشکلات سیاسی و اجتماعی به دولت‌های وقت امکان داد که برنامه‌های عمرانی طرح و اجرا کنند و در راه بهبود و توسعه اقتصادیات کشور و تأمین رفاه عمومی گام‌هایی بردارند و با فراهم شدن امکانات، سیاست اقتصادی دولت‌ها، مجدداً منتزع ساختن امور اقتصاد بازرگانی و صنعتی را در دو وزارتخانه ایجاب کرد. به موجب قانون مصوب ۱۰ بهمن‌ماه ۱۳۳۴ به جای وزارت اقتصاد ملی دو وزارتخانه صنایع و معادن و بازرگانی عهده‌دار وظایف دولت در زمینه امور اقتصادی گردیدند.

روش دولت در اداره امور اقتصادی تا سال‌های اخیر تغییری در موجودیت دو وزارتخانه صنایع و معادن و بازرگانی تا سال ۱۳۴۱ به وجود نیاورد. در این سال به موجب تصویب‌نامه قانونی مورخ ۲۰ اسفندماه ۱۳۴۱ وظایف دو وزارتخانه بازرگانی و صنایع و معادن در یکدیگر ادغام و مجدداً وزارت اقتصاد تشکیل گردید.

اثرات شوم جنگ جهانی دوم، بروز قحطی و کمبود ارزاق عمومی، دولت‌های وقت را بر آن داشت تا به منظور نظارت در امر خواربار و تأمین آذوقه عمومی، وزارتخانه جدیدی را به نام وزارت خواربار تأسیس کنند. این وزارتخانه به موجب لایحه قانونی مصوب ۳۰ مهرماه ۱۳۲۱ تا سال ۱۳۲۲ امر مربوط به ارزاق عمومی را عهده‌دار گردید (دولت احمد قوام مورخ ۱۸ خردادماه ۱۳۲۱) و در این سال به موجب لایحه پیشنهادی مورخ ۲۳ تیرماه ۱۳۲۲ دولت به مجلس شورای ملی، وزارتخانه مذکور منحل گشت و وظیفه آن به رئیس کل دارائی محول شد.

در عصر سوم مشروطیت، به دنبال توسعه صنایع و رشد طبقه کارگر و مسائل ناشی از آن لزوم توجه بیشتر دولت به مسائل کار و کارگری محسوس گردید و دولت را بر آن داشت تا با تأسیس اداره کل کار در وزارت بازرگانی و پیشه و هنر به سال ۱۳۲۳ اولین سنگ بنای وزارتخانه جدیدی را پی‌ریزی کند.

این اداره که وظیفه رسیدگی به امور اختلافات کارگران و کارفرمایان و رفع شکایات و تنظیم قانون جدید کار را برعهده داشت به دنبال عوامل سیاسی و اجتماعی چند از جمله تشنجات و اعتصابات کارگری به سال‌های ۱۳۲۴ و ۱۳۲۵ شمسی و لزوم تجدیدنظر در قانون کار به موجب تعهد نماینده ایران در کنفرانس بین‌المللی کار در ژنو

به سال ۱۳۲۴ تبدیل به وزارتخانه شد. دولت وقت (احمد قوام السلطنه) به منظور نظارت جدی تر و در مواردی مداخله دقیق تر در امور مربوط به کار و کارگری، اداره کار را از وزارت پیشه و هنر منتزع ساخت و به موجب تصویبنامه مورخ ۶ شهریورماه ۱۳۲۵ شمسی این اداره با اداره کل تبلیغات و اداره عمران و اصلاح وابسته به وزارت کشور وزارتخانه جدیدی به نام وزارت کار و تبلیغات را تشکیل داد.

ناگفته نماند که پس از مدتی به علت توسعه و پیچیدگی وظایف دولت در امر کار و کارگری دو اداره مذکور از وزارت کار جدا گردید و این وزارتخانه با عنوان وزارت کار همچنان امور مربوط به تأمین رفاه کارگران را تا سال ۱۳۴۱ عهده دار بود. در این سال به موجب تصویبنامه قانونی مورخ ۱۹ فروردین ماه ۱۳۴۱ هیأت وزیران با تمرکز دادن امور اجتماعی در این وزارتخانه، سازمان مزبور با عنوان وزارت کار و خدمات اجتماعی نامیده شد.

دیری نپائید که به موجب لایحه قانونی مصوب ۱۳ تیرماه ۱۳۴۳ مجلس شورای ملی نام وزارت کار و خدمات اجتماعی، به وزارت کار و امور اجتماعی تبدیل گردید. باتوجه به سیر و تطور تشکیلات وزارتی مذکور در فوق، اداره امور مملکتی تا فروردین ماه ۱۳۳۶ بین ۱۳ وزارتخانه به شرح زیر توزیع شده بود:

- | | |
|---|------------------------|
| ۱- وزارت دادگستری | ۲- وزارت دارائی |
| ۳- وزارت کشور | ۴- وزارت فرهنگ |
| ۵- وزارت بازرگانی | ۶- وزارت صنایع و معادن |
| ۷- وزارت بهداری | ۸- وزارت خارجه |
| ۹- وزارت پست و تلگراف | ۱۰- وزارت کشاورزی |
| ۱۱- وزارت جنگ | ۱۲- وزارت راه |
| ۱۳- وزارت کار و تبلیغات (امور اجتماعی). | |

این تعداد بتدریج در زمینه های مختلف امور عمومی کشور افزایش می یابد، چنانکه به دوران حکومت دکتر منوچهر اقبال (فروردین ماه ۱۳۳۶) به موجب ماده واحده لایحه مورخ تیرماه ۱۳۳۶ شمسی، ادارات وصول عایدات انحصاری غله و دخانیات، قند و شکر تصفیه تریاک و اداره کل گمرک از وزارت دارائی منتزع شد و با تشکیلات مستقل، به نام وزارت گمرک و انحصارات در عداد وزارتخانه های نوپدید قرار گرفت.

باید افزود که عمر این وزارتخانه دیری نپائید و به موجب تصویب نامه مورخ ۱۰ تیرماه ۱۳۴۰ شمسی و به دوران حکومت دکتر علی امینی (۱۶ اردیبهشت ماه ۱۳۴۰) منحل گشت و وظایف و تشکیلات اداری آن تابع وزارت بازرگانی گردید.

تغییرات کمی شایان توجه را در ترکیب هیأت دولت ها با تحولات اجتماعی شگرفی که پس از انقلاب کذایی شاه به منظور اجرای طرح ها و برنامه های اصلاحی در زمینه های مختلف امور عمومی کشور از سال ۱۳۴۱ آغاز شد می توان دید.

سیاست کلی دولت ها در تشکیلات سازمانی کشور به ویژه اداره امور فرهنگی و اقتصادی و تأمین رفاه عمومی (نظر به گسترش دامنه وظایف) تغییر فاحش داد. اساس سیاست دولت بر نظارت و هدایت دقیق تری در امور یاد شده طرح ریزی شد و در زمان نسبتاً کوتاهی سازمان های اداری پاره ای از وزارتخانه ها برای اجرای برنامه های وسیع اصلاحی در جهت رشد و توسعه اقتصادی و اموری دیگر به وزارتخانه بدین شرح تبدیل گردیدند.

در زمینه تأمین مسکن - هرچند دولت های گذشته تشکیلاتی از جمله تأسیس بانک ساختمانی به موجب قانون مصوب ۹ خردادماه ۱۳۳۴ کمیسیون مشترک دو مجلس و همچنین تشکیل سازمان تهیه مسکن به موجب تصویب نامه مورخ ۲۳ بهمن ماه ۱۳۳۷ به منظور تأمین هدف مذکور در فوق به وجود آوردند ولی به دوران انقلاب این تشکیلات به صورتی گسترده تر با افزوده شدن قسمتی از وظایف اجرائی سازمان برنامه در زمینه عمران شهرها و روستاها به موجب لایحه قانونی مورخ ۲۶ اسفندماه ۱۳۴۲، به وزارتخانه نوبنیاد آبادانی و مسکن تفویض گردید.

و نیز وظایف مربوط به سازمان هائی که به صورت ساده و ابتدائی از سال ۱۳۱۵ به بعد برای تأمین برق تهران و به دنبال آن به صورت گسترده تر در ایران به موجب تصویب نامه مورخ ۲۵ مهرماه ۱۳۱۵ شمسی و قانون مورخ ۱۵ دیماه ۱۳۴۱ تأسیس یافته بود و نیز تشکیلاتی که از سال ۱۳۲۲ در زمینه های مختلف آبیاری و سدسازی از جمله بنگاه مستقل آبیاری، سازمان آب تهران، سازمان های برق و آب نواحی مختلف کشور که با نظارت وزارت کشور، شهرداری، وزارت کشاورزی و سازمان برنامه اداره می شد در این وقت بصورت متمرکز به سازمان نوین وزارتی دیگری با عنوان وزارت آب و برق به موجب لایحه مورخ ۲۶ اسفندماه ۱۳۴۲ تغییر یافت.

از جمله وزارتخانه‌هایی که نظر به گسترش و تراکم وظایف دولت، تشکیلات اداری آن در این دوران به وزارتخانه تبدیل گردید وزارت فرهنگ می‌باشد.

لازم به توضیح است که به سال ۱۳۲۹، لزوم تمرکز فعالیت در امور مربوط به هنرهای ملی و صورت سازمان بخشیدن به آن، دولت‌های وقت را بر آن داشت تا به تأسیس اداره مستقلی برای اداره امور مربوط به آن بپردازند. تشکیلات مذکور به موجب تصویب نامه مورخ ۵ بهمن ماه ۱۳۲۹ به نام اداره کل هنرهای زیبای کشور و از جمله تشکیلات اداری تابع وزارت فرهنگ بود. اداره کل هنرهای زیبا که احیاء هنرهای ملی ایران را بر عهده داشت به موجب تصویب نامه مورخ اول مهر ماه ۱۳۴۰ هیأت وزیران از وزارت فرهنگ منتزع شد و در سلسله ادارات تابعه نخست‌وزیری درآمد. و به دنبال آن پس از تصویب لایحه قانونی تفکیک وظایف وزارت فرهنگ مورخ ۱۸ آذرماه ۱۳۴۳ شمسی، اداره کل هنرهای زیبا با عنوان وزارت فرهنگ و هنر مستقلاً در سلسله وزارتخانه‌های موجود درآمد. (دومین هیأت دولت حسنعلی منصور مورخ ۱۵ آذرماه ۱۳۴۳) و نیز بموجب ماده ۴ لایحه تفکیک وزارت فرهنگ مورخ ۱۵ آذرماه ۱۳۴۳ امور اوقاف نیز از وزارت فرهنگ (آموزش و پرورش فعلی) جدا و کلیه اختیارات آن وزارتخانه در امور مربوط به اوقاف در سازمان کل اوقاف متمرکز گشت و از تاریخ مذکور با کلیه تشکیلات خود زیر نظر نخست‌وزیر قرار گرفت و از جمله سازمان‌های تابعه نخست‌وزیری محسوب گردید.

با تصویب لایحه تأسیس وزارت علوم و آموزش عالی مصوب ۲۸ آذرماه ۱۳۴۶ دو مجلس، وظایف وزارت فرهنگ (آموزش و پرورش فعلی) در مورد امور اداری و فنی تحصیلات عالی سطح دانشگاهی به موجب مواد ۳ و ۴ و ۵ و ۶ لایحه قانونی مذکور، به وزارتخانه مستقل و تازه‌ای تفویض گشت و بدین کیفیت وزارتخانه نوین یاد دیگری به اقتضای نیازهای کنونی متناسب با برنامه‌های رشد و توسعه وظایف دولت در زمینه ترقی علوم و فنون بر وزارتخانه‌های موجود افزوده گشت.

هرچند امر هدایت افکار و مسأله تبلیغات و انتشارات به عنوان یک وظیفه دولتی و شروع اقدامات اساسی دولت در این زمینه به صورت تمرکز در واحدهای اداری را از دوران دوم مشروطیت باید دانست.

چنانکه مقدمات تأسیس مراکز رادیو به سال ۱۳۱۶ شمسی به سرپرستی وزارت

پست و تلگراف، تصویب اساسنامه مورخ ۱۲ دی ماه ۱۳۱۷ هیأت وزیران مبنی بر تأسیس سازمان پرورش افکار با دارا بودن کمیسیون‌های متعدد، مطبوعات، کتب کلاسیک، سخنرانی، نمایش‌ها و رادیو و موسیقی، و به دنبال آن تأسیس نخستین دستگاه فرستنده رادیو در سال ۱۳۱۹ شمسی به نظارت وزارت پست و تلگراف از جمله گام‌های نخستین دولت‌های این عهد در امر هدایت افکار عمومی می‌باشد.

در دوران سوم مشروطیت، با انتزاع اداره روزنامه‌نگاری از وزارت کشور و خبرگزاری پارس از وزارت امور خارجه، همچنین امور فنی رادیو از وزارت پست و تلگراف و تلفن و متمرکز شدن کلیه این فعالیت‌ها در سازمان اداری مستقلی به نام اداره کل انتشارات و تبلیغات شالوده وزارت اطلاعات ریخته شد.

این اداره به موجب ماده ۳ قانون اصلاح بودجه سال ۱۳۲۱، مصوب ۸ آبان ماه ۱۳۲۰ ابتدا ضمیمه سازمان وزارت فرهنگ شد، سپس در تاریخ ۱۹ شهریور ماه ۱۳۲۹ از جمله ادارات تابعه نخست‌وزیری گردید. تا این که با گسترش تدریجی وظایف این اداره، به موجب لایحه قانونی مصوب ۲۶ اسفند ماه ۱۳۴۲ مجموع وظایف و اختیارات اداره کل انتشارات و رادیو در وزارتخانه جدید با عنوان وزارت اطلاعات متمرکز شد (دولت امیرعباس هویدا).

به موجب ماده ۳ این لایحه کلیه وظایف واگذار شده به وزارت کشور و سایر وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی در قانون مطبوعات چه در تهران و چه در شهرستان‌ها از جمله وظایف وزارتخانه مزبور گردید.

ماده ۶ لایحه قانونی مذکور، تأسیس هر اداره و دستگاه تلویزیون را در انحصار دولت قرار داد و به موجب همین ماده، مؤسسات تلویزیونی غیردولتی موظفاً برنامه‌های خود را براساس مقررات وزارت اطلاعات باید تنظیم نمایند.

اتخاذ سیاست توسعه اقتصادیات کشور و لزوم توجه بیش از پیش دولت به اقتصاد کشاورزی و همچنین افزایش سریع رشد تولیدات در این بخش، وظایف وزارت کشاورزی بتدریج گسترش یافت و ضرورت تفکیک و تقسیم وظایف وزارتخانه مذکور و تأسیس سه وزارتخانه جدید در این سطح به شرح ذیل را ایجاب کرد.

۱- به منظور اجرای دقیق قوانین و مقررات اصلاحات ارضی به موجب تصویب‌نامه مورخ ۱۹ دی ماه ۱۳۴۰ هیأت دولت و اجرای لایحه ششگانه مصوب آراء عمومی مورخ

۶ بهمن‌ماه ۱۳۴۱ شمسی به دوران حکومت امیرعباس هویدا، وزارت اصلاحات ارضی و تعاون روستائی برطبق لایحه قانونی مورخ ۲ آبان‌ماه ۱۳۴۶ تأسیس شد.

و به‌موجب ماده ۲ قانون مزبور، کلیه وظایف و اختیارات وزارت کشاورزی در مورد اجرای قوانین و مقررات مربوط به اصلاحات ارضی و سازمان مرکزی تعاون روستائی و همچنین اجرای قوانین انحلال بنگاه خالصجات به‌عهده وزارتخانه مذکور محول گردید.

۲- در دومین هیأت دولت امیرعباس هویدا، توجه اساسی و دقیق دولت در امر تأمین رفاه عمومی به‌ویژه در زمینه تدارک و توزیع فرآورده‌های کشاورزی و مواد مصرفی، سیاست دولت بر تجزیه وظایف وزارت کشاورزی در این امور و همچنین تفویض پاره‌ای از تکالیف و اختیارات وزارت دارائی و متمرکز ساختن آن در سازمان مستقلی با عنوان وزارت تعلق گرفت و به‌موجب لایحه قانونی مصوب ۲ آذرماه ۱۳۴۶ وزارتخانه جدید تولیدات کشاورزی و مواد مصرفی در سلسله وزارتخانه‌های موجود درآمد.

۳- دولت به‌منظور اجرای دومین اصل از اصول ششگانه انقلاب ملی، ضرورت تفکیک قسمتی از وظایف وزارت کشاورزی متمرکز در سازمان جنگلبانی ایران و نیز پاره‌ای از اختیارات وزارت دارائی در امور مربوط به منابع طبیعی را تشخیص داد و برطبق ماده ۳ لایحه قانونی مورخ اول آذرماه ۱۳۴۶ شمسی، وزارت منابع طبیعی به‌دنبال سیاست دولت جهت هم‌آهنگ ساختن قوانین و مقررات مربوط به اجرای اصل فوق تأسیس گردید و به‌موجب ماده ۴ لایحه مذکور، سازمان جنگلبانی با کلیه وظایف و اختیاراتش به وزارتخانه جدید منضم گردید.

باتوجه به تغییرات کمی و کیفی فوق و تطور سازمان‌های وزارتی ترکیب هیأت دولت را در دوران اولیه بعد از انقلاب (حکومت امیرعباس هویدا) بدین شرح می‌توان آورد:

- | | |
|----------------------|-----------------------------|
| ۱- وزارت دارائی | ۲- وزارت امور خارجه |
| ۳- وزارت کشور | ۴- وزارت کار و امور اجتماعی |
| ۵- وزارت اقتصاد | ۶- وزارت جنگ |
| ۷- وزارت فرهنگ و هنر | ۸- وزارت آموزش و پرورش |

- | | |
|----------------------------|--|
| ۹- وزارت علوم و آموزش عالی | ۱۰- وزارت دادگستری |
| ۱۱- وزارت راه | ۱۲- وزارت آب و برق |
| ۱۳- وزارت آبادانی و مسکن | ۱۴- وزارت پست و تلگراف و تلفن |
| ۱۵- وزارت اطلاعات | ۱۶- وزارت بهداری |
| ۱۷- وزارت کشاورزی | ۱۸- وزارت منابع طبیعی |
| ۱۹- وزارت اصلاحات ارضی | ۲۰- وزارت تولیدات کشاورزی و مواد مصرفی |

این ترکیب دیری نپائید و سیاست اداری حکومت وقت (در سومین هیأت دولت امیرعباس هویدا) درباب اقتصاد کشاورزی تغییر یافت و وظایف و اختیارات دو وزارتخانه در این زمینه در وزارتخانه‌های دیگر به شرح زیر ادغام گردید.

۱- به موجب ماده یک قانون عمران و نوسازی روستاها مصوب ۳ آذرماه ۱۳۵۰ شمسی وزارت تولیدات کشاورزی و مواد مصرفی منحل و کلیه تشکیلات سازمانی آن به وزارت تعاون و امور روستاها منتقل گردید.

و نیز به موجب ماده یک قانون تجدید تشکیلات و تعیین وظایف سازمان‌های وزارت کشاورزی و منابع طبیعی، مصوب ۹ بهمن‌ماه ۱۳۵۰ شمسی، وزارت منابع طبیعی منحل و کلیه وظایف و اختیارات این وزارتخانه و مؤسسات آن به وزارت کشاورزی تفویض گردید و نام این وزارتخانه به وزارت کشاورزی و منابع طبیعی تغییر یافت.

بدین کیفیت از شمار وزارتخانه‌های نویناد موجود دو وزارتخانه حذف و هیأت دولت در زمان حاضر از متصدیان و رهبران و وزارتخانه‌های مذکور در ذیل و وزرا مشاور ترکیب می‌شود.

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| ۱- وزارت دارائی | ۲- وزارت امور خارجه |
| ۳- وزارت کشور | ۴- وزارت کار و امور اجتماعی |
| ۵- وزارت اقتصاد | ۶- وزارت جنگ |
| ۷- وزارت فرهنگ و هنر | ۸- وزارت آموزش و پرورش |
| ۹- وزارت علوم و آموزش عالی | ۱۰- وزارت دادگستری |
| ۱۱- وزارت راه | ۱۲- وزارت آب و برق |
| ۱۳- وزارت آبادانی و مسکن | ۱۴- وزارت پست و تلگراف و تلفن |

۱۵- وزارت اطلاعات

۱۶- وزارت بهداری

۱۷- وزارت کشاورزی و منابع طبیعی

۱۸- وزارت تعاون و امور روستاها

ناگفته نماند که در میان اعضای هیأت دولت‌های دوران سوم مشروطیت همچون عصر اول غالباً وزاری که سرپرستی وزارتخانه بخصوصی را نداشته و با عنوان وزیر مشاور عضو هیأت وزرا بودند دیده می‌شود.

تعداد وزرای مشاور در این عصر تا سال ۱۳۳۵ اغلب دو تن بوده‌اند ولی از سال ۱۳۳۵ شمسی به بعد بتدریج بر تعداد آنان در هیأت دولت افزوده می‌شود، بطوری که در دومین هیأت دولت امیرعباس هویدا مورخ ۲۷ مهرماه ۱۳۴۶ شمسی تعداد وزرای مشاور به ۶ تن می‌رسد.

درطول تاریخ حکومت مشروطه ایران، بطوری که از بررسی هیأت دولت‌های سه عصر برمی‌آید، دوران آشفتگی اوضاع اجتماعی و سیاسی کشور و عدم ثبات سیاسی ناشی از تأثیرات جنگ‌های بین‌المللی اول و دوم که مقارن با عصر اول مشروطیت و سال‌های بین شهریورماه ۱۳۲۰ تا ۱۳۳۵ از عصر سوم مشروطیت می‌باشد. نخست‌وزیران غالباً تصدی وزارتخانه‌های مهم همچون وزارت کشور و امور خارجه و در مواردی خاص وزارت جنگ را همزمان با ریاست دولت داشته‌اند.

چنان که از میان ۱۷ تن نخست‌وزیران عصر سوم مشروطیت تا زمان حاضر (دولت امیرعباس هویدا) ۱۵ تن آنان تنها در میان سال‌های بین ۱۳۲۰ تا ۱۳۳۵ (دولت سپهبد فضل‌اله زاهدی) علاوه بر ریاست دولت، سرپرستی یک و در مواردی دو وزارتخانه را برعهده داشته‌اند و از مجموع ۲۷ هیأت دولتی که در دوران بی‌ثباتی اوضاع سیاسی کشور، نخست‌وزیران تشکیل داده‌اند در بیش از ۴۴ درصد آنها وزارت کشور به‌عهده نخست‌وزیر وقت بوده است و در بیش از ۲۲ درصد وزارت امور خارجه و در دو هیأت دولت وزارت جنگ به تصدی نخست‌وزیر اداره می‌شده است.

این نکته گفتنی است که این خصوصیت در دولت‌های عصر دوم مشروطیت و همچنین دولت‌هایی که از سال ۱۳۳۵ بر سر کار آمده‌اند دیده نمی‌شود.

بخش چهارم

وظایف خاص هر وزارتخانه
و مشخصات کلی مسئولان آن

مقدمه

وظایف وزارتخانه‌ها و تطور آن در دوران مشروطیت

در مطالب پیشین اشاره شد که، اصول وظایف دولت رفع نیازمندیهای عمومی کشور است و نیز سخن رفت که وظایف دولت متناسب با بسط و گسترش نیازمندیهای سیاسی و اجتماعی و اقتصادی توسعه و پیچیدگی و تنوع روزافزون پیدا می‌کند و در هر دوره و عصری، به‌اقتضای احتیاجهای آن عصر، تأمین امور عمومی معینی را برعهده دولتهای وقت قرار می‌دهد. در ایران با تغییر رژیم حکومت از استبداد به ملی، وظایف دولت را از لحاظ تعدد و تنوع و پیچیدگی آن از توسعه شایان توجه سازمانهای اداری (وزارتخانه‌ها) آن می‌توان دریافت.

تقسیم و توزیع امور عمومی کشور بین واحدهای مختلف اداری هرچند سابقه تاریخی و بس طولانی دارد، همچنانکه بجای خود آمده است ولی شبهه‌ای نیست که معنی و مفهوم وظایف دولتها ثابت و لایتغیر نبوده و نیست. سازمانهایی که وظایف ابتدائی دولت از قبیل، اجرای عدالت، تأمین نظم و امنیت، امور مربوط به سیاست خارجی و جنگ، اخذ مالیات و اموری جز اینها را برعهده داشتند، مفهوم وظایف آنان به‌اقتضای نیازهای عصر کنونی جامعه ثابت نماند، و در عصر حکومت ملی بویژه پس از ثبات سیاسی در ایران تغییر کلی یافت.

مفهوم و معنی اجرای عدالت و تأمین امنیت در سراسر کشور بموجب قانون،

اعطای حقوق اجتماعی و مساوات و آزادی در حقوق طبیعی و اطمینان خاطر از مصون بودن به تجاوز حقوق در پناه قانون تعبیر شد و دیگر تنها امنیت راه‌های قافله‌رو برای حمل مال‌التجاره و یا مصون بودن از دستبرد و تجاوز غارتگران و راهزنان و اموری جز اینها قالب بسیار محدود امنیت اجتماعی می‌توانست باشد.

ظهور انقلاب صنعتی و پیشرفت ماشین و تکنولوژی در مغرب زمین و تأثیر آن در اوضاع اجتماعی و اقتصادی ایران پس از جنگ بین‌الملل اول و بویژه تأثیر جنگ جهانی دوم و ثبات سیاسی که پس از خاتمه بحران ناشی از آن در کشور بوجود آورد وظایف جدید و تغییر محسوسی را در معنی وظایف گذشته دولتها پدید آورد.

مسأله فرهنگ، بهداشت، تأمین رفاه عمومی، توسعه اقتصادیات کشور، وظایف تازه‌ای بود که نقش دولت را در گردش آن بصورت مداخله، نظارت و هدایت و راهنمایی، خواه‌ناخواه در دوران دوم و سوم مشروطیت ایجاب کرد و وظایف تازه و آشکاری را بر وظایف اولیه دولتها افزود.

در دوره‌هایی از تاریخ مشروطیت به‌منظور پیشرفت صنایع و اقتصاد کشور ایران، دولتها بر آن شدند که رأساً به ایجاد صنایع جدید مبادرت ورزند و سیاست کلی دولت در امر اقتصاد مداخله مستقیم با سرمایه‌گذاری دولتی و انحصار به‌منظور حفظ و حمایت از اقتصاد ملی کشور گردید.

در دوران بعد بویژه پس از خاتمه جنگ جهانی دوم، دولتها نقش مداخله مستقیم را به نظارت و هدایت تبدیل کردند و با وضع قوانین و مقررات خاص موجبات تسهیل و تشویق مردم را در امر سرمایه‌گذاری فراهم آوردند، و با نظارت دقیق و مداوم خود از طریق تأسیس سازمانهای وزارتی متعدد و تنظیم برنامه‌های عمرانی درازمدت نیازمندیهای متناسب با توسعه رشد اقتصادی کشور را تأمین کردند.

واکنش این دید اساسی و تفاوت آشکار را می‌توان درباره وظایف وزارت فوائد عامه یافت، یعنی همان سازمانی که در دوران قبل از مشروطیت و سالهای اولیه حکومت مکی، عهده‌دار وظایف وزارتخانه‌های راه، بازرگانی، پیشه و هنر (صنایع و معادن)، کشاورزی، منابع طبیعی، تعاون و تولیدات کشاورزی و مواد غذایی، و اموری جز اینها بوده است.

شک نیست که مسأله آموزش و پرورش و توجه به آن بصورت وظیفه برای

نمودار دگرگونی تشکیلات دولتی در ایران

[illegible]

دولتها همچنانکه پیش از این اشاره شد از آنجا که هدف در دوران پیشین با عصر کنونی تفاوت آشکار داشت هیچگاه چنانکه سزا است تحقق نیافته است. هدف تعلیم و تربیت در دورانی که این موضوع در حوزه اختیار طبقات روحانین جنبه مذهبی و اخلاقی و معنوی داشت با عصری که تحول صنعتی و پیشرفت علم و فن احتیاجات تازه‌ای را از نظر بهره‌مندی از نیروی انسانی پدید آورد، تفاوت بسیار پیدا کرد و آن را به کلی دگرگون ساخت.

تغییر هدف، وظایف اساسی تازه‌ای را برای مجریان بوجود می‌آورد، امر حیاتی آموزش و پرورش همچنانکه به اجمال از آن کراراً سخن رفته است در عصر اقتباس تمدن اروپائی مورد توجه دولتهای وقت قرار گرفت و لزوم بهره‌مندی از علوم و فنون جدید برای عموم مورد توجه افراد ایرانی واقع گشت. با برداشت قدمهای نخستین دولتهای قبل از مشروطیت، آموزش و پرورش از سلطه مذهب خارج و بتدریج از جمله وظایف جدی دولتها شناخته شد.

نهضت مشروطیت و برقراری حکومت ملی همچنانکه در بسیاری از فعالیتهای دولت اثر گذاشت در امر تعلیم و تربیت نیز تغییر آشکارا پدید آورد. از هنگامی که آموزش و پرورش از صورت انفرادی و خاص طبقات ممتاز و اشراف خارج و لزوم بهره‌مندی عموم از آن احساس شد به اقتضای نیازمندیهای دوران سه گانه مشروطه، گسترش دامنه وظایف دولت در این امر حیاتی شروع گشت و همزمان با تکامل صنعت و رشد اقتصاد در ایران، هدف دولتها در تنظیم برنامه‌های اساسی آموزش و پرورش در سطوح مختلف، و بالنتیجه مفهوم و معنی آن هم دگرگونی شایان توجهی حاصل کرد. توجه اساسی دولت به تعمیم تعلیم و تربیت در دوران اول مشروطیت آغاز شد و اقدامات اساسی‌تر در دوران دوم با برداشتن قدمهای ابتدائی روی داد، اما دوران کنونی را دوران پیشرفت و سیر به سوی تکامل باید شمرد.

ایجاد و توسعه سازمانهای وزارتی به منظور تأمین بهداشت عمومی و تعمیم آن، تهیه مسکن و نظارت دولت در اموری همچون رفاه کارگران و بهبود زندگی روستائیان و اموری جز اینها در زمینه رفاه عمومی و اجتماعی در عصر سوم مشروطیت گواه روشنی است از جنبه گسترش وظایف دولتها بطور کلی، و توجه به اموری تازه که تا قبل از دوران مشروطیت از وظایف اساسی دولتها شناخته نمی‌شد.

مبالغه نیست اگر به این نکته اشاره کنیم، اجرای پاره‌ای از برنامه کارهای عمومی و عام‌المنفعه از طرف دولتها به معنایی که امروز از آن منظور دارند در دوران قبل از مشروطیت نیز به صورت محدود و متناسب با نیازمندیهای عصر مورد نظر بوده است، و بدون شبهه، نوع حکومت و همچنین تمایلات و عقاید و افکار رایج زمان در معنی و مفهوم آن تأثیر خاص می‌بخشیده است.

از جمله مسأله مهم راه‌سازی و ایجاد تسهیلات لازم برای عبور و مرور کاروانیان به منظور برقراری امنیت داخلی و خارجی کشور از سوئی و گسترش بازرگانی از سوی دیگر برطبق اصول فنی رایج زمان در همه ادوار تاریخی توجه دولتها را به خود مشغول می‌ساخته است.

ولی بنای سخن ما درباب وظیفه اساسی دولتها، از زمان تأسیس و ایجاد سازمان و تشکیلات اداری مربوط به امور عمومی آنها در سطح وزارتخانه آغاز می‌شود و مورد توجه و بحث قرار می‌گیرد. و نیز این نکته را یادآور می‌شویم که بحث علمی درباب وظایف و نقش دولتها را در تحول جامعه ایران باید از دو جنبه متمایز زیر مورد بررسی و مطالعه دقیق قرار داد.

۱- جنبه قانونگذاری مربوط به تعیین حدود وظایف فنی و اساسی هر تشکیلات و سازمانی که مجری هدفهای دولت وقت هستند.

۲- جنبه اجرای قوانین موضوعه در زمینه وظایف تشکیلات مربوط به آن.

ولی این نکته را منکر نباید شد که بیان جنبه دوم از آنجا که مدارک و اسنادی درباب عملکرد و اقدامات وزارتخانه‌ها بطور کامل و دقیق و متوالی درطول عمر مشروطیت ایران وجود ندارد، و استناد به گزارشهای محدود به چند سال حکومت یک نخست‌وزیر^۱ نمی‌تواند جوابگوی علمی و جامع نقش دولتها در تطور تحولات اقتصادی و اجتماعی ایران باشد.

بر این اساس، توضیحاتی که از این‌پس در این زمینه خواهد آمد بیشتر ناظر به جنبه نخست و بررسی قوانین موضوعه خواهد بود و نیز این نکته را باید افزود که امور و وظایف متمرکز در هر وزارتخانه از نظر اصولی و اساسی بر دو نوع است.

۱- یک رشته وظایف، از امور فنی و تخصصی وزارتخانه‌ها سخن می‌گوید و

تردید نیست که ماهیت این امور برحسب هر وزارتخانه متفاوت است و درواقع جنبه سازمان فنی هر وزارتخانه را تشکیل می‌دهند.

۲- دسته دیگر اموری هستند اداری که به‌منظور تحقق بخشیدن هدف اصلی وزارتخانه که همان جنبه نخست فنی و تخصصی می‌باشد در تشکیلات هر وزارتخانه بوجود می‌آید و طبیعی است که این قبیل امور از نظر وظیفه در تمام وزارتخانه‌ها مشترک می‌باشد.

نکته درخور بررسی و مسأله شایان تذکر در این پژوهش علمی، در درجه اول تعیین نوع وظیفه فنی و تخصصی هر وزارتخانه می‌باشد، و درثانی چنانچه توجه به این اصل نداشته باشیم که در سازمانهای اداری کشور، بطور کلی وزرا و معاونان هر وزارتخانه که هر یک به سهم خود واضع خط مشی و مسئول تعیین سیاست کلی دستگاه هستند جزء مدیران اداری محسوب می‌شوند.

صرف‌نظر از اینکه اصل مسئولیت وزارتی، وزیر را ملزم می‌کند که اعمال کارمندان وزارتخانه متبوع خود را در برابر قوه قانونگذاری توجیه کند. بی‌تردید باید مدعی شد که نقش رهبر و مدیر هر سازمان و تشکیلات اداری کشور در حصول هدفهای کلی دولت بسیار مهم می‌باشد و موفقیت و شکست هیأت دولتها شاخص قابل توجهی است از لیاقت و شایستگی رهبر در هدایت امور و وظایف محول به او.

و اگر وظایف حکومت و بررسی ناشی از آن را مورد ملاحظه قرار دهیم، همچنانکه اشاره شد و بجای خود به تفصیل خواهد آمد کمتر وظیفه‌ای را میتوان در دولت یافت که در روزگاران گذشته ساده نبوده و با صنعتی شدن جامعه‌ها، امروز بصورت پیچیده و غامض درنیامده باشد.

این پیچیدگی و گسترش کار سازمانها و تشکیلات اداری کشور و تخصصی شدن آن بنوبه خود و بی‌شبهه امر مدیریت و رهبری آن را به گونه‌ای دیگر درآوده است. حصول هدفها، نیاز بدان دارد که روشهای ویژه علمی و پدید آمدن تخصصهای رهبری و مدیریت را بکار ببریم.

بنابراین جالب توجه خواهد بود که روشن سازیم در امور اداری و تشکیلاتی کشور ایران حداقل در سطح هیأت وزرا و مسئولان اجرای وظایف فنی وزارتخانه‌ها، آیا مدیریت و رهبری سازمانهای دولتی کشور بر اصل تخصص و علم که لازمه طبقه‌بندی

وظایف و تقسیم کار می‌باشد پایه‌گذاری شده است؟

و آیا در هر یک از اعصار سه گانه تاریخ سیاسی مشروطیت برای رؤسای دولت در مسأله انتخاب و انتصاب همکاران و متصدیان وزارتخانه‌ها، عامل مدیریت و مهارت‌های لازم جهت اجرای وظایف اساسی و فنی و اختصاصی هر وزارتخانه عامل فائق بوده است یا عواملی همچون روابط خصوصی و عوامل سیاسی دیگر؟

به‌ویژه اگر این امر را بپذیریم که در تشکیلات اداره امور کشور، کلیه وزرا اخذ خط مشی و تصمیمات مقتضی را بر پایه اطلاعات کارشناسان و تفسیر متخصصان و رؤسای مسئول دوائر وزارتخانه‌های متبوع خود قرار می‌دهند، با اینهمه این نکته درخور مذاقه و تحقیق است که اصل مسئولیت وزرا در برابر هیأت قانونگذاری، آیا قبول وظیفه خطیر مسئولیت و نظارت بر وظایف فنی، نیاز به تخصص و مطالعات و تجارب کاردانی در رشته مربوط به آن وظیفه را مطرح نمی‌سازد و تنها کافی است که مرد کار و استعداد وظیفه مسئولیت را برعهده گیرد، و اتخاذ تصمیم وی تنها براساس اطلاعات و مدارکی باشد که دیگران در اختیار وی می‌گذارند؟

سخن درباره نکته نخست که وظایف دولتها باشد، به وظایف اساسی و کلی وزارتخانه‌های موجود عصر مشروطیت و تطور آن پایان می‌بخشد و نیز این مطلب را اضافه می‌کند که توضیح و توصیف وظایف هر وزارتخانه را بیشتر باید از متون لوایح پیشنهادی دولتها درباب تأسیس و سازمان دادن تشکیلات وزارتخانه‌ها بدست آورد، لوایحی که مورد تصویب قوه قانونگذاری قرار گرفته است و امروزه راهنمای طراحان تنظیم تشکیلات وزارتخانه‌ها و وظایف آنها می‌باشد.

این وظایف باید از متون مزبور اقتباس گردد و برای روشن شدن موضوع تطور آنها در نظر گرفته شود.

و درباب نکته دیگر که روشن ساختن کیفیت مدیریت و رهبری باشد، امید است با استناد به مطالعات و پژوهشی که در این زمینه صورت گرفته و استفاده از آمارهای موجود که تاحدی می‌تواند پاسخگوی سئوالات طرح شده باشد از عهده این مهم برآئیم.

فصل اول

وظایف تشکیلات مدیریت امور کشوری

نخست‌وزیری

گسترش و پیچیدگی وظایف دولت در دوران مشروطیت، توزیع مسئولیتها در سازمانهای وسیع طبعاً مسأله افزایش مشکلات در راه هم‌آهنگ ساختن جمیع فعالیتهای دولت را پیش می‌آورد. شبهه‌ای نیست که اجرای موفقیت‌آمیز وظایف مختلف و پیچیده و گسترده دولت بر اصل وحدت نظر و هم‌آهنگی کامل بین فعالیتهای وزارتخانه‌ها مشهود می‌گردد.

اجرای این اصل در اداره امور کشور، توسط هیأت وزرا و به رهبری رئیس دولت وقت در سازمان نخست‌وزیری تأمین می‌شود.

هدف کلی ایجاد هم‌آهنگی و اعمال نظارت عالی در کلیه فعالیتهای مملکتی اصلی است که در همه ادوار تاریخ مشروطیت منظور نظر دولتها بوده و برای اجرای این هدف بموجب قوانین مصوب و لوایح پیشنهادی باتوجه به سازمانهایی که در طول تاریخ مشروطیت در زمره تشکیلات نخست‌وزیری قرار داشته است وظایف و تکالیف قانونی را برعهده سازمان مذکور محول می‌سازد.

این نکته درخور تذکر است که مداومت هدف این سازمان موجد وظایف و تکالیف اساسی نسبتاً ثابتی در طول تاریخ مشروطیت گردیده است و آنجا که توضیحاتی درباره تحول وظایف پیش می‌آید بیشتر ناظر به وظایف اداراتی است که بطور تناوب در زمره تشکیلات نخست‌وزیری قرار می‌گیرند.

بدون شبهه تغییرات وظایف این سازمان در سطح وظایف اساسی و اصلی خود، جنبه تکامل تدریجی داشته و بصورت اتخاذ روشها و برنامه‌های متناسب با مقتضیات و نیازمندیهای زمان بوده است.

لایحه پیشنهادی مورخ ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶^۱ به‌منظور تأمین احتیاجات عمومی و پیشرفت امور مملکت از طریق تهیه و نظارت در انجام برنامه‌های مداوم و برقراری امنیت و نظم و ترتیب در کلیه شئون اجتماع، حدود تکالیف تشکیلات رهبری را به شرحی که خواهد آمد مشخص می‌سازد و ده سال بعد سازمان امور اداری برطبق بند ۳ ماده ۸ قانون استخدام کشوری مصوب ۳۱ خردادماه ۱۳۴۵، وظایف مندرج در لایحه پیشنهادی مذکور را با تغییرات عباراتی چند در تاریخ شهریورماه ۱۳۴۶ مورد تأیید قرار داد. وظایف کلی نخست‌وزیری را باتوجه به مفاد لوایح پیشنهادی بدین شرح می‌توان آورد:

۱- وظیفه رهبری سیاست کلی مملکت و جوابگوئی نسبت به سیاست عمومی در مقابل دو مجلس به‌موجب بند ۱ لایحه مورخ دی‌ماه ۱۳۳۶ و شهریورماه ۱۳۴۶ شمسی.

۲- ایجاد هم‌آهنگی به‌منظور اجرای موفقیت‌آمیز وظایف و تکالیف مختلف کلیه تشکیلات مملکت و سعی در اتخاذ خط مشی واحد و حصول اطمینان از اجرای سیاست و تصمیمات دولت به‌موجب بند ۲ هر دو لایحه مذکور در فوق.

۳- بند ۳ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و ۱۳۴۶ شمسی متفقاً نظارت کلی و سرپرستی در اجرای قوانین و مقررات و تأمین حسن انجام تصمیمات دولت را از وظایف اساسی نخست‌وزیری محسوب داشته‌اند.

۴- بند ۶ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و بند ۷ تصویب‌نامه مورخ ۱۳۴۶، تأمین روش

۱- بموجب لایحه سازمان وزارتخانه‌ها، پیشنهادی دولت منوچهر اقبال مورخ ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶، طی ماده واحده مجلس شورای ملی، این لایحه هرچند سرانجام به تصویب نهائی مجلس شورای ملی نرسید ولی مبنای کار سازمان امور اداری و استخدامی واقع و سازمان مزبور که طبق تبصره ۳ ماده ۸ قانون استخدام کشوری مصوب ۳۱ خردادماه ۱۳۴۵ مأمور تنظیم طرح سازمان وزارتخانه‌ها و شرح وظایف آن گردید، کلیه وظایف اساسی وزارتخانه‌ها مندرج در این لایحه را با جزئی تغییر لفظی و افزودن یک یا چند مورد وظیفه جدید مورد تأیید قرار داده است.

یکنواخت در امور اداری و استخدامی وزارتخانه‌ها و سازمانهای وابسته به دولت را در نظارت مستقیم نخست‌وزیری درآورده و در عین حال سازمان امور اداری کشور که از سازمانهای وابسته نخست‌وزیر است به مسئولیت نخست‌وزیر وقت مجری این وظیفه می‌باشد.

۵- نظارت در تنظیم و اجرای برنامه‌های عمرانی کشور، به موجب بند ۴ تصویبنامه مورخ ۱۳۴۶ و بند ۱۱ لایحه مورخ ۱۳۳۶ از زمره وظایف نخست‌وزیری می‌باشد.

همچنین بند ۴ تصویبنامه مورخ ۱۳۴۶ نظارت و تنظیم بودجه کل کشور را در سلسله وظایف نخست‌وزیری قید می‌کند. این وظیفه از سال ۱۳۴۳ شمسی از وزارت دارائی منتزع شد و به سازمان برنامه که در شمار تشکیلات نخست‌وزیری است محول گردید.

۶- سرپرستی و تنظیم برنامه‌ها و اجرای امور مربوط به سازمان اطلاعات و امنیت کشور به موجب قانون مورخ ۲۳ اسفندماه ۱۳۳۵ و تأسیس سازمان مذکور به منظور حفظ امنیت کشور و جلوگیری از توطئه مضر به مصالح عمومی به موجب بند ۱۰ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و بند ۶ تصویبنامه مورخ ۱۳۴۶ نیز از جمله وظایف نخست‌وزیری می‌باشد.

۷- بند ۱۴ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و بند ۸ لایحه مورخ ۱۳۴۶، هدایت دستگاههای دولتی و ملی و ایجاد هم‌آهنگی بین عملیات آنها را به منظور آمادگی در مواقع اضطرار و بروز حوادث بزرگ به عهده تشکیلات رهبری مملکت می‌گذارد.

نظارت و مسئولیت امور مربوط به سازمان برنامه و دستگاههای وابسته به دولت بر طبق قوانین و مقررات مربوط به آنها و جوابگویی نسبت به امور هر یک در مقابل دو مجلس در لایحه مورخ ۱۳۳۶ به موجب بند ۱۱، جزئی از وظایف اساسی نخست‌وزیری بشمار آمده است و بند ۹ طرح تأییدی مورخ ۱۳۴۶، این اصل را باتوجه به وظایف سازمانهای دیگری که جزئی از تشکیلات نخست‌وزیری شده‌اند در قالب اصل کلی زیر بیان می‌دارد:

نظارت بر حسن انجام تکالیف سازمانهای وابسته به نخست‌وزیری و واحدهای تحت نظر مستقیم نخست‌وزیر.

باید افزود که، علاوه بر وظایف مذکور در فوق که در هر دو لایحه باتوجه به ده

سال فاصله زمانی برای نخست‌وزیری قید شده است سزا است که از وظایف دیگری نیز که در موارد زیر به‌موجب لایحه مورخ ۱۳۳۶ شمسی آمده است نام ببریم.

لایحه مورخ ۱۳۳۶ شمسی، به‌منظور حسن جریان امور مملکتی، اطلاع از اجرای صحیح و بموقع برنامه‌های اختصاصی هر یک از سازمانهای دولتی و بویژه جلوگیری از تکرار امور مشابه، مقرر می‌دارد که سازمان نخست‌وزیری باید سیاست بازدید منظم از جریان امور کشوری را برطبق یک برنامه مداوم اتخاذ نماید.

و نیز بند ۹ لایحه مورخ ۱۳۳۶ شمسی، نخست‌وزیری را موظف و مسئول رسیدگی به شکایاتی می‌سازد که توسط دستگاههای دولتی و غیردولتی و مردم به آن سازمان می‌رسد.

همچنین تنظیم برنامه‌های تشریفات رسمی با همکاری اداره تشریفات دربار شاهنشاهی و سایر دستگاههای مربوط بدان به‌موجب بند ۱۳ لایحه مذکور در شمار وظایف نخست‌وزیری می‌باشد.

نکته درخور تذکر این است که وظیفه ایجاد تسهیلات برای تأمین رشد اقتصادی در بخش عمومی و خصوصی نیز برعهده نخست‌وزیری است و لایحه مورخ ۱۳۴۶ شمسی این دستگاه را مکلف و مسئول اجرای آن می‌سازد.

وزارت کشور

پیش از این درباره قدمت این سازمان دولتی و وظایف اساسی مهم آن در دورانهای مختلف تاریخ حکومتهای ایران قبل از مشروطیت به‌اجمال اشاره کردیم، شیهه‌ای نیست که هدف و وظایف اساسی و کلی این وزارتخانه نیز همچون سایر وزارتخانه‌ها همزمان با نیازمندیهای جدید عصر و افزایش حدود وظایف عمومی دولتها، تحول اساسی یافته و نوع مشاغل و تکالیف آن با تغییر معنی و مفهوم بتدریج گسترش حاصل کرده است.

اهمیت وظیفه این وزارتخانه که هم جنبه سیاسی و هم اداری دارد بیش از سایر وزارتخانه‌ها می‌باشد. نوع وظیفه سازمان مزبور از جنبه عام و کلی بودن صلاحیت در میان سایر سازمانهای وزارتی متمایز است و مقامی جداگانه دارد.

وزارت کشور، به‌منظور برقراری حفظ امنیت، تأمین رفاه عمومی، اجرای سیاست

عمومی دولت از راه ایجاد هم‌آهنگی بین عملیات و سازمانهای دولتی و ملی، توسط مأموران سیاسی خود (استانداران، فرمانداران، بخشداران) بر کلیه سازمانهای کشور در نقاط مختلف نظارت عالی دارد. هرچند قوانین موضوعه وظایف مختلفی را در طول تاریخ به‌عهده وزارت کشور محول می‌دارد، با اینهمه به استناد لوایح و طرحهای پیشنهادی دولت در مورد تشکیلات سازمان مذکور می‌توان هدف و تکالیف اساسی وزارت کشور را در مقام مقایسه با یکدیگر چنین آورد.

بموجب لایحه مورخ ۲۲ دیماه ۱۳۳۶ دولت وقت، هدف وزارت کشور، استقرار امنیت کشور، عمران شهرها و قصبات و دهات، تأمین رفاه اهالی و برقراری هم‌آهنگی بین فعالیتهای دستگاه‌های مختلف دولتی و ملی بیان شده است.

هدف مذکور در فوق پس از گذشت ده سال بموجب طرح تأییدی شورای عالی اداری بصورت زیر مشخص و معین گردید.

اجرای سیاست عمومی در داخله کشور از طریق هم‌آهنگ ساختن فعالیتهای مختلف مؤسسات دولتی و محلی در استانها و شهرستانها و بخشها و دهات. همچنین برقراری و حفظ نظم و امنیت داخلی و انجام انتخابات عمومی و سایر انتخابات محلی در سراسر کشور.

وزارت کشور، جهت اجرای هدفهای مشروح در فوق، وظایف کلی زیر را در دوره‌های مختلف بموجب طرح تأییدی شورای عالی اداری و لایحه مورخ ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶ برعهده داشته و دارد:

۱- اجرای سیاست عمومی دولت در سراسر کشور. این وظیفه را لایحه مورخ ۱۳۳۶ در عباراتی به این شرح آورده است (حفظ سیاست عمومی دولت در کشور).

۲- نظارت در انجام وظایف مأموران کشوری در استانها و شهرستانها. بند ۳ لایحه مورخ ۱۳۳۶ مقصود را با این عبارات بیان می‌دارد: نظارت در حسن اجرای قوانین و مقررات عمومی کشور و مراقبت در تأمین حسن سلوک مأمورین دولت با اهالی.

۳- حفظ امنیت و انتظامات در سراسر کشور. براساس بند ۲ لایحه مورخ ۱۳۳۶ به‌شرح ذیل:

حفظ امنیت کشور و استقرار نظم عمومی.

۴- حفظ و مراقبت مرزها و انتظام ورود و خروج اتباع ایرانی و خارجی، ورود و

خروج کالا در مرزها.

۵- نظارت بر عمران شهرستانها و روستاها و سعی در بالا بردن سطح زندگی عمومی و تأمین رفاه و آسایش مردم. لایحه مورخ ۱۳۳۶ در بند ۶ این مسأله را چنین بیان می‌کند: اهتمام در تهیه وسائل اجرای طرحهای عمرانی شهرها و قصبات و دهات کشور.

۶- انجام امر انتخابات مجلسین شورای ملی و سنا و انجمنهای شهر و انجمنهای استان و شهرستان و انجمنهای روستاها و سایر انتخاباتی که بموجب قوانین و مقررات مربوط تحت نظارت و یا با دخالت وزارت کشور انجام می‌گیرد. بند ۹ لایحه مورخ ۱۳۳۶ شمسی، این وظیفه را با این عبارات ملحوظ داشته است، تهیه وسائل و اجرای انتخابات مجلسین شورای ملی و سنا و انجمنهای شهر و سایر انتخابات عمومی و نظارت در انجام آنها برطبق قوانین.

۷- کمک و مساعدت در بسط آموزش و پرورش عمومی بخصوص در روستاها و نقاط مرزی کشور از طریق سازمانهای مربوط. بند ۴ لایحه پیشین با این بیان مقصود را می‌رساند: مراقبت در بهبود فرهنگ و بهداشت و اوضاع اجتماعی مردم.

۸- کمک و اقدام لازم در جلوگیری از بروز و اشاعه امراض ساریه انسانی و حیوانی و نباتی و سایر بلیات طبیعی از قبیل حریق و سیل و غیره و مساعده به آسیب دیدگان از طریق آموزش عمومی و استفاده از کلیه امکانات سازمانهای مربوط. این مقصود در بند ۴ لایحه مورخ ۱۳۳۶ بصورتی محدودتر مستتر است.

۹- نظارت عمومی در اجرای قانون شهرداری. این وظیفه در بند ۱۲ لایحه مورخ ۱۳۳۶ مستتر می‌باشد.

۱۰- اجرای مقررات مربوط به وظیفه عمومی در سراسر کشور.

۱۱- نظارت در اجرای قوانین و مقررات مربوط به سازمان دفاع غیرنظامی.

این وظیفه از سال ۱۳۳۹ شمسی به منظور حفظ جان و مال افراد کشور از تعرضات هوایی و حوادث طبیعی و سوانح غیرمترقبه و تقویت روحی افراد از طریق آگاه ساختن عامه به نوع و چگونگی این حوادث و خطرات ناشی از آن و همچنین آموختن روشهای محفوظ بودن از ثمرات سوء این اتفاقات، در سازمان دفاعی غیرنظامی بموجب قانون متمرکز، و وزارت کشور مسئول اجرای قانون مذکور گردید.

۱۲- تهیه و تنظیم آمار و نفوس از طریق ثبت هویت و وقایع اربعه کلیه اتباع ایرانی در داخله و خارجه برای استفاده عمومی و کمک در پیشرفت عمرانی و آبادانی. لایحه مورخ ۱۳۳۶ در بند ۸ این وظیفه را با این عبارات متذکر می‌گردد: اجرای قوانین و مقررات مربوط به ثبت احوال و سرشماری و تهیه آمار نفوسی و آمارهای عمومی لازم دیگر.

۱۳- اشتراک مساعی با سازمانهای مربوطه جهت انجام طرحهای عمرانی محلی بخصوص تأمین آب و برق و اسفالت و طرق مواصلاتی در داخله شهرها و بین روستاها. ۱۴- نظارت بر امر تأمین خواربار و مایحتاج عمومی و همچنین نظارت در اوزان و مقیاسها و کنترل نرخها. بند ۵ لایحه مورخ ۱۳۳۶ با عبارات زیر این مقصود را می‌رساند: مراقبت در خوبی و فراوانی و ارزانی خواربار عمومی.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت کشور

پس از تحلیل هدفهای اساسی و وظایف وزارت کشور به شرح مذکور در فوق، این نکته بدست می‌آید که اهمیت سیاسی و اداری این وزارتخانه در میان وزارتخانه‌ها و تشکیلات و سازمانهای دولتی نظر به عام و کلی بودن وظایف بیش از سایر وزارتخانه‌ها می‌باشد.

مراقبت در اجرای سیاست عمومی دولت، و نظارت بر کلیه امور سازمانها و تشکیلات اداری سراسر کشور برای مسئولان امر، نوعی معین و حدود مشخصی از وظایف را همچون سایر وزارتخانه‌ها تعیین نمی‌کند تا برای مسئولان امر نیز بجای خود نوع معینی از اطلاع و دانش و تخصص را برای ایفاء وظایف سیاسی وزارت کشور در نظر گیریم.

مسأله کاردانی و استعداد مدیریت شایسته به‌منظور هم‌آهنگ ساختن فعالیت دستگاه‌های دولتی و ملی همراه با درجه اطلاعات و تجربیات مسئولان از عوامل فایق برای شخصیت وزرای این وزارتخانه می‌تواند باشد.

جداول آماری ما که بر مبنای تحقیقات درباره تجربه و اطلاعات تخصصی و علمی وزرا کشور در سه دوره متمایز تاریخ سیاسی مشروطیت تهیه شده است نتایج زیر را عرضه می‌دارد.

تحصیلات و تعلیمات علمی و فنی وزیران کشور

از جدول شماره ۱ مربوط به نوع تحصیلات وزیران کشور چنین برمی آید که از مجموع ۶۵ تن شاغلین مقام وزارت کشور حدود ۲۸ درصد آنان دارای تحصیلات قدیم و نزدیک به ۶۵ درصد با تحصیلات جدید و تنها ۱/۵ درصد با تحصیلات قدیم و جدید بوده اند. آمار مربوط به توزیع نوع تحصیلات در هر عصر مشروطیت روشنگر این نکته است که در عصر اول مشروطیت به مقتضای زمان وزرا با تحصیلات قدیم بالاترین نسبت را که معادل ۵۸ درصد می باشد دارند و با سنجش تعداد وزرا با تحصیلات جدید (با ۲۹/۲ درصد) رقمی معادل دو برابر خواهد بود (۱۴ نفر در برابر ۷ نفر) و آنان که تحصیلات غیرمدرسه‌ای و قدیم را همراه با تحصیلات جدید داشته اند نسبتی بسیار اندک و حدود ۴/۲ درصد را تشکیل می دهد.

نکته شایان توجه که در اینجا ذکر کردنی است تمایل رؤسای دولت به تغییر سطح فرهنگ و دانش وزرا کشور است و نتایج تحقیق ما نشان می دهد که تعداد وزرا با تحصیلات جدید افزایش قابل ملاحظه‌ای یافته و از ۲۹/۲ درصد عصر اول به ۸۷/۵ درصد به عصر دوم می رسد و برخلاف نسبت وزرا با تحصیلات قدیم از ۵۸/۳ درصد به ۱۲/۵ درصد مجموع وزرا عهد دوم مشروطیت کاهش پیدا می کند.

نمی توان پیدایش امکانات تحصیلات جدید را در سطح عالی در ایران از عوامل این پدیده برشمرد. چه قانون تأسیس دانشگاه تهران به سال ۱۳۱۳ شمسی (۸ خردادماه) و گشایش آن به تاریخ ۱۵ بهمن ماه ۱۳۱۳ نمی تواند پرورش یافتگان خود را در زمانی بس کوتاه به میدان سیاست بکشاند و بر مسند وزارت بنشانند بویژه که یک نگاه گذران به جدول محل تحصیلات وزرای کشور مؤید این نظر می باشد.

این سیر صعودی در نوع تحصیلات در دوران سوم مشروطیت با جزئی تغییراتی به شرح زیر دیده می شود.

نسبت وزیران با تحصیلات جدید در حدود ۸۵ درصد است و دارندگان تحصیلات غیرمدرسه‌ای و قدیم تعدادی کمتر از $\frac{1}{10}$ (۹/۱ درصد) مجموع وزرا این عصر می باشند.

باید افزود که سطح و درجه تحصیلات نیز در عصر اول مشروطیت پائین می باشد و ظاهراً توجه به مراتب دانش و آگاهی علمی وزیران از نظر رؤسای دولت برای

جدول شماره ۱ - توزیع نوع تحصیلات وزیران کشور در عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
قدیم		۱۴	۵۸/۳	۱	۱۲/۵	۳	۹/۱	۱۸	۲۷/۷
جدید		۷	۲۹/۲	۷	۸۷/۵	۲۸	۸۴/۸	۴۲	۶۴/۶
قدیم و جدید		۱	۴/۲	—	—	—	—	۱	۱/۵
اظهار نشده		۲	۸/۳	—	—	۲	۶/۱	۴	۶/۲
جمع		۲۴	۱۰۰	۸	۱۰۰	۳۳	۱۰۰	۶۵	۱۰۰

جدول شماره ۲ - توزیع درجه تحصیلات وزیران کشور در عصر مشروطیت

نوع	ادوار تاریخی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
پایه	سطح	۱۰	۴۳/۵	—	—	۱	۳/-	۱۱	۱۷/۲
	مدرسی	۴	۱۷/۳	۱	۱۲/۵	—	—	۵	۷/۸
	اجتهاد	—	—	—	—	۲	۶/۱	۲	۳/۱
پایه	جمع قدیم	۱۴	۶۰/۸	۱	۱۲/۵	۳	۹/۱	۱۸	۲۸/۱۰
	دیپلم	۲	۸/۷	۲	۲۵	۱	۳/-	۵	۷/۸
	فوق دیپلم	—	—	—	—	۲	۶/۱	۲	۳/۱
	لیسانس	۳	۱۳/۱	۳	۳۷/۵	۱۲	۳۶/۴	۱۸	۲۸/۱
	فوق لیسانس	۲	۸/۷	—	—	۳	۹	۵	۷/۸
	دکتر	—	—	۲	۲۵	۱۰	۳۰/۳	۱۲	۱۸/۸
پایه	جمع جدید	۷	۳۰/۴	۷	۸۷/۵	۲۸	۸۴/۸	۴۲	۶۵/۶
	مدرسی و لیسانس	۱	۴/۴	—	—	—	—	۱	۱/۶
	اظهار نشده	۱	۴/۴	—	—	۲	۶/۱	۳	۴/۷
	جمع کل	۲۳	۱۰۰	۸	۱۰۰	۳۳	۱۰۰	۶۴	۱۰۰

اداره امور وزارت کشور که از حساسترین وزارتخانه‌ها می‌باشد مطرح نبوده است. و آمار جدول شماره ۲ مربوط به درجه تحصیلات گویای این مطلب می‌باشد.

چنانکه تعداد دارندگان تحصیلات در حدود دیپلم و سطح نسبت به وزرای واجد تحصیلات قدیم و جدید بیش از نیمی از وزرا را تشکیل می‌دهد و حال آن که وزرا واجد تحصیلات مدرسی بالاتر از دیپلم و سطح نسبتی معادل ۴۳ درصد را دارند.

باید افزود در میان دارندگان تحصیلات جدید بیش از $\frac{1}{8}$ آنان (۱۳ درصد) با درجه لیسانس و کمتر از $\frac{1}{10}$ (۸/۷ درصد) با درجه فوق لیسانس بوده‌اند. در میان وزرا واجد تحصیلات قدیم نیز بیش از ۱۷ درصد دانشی معادل لیسانس دارند که ما از آن با عنوان درجه مدرسی یاد می‌کنیم.

یادآور می‌شویم که از عصر دوم مشروطیت به بعد نه تنها اختلاف درخور تذکر در نوع تحصیلات وزیران کشور دیده می‌شود بلکه در درجه تحصیلات آنان نیز تغییرات شایان توجه را با بالا رفتن نسبت دارندگان تحصیلات دانشگاهی می‌توان دید.

چنانچه از ۲۱/۷ درصد تعداد وزیران صاحب تحصیلات عالی در عصر اول به ۶۲/۵ درصد به عصر دوم و ۷۵/۷ درصد به عصر سوم مشروطیت افزایش می‌یابد.

و از میان وزیران دانشگاه دیده، تعداد دارندگان درجه لیسانس افزایش بسیار یافته بطوری که از ۱۳ درصد دوران سلطنت قاجار به ۳۷/۵ درصد به عصر حکومت رضاشاه و ۳۶/۴ درصد به عصر سوم می‌رسد. و رقم وزیران دارای درجه دکترا که در عصر دوم مشروطیت حدود $\frac{1}{4}$ (۲۵ درصد) وزرا عهد خود را تشکیل می‌داد به دوران سوم مشروطیت نزدیک به $\frac{1}{3}$ (۳۰/۳ درصد) مجموع وزرا افزایش یافت.

هرگاه رشته تحصیلات وزیران کشور را منظور بدانیم. بنا به مطالعاتی که در این باره شده است در دوران حکومت قاجاریان در میان گروه وزیران دانشگاه دیده نیمی از آنان در رشته و زبان تحصیلات عالی خود را به پایان رسانده‌اند و تعداد کسانی که رشته‌های حکمت و علوم، حقوق سیاسی و رشته نظام را دیده‌اند با رقمی مساوی که در حدود $\frac{1}{4}$ (۱۶/۷ درصد) وزرا می‌باشد دیده می‌شود و حال آنکه وزرای عصر دوم مشروطیت غالباً از میان فارغ التحصیلان رشته‌های حقوق قضائی با نسبت ۶۰ درصد و ادبیات و زبان با ۴۰ درصد انتخاب شده‌اند. (جداول شماره ۳ و ۴).

عصر سوم مشروطیت را دوران تنوع رشته‌های تحصیلی وزرا می‌توان نامید و آنچه

جدول شماره ۴- توزیع رشته تحصیلات وزرای کشور در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	ادبیات و زبان	۳	۵۰	۲	۴۰	۱	۳/۷	۶	۱۵/۸
۲	حقوق قضائی	—	—	۳	۶۰	۱	۳/۷	۴	۱۰/۶
۳	حقوق و علوم سیاسی	—	—	—	—	۳	۱۱/۱	۳	۷/۹
۴	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۵	حقوق و اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۲	۷/۴	۲	۵/۳
۶	علوم اجتماعی و فلسفه	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۷	حقوق و علوم اجتماعی	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۸	اسورباتکی	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۹	حکمت و ریاضی	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۶
۱۰	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۱۱	حقوق سیاسی	۱	۱۶/۷	—	—	۲	۷/۴	۳	۷/۹
۱۲	علوم	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۱۳	رشته های پزشکی	—	—	—	—	۴	۱۴/۸	۴	۱۰/۶
۱۴	رشته های کشاورزی	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۱۵	رشته نظام	۱	۱۶/۶	—	—	۷	۲۶	۸	۲۱/۱
	جمع	۶	۱۰۰	۵	۱۰۰	۲۷	۱۰۰	۳۸	۱۰۰

در آمار ما جلب توجه می کند نسبت وزرا با تحصیلات عالی در رشته نظام با بالاترین نسبت (۲۶ درصد) می باشد و در درجه دوم فارغ التحصیلان رشته های حقوق قضایی و علوم سیاسی با تعدادی که بیش از ۱۸ درصد است قرار گرفته اند و حال آنکه وزرائی که در رشته های زیر تعلیمات دانشگاهی دیده اند رقمی بسیار قلیل و کمتر از $\frac{1}{4}$ (حدود ۴ درصد) مجموع وزرای این عهد می باشند:

ادبیات و زبان، حقوق قضائی، حقوق قضائی و اقتصاد، علوم اجتماعی و فلسفه، حقوق و علوم اجتماعی، امور بانکی، اقتصاد، و علوم کشاورزی.

درباره این که وزرای این وزارتخانه متأثر از تعلیم و تربیت چه کشوری بوده اند باتوجه به جداول شماره ۵ و ۶ باید اشاره کرد که اکثریت وزرای دوران قاجار با تعدادی برابر (حدود ثلث وزرا) تحصیل کرده گان داخل کشور و کشور ترکیه بوده اند و کسانی که از اتریش، ایران و فرانسه مدرک تحصیلات عالی را دریافت داشته اند حدود $\frac{1}{4}$ وزرا عهد را تشکیل می دادند.

دوران دوم مشروطیت نیز فارغ التحصیلان کشورهای فرانسه، روسیه، سوئیس، ایران و فرانسه، ایران - با نسبت مساوی (حدود $\frac{1}{5}$ مجموع وزرای عصر) مسند وزارت کشور را اشغال کرده اند.

عصر پهلوی دوم در درجه اول از رجالی دعوت بعمل آمده است که در داخل کشور به تحصیل اشتغال داشته اند. چه نسبت ۵/۴ درصد مجموع وزرای با تحصیلات عالی در ایران با مقایسه ۲۲/۲ درصد وزرائی که متأثر از تعلیم و تربیت دانشگاه های فرانسه بوده اند و همچنین رقم بسیار پائین (حدود ۴ درصد) آنانی که از ممالک زیر مدرک تحصیلات عالی را دریافت داشته اند رقم بالائی را نشان می دهد.

روسیه، آلمان، آمریکا، ایران و فرانسه، سوئیس و فرانسه، روسیه و فرانسه، ایران و آمریکا، ایران و انگلیس، روسیه و سوئیس.

رشته مطالعات وزیران کشور را نمی توان از نوع مطالعات ضروری در زمینه امور اداری و سیاسی محسوب داشت. هر چند از رشته مطالعات تعداد زیادی (حدود ۷۵ درصد) اطلاعات دقیقی در دست نبوده است، با اینهمه در مورد آن دسته که رشته مطالعات خود را ذکر کرده اند (۲۵ درصد) این نکته یاد کردنی است که بیش از $\frac{1}{5}$ مجموع وزیران عهد قاجاریان که متصدی وزارت کشور بوده اند در درجه اول رجالی

هستند که علیرغم مشاغل سیاسی به دنبال ذوق ادبی و فلسفی خود رفته و مطالعاتی در زمینه ادبیات و فلسفه و حکمت داشته‌اند و حال آن که افرادی که رشته مطالعه خود را در سیاست و امور سیاسی یاد کرده‌اند نسبتی بسیار ضعیف دارند و کمتر از $\frac{۱}{۱۰}$ می‌باشند. (۸/۳ درصد)

بر این موارد، نسبت اندک (۴/۲ درصد) وزرائی را که رشته مطالعه آنان تاریخ و جغرافیا و موسیقی قید شده است نیز باید افزود.

این خصوصیت به دوران دوم مشروطیت نیز دیده می‌شود. چنانکه $\frac{۱}{۴}$ وزرای عصر دوم در زمینه ادبیات و فلسفه در حدود $\frac{۱}{۴}$ آنان در علوم تاریخ و جغرافیا مطالعاتی داشته‌اند و حال آنکه نسبت افرادی که در رشته‌های قوانین، حقوق سیاسی و بین‌المللی مطالعه داشتند با تعدادی برابر در حدود $\frac{۱}{۸}$ وزرا را تشکیل می‌دهند.

در دوره سلطنت محمدرضا پهلوی، در وضع توزیع رشته مطالعات وزرا تحولی تازه دیده می‌شود و بطوری که از آمار ما برمی‌آید، با اینکه در حدود ۸/۵ درصد آنان از پاسخ به سؤال پرسشنامه مربوط به رشته مطالعات خودداری کردند، با اینهمه ملاحظه می‌شود که عده قابل توجهی از وزرا در رشته‌های همچون حقوق قضائی با ۲۱/۲ درصد - حقوق سیاسی و بین‌المللی و رشته نظام هریک با ۱۵/۱ درصد و اقتصاد با ۹/۱ درصد مطالعاتی داشته‌اند و حال آنکه تعداد افرادی که در زمینه‌های: ادبیات - فلسفه - تاریخ و جغرافیا - سیاست و امور سیاسی، با نسبتی بسیار اندک دیده می‌شوند (۶/۱ درصد) و نیز از وزرائی که در موارد زیر مطالعاتی داشته‌اند با رقم ۳ درصد می‌توان یاد کرد. حقوق تجارت - علوم اجتماعی - رشته‌های پزشکی - مدیریت امور اداری - امور مالی و کشاورزی.

درباب نوع تخصص وزرا که یکی دیگر از ملاکهای تعیین کیفیت تحصیلات و دانش آنان می‌باشد بموجب جدول شماره ۸ باتوجه به این نکته که از نوع تخصص ۷۵ درصد وزرای دوران اولیه حکومت مشروطه اطلاع دقیقی بدست نیامده است چنین می‌توان یاد کرد.

از میان ۲۵ درصد بقیه وزرای عصر اول که به سؤال ما پاسخ داده‌اند بیش از ۸ درصد در ادبیات و سیاست و امور سیاسی تخصص خود را نام برده‌اند و تعداد بسیار اندکی (حدود ۴/۲ درصد) در فن مدیریت و امور اداری، موسیقی، روزنامه‌نگاری

جدول شماره ۵. محل تحصیلات جدیدوزرای کشور بنگیکه در جه در هر عصر مشروطیت

نوع	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
ایران	فرانسه	—	—	۱	۲۰	۴	۱۴/۸	۵	۱۳/۲
	ایران و فرانسه	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
	فرانسه و سوئیس	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
	روسیه	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
	آلمان	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
	ایران و آمریکا	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
	ایران	—	—	۱	۲۰	۱	۳/۷	۲	۵/۳
	جمع دکترا	—	—	۲	۴۰	۱۰	۳۷/—	۱۲	۳۱/۵
لیسانس	ایران	۲	۳۳/۳	—	—	۲	۷/۴	۴	۱۰/۶
	امریکا	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
	جمع فوق لیسانس	۲	۳۳/۳	—	—	۳	۱۱/۱	۵	۱۳/۲
لیسانس	اتریش	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۶
	ترکیه	۲	۳۳/۳	—	—	—	—	۲	۵/۳
	ایران و فرانسه	۱	۱۶/۷	۱	۲۰	—	—	۲	۵/۳
	سوئیس	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۶
	روسیه	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۶
	روسیه و فرانسه	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
	روسیه و سوئیس	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
	فرانسه	—	—	—	—	۲	۷/۴	۲	۵/۳
	ایران و انگلیس	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
	ایران	—	—	—	—	۷	۲۶	۷	۱۸/۵
	جمع لیسانس	۴	۷۶/۷	۳	۶۰	۱۲	۴۵/۱	۱۹	۵۰/
جمع	ایران	—	—	—	—	۲	۷/۴	۲	۵/۳
	جمع کل	۶	۱۰۰	۵	۱۰۰	۲۷	۱۰۰	۳۸	۱۰۰

جدول ۷ - توزیع رشته مطالعات وزرای کشور بر حسب یک رشته در هر عصر مشروطیت

شماره	ادوار تاریخی رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	ادبیات	۴	۱۶/۷	۱	۱۲/۵۰	۱	۳/-	۶	۹/۲
۲	فلسفه	۱	۴/۲	۱	۱۲/۵۰	۲	۶/۱	۴	۶/۱
۳	تاریخ و جغرافیا	۱	۴/۲	۲	۲۵	۲	۶/۱	۵	۷/۷
۴	تنظیم و تدوین قوانین	—	—	۱	۱۲/۵۰	—	—	۱	۱۰
۵	سیاست و امور سیاسی	۲	۸/۳	—	—	۲	۶/۱	۴	۶/۱
۶	موسیقی	۱	۴/۲	—	—	—	—	۱	۱/۵
۷	حقوق قضائی	—	—	—	—	۷	۲۱/۲	۷	۱۰/۸
۸	حقوق میاسی و بین الملل	—	—	۱	۱۲/۵۰	۵	۱۵/۱	۶	۹/۲
۹	اقتصاد	—	—	—	—	۳	۹/۱	۳	۴/۶
۱۰	رشته نظام	—	—	—	—	۵	۱۵/۱	۵	۷/۷
۱۱	حقوق تجارت	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۲	علوم اجتماعی	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۳	رشته های پزشکی	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۴	مدیریت و امور اداری	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۵	امور مالی	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۶	کشاورزی	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۷	اظهار نشده	۱۸	۷۵	۳	۳۷/۵۰	۱۶	۴۸/۵	۳۵	۵۳/۸
	تعداد کل وزرا	۲۴		۸		۲۳		۶۵	

جدول ۶ - توزیع محل تحصیلات و زرای کشور در هر عصر مشروطیت

	ادوار تاریخی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	فرانسه	—	—	۱	۲۰	۶	۲۲/۲	۷	۱۸/۵
۲	روسیه	—	—	۱	۲۰	۱	۳/۷	۲	۵/۳
۳	آلمان	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۴	آمریکا	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۵	اطریش	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۶
۶	ترکیه	۲	۳۳/۳	—	—	—	—	۲	۵/۳
۷	سوئیس	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۶
۸	ایران و فرانسه	۱	۱۶/۷	۱	۲۰	۱	۳/۷	۳	۸
۹	سوئیس و فرانسه	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۱۰	روسیه و فرانسه	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۱۱	ایران و آمریکا	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۱۲	ایران و انگلیس	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۱۳	روسیه و سوئیس	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۲/۶
۱۴	ایران	۲	۳۳/۳	۱	۲۰	۱۲	۴۴/۵	۱۵	۳۹/۵
	جمع	۶	۱۰۰	۵	۱۰۰	۲۷	۱۰۰	۳۸	۱۰۰

جدول ۸ - توزیع تخصص وزرای کشور بر حسب یکش نوع در هر عصر مشروطیت

شماره	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	ادبیات	۲	۸/۳	۱	۱۲/۵۰	۲	۶/۱	۵	۷/۷
۲	مبایست و امور سیاسی	۲	۸/۳	—	—	۳	۹/۱	۵	۷/۷
۳	موسیقی	۱	۴/۲	—	—	—	—	۱	۱/۵
۴	مدیریت امور اداری	۱	۴/۲	۱	۱۳/۵۰	۱	۳/-	۳	۴/۶
۵	روزنامه نگاری	۱	۴/۲	—	—	—	—	۱	۱/۵
۶	جامع بودن	۱	۴/۲	—	—	—	—	۱	۱/۵
۷	تدوین و تنظیم قوانین	—	—	۱	۱۲/۵۰	۱	۳/-	۲	۳/۱
۸	حقوق قضائی و اسلامی	—	—	۱	۱۲/۵۰	۴	۱۲/۱	۵	۷/۷
۹	حقوق سیاسی	—	—	۱	۱۲/۵۰	۱	۳/-	۲	۳/۱
۱۰	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۱	حقوق اساسی	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۲	فلسفه	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۳	جامعه شناسی	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۴	امور مالی	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۵	تاریخ	—	—	۱	۱۲/۵۰	—	—	۱	۱/۵
۱۶	علوم	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۷	امور نظامی	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۸	اظهار نشده	۱۸	۷۵	۴	۵۰	۱۴	۴۴/۲	۲۶	۴۰
	عده کل وزیران	۲۴		۸		۳۳		۶۵	

تخصص داشته‌اند و تنها یک تن از آنان خود را در جمیع رشته‌ها متخصص معرفی کرده است.

چنانچه نوع تخصص وزرای عهد دوم را ملحوظ بداریم، نیمی از وزرا که به سؤال پاسخ داده‌اند با تعدادی برابر در زمینه‌های زیر تعلیمات تخصصی حاصل کرده‌اند. ادبیات - مدیریت امور اداری - تدوین و تنظیم قوانین - حقوق قضائی و اسلامی - حقوق سیاسی - تاریخ.

بررسی آمار نوع تخصص وزرای کشور در عصر سوم حکایت از آن می‌کند که اکثریت در درجه اول با وزرائی است که در حقوق قضائی - ادبیات و فلسفه تخصص داشته‌اند (هریک با نسبت ۱۲/۱ درصد) و پس از این در مرحله دوم وزرای متخصص در امور سیاسی و سیاست را می‌توان آورد. تعداد افرادی که در زمینه‌های زیر تخصص خود را یاد کرده‌اند بسیار اندک‌اند و کمتر از $\frac{1}{۴}$ مجموع وزرای دوران خود را تشکیل می‌دهند. (هریک با نسبت ۳ درصد)

مدیریت امور اداری - تدوین و تنظیم قوانین - حقوق سیاسی - اقتصاد - حقوق اساسی.

تجربه و سوابق کارآموزی وزرای کشور

سخن درباره کاردانی و مهارت و نوع تجارب عملی وزرای کشور را براساس تحقیقی که بر مبنای سوابق خدمات کشوری و لشگری وزرای کشور انجام گرفته است و جداول آماری شماره ۹ و ۱۰ گویای آن می‌باشد آغاز می‌کنیم.

نکته‌ای که از پژوهش ما بدست می‌آید حاکی از آنست که در دوره اول مشروطیت تعداد افرادی که خدمات اداری و پستهای سازمانی را تا رسیدن به مقام وزارت در وزارت کشور طی کرده‌اند نیمی از وزرای آن دوره را تشکیل می‌دهند و این نسبت رقم قابل توجهی می‌باشد.

نکته دیگری که در این عصر جلب نظر می‌کند تعداد قابل ملاحظه وزرائی است که سابقه شغلی در وزارت دربار داشته‌اند (با ۱/۲ درصد) درحالی که نسبت افراد با تجربه کارمندی در وزارتخانه‌هایی همچون وزارت امور خارجه و وزارت جنگ بیش از $\frac{1}{۵}$ (۲۱ درصد) جمعیت مورد مطالعه ما به دوران اول مشروطیت می‌باشد.

تعداد کسانی که شاغل مقاماتی در وزارتخانه‌های دادگستری، پست و تلگراف، فرهنگ بودند بسیار پائین و بیش از یک تن از هر وزارتخانه نمی‌باشد.

در عهد سلطنت رضا شاه، این مطلب به‌روشنی به چشم می‌خورد که به‌طور بی‌سابقه‌ای رؤسای دولت کوشش داشته‌اند بیشتر از میان قضات باسابقه کشور برای تصدی مقام وزارت کشور انتخاب نمایند، چنانکه ۵ تن از مجموع ۸ تن وزرای عصر دوم از قضات‌اند و ۴ تن از میان افرادی که شاغل در وزارت کشور بودند بر مسند این وزارتخانه تکیه زده‌اند. نسبت کمتر از این را باید از آن کارمندان وزارت امور خارجه و وزارت دارائی با رقم ۵/۳۷ درصد دانست.

در میان این عده افرادی دیده می‌شوند که علاوه بر کارمندی در وزارتخانه‌های مذکور در فوق برای مدت زمانی در وزارتخانه‌هایی همچون وزارت دربار (با ۲۵ درصد) وزارت جنگ، فرهنگ و فوائد عامه (هریک با ۵/۱۲ درصد) شاغل مقاماتی بوده‌اند.

در دوران کنونی، همچون دوران سلطنت قاجاریان، غالب وزرای کشور، از میان رجالی که کارآئی و مهارت در خدمات دولتی را در وزارت کشور آموخته‌اند انتخاب شده‌اند.

پس از ۵/۴۸ درصد تعداد وزرای باسابقه در وزارت کشور باید از رجال سیاسی و کارمندان وزارت امور خارجه با ۳/۳۰ درصد، وزارت دارائی با ۳/۲۷ درصد و بدنبال آن از صاحب‌منصبان ارتش با ۲/۲۴ درصد نام برد.

باتوجه به این نکته که اکثر وزرای کشور، در چند وزارتخانه تجربه کارمندی داشته‌اند می‌توان به عده افرادی اشاره کرد که علاوه بر وزارتخانه‌های مذکور، در سازمانهای دولتی دیگر از جمله: وزارت دربار، وزارت دادگستری (هریک با چهار تن از مجموع ۳۳ تن جمعیت مورد مطالعه)، وزارت فرهنگ و مؤسسات بانکی (هریک با ۳ تن) مقامات علمی دانشگاه، وزارت فواید عامه، وزارت کشاورزی، صنایع و معادن، وزارت کار و امور اجتماعی، سازمان برنامه، سازمان ملل متحد، نخست‌وزیری، وزارت اطلاعات، وزارت اقتصاد (هر یک بین ۱ تا ۲ تن) دیده می‌شوند.

اشاره شد که وزرا هر یک سوابق شغلی کوتاه یا درازمدت در وزارتخانه‌ها و سازمانهای دولتی متعدد داشته‌اند.

در این جا بجا است یادآور شویم به‌موجب جدول شماره ۱۰ در عصر اول

جدول ۹ - توزیع سوابق خدمت وزرای کشور در تشکیلات مختلف مملکتی
در هر عصر مشروطیت

	ادوار تاریخی نوع وزارتخانه	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	وزارت کشور	۱۲	۵۰	۴	۵۰	۱۶	۴۸/۵	۲۷	۴۱/۶
۲	» امور خارجه	۵	۲۰/۸	۳	۳۷/۵	۱۰	۳۰/۳	۱۸	۲۷/۷
۳	» دربار	۹	۴۱/۲	۲	۲۵	۴	۱۲/۱	۱۵	۲۳/۱
۴	» دارائی	۳	۱۲/۵	۳	۳۷/۵	۹	۲۷/۳	۱۴	۲۱/۵
۵	» جنگ	۵	۲۰/۸	۱	۱۲/۵	۸	۲۴/۲	۱۴	۲۱/۵
۶	» دادگستری	۱	۴/۲	۵	۶۲/۵	۴	۱۲/۱	۱۰	۱۵/۴
۷	» پست و تلگراف	۱	۴/۲	—	—	—	—	۱	۱/۵
۸	» فرهنگ	۱	۴/۲	۱	۱۲/۵	۳	۹/۱	۵	۷/۷
۹	» فوائد عامه	—	—	۱	۱۲/۵	۱	۳/-	۲	۳/۱
۱۰	» راه	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۱	» کشاورزی	—	—	—	—	۲	۶/۱	۲	۳/۱
۱۲	» صناعت	—	—	—	—	۱	۳	۱	۱/۵
۱۳	» کار	—	—	—	—	۲	۶/۱	۲	۳/۱
۱۴	» اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۵	» اطلاعات	—	—	—	—	۲	۶/۱	۲	۳/۱
۱۶	نخست وزیری	—	—	—	—	۲	۶/۱	۲	۳/۱
۱۷	دانشگاه	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۸	شرکت سهامی بیمه ایران	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۱۹	سازمان برنامه	—	—	—	—	۲	۶/۱	۱	۱/۵
۲۰	سازمان ملل متحد	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۲۱	مؤسسات بانکی	—	—	—	—	۳	۹/۱	۲	۳/۱
۲۲	سازمان بیمه های اجتماعی	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۵
۲۳	مؤسسه عملیات ایران وامریکا	—	—	—	—	۱	۳	۱	۱/۵
۳۴	اظهار نشده	—	—	—	—	۲	۶/۱	۲	۳/۱
	عده کل وزیران	۲۴		۸		۳۳		۶۵	

مشروطیت نزدیک به نیم وزرای کشور خدمات دولتی را تنها در یک وزارتخانه طی کرده‌اند و بیش از $\frac{۱}{۳}$ (۳۴/۹ درصد) در دو وزارتخانه و تنها ۱۳ درصد در سه وزارتخانه سابقه شغلی داشته‌اند. و حال آنکه عصر دوم و سوم مشروطیت از آن افرادی است که در دو یا چند وزارتخانه طی مراحل کارمندی نموده‌اند و ارقام زیر گویای این مطلب می‌باشد.

دارندگان سابقه خدمت در یک وزارتخانه: عصر دوم مشروطیت با ۱۲/۵ درصد و عصر سوم مشروطیت با ۲۷/۳ درصد.

دارندگان سابقه خدمت در دو وزارتخانه: عصر دوم مشروطیت با ۲۵ درصد، و عصر سوم مشروطیت با ۳۰/۳ درصد.

دارندگان سابقه خدمت در سه وزارتخانه: عصر دوم مشروطیت با ۲۵ درصد، و عصر سوم مشروطیت با ۱۲/۱ درصد.

دارندگان سابقه خدمت در چهار وزارتخانه: عصر دوم مشروطیت با ۲۵ درصد، و عصر سوم مشروطیت با ۹/۱ درصد.

در پایان مقال باید افزود تعداد اندکی از وزرا در عصر سوم مشروطیت در ۵ و ۷ وزارتخانه شاغل مقاماتی بوده‌اند (با ۹/۱ درصد و ۳ درصد).

وزارت اطلاعات

تغییر وسایل پرورش و راهنمایی افکار با توسعه صنعت و پیدایش رادیو و تلویزیون، وظیفه دولت را از حدود قلمرو نظارت قانونی بر مطبوعات و انتشارات بموجب اصل ۲۰ متمم قانون اساسی خارج ساخت.

بموازات تعدد و تنوع وسایل نشر اخبار و افکار، وظیفه دولت در نظام پرورش و رهبری افکار عمومی، و نوع آن متناسب با سیر زمان و نوع بهره‌مندی از وسائل گسترش و تحول یافته است. این معنی را ضمن مطالعه در وظایف مندرج در اساسنامه اداره کل انتشارات و تبلیغات مصوب ۱۱ تیرماه ۱۳۲۲ شمسی و نیز از بررسی در متون لایحه مورخ ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶ اداره کل انتشارات و رادیو و لایحه قانونی مصوب ۲۶ اسفندماه ۱۳۴۲ به دورانی که اداره انتشارات و رادیو از لحاظ گسترش و پیچیدگی وظایف به وزارتخانه تبدیل شد و مقایسه مفاد این لوایح با وظایف اساسی وزارت

جدول شماره ۱۰: تعداد سازمانهائی که وزرای کشور قبل از تصدی مقام وزارت در آن شاغل بوده اند .

ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
تعداد سازمانها		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
شاغلین در یک سازمان	۱۱	۴۷/۸	۱	۱۲/۵	۹	۲۷/۳	۲۱	۳۳/۸	
شاغلین در دو »	۸	۳۴/۰	۲	۲۵	۱۰	۳۰/۳	۲۰	۳۱/۲	
شاغلین در سه »	۳	۱۳/۹	۲	۲۵	۴	۱۲/۱	۹	۱۴/۱	
شاغلین در چهار »	—	—	۲	۲۵	۳	۹/۱	۵	۷/۸	
شاغلین در پنج »	—	—	—	—	۳	۹/۱	۳	۴/۶	
شاغلین در شش »	—	—	۱	۱۲/۵	—	—	۱	۱/۶	
شاغلین در هفت »	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۶	
اظهار نشده	—	—	—	—	۲	۶/۱	۲	۳/۱	
مشاغل آزاد	۱	۴/۳	—	—	—	—	۱	۱/۶	
مشاغل سیامی	—	—	—	—	۱	۳/-	۱	۱/۶	
جمع کل وزیران	۲۳	۱۰۰	۸	۱۰۰	۳۳	۱۰۰	۶۵	۱۰۰	

اطلاعات که در آذرماه ۱۳۴۵ مورد تأیید مقامات مسئول قرار گرفته است آشکارا می‌توان دریافت.

ماده ۲ اساسنامه اداره کل انتشارات و تبلیغات مصوب ۱۱ تیرماه ۱۳۲۲، وظایف این اداره را تحت دو عنوان: تبلیغ در داخل کشور و تبلیغ در خارج کشور در زمینه مسائل زیر به تفصیل مشخص می‌سازد.

بحث مربوط به وظایف دولت در امر تبلیغ در داخل کشور، در حدود تنویر و ارشاد افکار عمومی به وظایف حقوقی، گسترش اطلاعات عمومی، آشنا ساختن طبقات مختلف به اصول بهداشت، تشریح سیاست اقتصادی کشور، آگاه ساختن مردم از اقدامات قوه قانونگذاری و همچنین سیاست اجرائی هیأت حاکمه، نیرومند ساختن حس میهن‌پرستی و احترام به شعایر و سنن ملی با این عبارات توصیف می‌گردد:

۱- آشنا کردن اهالی به وظایف مدنی و تشویق آنان به سعی و عمل و پیدا کردن کارهای سودمند.

۲- تقویت حس میهن‌پرستی و دیانت و احترام به شعایر ملی و مبادی عالیۀ قانونی.

۳- تهذیب اخلاق عمومی و برانگیختن عواطف انسانیت و حس همکاری و تعاون در جامعه.

۴- دادن دستورهای کافی برای تربیت بدنی و اخلاقی کودکان و پرورش آنان در خانه.

۵- تشویق خانواده‌ها به آموختن اصول خانه‌داری و طرز طباخ و دوزندگی و بافندگی و کارهای دستی.

۶- آگاه کردن مردم به اصول بهداشت و آموختن ورزشهای بهداشتی و توجه دادن آنها به بیماریهای واگیر و عواقب آن و نشان دادن طرز معالجه پیش از دیدن پزشک.

۷- مبارزه با عاداتهای مضر مانند تریاک و الکل و امثال آنها.

۸- مطلع ساختن مردم از کشفیات جدید علمی که در زندگی عمومی مؤثر است.

۹- دادن دستورهای مفید و عملی کشاورزی به هر یک از نواحی کشور مطابق

مقتضیات آب و هوا و وسایل موجود در هر ناحیه و همچنین آموختن طرز استفاده از باغچه‌ها برای کشتهای مفید.

۱۰- تعلیم املاء و انشاء زبان فارسی مطابق دستور فرهنگستان و بیدار کردن ذوق ادبی بوسیله قطعات نظمی و نثری گویندگان بزرگ.

۱۱- شناساندن اشخاص بزرگ ادبی و علمی و سیاسی ایران و کشورهای دیگر.

۱۲- گوشزد تاریخ ایران و علل وقوع پیش آمدهای مهم و نتایج آنها.

۱۳- شناساندن بناهای تاریخی ایران و جهان.

۱۴- توصیف منابع ثروت ایران.

۱۵- تشریح وضع اقتصادی حاضر ایران و سایر کشورها و دادن نرخ بورس.

۱۶- مطلع ساختن اهالی از وقایع مهم کشور و مذاکرات عمده مجلس شورای

ملی و بحث در قوانین موضوع و تهیه زمینههای مساعد برای لوایح قانونی.

۱۷- مطلع ساختن اهالی از تصمیمات و عملیات وزارت خانه‌ها و کوشش در

پیشرفت سیاست دولت و نفوذ احکام و مقررات دولتی و حسن جریان قوانین.

۱۸- دادن خبرهای مهم کشور و جهان.

درباره تبلیغ در خارج کشور، به منظور شناساندن ویژگیهای تمدن و فرهنگ

ایران به جهانیان با این بیان وظایف این اداره را مطرح می‌سازد.

۱- نشر اخبار کشور.

۲- ذکر وقایع عمده تاریخی که مبنی بر شرح مفاخر ایران باشد.

۳- شناساندن بزرگان علمی و ادبی و سیاسی ایران.

۴- اثبات مقامی که ایران در ساختمان تمدن و فرهنگ بشر دارد.

۵- نمو و رشد و حس شدیدی که در اهالی ایران برای ترقی بوجود آمده.

۶- شرح دادن آرمانهای ملی ایران.

۷- تذکر دادن مساعدتهائی که ایران از کشورهای دیگر انتظار دارد و کمکهای

که خود می‌تواند به کشورهای دیگر بدهد.

۸- تهیه وسایل تبلیغ در کشورهای خارجه.

با سپری شدن قریب پانزده سال از عمر اداره انتشارات و تبلیغات. وظایف این

سازمان بر پایه تکالیف اصولی مندرج در اساسنامه فوق به موجب لایحه مورخ ۲۲ دی ماه

۱۳۳۶ شمسی بدین گونه آمده است:

بند یک لایحه مذکور. اداره انتشارات و تبلیغات را که در این زمان از جمله تشکیلات نخست‌وزیری محسوب می‌شد با توجه به هدف اساسی دولت مبنی بر هدایت افکار عمومی، به گسترش اطلاعات عمومی نسبت به اخبار و حوادث داخلی و خارجی مکلف می‌سازد تا به امر تنظیم و تهیه طرح‌ها و روشن ساختن روش و سیاست اجرایی خود بپردازد.

در مورد تنظیم و اجرای برنامه‌های تبلیغاتی دولت. تهیه اخبار داخل و خارج از کشور و انتشار آنها، همچنین توزیع و انتشار آگهی‌های دولتی از طریق نشریات را بندهای ۲ و ۳ و ۴ و ۷ و ۱۴ لایحه نامبرده متذکر می‌گردد.

برطبق بند ۵ لایحه مورخ ۱۳۳۶ شمسی. اداره انتشارات مسئول تهیه برنامه‌های هنری و اجرای آن از طریق رادیو می‌باشد.

لایحه مذکور علاوه بر موارد مذکور در فوق، وسیله و روش انتشار اخبار و مسائل مورد تبلیغ و وظیفه حفظ و نگهداری اطلاعات مربوط به گزارشها و مراسم رسمی را از وظایف اساسی و رسمی اداره انتشارات و تبلیغات می‌شمرد و به موجب بندهای زیر آن اداره را به تهیه و تنظیم و اجرای آنها توصیه می‌کند.

بند ۶- تهیه گزارشهای ضبط شده روی نوار از مصاحبه‌ها و مراسم رسمی.

بند ۸- تهیه عکسها و فیلمهای خبری و تبلیغاتی.

بند ۱۳- بایگانی نوار و صفحه و مطالب اجرا شده از رادیو.

در بند دیگری (بند ۹) هنگام تعیین تکلیف اداره انتشارات و تبلیغات در زمینه نظارت دولت در امر تبلیغ و نشریات کشور، مسأله راهنمایی را چه درباره روزنامه‌نگاران داخلی و چه خارجی متذکر می‌گردد. نسبت به امر تبلیغ در خارج از کشور و سیاست اجرایی آن لایحه مذکور امر را به سکوت نگذاشته، درضمن بند ۱۰ این وظیفه را چنین تعبیر می‌نماید.

برقراری ارتباط با نمایندگان سیاسی ایران در خارج به منظور شناساندن ایران و ایرانی به خارجیان از طریق ارسال عکس، فیلم و نشریات مختلف با همکاری وزارت امور خارجه.

نکته شایان تذکر در این لایحه، توجه دولت به امر ارزشیابی و سنجش فعالیت

تشکیلاتی خود در زمینه تبلیغات می‌باشد. بموجب بند ۱۱ و ۱۲ لایحه مورخ ۱۳۳۶ شمسی، سازمان انتشارات و تبلیغات را به بررسی و سنجش عقاید و افکار عمومی از نظر تأثیر طرح‌های تبلیغاتی دولت و همچنین ارزشیابی و سنجش دقیق از میزان تأثیر روزنامه‌ها و رادیو موظف می‌سازد.

از تاریخ تصویب مقررات مذکور در فوق دیری نپائید که پیچیدگی وظایف دولت در امر تبلیغات این اداره را نیز به وزارتخانه تبدیل ساخت و بموجب ماده ۲ لایحه قانونی تأسیس وزارت اطلاعات مصوب ۲۶ اسفندماه ۱۳۴۲ شمسی کلیه وظایف و اختیارات اداره کل انتشارات و رادیو از تاریخ ۸ فروردین‌ماه ۱۳۴۳ پس از توشیح ملوکانه از نخست‌وزیری منتزع و به وزارت اطلاعات منتقل گردید.

از این تاریخ وظایف فنی و اجرایی وزارت اطلاعات به منظور تحقق هدف دولت در زمینه تبلیغات کشور بموجب ماده یک لایحه قانونی تأسیس وزارت اطلاعات بدین شرح می‌آید.

۱- تهیه و اجرای برنامه‌های انتشاراتی و تبلیغاتی دولت در خارج و داخل کشور.

۲- بهره‌برداری از فرستنده‌های رادیو و تلویزیون در کشور.

۳- نظارت در امور مربوط به فیلم و سینما و نمایش.

۴- تهیه و توزیع فیلمهای مستند و خبری.

۵- انجام تبلیغات سمعی و بصری وزارتخانه‌ها و سازمانهای فرهنگی.

۶- اجرای قانون مطبوعات.

۷- اداره امور مربوط به توزیع آگهی‌های دولتی.

هدف و وظایف مندرج در لایحه مورخ ۲۶ اسفندماه ۱۳۴۲ شمسی، بدنبال سیاست کلی دولت در مورد تجدید تشکیلات سازمانی وزارتخانه‌های کشور، بدون هیچگونه تغییر به تاریخ آذرماه ۱۳۴۵ مورد تأیید قرار گرفت. جز اینکه امر نظارت در امور مربوط به فیلم و سینما و نمایش به وزارت فرهنگ و هنر منتقل شد و ضمناً وظیفه نظارت بر برنامه‌های تلویزیونهای موجود که توسط سازمانهایی غیر از وزارت اطلاعات اداره می‌شد برعهده وزارتخانه مذکور مفوض گردید.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت اطلاعات

بیان شد تشکیلات سازمان تبلیغاتی و اطلاعات کشور بصورت وزارتخانه سابقه بس طولانی نداشته و بیش از ۱۰ سال از عمر آن نمی گذرد.

چنانچه به نتیجه بررسی و پژوهش درباب مسئولان و رهبران این وزارتخانه نظر داشته باشیم باید اشاره کنیم که تا این تاریخ تنها ۶ تن در رأس این سازمان با عنوان وزیر وظایف حکومت را در زمینه تبلیغات برعهده داشته اند.

اطلاعات ما درباب تجارب و سوابق کارمندی این شش تن حکایت از آن می کند که ۵ تن آنان در بیش از یک سازمان شاغل بوده اند.

باتوجه به تعدد سازمانهایی که وزیران دوران خدمت اداری خود را تا زمان وزارت در آن طی کردند می توان نوع وزارتخانه هائی که وزرای اطلاعات در آن به تجربه و کارآموزی اشتغال داشته اند، چنین آورد.

۱- اداره اطلاعات ۳ تن

۲- مؤسسات بانکی ۳ تن

۳- وزارت امور خارجه ۲ تن

۴- وزارت راه ۲ تن

۵- نخست وزیری ۲ تن

۶- سازمان برنامه ۲ تن

۷ وزارت جنگ - آموزش و پرورش - بازرگانی - سازمان برنامه هر یک یک

تن

آنچه از سوابق تحصیلی آنان به دست می آید، نشان می دهد که هر شش تن با تحصیلات جدید و در سطح عالی دانشگاهی می باشند. بطوری که ۴ تن آنان با درجه لیسانس و ۲ تن دیگر با درجه دکترا، هر یک در رشته های زیر دانشنامه خود را از دانشگاه های مختلف دریافت داشته اند.^۲

۱- علوم اقتصادی.

۲- رشته مطالعات و تخصص وزرا اطلاعات نظر به پاسخ ندادن به سؤال مربوطه مورد بحث

قرار نگرفت و از میان ۶ تن تنها یک تن رشته مطالعه و تخصص خود را در امور اداری و تعلیم و تربیت آورده است.

۲- علوم اداری و مدیریت.

۳- علوم اقتصادی و مدیریت بازرگانی.

۴- رشته‌های فنی.

۵- رشته نظام.

و از رشته تحصیلی یک وزیر اطلاع دقیق در دست نیست و باید افزود جز یک تن آنان که فارغ‌التحصیل دانشگاه تهران می‌باشد بقیه دوران تحصیلات عالی را در دانشگاه‌های خارج از کشور به شرح زیر گذرانده‌اند.

کشور آمریکا ۲ تن

کشور فرانسه ۲ تن

بیروت ۱ تن

فصل دوم

وظایف خاص تشکیلات قضائی کشور

وزارت دادگستری

با تغییر نظام سیاسی ایران، همچنانکه ازپیش سخن رفت به منظور برقراری عدالت اجتماعی و تأمین امنیت قضائی در کشور بموجب اصل ۲۷ متمم قانون اساسی به پیروی از اصل انفصال قوای حکومتی، قوه قضائی یکی از ارکان سه گانه حکومت مشروطه گردید و استقلال این قوه بر اصل ۲۸ متمم قانون اساسی تصریح شده و اجرای اصل عدالت و تأمین قضائی منوط به استقلال قضائی و عدم تابعیت این قوه از قوه مجریه و قانونگذاری مشخص شد.

باید افزود که باینکه رهبر و مدیر تشکیلات این قوه با عنوان وزیر دادگستری عضو قوه مجریه و هیأت دولت محسوب می گردد ولی در تعیین نوع و کیفیت وظیفه و عمل هر یک از سازمانها و تشکیلات قضائی مملکت بموجب مواد قانون اساسی، استقلال قضائی منظور و ملحوظ گردیده است بطوری که باوجود وزیر دادگستری در رأس این سازمان، باید درواقع رئیس قوه قضائیه (قاضی القضاة) را بموجب قانون متصدی و مسئول دیوان عالی کشور که عالی ترین و نهائی ترین مرجع قضائی کشور است دانست.

درباب وظایف اساسی این وزارتخانه باید اشاره کرد که با تشکیلات ویژه خود مقامی متمایز از تشکیلات سایر وزارتخانه ها دارد. بموجب اصول ۷۱ تا ۸۹ متمم قانون اساسی تعیین حدود وظایف این قوه به عهده قانونگذاری است.

تشکیلات قوه قضائیه «دادگاهها» به منظور حل و فصل اختلافات و دعاوی -

نظارت در اجرای قوانین، تثبیت مالکیت خصوصی - تعقیب مجرمین - تصفیه امور ورشکستگی و نیز تأمین حقوق محجورین: وظایف و اختیارات خود را برطبق قوانین موضوعه همچون: قانون مدنی و آئین دادرسی مدنی - قوانین کیفری و آئین دادرسی کیفری و قوانین بازرگانی و جزاینها اعمال می‌نمایند.

طرح تأییدی مورخ مهرماه ۱۳۴۷ شمسی سازمان امور اداری و استخدامی کشور درضمن بیان هدف تشکیلات قضائی وظایف کلی زیر را برای این دستگاه مشخص و روشن می‌سازد. اصول این طرح بقرار ذیل است:

اجرای تأمین و تعمیم عدالت و امنیت قضائی و حفظ حقوق و آزادیهای شخصی و اجتماعی مطابق قوانین و مقررات.

وظایف اساسی:

۱- حل و فصل اختلافات افراد و حفظ حقوق متداعیین مطابق قوانین و مقررات،

۲- تأمین و حفظ آزادیهای شخصی و اجتماعی افراد مطابق قوانین و مقررات،

۳- کشف و تعقیب جرایم و به کیفر رساندن بزهکاران با رعایت عدل و انصاف مطابق قوانین و مقررات،

۴- انجام مطالعات لازم به منظور پیشنهاد قوانین و مقررات مورد نیاز جدید در امور مدنی و جزائی و آئین دادرسی،

۵- نظارت در حسن اجرای کلیه قوانین و مقررات مربوط به ثبت اسناد و املاک،

۶- جمع آوری و تهیه و تنظیم قوانین و مقررات و رویه‌های قضائی،

۷- جمع آوری و تهیه و تنظیم آمارهای قضائی و حقوقی،

۸- رسیدگی به امور ورشکستگان و درگذشتگان مطابق قوانین و مقررات مربوطه،

۹- رسیدگی به امور قضائی بین‌المللی،

۱۰- انجام خدمات اجتماعی در زمینه اصلاح و تربیت بزهکاران و شرکت دادن مردم در امور قضائی،

۱۱- نظارت در حسن جریان امور دادگاه‌ها و سازمانها و مأمورین قضائی مطابق

قوانین و مقررات.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت دادگستری

ازپیش بیان داشتیم، وزارت دادگستری با تشکیلات ویژه خود مقامی متمایز از سایر وزارتخانه‌ها دارد و این سازمان و دادگاه‌های آن، قوه قضائی مملکت و یکی از ارکان سه گانه حکومت ملی را تشکیل می‌دهند. و نیز سخن رفت که در رأس این وزارتخانه وزیر دادگستری که عضوی از اعضای قوه مجریه است قرار دارد که از موقع و مقام وی به‌عنوان رئیس قوه قضائیه مملکت نمی‌توان یاد کرد.

با اینهمه بجا است این نکته مورد توجه قرار گیرد که آیا مدیران و رهبران اداری قوه قضائی مملکت را رؤسای دولت بر چه مبنائی از شایستگی و مهارتها انتخاب کرده‌اند.

جدول شماره ۱ این مطلب را بروشنی عرضه می‌کند که رؤسای قوه مجریه برای مدیریت و مسئولیت دستگاه قضائی غالباً بر مهارت و کاردانی مسئولان از جنبه مدیریت و رهبری سیاسی تکیه کرده‌اند و کمتر از میان قضات کشور افرادی را به‌عنوان وزیر در رأس سازمان قضائی کشور قرار داده‌اند.

بطوری که از میان ۶۰ تن وزیر دادگستری عصر مشروطیت، جمع کسانی که از قضاوت به وزارت دستگاه قضائی رسیده‌اند بسیار اندک است (۶/۷ درصد) و حال آن که نسبت بالای سیاستمدارانی که سالها مصدر خدماتی در وزارتخانه‌هایی همچون: امور خارجه با ۴۱/۷ درصد و وزارت کشور و دارائی با ۱۶/۷ درصد گویای این مطلب می‌باشد که از نظر رؤسای دولت داشتن اطلاعات و تجربیات قضائی لازمه مدیریت قوه قضائی کشور نبوده است.

فزونی نسبت کارمندان سیاسی بموجب جدول شماره ۱ در هر یک از سه عصر تاریخی مشروطیت نیز صادق می‌باشد. چنانچه در عصر اول کارمندان وزارت امور خارجه با ۵۳/۶ درصد در درجه اول و کارمندان وزارت کشور و صاحب‌منصبان لشکری با ۱۷/۸ درصد در مرحله دوم، اکثریت قابل توجه را تشکیل می‌دهند.

درحالی که نسبت درباریان و رجال شاغل در وزارت دارائی با ۱۴/۳ درصد در درجه سوم اهمیت قرار می‌گیرد. و از قضات کشور کمتر از $\frac{1}{۲۰}$ (۳/۶ درصد) زمینه احراز مقام وزارت دادگستری را داشته‌اند و نیز از کسانی که در وزارتخانه‌هایی همچون پست و تلگراف - فرهنگ و نخست‌وزیری و انطباعات با نسبتی معادل قضات

جدول ۱- توزیع سوابق خدمت و زرای دادگستری در تشکیلات مختلف کشور در هر عصر
مشروطیت بر حسب یک سازمان

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تشکیلات دولتی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	وزارت جنگ	۵	۱۷/۸	—	—	—	—	۵	۸/۳
۲	وزارت دربار	۴	۱۴/۳	۱	۱۶/۷	—	—	۵	۸/۳
۳	وزارت کشور	۵	۱۷/۸	۱	۱۶/۷	۵	۱۹/۴	۱۱	۱۸/۴
۴	وزارت امور خارجه	۱۵	۵۳/۶	۳	۵۰	۷	۲۶/۹	۲۵	۴۱/۷
۵	وزارت پست و تلگراف	۱	۳/۶	—	—	۱	۳/۸	۲	۳/۳
۶	وزارت فرهنگ	۱	۳/۶	—	—	—	—	۱	۱/۷
۷	وزارت انطباعات	۱	۳/۶	—	—	—	—	۱	۱/۷
۸	وزارت دادگستری	۱	۳/۶	—	—	۳	۱۱/۵	۴	۶/۷
۹	وزارت دارائی	۴	۱۴/۳	۱	۱۶/۷	۵	۱۹/۲	۱۰	۱۶/۷
۱۰	وزارت راه	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۱/۷
۱۱	مؤسسات بانکی	—	—	۲	۳۳/۳	—	—	۲	۳/۳
۱۲	شرکت سهامی بیمه ایران	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۱/۷
۱۳	دانشگاه	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۱/۷
۱۴	نخست وزیری	۲	۷/۱	—	—	۴	۱۵/۴	۶	۱۰
	تعداد کل وزرا	۲۸		۶		۲۶		۶۰	

کشور می‌توان ذکر می‌توان به میان آورد (۳/۶ درصد).

با ملاحظه آمار مربوط به دوره سلطنت رضا شاه این نکته بدست می‌آید: پس از وزراء با سابقه کارمندی در مشاغل سیاسی وزارت امور خارجه که نیمی از وزراء عصر را تشکیل می‌دهند در مرحله دوم باید از کسانی نام ببریم که در مؤسسات بانکی کشور با تعدادی در حدود $\frac{۱}{۳}$ (۳۳/۳ درصد) شاغل بوده‌اند و در مرحله سوم از کارمندان وزارت دربار، کشور و دارائی که حدود $\frac{۱}{۴}$ وزرای دوره خود می‌باشند (هر یک با نسبت ۱۶/۷ درصد) شاغل مقامات اداری بوده‌اند.

عصر سوم همچنانکه اشاره شد در درجه اول همچون دو دوره دیگر عصر تسلط رجال شاغل در وزارت امور خارجه می‌باشد (با نسبتی نزدیک به ۲۷ درصد) و مراحل بعدی از آن وزرائی است که در وزارتخانه‌های همچون وزارت دارائی (با ۱۹/۲ درصد) وزارت کشور و نخست‌وزیری (با ۱۵/۴ درصد) مشاغل را برعهده داشتند. رقم اندک ۱۱/۵ درصد قضات که در رأس دستگاه مدیریت قضائی گرفتند درخور تأمل و جالب می‌باشد. مناسب خواهد بود از نسبت‌های بسیار ناچیز افرادی که در مؤسسات وابسته به وزارت دارائی (شرکت سهامی بیمه ایران) وزارت راه - شرکت سهامی تلفون - شهرانی کل کشور - و نیز از استادان دانشگاه که به دعوت رئیس دولت مصدر اداره تشکیلات قضائی کشور گردیدند (هر یک با ۳/۸ درصد) یاد کنیم.

در این جا باید یادآور شد، جمع کسانی که در چند وزارتخانه تجربه و کارآموزی داشته‌اند حدود ۶۸ درصد کل وزرای دادگستری را تشکیل می‌دهد و تنها ۳۲ درصد از مجموع وزرای سه عصر در یک وزارتخانه مراتب و مراحل مختلف خدمت را طی کرده و سپس به وزارت رسیده‌اند.

ملاحظه در جدول شماره ۲ مربوط به وضع تعداد سازمان‌هایی که وزرا خدمات دولتی خود را تا قبل از وزارت طی کرده‌اند روشن می‌سازد، این ویژگی در هر عصر مشروطیت نیز دیده می‌شود.

بطوری که از مجموع ۲۸ تن وزیر دوران سلطنت قاجاریان ۱۲ تن تنها در یک وزارتخانه شاغل بودند و ۸ تن آنان در ۲ وزارتخانه و ۴ تن در ۳ وزارتخانه و تنها یک تن از مجموع ۲۸ تن در ۴ وزارتخانه مراحل خدمات اداری را طی کرده‌اند.

عصر دوم اکثریت از آن وزرائی است که در ۲ و ۳ سازمان دولتی شاغل مقاماتی

جدول شماره ۲ تعداد سازمانهائی که وزرا قبل از تصدی مقام وزارت در آن شاغل بوده اند

ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
شاغلین در یک سازمان		۱۲	۴۲/۸	۱	۱۶/۷	۷	۲۷	۲۰	۳۲/۲
شاغلین در دو »		۸	۲۸/۶	۲	۳۳/۳	۷	۲۷	۲۸	۲۸/۸
شاغلین در سه »		۴	۱۴/۳	۲	۳۳/۳	۹	۳۴	۱۵	۲۵/۴
شاغلین در چهار »		۱	۳/۶	—	—	—	—	۱	۱/۷
شاغلین در پنج »		—	—	۱	۱۶/۷	—	—	۱	۱/۷
شاغلین در شش »		—	—	—	—	—	—	—	—
شاغلین در هفت »		—	—	—	—	—	—	—	—
اظهار نشده		۳	۱۰/۷	—	—	۳	۱۲	۶	۱۰/۲
جمع کل وزیران		۲۸	۱۰۰	۶	۱۰۰	۲۶	۱۰۰	۶	۱۰۰

جدول شماره ۳- توزیع نوع تحصیلات وزرای دادگستری در هر عصر مشروطیت

ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
قدیم		۶	۲۱/۴	۱	۱۶/۷	۵	۱۹/۲	۱۲	۲۰
جدید		۲۰	۷۱/۴	۵	۸۳/۳	۱۸	۶۹/۲	۴۳	۷۱/۷
قدیم و جدید		—	—	—	—	—	—	—	—
اظهار نشده		۲	۷/۲	—	—	۳	۱۱/۶	۵	۸/۳
جمع کل وزیران		۲۸	۱۰۰	۶	۱۰۰	۲۶	۱۰۰	۶۰	۱۰۰

بودند، چنانکه ۴ تن از مجموع ۶ تن وزرای دادگستری در ۲ و ۳ سازمان دارای مقاماتی بوده‌اند. و کسانی که در یک و پنج سازمان طی مراحل کارمندی کرده‌اند بیش از یک تن نبوده‌اند.

دوران سوم مشروطیت کمترین نسبت با رقم ۲۴ درصد از آن کارمندی است که تنها در یک سازمان شاغل بوده‌اند و حال آن که اکثریت با نسبت ۳۶ درصد از آن وزرائی است که در ۳ سازمان درجات و مقامات اداری را تا وزارت پیموده‌اند و کسانی که در ۲ وزارتخانه شاغل بوده‌اند نیز نسبت قابل توجهی دارند (۲۸ درصد).

از بررسی و پژوهش درباره سوابق شغلی وزرای دادگستری سخن را به آنجا رساندیم که عامل فایق در احراز مقام وزارت، سوابق قضائی و شهرت و کاردانی و مهارت در امر قضا نبوده است.

ولی از ملاحظه جداول مربوط به تحصیلات و تخصص فنی و رشته مطالعات وزرای دادگستری چند نکته مفید بدست می‌آید که خود درخور توجه می‌باشد.

تحصیلات و تعلیمات فنی وزرای دادگستری

قبل از آغاز سخن درباره تعلیمات فنی لازم است اشاره‌ای به نوع و درجه و میزان تحصیلات وزرای این وزارتخانه بشود و روشن گردد تا چه حد از وجود رجال با زمینه تعلیمات علمی دانشگاهی و جدید استفاده شده و با چه نسبتی از عناصر مطلع و خبیر در علوم قدیم و آگاه به احکام اسلامی دعوت بعمل آمده است.

چنانکه از جدول شماره ۳ مربوط به نوع تحصیلات وزرا برمی‌آید، اکثریت آنان را دارندگان تحصیلات جدید تشکیل می‌دهند و این فزونی نسبت در همه اعصار تاریخ سیاسی مشروطیت به چشم می‌خورد.

حتی در عصر اول مشروطیت با اینکه ظاهراً تصور می‌رفت در رأس دستگاه قضائی از رجال عالم به معلومات قدیم بیشتر استفاده شده است ولی آمار ما نشان می‌دهد که بیش از ۷۱ درصد مجموع وزرای عصر اول از میان تحصیل کردگان دانشگاهی و عالم به معلومات جدید انتخاب شده‌اند و تنها ۴/۲۱ درصد با معلومات قدیم بوده‌اند.

سیر فزونی نسبت تحصیل کردگان جدید و کاهش دارندگان تعلیمات قدیم طبعاً در دوران دوم و سوم نیز بصورت چشمگیر دیده می‌شود. چنانچه وزرای با تحصیلات

جدول شماره ۴ - توزیع درجه تحصیلات وزرای دادگستری در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
پایه	سطح	۳	۱۰/۷	—	—	—	—	۳	۵/-
	مدرسی	۱	۳/۶	—	—	۱	۳/۸	۲	۳/۳
	اجتهاد	۲	۷/۱	۱	۱۶/۷	۴	۱۵/۴	۷	۱۱/۷
	جمع قدیم	۶	۲۱/۴	۱	۱۶/۷	۵	۱۹/۲	۱۲	۲۰/-
پایه	دیپلم	۱	۳/۶	—	—	—	—	۱	۱/۷
	فوق دیپلم	۱	۳/۶	—	—	۱	۳/۸	۲	۳/۳
	لیسانس	۱۳	۴۶/۵	۳	۵۰	۶	۲۳/۱	۲۲	۳۶/۷
	فوق لیسانس	۲	۷/۱	۱	۱۶/۷	—	—	۳	۵/-
	دکتر	۳	۱۰/۷	۱	۱۶/۶	۱۱	۴۲/۴	۱۵	۲۵
	جمع جدید	۲۰	۷۱/۵۰	۵	۸۳/۳	۱۸	۶۹/۳۰	۴۳	۷۱/۷
	اظهار نشده	۲	۷/۲	—	—	۳	۱۱/۵	۵	۸/۳
	جمع کل وزیران	۲۸	۱۰۰	۶	۱۰۰	۲۶	۱۰۰	۶۰	۱۰۰

جدید تعدادشان در عصر دوم به بیش از ۸۳ درصد و دارندگان تحصیلات قدیم به ۱۶/۷ درصد می‌رسد.

حال آنکه این نسبت در عصر سوم با این تغییرات دیده می‌شود که وزرای با تحصیلات جدید ۶۹/۲ درصد و آنان که با تحصیلات قدیم هستند درمقایسه با عصر دوم فزونی می‌یابند و از ۱۶/۷ درصد به ۱۹/۲ درصد می‌رسد.

نکته جالب توجه درباره درجه تحصیلات وزرای دادگستری است. آمار جدول شماره ۴ گویای این نکته است که تعداد نسبتاً بالائی از مجموع وزرای اعصار سه گانه مشروطیت، گروهی هستند که تحصیلاتشان بالاتر از فوق دیپلم می‌باشد (۷۷ تن از مجموع ۶۰ تن وزیر دادگستری).

باید افزود که این فزونی تنها در مجموع اعصار نیست بلکه در هر یک از سه دوره متمایز تاریخ سیاسی دوران مشروطه نیز دیده می‌شود.

چنانچه، دوره اول مشروطیت تعداد وزرای با تحصیلات عالی دانشگاهی و غیر دانشگاهی (با معلومات قدیم) ۷۵ درصد است و حال آن که جمع کسانی که معلومات آنان در حدود دیپلم و فوق دیپلم و معادل آن در میان دارندگان تحصیلات قدیم (درجه سطح) کمتر از ۱۷ درصد می‌باشد.

جالبتر آن که در میان وزرای عصر دوم وزیری با تحصیلات پائین‌تر از لیسانس دیده نمی‌شود، بطوری که نیمی از وزرای این دوره با درجه لیسانس و حدود $\frac{1}{4}$ (۱۶/۷ درصد) با درجه فوق لیسانس و معادل همین تعداد دارندگان درجه دکترا می‌باشند و حدود ۱۷ درصد از آن وزرائی است که با تحصیلات قدیم و درجه عالی اجتهاد بوده‌اند.

عصر سوم با نسبت ۸۴/۷ درصد دارندگان درجات عالی تحصیلی را باید دوران اکثریت وزرای با درجه دکترا با تعداد قابل توجه ۴۲/۴ درصد دانست و این رقم در برابر ۱۷ درصد عصر دوم و حدود ۱۱ درصد عصر اول نسبت بسیار بالا و مهمی از وزرا را دربر می‌گیرد و حال آن که تعداد وزرای با درجه لیسانس ۲۳/۱ درصد و فوق دیپلم بسیار اندک و کمتر از ۴ درصد مجموع وزرای عصر می‌باشد.

و در میان وزرای با تعلیمات غیر دانشگاهی رقم آنانی که درجه علمیشان معادل اجتهاد است نسبتاً بالا و ۱۵/۴ درصد مجموع وزرا را نشان می‌دهد و تعداد کسانی که

با درجهٔ مدرسی (معادل لیسانس در علوم جدید دانشگاهی) می‌باشند بسیار اندک و بیش از یک تن نیست.

این نکته مهم و درخور یادآوری و تأمل است. با اینکه رؤسای دولت برای وزارت دادگستری از قضات و کارمندانی که سابقهٔ تجربه در دستگاه قضائی نداشته‌اند انتخاب کرده‌اند با اینهمه یک نگاه سریع بر جداول شماره ۵ و ۶ مربوط به رشته تحصیلات روشنگر این مطلب است که اکثریت مهمی از آنان دارای تحصیلات لازم رشته قضائی بوده‌اند بطوری که ۵/۵۹ درصد مجموع وزرای این وزارتخانه در رشتهٔ حقوق قضائی تحصیلات خود را به پایان رسانده‌اند.

چنانکه وضع ترکیب رشتهٔ تحصیلات در هریک از اعصار سه گانه را ملحوظ بداریم آمارگیری ما به نتایج مذکور در فوق می‌رسد و به بیان روشنتر در هر عصر مشروطیت اکثریت از آن وزرائی است که در رشته حقوق قضائی تعلیم یافته‌اند.

چنانچه تعداد این دسته از وزرا در عصر اول با ۱/۴۲ درصد و به عصر دوم ۸۰ درصد و دوران سوم مشروطیت به حدود ۷۸ درصد وزرا می‌رسد و این رقم نسبت قابل توجهی است.

باید افزود که در میان این گروه تنی چند از آنان علاوه بر رشته حقوق قضائی دوره تحصیلات عالی را در رشته‌های علوم سیاسی و اقتصاد نیز دیده‌اند (با ۳/۵ درصد و ۵/۱۰ درصد).

بجا است ذکر این هم از تعداد وزرای با تحصیلات عالی در رشته‌های دیگر بشود از جمله بعد از رشته حقوق قضائی، در مرحلهٔ دوم با اکثریت ۲۱ درصد فارغ‌التحصیلان رشتهٔ علوم سیاسی و در درجه سوم فارغ‌التحصیلان رشتهٔ نظام با تعداد شایان توجه ۱۶ درصد قرار گرفته‌اند و متعلمان رشتهٔ ادبیات و فلسفه تنها $\frac{1}{10}$ (۱۰/۶ درصد) مجموع وزرای عصر اول را تشکیل می‌دهد و این رقم در عصر دوم به $\frac{1}{5}$ (۲۰ درصد) کل وزرای زمان خود می‌رسد.

عصر سوم نیز از نظر وضع ترکیب رشتهٔ تحصیلات وزرا کیفیتی مشابه دو عصر پیش دارد بطوری که بعد از فارغ‌التحصیلان حقوق قضائی نسبت اندکی از وزرا با تعداد یکسان در رشته‌های ادبیات، علوم سیاسی و حقوق بین‌المللی و اقتصاد مدرک عالی خود را دریافت داشتند (هر رشته یک تن از مجموع ۱۸ تن وزرای عصر سوم).

جدول ۵ - رشته تحصیلات جدید و زرای دادگستری بانفیکه درجه تحصیل در هر عصر

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
دکتر	ادبیات و فلسفه	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	رشته پزشکی	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	حقوق قضائی و سیاسی	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۴
	حقوق قضائی	—	—	—	—	۵	۲۷/۹	۵	۱۱/۹
	ادبیات	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۴
	حقوق و اقتصاد	۱	۵/۳	—	—	۳	۱۶/۸	۴	۹/۴
	حقوق و اقتصاد و سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۴
	اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۴
	جمع	۳	۱۵/۹	۱	۲۰	۱۱	۶۱/۲	۱۵	۳۵/۷
فوق لیسانس	علوم سیاسی	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	ادبیات	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	حقوق قضائی	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۴
	جمع	۲	۱۰/۶	۱	۲۰	—	—	۳	۷/۲
لیسانس	رشته نظام	۲	۱۰/۵	—	—	—	—	۲	۴/۷
	رشته نظام و علوم سیاسی	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	علوم سیاسی	۳	۱۵/۶	—	—	۱	۵/۵	۴	۹/۵
	معارف اسلامی	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	حقوق قضائی	۳	۱۵/۶	۲	۴۰	۳	۱۶/۸	۸	۱۹/-
	حقوق و علوم سیاسی	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	حقوق و اقتصاد	۱	۵/۳	—	—	۱	۵/۵	۲	۴/۷
	حقوق و ادبیات	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	ادبیات	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۴
	حقوق بین الملل	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۴
	جمع	۱۳	۶۸/۲	۳	۶۰	۶	۳۳/۳	۲۲	۶۲/۳
فوق دیپلم	رشته نظام	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	رشته قضائی	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۴
	جمع	۱	۵/۳	—	—	۱	۵/۵	۲	۴/۸
	جمع کل	۱۹	—	۵	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۴۲	۱۰۰

جدول ۶ - رشته تحصیلات و زرای دادگستری در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	ادبیات و فلسفه	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۲	ادبیات	۱	۵/۳	۱	۲۰	۱	۵/۶	۳	۷/۱
۳	ادبیات و حقوق	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۴	رشته پزشکی	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۵	حقوق قضائی	۳	۱۵/۷	۳	۶۰	۹	۵۰	۱۵	۳۵/۷
۶	« و علوم سیاسی	۱	۵/۳	۱	۲۰	—	—	۲	۴/۸
۷	حقوق و اقتصاد	۳	۱۵/۷	—	—	۴	۲۲/-	۶	۱۴/۲
۸	حقوق و اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۶	۱	۲/۴
۹	علوم سیاسی	۴	۲۱/-	—	—	۱	۵/۶	۵	۱۱/۹
۱۰	رشته نظام	۳	۱۵/۷	—	—	—	—	۳	۷/۱
۱۱	نظام و علوم سیاسی	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۱۲	معارف اسلامی	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۱۳	حقوق بین الملل	—	—	—	—	۱	۵/۶	۱	۲/۴
۱۴	اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۶	۱	۲/۴
	جمع	۱۹	۱۰۰	۵	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۴۲	۱۰۰

مشروطیت).

اگر محل تحصیلات وزرا منظور باشد، بموجب پژوهش ما، تعداد قابل توجهی از وزرای عصر اول تحصیلات عالی را در ایران (با $3/31$ درصد) فراگرفته‌اند و پس از آن کسانی هستند که از تعالیم دانشگاه‌های کشور فرانسه با تعدادی که بیش از $1/5$ (۲۱ درصد) کل وزرای این دوره می‌باشند برخوردار بوده‌اند.

و حال آن که کسانی که در کشورهایی همچون: سوئیس، بلژیک، انگلستان، ترکیه، اطریش و روسیه به تحصیل پرداختند نسبت بسیار ضعیفی دارند (هریک $3/5$ درصد).

چنانچه رقم افرادی که هم در کشور فرانسه و هم در سایر ممالک از جمله انگلستان و آلمان موفق به تکمیل تحصیلات شدند بر جمع تحصیل کردگان دانشگاه‌های فرانسه بیفزائیم نسبتی بیش از $1/5$ را خواهیم داشت و تعدادی معادل وزرای با تحصیلات در داخل کشور خواهند داشت ($6/31$ درصد).

از ۵ تن وزیر دادگستری دوره سلطنت رضا شاه، هر کدام در یکی از کشورهای پنجگانه زیر تحصیلات عالی خود را به پایان رسانده‌اند:

سوئیس - روسیه - ایران و سوئیس - ایران و فرانسه - ایران.

ولی عصر سوم دوران مشروطیت را از جنبه اکثریت داشتن وزرای متأثر از تعلیم و تربیت دانشگاه‌های فرانسه باید عهد رجعت به گذشته و دوران سلطنت قاجاریان یاد کرد، چنانچه رقم $8/27$ درصد فارغ‌التحصیلان فرانسه را بر ارقام وزرائی که هم در کشور فرانسه و هم ایران و فرانسه، سوئیس و انگلستان موفق به دریافت مدرک شده‌اند بیفزائیم ملاحظه خواهیم کرد که رقم $6/66$ درصد این گروه نسبت بالائی می‌باشد و حال آن که $8/27$ درصد در ایران و تنها یک تن از مجموع ۱۸ تن وزیر عهد سوم تعلیم‌یافته دانشگاه روسیه می‌باشد. (جداول شماره ۷ و ۸)

اگر بتوان تخصص و دانش وزرا را از طریق تعلیمات فنی و یا بر اثر مطالعات شخصی و ممارست در مسائل مربوط به امور مملکتی بصورت فرض و عنوان رهبری تخصص و دانش بشمار آورد از توجه به وضع توزیع نوع تخصص و رشته مطالعات وزرای دادگستری می‌توان گفت که دوران اول مشروطیت به همان نسبت که عصر جذب سیاستمداران حرفه‌ای با تعدادی در حدود $1/4$ (۲۱ درصد) وزرا می‌باشد از

جدول ۸ - محل تحصیلات وزرای دادگستری در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	فرانسه	۴	۲۱	—	—	۵	۲۷/۸	۹	۲۱/۴
۲	سوئیس	۱	۵/۳	۱	۲۰	—	—	۲	۴/۸
۳	بلژیک	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۴	انگلستان	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۵	ترکیه	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۶	اطریش	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۷	روسیه	۱	۵/۳	۱	۲۰	۱	۵/۵	۳	۷/۱
۸	ایران و سوئیس	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۴
۹	ایران و فرانسه	—	—	۱	۲۰	۵	۲۷/۸	۶	۱۴/۲
۱۰	فرانسه و انگلستان	۱	۵/۳	—	—	۱	۵/۵	۲	۴/۸
۱۱	فرانسه و سوئیس	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۴
۱۲	روسیه و سوئیس	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۱۳	فرانسه و آلمان	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
۱۴	ایران	۶	۳۱/۳	۱	۲۰	۵	۲۷/۹	۱۲	۲۸/۵
	جمع کل وزیران	۱۹	۱۰۰	۵	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۴۲	۱۰۰

جدول ۷ - محل تحصیلات و زرای دادگستری در هر عصر مشروطیت

با تفکیک درجه تحصیل

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
دکتر	فرانسه	۲	۱۰/۴	—	—	۵	۲۷/۸	۷	۱۶/۷
	ایران و سوئیس	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۴
	ایران و فرانسه	—	—	—	—	۲	۱۱/۱	۲	۴/۷
	فرانسه و انگلستان	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۴
	فرانسه و سوئیس	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۴
	ایران	۱	۵/۳	—	—	۲	۱۱/۲	۳	۷/۱
	جمع دکترا	۳	۱۵/۷	۱	۲۰	۱۱	۶۱/۱	۱۵	۳۵/۷
لیسانس فوق	ایران	۲	۱۰/۴	—	—	—	—	۲	۴/۷
	سوئیس	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۴/۷
	جمع فوق لیسانس	۳	۱۰/۴	۱	۲۰	—	—	۳	۹/۴
لیسانس	فرانسه	۲	۱۰/۴	—	—	—	—	۲	۴/۷
	سوئیس	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	بلژیک	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	روسیه و سوئیس	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	انگلستان	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	انگلستان و فرانسه	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	ترکیه	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	فرانسه و آلمان	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	اتریش	۱	۵/۳	—	—	—	—	۱	۲/۴
	روسیه	۱	۵/۳	۱	۲۰	۱	۵/۵	۳	۷/۱
	ایران و فرانسه	—	—	۱	۲۰	۳	۱۶/۷	۴	۹/۵
	ایران	۲	۱۰/۵	۱	۲۰	۲	۱۱/۲	۵	۱۱/۹
	جمع لیسانس	۱۳	۶۸/۶	۳	۶۰	۶	۳۳/۴	۲۲	—
لیسانس فوق	ایران	۱	۵/۳	—	—	۱	۵/۵	۲	۴/۸
	جمع کل وزیران	۱۹	۱۰۰	۵	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۴۲	۱۰۰

وجود رجالی که نوع تخصصشان با وظایف فنی قضائی آنان ارتباط مستقیم دارد نیز در انتصاب به وزارت دادگستری استفاده شده است.

جالب توجه آن که در درجه دوم اکثریت از آن کسانی است که در فنون نظامی با نسبت ۷/۱ درصد تخصص داشته‌اند و تنها یک تن از مجموع ۲۸ تن وزرای عصر اول در ادبیات و فلسفه و یک تن دیگر در زمینه موسیقی تخصص خود را اظهار داشته است و نیز یک تن خود را در همه امور جامع و متخصص معرفی کرده است.

این کیفیت و ترتیب تقدم و تأخر انواع تخصصها در دوران دوم مشروطیت نیز دیده می‌شود. بطوری که از مجموع ۶ تن وزیر عصر حکومت رضا شاه، با تعدادهای مساوی (۳/۳ درصد) تخصص خود را در امور سیاست - حقوق قضایی و احکام اسلامی بیان داشته‌اند. درحالی که ۲ تن از پاسخ به سؤال خودداری کرده و یک تن نیز متخصص در تدوین و تنظیم قوانین معرفی شده است.

عصر دوم را می‌توان غلبه وزرای متخصص در حقوق قضا و احکام اسلامی با نسبت ۵۳/۸ درصد دانست و حال آن که ۱۵/۴ درصد مجموع وزرای این عهد در امور اقتصادی و سیاستمداری تخصص خود را قید کرده‌اند و نیز کسانی که متخصص در ادبیات و فلسفه بوده‌اند نسبتی حدود ۱۱/۵ درصد دارند.

از ذکر ۴ درصد وزرائی که تخصص خود را در روزنامه‌نگاری و تاریخ قید کرده‌اند نباید فراموش کرد، هرچند تعدادی بسیار پائین است. (جدول شماره ۹)

آمار مربوط به رشته مطالعات وزرای دادگستری وضعی کاملاً مشابه با تخصص دارد و حکایت از آن می‌کند اکثریت قابل توجهی از وزرای دوران حکومت قاجاریان در زمینه ادبیات و فلسفه با ۳۲/۱ درصد مطالعه داشته‌اند. (جدول شماره ۱۰)

ناگفته نماند تعدادی کاملاً معادل گروه مذکور در فوق از آن وزرائی می‌باشد که در رشته‌های امور سیاسی و سیاست مطالعه خود را ذکر کرده‌اند. در درجه دوم اکثریت را رجالی تشکیل می‌دهند که در رشته نظام (نسبت ۷/۱۰ درصد) مطالعه داشته‌اند.

بر این شرح باید رقمی در حدود ۴ درصد را برای وزرائی که در زمینه‌های موسیقی - حقوق سیاسی و امور مالی به ممارست و مطالعه می‌پرداخته‌اند بیفزائیم.

عصر حکومت رضا شاه نیز فزونی با تعداد قابل توجه از آن رجالی است که

جدول ۹ - توزیع نوع تخصص وزرای دادگستری بر حسب یک نوع
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	سیاست و امور سیاسی	۶	۲۱/۴	۲	۳۳/۳	۲	۷/۷	۱۰	۱۶/۷
۲	موسیقی	۱	۳/۶	—	—	—	—	۱	۱/۷
۳	امور نظامی	۲	۷/۱	—	—	—	—	۱	۱/۷
۴	حقوق قضائی و اسلامی	۶	۲۱/۴	۲	۳۳/۳	۱۴	۵۳/۸	۲۲	۳۶/۷
۵	علوم سیاسی	۱	۳/۶	—	—	۱	۳/۸	۲	۳/۴
۶	فلسفه	۱	۳/۶	—	—	۱	۳/۸	۲	۳/۴
۷	مدیریت و امور اداری	۱	۳/۶	—	—	—	—	۱	۱/۷
۸	ادبیات	۱	۳/۶	—	—	۲	۷/۷	۳	۵
۹	تنظیم و تدوین قوانین	—	—	۱	۱۶/۷	—	—	۱	۱/۷
۱۰	تاریخ	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۱/۷
۱۱	روزنامه نگاری	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۱/۷
۱۲	علوم اقتصادی	—	—	—	—	۲	۷/۷	۲	۳/۴
۱۳	جامع بودن	۱	۳/۶	—	—	—	—	۱	۱/۷
۱۴	اظهار نشده	۳	۱۰/۷	۲	۳۳/۳	۸	۳۰/۸	۱۳	۲۱/۷
	تعداد وزرا	۲۸	—	۶	—	۲۶	—	۶۰	—

جدول ۱۰ - توزیع رشته مطالعات و زرای دادگستری بر حسب یک نوع

در هر عصر مشروطیت

شماره	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	سیاست و امور سیاسی	۹	۳۲/۱	—	—	۱	۸/۳	۱۰	۱۶/۷
۲	موسیقی	۱	۳/۶	—	—	—	—	۱	۱/۷
۳	رشته نظام	۲	۷/۱	—	—	—	—	۲	۳/۳
۴	حقوق قضائی و اسلامی	۴	۱۴/۳	۲	۳۳/۳	۱۱	۴۲/۳	۱۷	۳۸/۳
۵	حقوق سیاسی و بین الملل	۱	۳/۶	—	—	۲	۷/۷	۳	۵
۶	ادبیات	۵	۱۷/۸	۲	۳۳/۳	۳	۱۱/۵	۱۰	۱۶/۷
۷	فلسفه	۴	۱۴/۳	۱	۱۶/۷	۲	۷/۷	۷	۱۱/۷
۸	امور مالی	۱	۳/۶	—	—	—	—	۱	۱/۷
۹	تدوین و تنظیم قوانین	—	—	۱	۱۶/۷	—	—	۱	۱/۷
۱۰	امور اقتصادی	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۱/۷
۱۱	تجارت	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۱/۷
۱۲	تاریخ	—	—	—	—	۲	۷/۷	۲	۳/۳
۱۳	امور مذهبی	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۱/۷
۱۴	رشته های پزشکی	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۱/۷
۱۵	اظهار نشده	۹	۳۲/۱	۳	۵۰	۸	۳۰/۷	۲۰	۳۳/۳
	عده کل وزیران	۲۸		۶		۲۶		۶۰	

تمایل به مطالعه در رشته ادبیات و فلسفه داشته‌اند بطوری که این گروه نیمی از وزرا را دربر می‌گیرد و حال آن که نسبت کمتری از آنان در زمینه تعلیمات و تخصص شغلی خود مطالعاتی داشته‌اند. (حدود $\frac{1}{3}$) از ذکر ۱۶/۷ درصد نسبت افرادی که مطالعه خود را در رشته تنظیم و تدوین قوانین آورده‌اند نباید خودداری کرد.

چنانکه عصر حاضر را منظور بداریم، آمار مطالعات و سنجش آن با وضع توزیع تخصص و رشته تحصیلات وزرای دادگستری حکایت از آن می‌کند که رهبران و مدیران سیاستمدار جای خود را به مدیران و متخصصین فنی می‌سپارند.

اگر نسبت ۴۲/۳ درصد رجالی که در رشته حقوق قضائی و احکام اسلامی مطالعات خود را ذکر کرده‌اند با ارقام وزرائی که در زمینه ادبیات و فلسفه (با ۱۹/۲ درصد) و سیاست و امور سیاسی - امور اقتصادی - تجارت - امور مذهبی - رشته‌های پزشکی (هر یک با ۳/۸ درصد) مطالعاتی داشتند بسنجیم ملاحظه خواهیم کرد رقم بالنسبه بالائی را دارند و گواه روشنی در تایید مطالب مذکور در فوق می‌باشد.

فصل سوم

وظایف تشکیلات مربوط به امور بین‌المللی

وزارت امور خارجه

بیش از این در فصل مربوط به سازمانهای کشور پیش از مشروطیت به روابط سیاسی ایران با دولتها سخن رفت و نیز بیان داشتیم در عصر قاجار بویژه در روزگار فتحعلیشاه با ورود سفرای دائمی به دربار ایران و توسعه روابط سیاسی با ممالک مختلف نیاز به تشکیلات ویژه‌ای مستقل از سازمان وزارت داخله (دیوان رسایل) پدید آورد.

دولتهای وقت به منظور حفظ مناسبات سیاسی با دول همجوار و انعقاد پیمانها و همچنین حفظ حقوق اتباع ایرانی در ممالک خارج به توسعه تشکیلات و سازمانهای مربوط به این امر پرداختند و حدود مسئولیت و تکالیف متصدیان را بموجب اساسنامه و قوانین خاص مشخص ساختند.

فصل چهارم نظامنامه مورخ ۱۳۲۶ هجری قمری، وظایف اساسی این وزارتخانه را به منظور ایجاد و تشیید روابط حسنه با دولتهای خارجی، عقد قراردادهای و عهدنامه‌های سیاسی و تجارتی، حفظ حقوق اتباع ایران و رسیدگی به دعاوی اتباع ایرانی از تبعه خارجی و بالعکس را ضمن بیان تکالیف وزیر امور خارجه بدین سان متذکر می‌گردد.

۱- وقایع و تشیید روابط حسنه.

۲- تهیه لوایح عهدنامجات سیاسی و تجارتی و قراردادهای راجعه به تجدید حدود و کلیه قراردادهای راجعه به امور خارجه برای تقدیم به مقامات عالییه و صدور امضاء همایونی بر عهدنامجات و قرارنامجات منعقد به دستیاری مأمورین دولت علیه.

- ۳- امضاء کردن عهدنامجات و قرارنامجات و نامجات بعد از امضای همایونی.
- ۴- مراقبت در اجرای عهد.
- ۵- تعیین مأمورین سیاسی و کارپردازی به دربار دول و ممالک خارجه و تعیین اجزای رسمی مأمورین مذکور.
- ۶- دادن دستورالعملهای مقتضیه برای تکمیل وظایف مأمورین آنها.
- ۷- تعیین کارگذاریهای وزارت امور خارجه و اجزاء رسمی آنها در داخله ممالک محروسه.
- ۸- مذاکرات و مکاتبات با مأمورین سیاسی دول خارجه.
- ۹- پذیرائی سفرای کبار و وزرای مختار و سفرای فوقالعاده و فرستادههای مخصوص دول خارجه و مراقبت در رعایت امتیازات و تشریفات مقرر آنها.
- ۱۰- وقایه منافع پلتیکی و تجارتی ایران در خارجه.
- ۱۱- حفظ حقوق اتباع ایرانی در خارجه.
- ۱۲- رسیدگی به دعاوی ملل متنوعه و محافظت جمیع منافع مادی و معنوی اهالی ممالک ایران در مراودات با ملل خارجه.
- ۱۴- نظارت در حفظ امضاء اسنادی که در خارجه محل حاجت خواهد بود.
- ۱۵- دادن تذکره و تنظیم اداره آن در داخله و خارجه.
- ۱۶- حفظ دفتر مخصوص وزارت خارجه و مکاتبات پلتیکی و نسخه‌های اصل عهدنامجات.
- ۱۷- صدورنامجات همایونی به سلاطین خارجه.
- ۱۸- صدور تصدیق‌نامجات قونسولهای خارجه در ممالک محروسه.
- ۱۹- صدور کلیه فرامین نشان شیروخورشید.
- ۲۰- استدعای ترفیع رتبه و مناصب درباره اجزاء وزارت خارجه.
- ۲۱- مراقبت در وصول و ایصال حقوق دولتی کلیه مأمورین و اجزاء وزارت امور خارجه. در دوران سوم مشروطیت، طرح تأییدی شورای عالی اداری کشور اصول وظایف مندرج در نظامنامه مذکور در فوق را پذیرفته و به منظور اجرای سیاست خارجی کشور شاهنشاهی و حفظ و صیانت مصالح کشور و منافع اتباع ایران در خارج وزارت امور خارجه را مکلف به اجرای وظایفی به شرح زیر می‌سازد.

- ۱- توجه و مراقبت دائم درباره وقایع بین المللی و اوضاع داخلی کشورها و تهیه گزارشها با پیش بینی و اظهار نظر لازم برای استحضار دولت شاهنشاهی.
- ۲- بررسی، برقراری، حفظ و توسعه روابط خارجی دولت شاهنشاهی با سایر دول و سازمانهای بین المللی.
- ۳- انجام مذاکرات و مکاتبات لازم با دول خارجی و سازمانهای بین المللی.
- ۴- انجام اقدامات لازم برای عقد قراردادها - مقاوله نامه ها با امضاء آنها.
- ۵- اداره مأموریت های سیاسی و کنسولی دولت شاهنشاهی در خارج و نظارت عالیه بر سایر نمایندگان گیهای شاهنشاهی در خارج.
- ۶- انجام و تأمین بین ارگانهای مختلف دولت شاهنشاهی با دول خارجی و سازمانهای بین المللی در باب کلیه مسائل.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت امور خارجه

پس از اینکه هدفهای اساسی برنامه دولت و وظایف کلی و فنی مجریان وزارت امور خارجه معلوم گردید، پیش بینی نتیجه فعالیتها و چگونگی اجرای وظایف مذکور در فوق، با قضاوتی عملی بر مبنای کیفیت کاردانی و تجربه مدیران بعنوان یکی از ملاکهای باز شناخت مدیریت از سوئی و تعلیمات فنی و تخصصی آنان بعنوان ملاک دیگر تاحدی امکان پذیر می شود.

به زبانی ساده تر، سخن از نوع وظایف تشکیلات وزارت امور خارجه از نظرگاه قوانین موضوعه را به مسأله خطیر و قابل توجه مدیریت در سطح وزارت معطوف می سازیم و معلوم می داریم که دولتها برای رسیدن به هدفهای مورد نظر از چه نوع مدیریتی برخوردار بوده اند.

هرگاه مراد نوع تعلیمات و تحصیلات وزرای این وزارتخانه باشد، بموجب بررسی جدول شماره یک از مجموع ۵۰ تن مدیران این وزارتخانه اکثریت با رجالی است که تعلیمات جدید دانشگاهی دیده اند نسبت ۸۲ درصد وزرا با تحصیلات جدید در برابر ۶ درصد افرادی که معلومات غیرمدرسه ای و قدیمی داشته اند تعداد قابل توجهی می باشد.

اگر مطالعه درباره کیفیت تعلیمات فنی وزرا در زمینه وضع تحصیل و توزیع آن

جدول شماره ۱ - توزیع نوع تحصیلات وزرای امور خارجه

در هر عصر مشروطیت

ادوار تاریخی نوع تحصیلات		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
قدیم جدید قدیم و جدید اظهار نشده	قدیم	۳	۱۳/۶	—	—	—	—	۳	۶
	جدید	۱۲	۵۴/۶	۸	۸۸/۹	۱۸	۹۴/۷	۳۸	۷۶
	قدیم و جدید	۲	۹/۱	۱	۱۱/۱	—	—	۳	۶
	اظهار نشده	۵	۲۲/۷	—	—	۱	۵/۳	۶	۱۲
جمع کل		۲۲	۱۰۰	۹	۱۰۰	۱۹	۱۰۰	۵۰	۱۰۰

را در دوره‌های مختلف تاریخ سیاسی مشروطیت در وزارت امور خارجه منظور بداریم، بررسی آماری ما را به این نتیجه می‌رساند که از میان مجموع ۲۲ تن وزیر عصر حکومت قاجاریان، بیش از نیمی از آنان دارای تحصیلات جدید دانشگاهی و کمتر از $\frac{۱}{۱۰}$ برخوردار از تحصیلات قدیم و جدید و تنها نزدیک به ۱۴ درصد با تحصیلات غیرمدرسه‌ای و معلومات متداول زمان بوده‌اند.

این پدیده دوران اول مشروطیت که تحصیلات جدید دانشگاهی توسعه نداشته و تنها مدرسه عالی معمول در آن زمان را مدرسه علوم سیاسی و دارالفنون می‌توان دانست درخور اهمیت خاص می‌باشد.

نسبت دارندگان تحصیلات جدید دانشگاهی در عصر دوم و سوم مشروطیت افزایش قابل ملاحظه‌ای پیدا می‌کند بنحوی که از ۵۵ درصد عصر اول به ۸۹ درصد به

جدول شماره ۲- توزیع درجه تحصیلات وزرای امور خارجه

در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
دبیر	سطح	—	—	—	—	—	—	—	—
	مدرسی	۳	۱۳/۷	—	—	—	—	۳	۶
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع قدیم	۳	۱۳/۷	—	—	—	—	۳	۶
دانش	دیپلم	۱	۴/۵	۱	۱۱/۱	۱	۵/۳	۳	۶
	فوق دیپلم	—	—	—	—	—	—	—	—
	لیسانس	۶	۲۷/۴	۷	۷۷/۸	۱۲	۶۳/۱	۲۵	۵۰
	فوق دیپلم	۱	۳/۵	—	—	۱	۵/۳	۲	۴
	دکتر	۴	۱۸/۲	—	—	۴	۲۱	۸	۱۶
	جمع جدید	۱۲	۵۳/۶	۸	۸۸/۹	۱۸	۹۴/۷	۳۸	۷۶
فوق	مقدمات و دیپلم	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲
	مدرسی و لیسانس	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲
	مدرسی و دکتری	—	—	۱	۱۱/۱	—	—	۱	۲
	جمع قدیم و جدید	۲	۹/۱	۱	۱۱/۱	—	—	۳	۶
	اظهار نشده	۵	۲۲/۷	—	—	۱	۵/۳	۶	۱۲
	جمع کل	۲۲	۱۰۰	۹	۱۰۰	۱۹	۱۰۰	۵۰	۱۰۰

دوران سلطنت رضا شاه و به ۹۰ درصد در عصر حاضر می‌رسد.

جدول شماره ۲ مبین این نکته است که اکثریت قابل توجه وزرای امور خارجه تحصیلاتی بالاتر از دیپلم و در سطح دانشگاه دارند بطوری که $\frac{۳}{۴}$ مجموع وزرای دوران مشروطیت را تشکیل می‌دهند و در میان ۵۰ تن وزیر امور خارجه ۸ تن با سطح تحصیلات پائینتر از لیسانس دیده می‌شود.

اگر درجه و میزان تحصیلات وزرا را ملحوظ بداریم، نکته جالب توجه را در فزونی تعداد وزرای با تحصیلات عالیه دانشگاهی می‌بینیم. چنانکه به دوران حکومت قاجاریان نسبت دارندگان درجه لیسانس حدود ۳۲ درصد و دکترا بیش از ۱۸ درصد و فوق لیسانس نزدیک به چهار درصد می‌باشد.

این نتیجه گیری حکایت از آن می‌کند که بیش از نیمی از وزرای امور خارجه از میان رجالی برگزیده شده‌اند که دارای تحصیلات عالی و دانشگاه‌دیده می‌باشند و اگر تعداد افرادی را که با تحصیلات قدیم و در سطح عالی (معادل لیسانس) را بر ارقام مذکور در فوق بیفزائیم بیش از ۶۸ درصد وزرای دوران اول مشروطیت را کسانی تشکیل می‌دهند که برخوردار از تعلیمات عالی بوده‌اند و این نسبت برای عصر اول مشروطیت بسیار بالا می‌باشد.

هرگاه دوران انتقال سلطنت از خاندان قاجار به پهلوی را که عصر ثبات سیاسی ایران است بررسی کنیم، جمع وزرای با تحصیلات جدید از ۶۷ درصد عصر اول به حدود ۸۹ درصد در دوران سلطنت رضا شاه و نزدیک به ۹۵ درصد در عصر حاضر می‌رسد.

آمار مربوط به کیفیت توزیع درجات تحصیلی در این دو عصر روشنگر این نکته است که: به دوران دوم مشروطیت دارندگان تحصیلات با درجه لیسانس بیش از $\frac{۳}{۴}$ مجموع وزرا، و آنان که با درجه دکترا بوده‌اند بیش از $\frac{۱}{۴}$ را تشکیل می‌دهند و حال آن که در عصر حاضر وزرا با درجه دکترا رشد و جلوه مخصوصی پیدا کرده‌اند و از $\frac{۱}{۴}$ دوره دوم به حدود $\frac{۱}{۵}$ مجموع وزرای در عصر حاضر می‌رسد و نسبت فارغ التحصیلان با درجه لیسانس از حدود $\frac{۱}{۳}$ عصر اول به بیش از $\frac{۱}{۴}$ (۶۳ درصد) به دوران سوم می‌رسد و تنها $\frac{۱}{۴}$ (۵/۳ درصد) وزرای این عصر را کسانی که تحصیلات دانشگاهی نداشته‌اند تشکیل می‌دهد.

جدول شماره ۳- رشته تحصیلات و زرای امور خارجه با تفکیک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
ریاضی	رشته های پزشکی	۲	۱۶/۲	۱	۱۲/۵	—	—	۳	۸/۱
	حقوق و علوم سیاسی	۱	۸/۴	—	—	—	—	۱	۲/۷
	ادبیات و فلسفه	۱	۸/۴	—	—	۱	۵/۹	۲	۵/۴
	علوم سیاسی و روزنامه نگاری	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
	اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
	اقتصاد-حقوق-علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
	جمع دکترا	۴	۳۳	۱	۱۲/۵	۴	۲۳/۶	۹	۲۴/۳
فقه	ادبیات فارسی	۱	۸/۴	—	—	۱	۵/۹	۲	۵/۴
پیشانی	رشته های فنی	۱	۸/۴	—	—	—	—	۱	۲/۷
	حقوق قضائی	۱	۸/۴	۱	۱۲/۵	۱	۵/۹	۳	۸/۱
	حقوق و نظام	۱	۸/۴	۱	۱۲/۵	—	—	۲	۵/۴
	حقوق اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	۱	۱۲/۵	۱	۵/۹	۲	۵/۴
	حقوق سیاسی	۳	۲۵	—	—	۵	۲۹/۲	۸	۱۲/۷
	نظام	—	—	۲	۲۵	—	—	۲	۵/۴
	علوم سیاسی و اجتماعی	—	—	۱	۱۲/۵	—	—	۱	۲/۷
	حقوق قضائی و سیاسی	—	—	۱	۱۲/۵	۱	۵/۹	۲	۵/۴
	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
	اقتصاد و حقوق سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
	» و کشاورزی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
	علوم اداری	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
	اظهار نشده	۱	۸/۴	—	—	—	—	۱	۲/۷
	جمع پیشانی	۷	۹۵	۷	۸۷/۵	۱۲	۷۰/۵	۲۶	۲۴/۳
	جمع کل	۱۲	۱۰۰	۸	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۳۷	۱۰۰

جدول ۴ - توزیع رشته تحصیلات وزرای امور خارجه بر حسب پكر رشته

در هر عصر مشروطيت

شماره	ادوار تاريخي رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	رشته های پزشكي	۲	۱۶/۷	۱	۱۲/۵	—	—	۳	۸/۱
۲	حقوق و علوم سياسي	۱	۳/۸	۱	۱۲/۵	۱	۵/۹	۳	۸/۱
۳	ادبيات و فلسفه	۱	۳/۸	—	—	۱	۵/۹	۲	۵/۴
۴	ادبيات	۱	۸/۳	—	—	۱	۵/۹	۲	۵/۴
۵	علوم سياسي و روزنامه نگاري	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
۶	اقتصاد و علوم سياسي	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۱	۵/۴
۷	«علوم سياسي و حقوق	—	—	۱	۱۲/۵	۲	۱۱/۷	۳	۸/۱
۸	رشته های فني	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۷
۹	حقوق قضائي	۱	۸/۳	۱	۱۲/۵	۱	۵/۹	۳	۸/۱
۱۰	حقوق و نظام	۱	۳/۸	۱	۱۲/۵	—	—	۲	۵/۴
۱۱	حقوق سياسي	۳	۲۵/۲	—	—	۵	۲۹/۴	۸	۲۱/۷
۱۲	نظام	—	—	۲	۲۵	—	—	۲	۵/۴
۱۳	علوم سياسي و اجتماعي	—	—	۱	۱۲/۵	—	—	۱	۲/۷
۱۴	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۹/۹	۱	۲/۷
۱۵	اقتصاد كشاورزي	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
۱۶	علوم اداري	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۴/۷
۱۷	اظهار نشده	۱	۷/۳	—	—	—	—	—	۲/۷
	جمع كل	۱۲	۱۰۰	۸	۱۰۰	۱۷		۶۵	

از جداول آماری شماره ۳ و ۴ مربوط به رشته تحصیلات این نکته مهم به دست می آید، و آن این است که: دارندگان تحصیلات عالی در رشته حقوق سیاسی اکثریت دارند. بررسی آماری ما مبین این نکته است که از مجموع ۳۷ وزیر با تحصیلات عالی دانشگاهی ۱۸ تن فارغ التحصیل رشته علوم سیاسی بوده اند (درواقع حدود نیمی از وزرای دانشگاه دیده).

و در مرحله بعدی بیشتر وزرای امور خارجه از میان فارغ التحصیلان رشته حقوق انتخاب شده اند (نزدیک به ثلث وزرای با تحصیلات جدید) - تعداد افرادی که در رشته اقتصاد مدرک تحصیلی را دریافت داشته اند اندک اند و ۷ تن از مجموع ۳۷ وزیر با تحصیلات عالی را تشکیل می دهند.

کیفیت توزیع رشته تحصیلات در هر عصر نیز حکایت از همین کیفیت می کند بنحوی که در دوران حکومت قاجاریان، دارندگان تحصیلات عالی در رشته حقوق سیاسی با رقم ۲۵/۲ درصد می باشد و هرگاه تعداد افرادی را که علاوه بر حقوق قضائی در علوم سیاسی نیز دست داشته اند بر نسبت قبلی بیفزائیم در مجموع ۳۳/۵ درصد وزرا با تحصیلات در زمینه علوم سیاسی هستند که این نسبت بالائی را تشکیل می دهد. و این مطلب خود روشنگر آن است که در انتخاب وزرای امور خارجه تخصص علمی و داشتن زمینه تعلیمات فنی مناسب با وظائف شغلی منظور نظر بوده است.

در مرحله دوم بالاترین نسبت از آن وزرای پزشک است که حدود ۱۷ درصد مجموع وزرای دوران اول را تشکیل می دهند. در درجات بعدی می توان از کسانی که در رشته های ادبیات و فلسفه - حقوق قضائی و حقوق قضائی و رشته نظام و همچنین رشته های فنی با تعداد بسیار اندک که بیش از ۸ درصد نمی باشند یاد کرد.

نکته شایان توجه و درخور تأمل را از ملاحظه آمار مربوط به رشته تحصیلات وزرای امور خارجه دوران حکومت رضاشاه می توان به دست آورد.

دعوت رؤسای دولت برای اداره امور روابط خارجی و سیاست بین المللی از متخصصان رشته های نظام و صاحب منصبان لشکری که در حدود $\frac{1}{4}$ (۲۵ درصد) وزرای عصر را تشکیل می دهند جالب توجه می باشد. هرگاه تعداد افرادی که علاوه بر رشته نظام در زمینه حقوق هم دانش اندوخته اند بیفزائیم نسبت وزرای امور خارجه با تحصیلات عالی در رشته نظام به ۳۷/۵ درصد می رسد و حال آن که تعداد افرادی که در

رشته‌های حقوق قضائی و علوم سیاسی - اقتصاد و حقوق قضائی و علوم سیاسی - رشته‌های پزشکی - حقوق قضائی - با نسبت‌های مساوی و برابر به تحصیل اشتغال داشته‌اند اندک و در حدود ۱۲/۴ درصد می‌باشد.

این کیفیت ترکیب، در دوران حاضر، و عصر سلطنت محمدرضا پهلوی، تغییر شایان توجهی پیدا می‌کند و مجدداً تحصیل‌کردگان رشته علوم سیاسی بر سر کار می‌آیند و با نسبت ۲۹/۴ درصد رقمی حدود ثلث، وزرای زمان را تشکیل می‌دهند.

چنانکه تعداد وزرای با تحصیلات عالی در رشته‌های زیر را بر نسبت فوق بیفزائیم کل وزرائی که در رشته علوم سیاسی فارغ‌التحصیل شده‌اند به ۶۴/۶ درصد می‌رسد. حقوق قضائی و علوم سیاسی - علوم سیاسی و روزنامه‌نگاری هر یک با ۵/۹ درصد.

اقتصاد و علوم سیاسی - اقتصاد و علوم سیاسی و حقوق، هر یک با ۱۱/۷ درصد.

سزا است از تعداد وزرا و رهبران وزارت امور خارجه که دارای تحصیلات عالی در رشته‌های زیر با نسبت برابر ۵/۹ درصد می‌باشند بدین شرح نام ببریم.

ادبیات و فلسفه - حقوق قضائی - اقتصاد - علوم اداری - اقتصاد و کشاورزی
آمار دیگر ما درباره محل تحصیلات وزرای امور خارجه بموجب (جدول شماره ۵ و ۶) نشان می‌دهد که اکثریت وزرای مدرک عالی خود را از دانشگاه‌های کشور فرانسه دریافت داشته‌اند و پس از آن با اندک اختلاف از دانشگاه تهران. (کشور فرانسه ۱۱ تن و ایران ۱۰ تن) و تعداد افرادی که از کشورهای همچون انگلستان و روسیه و سویس فارغ‌التحصیل شده‌اند بسیار اندک می‌باشند (انگلستان و روسیه هر یک ۴ وزیر و سویس ۳ وزیر).

چنانکه توزیع این پدیده را در هر عصر ملحوظ بداریم حاکی از آنست که در عصر اول مشروطیت (با رقم ۳۳/۴ درصد) از میان فارغ‌التحصیلان داخل کشور برگزیده شده‌اند و در مرحله دوم بالاترین نسبت از آن رجال است که تحت تعلیم و تربیت دانشگاه‌های فرانسه با نسبت ۲۵ درصد قرار گرفته‌اند و وزرائی که در کشورهای همچون روسیه - انگلستان - ایران و روسیه به تحصیل پرداخته‌اند رقمی پائین‌تر از $\frac{1}{4}$ (۸/۳ درصد) را تشکیل می‌دهند.

جدول شماره ۵- محل تحصیلات و زرای امور خارجه با تفکیک درجه تحصیلات

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی کشور	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
دبیر	فرانسه	۲	۱۶/۷	—	—	۲	۱۱/۷	۴	۱۰/۸
	اطریش ایران	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
	ایران	۲	۱۶/۷	۱	۱۲/۵	۱	۵/۹	۴	۱۰/۸
	جمع دکترا	۴	۳۳/۴	۱	۱۲/۵	۴	۲۳/۵	۹	۲۳/۳
معاون دبیر	سوئیس-فرانسه-بلژیک	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
	ایران	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۷
	جمع فوق لیسانس	۱	۸/۳	—	—	۱	۵/۹	۲	۵/۴
لیسانس	روسیه	۱	۸/۳	۱	۱۲/۵	—	—	۲	۵/۴
	انگلستان	۱	۸/۳	—	—	۱	۵/۹	۲	۵/۴
	فرانسه	۱	۸/۳	۲	۲۵	—	—	۳	۸/۱
	سوئیس	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
	بلژیک	—	—	۱	۱۲/۵	—	—	۱	۲/۷
	ترکیه	—	—	۱	۱۲/۵	—	—	۱	۲/۷
	امریکا	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۵/۴
	ایران و روسیه	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۷
	روسیه و سوئیس	—	—	—	—	۱	۱/۹	۱	۲/۷
	ایران و انگلیس	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۵/۴
	ایران و فرانسه	—	—	۲	۲۵	۱	۵/۹	۳	۸/۱
	ایران	۱	۸/۳	—	—	۴	۲۳/۶	۵	۱۳/۶
	اظهار نشده	۲	۱۶/۷	—	—	—	—	۲	۵/۴
	جمع لیسانس	۷	۵۸/۲	۷	۸۷/۵	۱۲	۷۰/۴	۲۶	۷۰/۳
	جمع کل وزیران	۱۲	۱۰۰	۸	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۳۷	۱۰۰

جدول شماره ۶ - محل تحصیلات وزرای امور خارجه

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	فرانسه	۳	۲۵	۲	۲۵	۲	۱۱/۷	۷	۱۸/۹
۲	اتریش	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
۳	روسیه	۱	۸/۳	۱	۱۲/۵	—	—	۲	۵/۴
۴	انگلستان	۱	۸/۳	—	—	۱	۵/۹	۲	۵/۴
۵	سوئیس	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
۶	بلژیک	—	—	۱	۱۲/۵	—	—	۱	۲/۷
۷	ترکیه	—	—	۱	۱۲/۵	—	—	۱	۲/۷
۸	آمریکا	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۵/۴
۹	ایران و روسیه	۱	۳/۸	—	—	—	—	۱	۲/۷
۱۰	روسیه و سوئیس	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
۱۱	ایران و فرانسه	—	—	۲	۲۵	۱	۵/۹	۳	۸/۱
۱۲	ایران و انگلیس	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۵/۴
۱۳	سوئیس فرانسه بلژیک	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۷
۱۴	ایران	۴	۳۳/۴	۱	۱۲/۵	۵	۲۹/۵	۱۰	۲۷/۱
۱۵	اظهار نشده	۲	۱۶/۸	—	—	—	—	۲	۵/۴
	جمع	۱۲	۱۰۰	۸	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۳۷	۱۰۰

این کیفیت توزیع در عصر سلطنت پهلوی اول تغییر اندکی می‌یابد، بنحوی که نیمی از وزرای این وزارتخانه تحصیلات عالی خود را در کشور فرانسه به پایان رسانده‌اند و تعداد تحصیل کردگان داخل کشور با نسبت $۳۷/۵$ درصد در درجه دوم اکثریت قرار می‌گیرند و وزرائی که در کشورهایی همچون روسیه، بلژیک و ترکیه فارغ‌التحصیل شده‌اند تعداد اندکی معادل $۱۲/۵$ درصد دارند.

عصر سوم را از جهت توزیع ترکیب محل تحصیلات باید دوران رجعت به عصر اول مشروطیت دانست چه در عصر حاضر رؤسای دولت، وزرای امور خارجه را از میان فارغ‌التحصیلان مدارس عالی کشور برگزیده‌اند و این گروه با تعدادی نزدیک به ثلث ($۲۹/۳$ درصد) در درجه اول اکثریت قرار دارند.

مرحله پائین‌تر اکثریت، از آن تحصیل کردگان دانشکده‌های کشورهای فرانسه، آمریکا و انگلیس با رقمی حدود ۱۲ درصد می‌باشد و کسانی که در کشورهای اتریش، انگلستان و سوییس - سوییس و روسیه، ایران و فرانسه، سوییس و فرانسه و بلژیک - دوران تحصیلات عالی را به پایان رسانده‌اند حدود ۶ درصد می‌باشند.

باینکه در این دوران تعداد افرادی که تنها متأثر از تعلیم و تربیت فرانسه بوده‌اند نسبتی بالا دارند ولی هرگاه نسبت وزرائی که پس از فراغ از تحصیل در داخل کشور، برای تکمیل تحصیلات دانشگاه‌های فرانسه را نیز دیده‌اند بر رقم $۱۱/۷$ درصد کسانی که دوران عالی را فقط در فرانسه طی کرده‌اند بیفزائیم نسبتی قابل توجه خواهند داشت و حدود $\frac{۱}{۴}$ وزرا را تشکیل می‌دهند.

آنچه بیان داشتیم در باب تحصیلات و دانشی بود که در سازمانهای دانشگاهی و عالی آموخته شده بود و حال آن که شاخص‌های دیگری نیز در زمینه معلومات فنی آنان در دست است که رهنمون ما به مسأله تکمیل اطلاعات و تحصیلات آنان می‌تواند باشد و آن بررسی در رشته مطالعات و همچنین نوع تخصص وزرای امور خارجه می‌باشد.

جداول آماری مربوط به این دو عامل روشن می‌سازد که از کل ۵۰ تن وزرای امور خارجه طی ادوار سه گانه مشروطیت، رشته مطالعات ۲۴ درصد آنان در زمینه علوم، ۲۲ درصد در رشته امور سیاسی و سیاست و ۱۸ درصد در رشته‌های تاریخ و جغرافیا اظهار شده است. و آنانی که در رشته‌های، حقوق قضائی، فلسفه، ادبیات و اقتصاد مطالعات خود را ذکر کرده‌اند کمتر از $\frac{۱}{۱۰}$ (۸ درصد) می‌باشند و حال آن که

نسبت وزرای با مطالعه در رشته‌های امور مالی و مدیریت بسیار اندک بوده و تنها حدود $\frac{1}{25}$ (۴ درصد) را نشان می‌دهد. و نیز از اشاره به رقم ۴۶ درصد مجموع وزرائی که از رشته مطالعات آنان اطلاع دقیقی به‌دست نیامده است نباید خودداری کرد. (جدول شماره ۷)

توزیع رشته مطالعات وزرای امور خارجه در هر دوره مشروطیت نشان می‌دهد، در میان ۲۲ تن وزرای امور خارجه عصر اول مشروطیت نسبت کسانی که در رشته‌های اموریسی و سیاست مطالعه داشته‌اند رقم قابل توجهی دارند و بیش از ثلث وزرا را تشکیل می‌دهد و حال آنکه رشته مطالعات آنانی که در زمینه علوم می‌باشد تعدادی بیش

جدول شماره ۷ - توزیع رشته مطالعات وزرای امور خارجه

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	علوم	۴	۱۸/۲	۲	۲۲/۲	۶	۳۱/۶	۱۲	۲۴
۲	سیاست و اموریسی	۷	۳۱/۸	۱	۱۱/۱	۳	۱۵/۸	۱۱	۲۲
۳	حقوق قضائی و اسلامی	۱	۴/۵	۲	۲۲/۲	۱	۵/۳	۴	۸
۴	فلسفه	۲	۹/۱	—	—	۲	۱۰/۵	۴	۸
۵	ادبیات	۲	۹/۱	۱	۱۱/۱	۱	۵/۳	۴	۸
۶	تاریخ و جغرافیا	۱	۴/۵	۳	۳۳/۳	۵	۲۶/۳	۹	۱۸
۷	اقتصاد	۲	۹/۱	۱	۱۱/۱	۱	۵/۳	۴	۸
۸	امور مالی	۲	۹/۱	—	—	—	—	۲	۴
۹	امور اداری	—	—	۱	۱۱/۱	۱	۵/۳	۲	۴
۱۰	اظهار نشده	۱۰	۴۵/۴	۳	۳۳/۳	۱۰	۵۲/۶	۲۳	۴۶
	جمع کل وزیران	۲۲	—	۹	—	۱۹	—	۵۰	—

از $\frac{۱}{۴}$ وزرا می باشد و آنانی که در رشته های مختلف از جمله: حقوق قضائی، تاریخ و جغرافیا مطالعاتی دارند با حداقل نسبت $\frac{۴}{۵}$ درصد و در زمینه فلسفه، ادبیات، اقتصاد و امور مالی با ۹ درصد دیده می شود.

این کیفیت توزیع، در عصر دوم مشروطیت تغییر قابل ملاحظه ای پیدا می کند. چنانکه اکثریت را وزرائی تشکیل می دهند که در رشته های تاریخ و جغرافیا با رقمی بیش از ثلث وزرا ($\frac{۳}{۳۳}$ درصد) مطالعاتی داشته اند و مطالعه کنندگان رشته های علوم و حقوق قضائی با کمتر از $\frac{۱}{۴}$ (بیش از ۲۲ درصد) آنانی که در رشته های امور سیاسی و ادبیات، اقتصاد و مدیریت مطالعاتی داشته اند تعداد کمتر از $\frac{۱}{۸}$ (با نسبت ۱۱ درصد) می باشند.

هرگاه عصر سوم را منظور بداریم، همچنان کیفیت ترکیب فوق را درمی یابیم بنحوی که جمع کسانی که در رشته تاریخ و جغرافیا می باشند بیش از نیمی از وزرا و در درجه اول اکثریت قرار دارند و بدنبال آن مطالعه کنندگان در زمینه های علوم با $\frac{۶}{۳۱}$ درصد و از آن وزرائی که در رشته امور سیاست مطالعاتی داشته اند با رقمی حدود ۱۶ درصد را دربرمی گیرد. و حال آن که رشته هایی همچون حقوق قضا، ادبیات، اقتصاد و امور اداری با تعداد بسیار اندک ($\frac{۳}{۵}$ درصد) دیده می شود از مطالعه کنندگان رشته فلسفه که حدود $\frac{۱}{۱۰}$ (۱۰ درصد) مجموع وزرا می باشند نباید فراموش کرد.

ملاک دیگر مطالعه ما در زمینه تعلیمات فنی وزرا نوع تخصص آنان می باشد. نگاهی به جدول شماره ۸ در این مورد حکایت از آن می کند که جمع رجالی که شاغل مقام وزارت امور خارجه بوده اند و تخصص آنان در رشته امور سیاسی آمده است با تعدادی معادل ۱۸ درصد اکثریت را دارند و حال آن که نسبت کسانی که در امور فنی، اقتصاد، تدوین قوانین، فلسفه و ادبیات تخصص خود را اظهار داشته اند نسبتی قلیل و در حدود ۲ درصد می باشد. تعداد وزرای با تخصص در حقوق قضا و امور مالی و فن مدیریت امور اداری هر یک به ۶ و ۴ درصد (کمتر از $\frac{۱}{۱۰}$ و $\frac{۱}{۲۰}$) میرسد و یک تن از وزرا نیز در پاسخ سؤال مربوط به نوع تخصص، نداشتن تخصص را ذکر کرده است.

نکته مهم در مورد توزیع نوع تخصص در هر یک از سه دوره متمایز تاریخ سیاسی مشروطیت می باشد. ملاحظه آمار دوران سلطنت قاجاریان حکایت از آن می کند

جدول ۸ - توزیع تخصص وزرای امور خارجه بر حسب يك كنوع در هر عصر مشروطيت

شماره ترتيب	ادوار تاريخي نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	رشته های فني	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲
۲	حقوق قضائي	۲	۹/۵	۱	۱۱/۱	—	—	۳	۶
۳	اقتصاد	—	—	۱	۱۱/۱	—	—	۱	۲
۴	امور مالي	۲	۹/۱	—	—	—	—	۲	۴
۵	حقوق سياسي و امور بين الملل	—	—	۴	۴۴/۴	۵	۲۶/۳	۹	۱۸
۶	مدیریت	—	—	۱	۱۱/۱	۱	۵/۳	۲	۴
۷	سياست و امور سياسي	۵	۲۲/۸	—	—	—	—	۵	۱۰
۸	حقوق اساسي	—	—	۱	۱۱/۱	—	—	۱	۲
۹	فلسفه	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲
۱۰	ادبيات	—	—	—	—	۱	۵/۳	۱	۲
۱۱	تدوين و تنظيم قوانين	—	—	—	—	۱	۵/۳	۱	۲
۱۲	جامع بودن	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲
۱۳	تخصص نداشتن	—	—	۱	۱۱/۱	۱	۵/۳	۲	۴
۱۴	اظهار نشده	۱۱	۵۰	۴	۲۴/۴	۱۰	۵۲/۶	۲۵	۵۰
	عده كل وزرا	۲۲	—	۹	—	۱۹	—	۵۰	—

که اکثر وزرای عصر اول مشروطیت در مورد سؤال مربوط به نوع تخصص، در پاسخ، فن سیاست و امور سیاسی را یاد کرده‌اند. (حدود ۲۳ درصد) و کسانی که تخصص خود را در حقوق قضائی، امور مالی (با ۱/۹ درصد) و امور فنی و فلسفه (با ۵/۴ درصد) بیان داشته‌اند بسیار اندک می‌باشند. جالب آن که یک تن از مجموع ۲۲ تن وزیر عصر اول مشروطیت، تخصص خود را در جمیع امور آورده است.

از آمار مربوط به وزرای عصر حکومت رضا شاه، این نکته به دست می‌آید که غالباً رؤسای دولت در انتخاب هیأت وزرا از رجال متخصص در حقوق سیاسی و بین‌المللی استفاده کرده‌اند بطوری که این گروه تعدادی بیش از ۴۴ درصد کل وزرای این دوران را تشکیل می‌دهند. و حال آن که وزرائی که در اموری همچون حقوق قضا، اقتصاد، فن مدیریت امور اداری، حقوق اساسی تخصص داشته‌اند نسبتی بسیار پائین و رقمی معادل ۱۱ درصد را دارند و نیز یک تن از مجموع ۹ تن وزیر این عصر برای خود تخصص قائل نشده است.

فزونی نسبت وزرای متخصص در حقوق سیاسی و امور بین‌المللی در عصر سوم مشروطیت نیز همچنان دیده می‌شود و بیش از $\frac{1}{4}$ مجموع وزرای عصر را تشکیل می‌دهد. در مقابل رجالی که در مدیریت امور اداری - ادبیات و تدوین قوانین تخصص داشته‌اند تعدادی کمتراند و در حدود $\frac{1}{4}$ می‌باشند.

تذکر این نکته بجا است که بیش از نیمی از وزرا از بیان نوع تخصص خود امتناع ورزیده‌اند و یک تن نیز برای خود تخصص قائل نشده است.

تجربه و سوابق کارآموزی مدیران وزارت امور خارجه

شاخص جالب توجه دیگر: تعیین تجربه و اطلاع عملی رهبران سیاسی و مدیران وزارتخانه‌ها در سطح وزیر می‌باشد.

بنا به مطالعاتی که دربارهٔ عامل تجربه و سابقه کار وزرا شده است این مطلب به روشنی نشان داده می‌شود که اکثریت وزرائی که در سازمان امور خارجه درجات اداری را طی نموده و مهارت اندوخته‌اند نسبت بسیار بالایی را دارند و رقم ۸۰ درصد این گروه در برابر وزرائی که در سایر وزارتخانه‌ها نیز به کارآموزی پرداخته‌اند روشن‌گر این نکته است که در انتخاب وزرای امور خارجه تجربه و سابقه کار سیاسی عامل فائق بوده است.

آمار جامع دربارهٔ وزرای هر دوره تاریخ سیاسی مشروطیت ایران با آمارگیری در مجموعه سه عصر مشروطیت ما را به نتایجی یکسان می‌رساند و هر دو حکایت از فزونی نسبت رجال و سیاستمداران کارآموخته وزارت امور خارجه به شرح زیر می‌کند. (جدول شماره ۹)

جدول شماره ۹ - توزیع سوابق خدمت وزرای امور خارجه در تشکیلات مختلف مملکتی در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع وزارتخانه	دورهٔ اول		دورهٔ دوم		دورهٔ سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	وزارت امور خارجه	۱۴	۶۳/۳	۸	۸۸/۹	۱۸	۹۴/۷	۴۰	۸۰
۲	» پست و تلگراف	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲
۳	» دربار	۶	۲۷/۳	—	—	۳	۱۵/۸	۹	۱۸
۴	» دادگستری	۳	۱۳/۶	۲	۲/۲۲	۴	۲۱	۱	۱۸
۵	» کشور	۴	۱۸/۲	۴	۴۴/۴	۳	۱۵/۸	۱۱	۲۲
۶	» دارائی	۴	۱۸/۲	۱	۱۱/۱	—	—	۵	۱۰
۷	» فرهنگ	۱	۴/۵	۱	۱۱/۱	۱	۵/۳	۳	۶
۸	» جنگ	—	—	۱	۱۱/۱	—	—	۱	۲
۹	» راه	—	—	۲	۲۲/۲	—	—	۲	۴
۱۰	» اقتصاد	—	—	—	—	۲	۱۰/۵	۲	۴
۱۱	» کشاورزی	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲
۱۲	نخست وزیر	۴	۱۸/۲	۴	۴/۴۴	۳	۱۵/۸	۱۱	۲۲
۱۳	» صنعت	—	—	—	—	۱	۳/۵	۱	۲
۱۴	» اطلاعات	—	—	—	—	۱	۳/۵	۱	۲
۱۵	اظهار نشده	۲	۹/۱	—	—	—	—	۲	۴
	عده کل وزیران	۲۲		۹		۱۹		۵۰	

رقم ۶۳/۶ درصد وزرای شاغل در وزارت امور خارجه دوران اول مشروطیت به ۸۹ درصد در عصر دوم و به حدود ۹۵ درصد به عصر سوم می‌رسد. هرگاه مراتب بعدی و نسبت‌های وزرائی که در وزارتخانه‌های دیگر غیر از وزارت امور خارجه شاغل بوده‌اند نیز ملحوظ بداریم به دوران اول مشروطیت پس از نسبت ۶۳/۶ درصد کارمندان وزارت امور خارجه، در مرحله دوم کارمندان وزارت دربار با تعدادی بیش از ۲۷ درصد دیده می‌شوند و در مرحله سوم از کارمندان نخست‌وزیری و وزارت کشور با رقم ۱۸/۲ درصد می‌توان یاد کرد.

بر این نسبتها، تعداد قضات و رجال را که در وزارت دارائی شاغل بوده‌اند با ۱۴ درصد و کارمندان وزارت پست و تلگراف، فرهنگ و اداره انطباعات (هریک با ۵/۴ درصد) باید افزود و نیز از یک تن وزیر بدون سابقه خدمات که از عمده‌مالکان بوده‌اند باید یاد کرد.

در عصر دوم مشروطیت ترتیب اولویت وزرا را براساس تجربه کارمندی پس از کارمندان وزارت امور خارجه که بالاترین رقم را داشته‌اند می‌توان بدین شرح آورد. در این دوران به خلاف عصر اول مشروطیت هیچیک از کارمندان وزارت دربار بر مسند وزارت امور خارجه تکیه نکرده‌اند و در برابر، کارمندان نخست‌وزیری و وزارت کشور با نسبت بیشتری از عصر اول (حدود ۴۵ درصد) در درجه دوم اکثریت قرار می‌گیرند و پس از این گروه از قضات کشور و کارمندان وزارت راه با تعدادی معادل ۲۲ درصد در مرحله سوم می‌توان یاد کرد و کمترین نسبت از آن کارمندان وزارت دارائی - فرهنگ و وزارت جنگ با ۱۱ درصد می‌باشد.

همچنانکه بیان داشتیم در عصر سوم مشروطیت نیز وزرا غالباً از میان کارمندان وزارت امور خارجه با تعداد بسیار بالائی (با ۹۴/۷ درصد) برگزیده شده‌اند. درحالی که قضات با تعدادی معادل $\frac{1}{5}$ (۲۱ درصد) در مرحله دوم. کارمندان وزارت دربار، وزارت کشور و نخست‌وزیری با تعداد مساوی (حدود ۱۶ درصد) مقام سوم را دارند. و تنها $\frac{1}{۲}$ (۲ درصد) مجموع وزرای عصر سوم مشروطیت سابقه کارمندی در سازمانهایی همچون اصل چهار و وزارت پیشه و هنر و فرهنگ داشته‌اند.

در پایان باید افزود، آمارگیری ما براساس سابقه کارآموزی در یک وزارتخانه صورت گرفته است و حال آن که هر یک از وزرا تا قبل از رسیدن به مقام وزارت در

سازمانهای متعدد و مختلف شاغل بوده‌اند و بنا به مطالعه‌ای که در این مورد خاص بعمل آمده است و جداول آماری گویای آنست در وزارت امور خارجه تعداد وزرائی که تنها در یک وزارتخانه شاغل پستهای دولتی بوده‌اند در عصر اول مشروطیت حدود ۳۲ درصد بوده است و عصر دوم بیش از ثلث (۳۳ درصد) و به دوران سوم مشروطیت این نسبت افزایش یافته و به ۴۲ درصد می‌رسد. در صورتی که نسبت افرادی که به عصر قاجاریان در دو وزارتخانه مراحل خدمت اداری را طی کرده‌اند بسیار بالا و با رقم ۴۱ درصد اکثریت را دارد و به دوران دوم مشروطیت این گروه در حدود $\frac{1}{3}$ (۲۶/۳ درصد) وزرای عصر خود می‌باشند.

هرگاه ترتیب توزیع سازمانهای مورد خدمت وزرای دوران سوم و عصر حاضر را منظور بداریم، درمی‌یابیم پس از سیاستمدارانی که فقط در یک سازمان به خدمات دولتی اشتغال داشته‌اند. در مرحله دوم باید از وزرائی که در سه و چهار وزارتخانه شاغل بوده‌اند با نسبت ۲۶/۳ درصد یاد کرد.

در برابر اکثریت فوق، تنها ۵/۳ درصد وزرا در ۴ سازمان وزارتی مراحل خدمت را تا رسیدن به وزارت پیموده‌اند. (بموجب جدول شماره ۱۰)

جدول شماره ۱۰- تعداد سازمانهایی که وزرای امور خارجه قبل از تصدی مقام وزارت در آن شاغل بوده اند .

	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
	تعداد سازمانها		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
شاغلین در یک سازمان	۷	۳۱/۸	۳	۳۳/۴	۸	۴۲/۱	۱۸	۳۶		
شاغلین در دو »	۹	۴۱/-	۳	۳۳/۳	۵	۲۶/۳	۱۷	۳۴		
شاغلین در سه »	۲	۹/۱	۱	۱۱/۱	۵	۲۶/۳	۸	۱۶		
شاغلین در چهار »	۱	۴/۵	۱	۱۱/۱	۱	۵/۳	۳	۶		
شاغلین در پنج »	—	—	۱	۱۱/۱	—	—	۱	۲		
شاغلین در شش »	—	—	—	—	—	—	—	—		
شاغلین در هفت »	—	—	—	—	—	—	—	—		
اظهار نشده	۲	۹/۱	—	—	—	—	—	۴		
مشاغل آزاد	۱	۴/۵	—	—	—	—	—	۱		
مشاغل سیاسی	—	—	—	—	—	—	—	—		
جمع کل وزیران	۲۲	۱۰۰	۹	۱۰۰	۱۹	۱۰۰	۵۰	۱۰۰		

فصل چهارم

مشخصات مسئولان تشکیلات دفاع ملی

مشخصات مدیران و رهبران «وزارت جنگ»

سازمان و تشکیلات وزارت جنگ همچنانکه اشاره شد عهده‌دار تهیه و سائل دفاعی کشور و در موارد ضروری حافظ امنیت و آسایش عمومی می‌باشد و از زمره وزارتخانه‌هایی است که جنبه فنی بودن وظایفش بیش از جنبه اداری است و از این نظر در انتخاب مدیران و مسئولان این سازمان طبعاً همچنانکه در طول تاریخ حکومتها دیده می‌شود، مسأله تخصص و تعلیمات فنی مناسب ملحوظ و منظور بوده است.

بنا به تحقیق آماری ما، سازمان ارتش با نوع وظیفه ویژه‌اش، در همه ادوار تاریخ سیاسی مشروطیت با اندک عدم تناسبی (بویژه در عصر اول مشروطیت) در جذب و پذیرش مدیران و رهبران متخصص در زمینه متناسب با نوع وظیفه بیش از سایر وزارتخانه‌ها شانس موفقیت داشته است.

دوران سلطنت قاجاریان و آغاز حکومت مشروطه هر چند از نظر رؤسای دولت در انتخاب هیأت وزرا فن مدیریت امور سیاسی و مهمتر از آن دارا بودن صفات ویژه‌ای که بتواند جلب اعتماد و اطمینان را بنماید بیشتر ملحوظ و منظور بوده است تا مسأله تجربه و تخصص فنی، با اینهمه دیده می‌شود که وزارت جنگ از این اصل مستثنی بوده و غالب وزرا و رهبران آن از میان صاحبان تعلیمات فنی و با سابقه تجربه در خدمات لشکری دعوت بعمل آمده است.

تحصیلات و تخصص فنی مدیران و رهبران وزارت جنگ
چنانچه تعلیمات فنی و علمی وزرا را منظور بداریم، جداول مربوط به تحصیلات و
تخصص گویای صادق نظر مذکور در فوق است.

از پژوهش در جداول آماری شماره ۱ و ۲ ملاحظه می‌شود که در عصر قاجاریان
بیش از $\frac{1}{4}$ وزرای عصر از میان افرادی که فاقد تحصیلات مدرسه‌ای جدید بوده‌اند
انتخاب شده‌اند، در مقابل تعداد تحصیل کردگان جدید بیش از ۳۶ درصد نبوده است.

ولی در دوران دوم مشروطیت و عصر حکومت رضا شاه، وضع ترکیب
نوع تحصیلات وزرا تغییر فاحش می‌یابد، چنانکه نزدیک به ۶۷ درصد از آن وزرای با
تحصیلات جدید و تنها حدود ۱۷ درصد با تحصیلات قدیم می‌باشند.

نوع تحصیلات وزرای جنگ در دوران کنونی بنا به مقتضیات و امکانات عصر
همچون سایر وزارتخانه‌ها از نوع تحصیلات جدید می‌باشد، بنحوی که تحصیل کردگان
جدید تعدادی معادل ۷۷ درصد را تشکیل می‌دهند و حال آن که از مجموع ۱۳ تن وزیر
جنگ دوران سوم مشروطیت تنها یک تن با تحصیلات نوع قدیم مصدر امر وزارت
گردیده است.

جدول شماره ۱ - توزیع نوع تحصیلات وزرای جنگ

دوره عصر مشروطیت

ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تحصیلات قدیم		۱۱	۵۰	۱	۱۶/۷	۱	۷/۷	۱۳	۳۱/۷
» جدید		۶	۲۷/۳	۳	۵۰	۱۰	۷۶/۹	۱۹	۴۶/۴
» قدیم و جدید		۲	۹/۱	۱	۱۶/۷	—	—	۳	۷/۳
اظهار نشده		۳	۱۳/۶	۱	۱۶/۶	۲	۱۵/۴	۶	۱۴/۶
جمع کل		۲۲	۱۰۰	۶	۱۰۰	۱۳	۱۰۰	۴۱	۱۰۰

جدول شماره ۲- توزیع درجه تحصیلات و زرای جنگ

در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تجربیه	سطح	۱۱	۵۰	۱	۱۶/۷	۱	۷/۶	۱۳	۳۱/۷
	مدرسی	—	—	—	—	—	—	—	—
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع قدیم	۱۱	۵۰	۱	۱۶/۷	۱	۷/۶	۱۳	۳۱/۷
دانش	دیپلم	—	—	—	—	—	—	—	—
	فوق دیپلم	۱	۴/۵	۲	۳۳/۳	۲	۱۵/۴	۵	۱۲/۲
	لیسانس	۴	۱۸/۲	—	—	۳	۲۳/۱	۷	۱۷/۱
	فوق لیسانس	۱	۴/۵	—	—	۳	۲۳/۱	۴	۹/۸
	دکتر	—	—	۱	۱۶/۷	۲	۱۵/۴	۳	۷/۳
	جمع جدید	۶	۲۷/۲	۳	۵۰	۱۰	۷۷	۱۹	۴۶/۴
تجربیه و دانش	سطح و دیپلم	۲	۹/۱	—	—	—	—	۲	۴/۹
	سطح و فوق دیپلم	—	—	۱	۱۶/۷	—	—	۱	۲/۴
	جمع قدیم و جدید	۲	۹/۱	۱	۱۶/۷	—	—	۳	۷/۳
	اظهار نشده	۳	۱۳/	—	—	۲	۱۵/۴	۶	۱۴/۶
	جمع کل وزیران	۲۲	۱۰۰	۶	۱۰۰	۱۳	۱۰۰	۴۱	۱۰۰

آنچه در باب میزان و درجه تعلیمات علمی وزرا در هر عصر می‌توان بیان داشت، فزونی تعداد وزرا با تحصیلاتی در سطح پائینتر از لیسانس با رقم $۶۳/۶$ درصد در عصر اول مشروطیت می‌باشد، در حالی که تنها $۱۸/۲$ درصد با درجه لیسانس و $۴/۵$ درصد فوق لیسانس بوده‌اند.

جدول شماره ۳- رشته تحصیلات جدید وزرای جنگ با تفکیک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه	رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
دکتر	ادبیات و فلسفه	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۵
	حقوق و علوم سیاسی	—	—	—	—	۲	۲۰	۲	۲۵
	جمع دکتر	—	—	۱	۲۵	۲	۲۰	۳	۱۵
فوق لیسانس	رشته نظام	۱	۱۶/۷	—	—	۳	۳۰	۴	۲۰
لیسانس	ادبیات	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	۱	۵
	رشته نظام	۲	۳۳/۳	—	—	۳	۳۰	۵	۲۵
	علوم فلسفی و زبان	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	۱	۵
	جمع لیسانس	۴	۶۶/۷	—	—	۳	۳۰	۷	۳۵
فوق لیسانس	رشته نظام	۱	۱۶/۷	۳	۷۵	۳	۲۰	۶	۳۰
	جمع کل وزیران	۶	۱۰۰	۴	۱۰۰	۱۰	۱۰۰	۲۰	۱۰۰

بنحوی که از میان ۶ تن وزیر جنگ عصر سلطنت رضاشاه تنها $\frac{1}{4}$ با تحصیلات عالی آن هم در سطح دکترا دیده می‌شود و $\frac{5}{9}$ دیگر معلوماتی درحدود دیپلم و فوق دیپلم داشته‌اند و حال آن که در عصر سوم مشروطیت کمتر از $\frac{1}{4}$ آنان با تحصیلات پائین‌تر از دانشگاهی بوده‌اند و بقیه را دارندگان درجهٔ لیسانس و فوق لیسانس (هر یک با $\frac{23}{100}$ درصد) و دکترا (با رقم $\frac{15}{4}$ درصد) تشکیل می‌دهند.

نکتهٔ درخور تأمل و جالب را از آمار مربوط به رشته تحصیلات می‌توان دریافت و این آمار (جداول شماره ۳ و ۴) بیان این نکته را که وزرای جنگ از میان افراد متخصص و با تعلیمات علمی برگزیده می‌شدند تأیید می‌نماید.

چنانکه نزدیک به ۶۷ درصد وزرای دوران اولیهٔ حکومت مشروطه در رشتهٔ نظام تحصیلات خود را به‌پایان رسانده‌اند و نسبت این گروه از وزرا همچنان تا به دوران دوم (با رقم ۷۵ درصد) و عصر حاضر (با نسبت ۸۰ درصد) سیر صعودی خود را طی می‌کند.

جدول شمارهٔ ۴- توزیع رشته تحصیلات وزرای جنگ در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع تحصیلات	دورهٔ اول		دورهٔ دوم		دورهٔ سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	ادبیات و فلسفه	--	--	۱	۲۰	--	--	۱	۰
۲	حقوق سیاسی و قضائی	--	--	--	--	۲	۲۰	۲	۱۰
۳	رشته نظام	۴	۶۶/۶	۳	۷۰	۸	۸۰	۱۵	۷۵
۴	ادبیات	۱	۱۶/۷	--	--	--	--	۱	۵
۵	علوم فلسفی و زبان	۱	۱۶/۷	--	--	--	--	۱	۵
جمع کل وزیران		۶	۱۰۰	۴	۱۰۰	۱۰	۱۰۰	۲۰	۱۰۰

جدول ۵ - توزیع محل تحصیلات و زرای جنگ با نه یک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات		ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
محل تحصیلات		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	فرانسه	—	—	—	—	—	—	—	—	۱	۵
	روسیه	—	—	—	—	—	—	—	—	۱	۵
	ایران	—	—	—	—	۱	۲۵	—	—	—	۵
	جمع دکترا	—	—	—	—	۱	۲۵	۲	۲۰	۳	۱۵
۲	فرانسه	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	—	—	۲	۱۰
	فرانسه و ایران	—	—	—	—	—	—	—	—	۱	۵
	ایران	—	—	—	—	—	—	—	—	۱	۵
	جمع فوق لیسانس	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	۳	۳۰	۴	۲۰
۳	فرانسه	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	—	—	۲	۱۰
	ترکیه	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	—	—	۱	۵
	اتریش	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	—	—	۱	۵
	بلژیک	—	—	—	—	—	—	—	—	۱	۵
	روسیه و فرانسه	—	—	—	—	—	—	—	—	۱	۵
	ایران	۱	۱۶/۶	—	—	—	—	—	—	۱	۵
	جمع لیسانس	۴	۶۶/۷۰	—	—	۳	۳۰	۷	۳۵		
۴	روسیه	—	—	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۵
	فرانسه	—	—	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۵
	ایران	۱	۱۶/۶	۱	۲۵	۲	۲۵	۲	۲۰	۴	۲۰
	جمع فوق دیپلم	۱	۱۶/۶	۳	۷۵	۲	۲۰	۶	۳۰		
	جمع کل وزیران	۶	۱۰۰	۴	۱۰۰	۱۰	۱۰۰	۲۰	۱۰۰		

اگر نسبتهای فوق را با ارقام سایر رشته‌ها از جمله ادبیات و علوم فلسفی با نسبت ۳۳/۴ درصد به دوران اول مشروطیت و ۲۵ درصد به دوران دوم و ۲۰ درصد رشته حقوق سیاسی و قضائی به عصر سوم بسنجیم ملاحظه خواهد شد که نسبت تحصیلکرده‌های امور نظام بسیار بالا است.

از جداول مربوط به محل تحصیلات وزرای جنگ این نکته به دست می‌آید که (جداول ۵ و ۶) عده قابل توجهی از وزرا تحصیلات خود را در خارج از کشور به پایان رسانده‌اند، بویژه در عصر اول و سوم مشروطیت.

چنانکه از ۶ تن وزیر دوران اول مشروطیت ۲ تن در کشور فرانسه و دو تن دیگر یکی در ترکیه و دیگری در اتریش به تحصیل اشتغال داشته‌اند.

و از ۴ تن وزیر دوران سلطنت رضا شاه، ۲ تن در ایران و ۲ تن دیگر در

جدول شماره ۶ - محل تحصیلات وزرای جنگ

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	فرانسه	۲	۳۳/۳	۱	۲۵	۳	۳۰	۶	۳۰
۲	روسیه	—	—	۱	۲۵	۱	۱۰	۲	۱۰
۳	ترکیه	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	۱	۵
۴	اتریش	۱	۱۶/۷	—	—	—	—	۱	۵
۵	بلژیک	—	—	—	—	۱	۱۰	۱	۵
۶	روسیه و فرانسه	—	—	—	—	۱	۱۰	۱	۵
۷	ایران و فرانسه	—	—	—	—	۱	۱۰	۱	۵
۸	ایران	۲	۳۳/۳	۲	۵۰	۳	۳۰	۷	۳۵
جمع کل وزیران		۶	۱۰۰	۴	۱۰۰	۱۰	۱۰۰	۲۰	۱۰۰

دانشگاه‌های فرانسه و روسیه تحصیلات عالی را در رشته نظام به پایان رسانده‌اند. و حال آن که در دوران سوم، تنها ۳۰ درصد در ایران و ۷۰ درصد دیگر وزرا از دانشگاه‌های کشورهای خارجی همچون: فرانسه (با رقم ۳۰ درصد کل وزرا) و روسیه - بلژیک - روسیه و فرانسه - فرانسه و ایران - با نسبت ۱۰ درصد فارغ‌التحصیل شده‌اند. اگر بر این مشخصات نتایج تحقیقی را که درباره دو ملاک دیگر تعلیمات فنی وزرا یعنی تخصص و رشته مطالعات وزرای جنگ بعمل آمده است بیفزائیم، تأییدی بر سخنان پیشین خواهد بود.

جدول ۷ - توزیع نوع تخصص وزرای جنگ بر حسب یک نوع
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	ادبیات	۱	۴/۵	—	—	۱	۵/۹	۲	۴/۹
۲	سیاست و امور سیاسی	۲	۹/۱	—	—	—	—	۲	۴/۹
۳	اقتصاد	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲/۴
۴	رشته های فنی	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲/۴
۵	شناسائی کشور	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲/۴
۶	امور نظام	—	—	۳	۵۰	۳	۱۷/۶	۶	۱۴/۶
۷	فلسفه	—	—	۱	۶۶/۲	۱	۵/۹	۲	۴/۸
۸	حقوق قضائی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۴
۹	امور مالی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۴
۱۰	خدمات دولتی	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲/۴
۱۱	اظهار نشده	۱۵	۶۸/۲	۲	۳۳/۳	۷	۴۱/۲	۲۵	۵۴
عده کل وزیران		۲۲	—	۶	—	۳۱	—	۴۱	—

با این که از نوع تخصص اکثریت وزرا اطلاع دقیقی در دست نداریم، ولی بموجب جدول شماره ۷ - در مجموع می توان گفت اکثریت با ۱۴/۶ درصد در زمینه امور نظام تخصص خود را بیان داشته اند.

اگر دوران اول مشروطه و عصر حکومت قاجاریان را ملحوظ بداریم و تعداد ناشناخته شدگان در نوع تخصص را که بالا است و در حدود ۱۶ نفر از ۲۲ نفر می باشند کسر کنیم، شش نفر بقیه نوع تخصص خود را در امور زیر اظهار داشتند: سیاست و امور سیاسی (با ۹/۱ درصد مجموع وزرا) ادبیات - اقتصاد - رشته های فنی - شناسائی کشور - خدمات دولتی (هر یک با ۴/۵ درصد مجموع وزرا).

عصر دوم مشروطیت با رقم ۵۰ درصد از آن متخصصان در امور نظام است و تنها نزدیک به ۱۷ درصد در ادبیات و فلسفه تخصص خود را یاد کرده اند.

هر چند جمع کثیری از وزرای عصر سوم (با ۱۴/۲ درصد) از پاسخ به نوع تخصص خودداری کرده اند، با اینهمه در جمع افراد بموجب آمار، اکثریت با وزاری متخصص در فنون نظامی با تعداد ۱۷/۶ درصد می باشد. و بر این ارقام نسبت وزرائی را که در اموری همچون حقوق قضائی و امور مالی (با رقم ۵/۹ درصد) متخصص بوده اند باید افزود.

ملاحظه جدول (شماره ۸) مربوط به رشته مطالعات، ناهماهنگی بین دو ملاک تخصص و تعلیمات فنی را از سوئی و زمینه تجارب عملی ناشی از مشاغل دولتی را از سوی دیگر با رشته مطالعات آنان می رساند.

اگرچه آمار مربوط به عصر اول، پس از وضع ۷۲/۷ درصد اظهار نشده، بقیه با اکثریت بیش از ۱۸ درصد در رشته علوم و تاریخ و جغرافیا مطالعاتی داشته اند و حال آن که کسانی که رشته مطالعه خود را در امور نظام - سیاست و امور سیاسی - اقتصاد - ادبیات و رشته های فنی قید کرده اند با تعداد بسیار اندک (۴/۵ درصد) می باشد.

ادبیات و فلسفه رشته مطالعات وزرای عصر دوم را با نسبت بیش از ۵۷ درصد تشکیل می دهد. توجیه این امر باتوجه به خصوصیت کلی روحیه شاغلین امور سیاسی و لشکری جالب توجه تواند بود. پس از این رشته، وزرائی با رشته مطالعه در تاریخ، نظام و رشته های فنی بر سر کار آمده اند. (۱۴/۳ درصد)

در عصر سوم مشروطیت نیز غالب وزرا رشته مطالعه خود را در درجه اول در

زمینه رشته‌های فنی، اقتصاد و امور مالی، (هر یک با تعداد معادل ۱۷/۶ درصد) یاد کرده‌اند و در درجات بعدی کسانی هستند که در رشته‌های ادبیات - حقوق قضائی - حقوق سیاسی و مدیریت امور اداری مطالعاتی داشته‌اند.

جدول ۸ - توزیع رشته مطالعات وزرای جنگ در هر عصر مشروطیت بر حسب یک رشته

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	سیاست و امور سیاسی	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲/۴
۲	اقتصاد	۱	۴/۵	—	—	۱	۵/۹	۲	۴/۸
۳	تاریخ	۳	۱۳/۶	۱	۱۴/۳	—	—	۴	۸/۷
۴	ادبیات	۱	۴/۵	۳	۴۲/۸	۱	۵/۹	۵	۱۴/۱۹
۵	رشته‌های نظام	۱	۴/۵	۱	۱۴/۳	—	—	۲	۴/۸
۶	رشته‌های فنی	۱	۴/۵	۱	۱۴/۳	۳	۱۷/۶	۵	۱۴/۱۹
۷	جغرافیای کشور	۱	۴/۵	—	—	—	—	۵	۲/۴
۸	فلسفه	—	—	۱	۱۴/۳	—	—	۱	۲/۴
۹	حقوق قضائی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۴
۱۰	حقوق سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۴
۱۱	اقتصاد مالی و امور مالی	—	—	—	—	۲	۱۱/۸	۲	۴/۹
۱۲	مدیریت	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۴
۱۳	اظهار نشده	۱۶	۷۲/۷	۳	۴۲/۹	۶	۳۵/۳	۲۵	۶۰/۸۷
	عده کل وزیران	۲۲		۶		۱۳		۴۱	

تجربه و سوابق کارآموزی وزرای جنگ

توجه به کیفیت توزیع سوابق و تجربه کارمندی وزرای جنگ نشانه دیگری از کوشش دولتها در بر سر کار آوردن مدیران ذی فن برای اداره امور دفاعی کشور می باشد، هر چند اگر دوران اول را منظور بداریم از این اصل و قاعده مستثنی می باشد.

چنانکه از مجموع ۲۲ تن وزیر جنگ عصر حکومت قاجاریان تنها ۲۷/۳ درصد سوابقی در خدمات ارتشی داشته اند و حال آن که وزرای با سابقه خدمات کشوری

جدول ۹ - توزیع سوابق خدمت وزرای جنگ در تشکیلات مختلف مملکتی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تشکیلات دولتی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	وزارت دربار	۸	۳۶/۳	—	—	۲	۱۵/۴	۹	۲۱/۹
۲	وزارت کشور	۸	۳۶/۴	۱	۱۶/۷	۲	۱۵/۴	۱۱	۲۶/۸
۳	وزارت دارائی	۱	۴/۵	—	—	۳	۲۳/۱	۴	۹/۸
۴	وزارت جنگ	۶	۲۷/۳	۴	۱۶/۷	۹	۶۹/۲	۱۹	۴۶/۳
۵	وزارت امور خارجه	۲	۹/۱	—	—	۱	۷/۷	۳	۷/۳
۶	وزارت پست و تلگراف	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲/۴
۷	وزارت انطباعات	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲/۴
۸	وزارت فرهنگ	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲/۴
۹	وزارت داد گستری	۱	۴/۵	۱	۱۶/۷	۱	۷/۷	۳	۷/۳
۱۰	وزارت کشاورزی	—	—	—	—	۱	۷/۷	۱	۲/۴
۱۱	تأسیسات بانکی	—	—	—	—	۱	۷/۷	۱	۲/۴
۱۲	اظهار نشده	۲	۹/۱	۱	۱۶/۷	۱	۷/۷	۴	۹/۸
تعداد کل وزیران		۲۲		۶		۱۳		۴۱	

بویژه کارمندان وزارت کشور و دربار با نسبت‌های ۳۶/۴ و ۳۱/۴ درصد تعداد افزونتری دارند و تعداد افرادی که سوابقی در وزارتخانه‌های مختلف زیر داشته نیز اندک می‌باشد. وزارت امور خارجه (با ۹/۱ درصد) وزارت پست و تلگراف، انطباعات، فرهنگ و دادگستری (هر یک با ۵/۴ درصد).

ناگفته نماند که از میان ۲۲ تن وزرای دوران قاجار، ۲ تن بدون سوابق کارمندی دولت و از عمده مالکان و یک تن نیز از شاهزادگان درباری بوده‌اند که عنوان کارمند دولت را بر آنان نمیتوان اطلاق کرد.

در دوران دوم، تغییر قابل ملاحظه‌ای در کیفیت توزیع سوابق شغلی و تجارب وزرای جنگ دیده می‌شود. چنانکه از مجموع ۶ تن وزیر جنگ عصر رضا شاه، ۴ تن با سوابق خدمات لشکری و تنها یک تن در دو وزارتخانه دادگستری و کشور نیز شاغل بوده‌اند (و یک تن از زمره افرادی است که درباب خدمات دولتی خود اظهاری نکرده است).

در عصر اخیر و سومین دوره تاریخ سیاسی مشروطیت، هرچند نسبت وزرای با خدمات لشکری بسیار بالا است (با رقم ۶۹/۲ درصد)، ولی غالب آنان علاوه بر خدمت در وزارت جنگ در وزارتخانه‌های دیگری همچون وزارت دربار - کشور - دارائی (با ۴/۱۵ درصد) وزارت امور خارجه - دادگستری - کشاورزی - مؤسسات بانکی (با ۷/۷ درصد) سوابقی داشته‌اند.

همچنانکه اشاره شد یادآوری این نکته بجا است که وزرای جنگ تنها شاغل خدمات لشکری نبوده‌اند و همچون سایر وزارتخانه‌ها تا قبل از رسیدن به مقام وزارت در چند سازمان دولتی مراحل خدمت را طی کردند. چنانکه بموجب جدول شماره ۱۰ از ۲۲ تن وزیر عصر سلطنت قاجاریان، ۱۲ تن تنها در یک وزارتخانه شاغل مقاماتی بوده‌اند و از ۸ تن بقیه کارمندان دولت، ۵ تن در دو وزارتخانه و یک تن در سه وزارتخانه سابقه شغلی داشتند.

دوران دوم مشروطیت نیز از مجموع ۶ وزیر، ۳ تن در یک وزارتخانه و از سه تن دیگر یکی از آنان در دو وزارتخانه و یک تن دیگر در ۴ وزارتخانه مشاغلی را عهده‌دار بوده‌اند.

در دوران حاضر، اکثریت با وزرائی است که در یک وزارتخانه مراحل کارمندی

را تا وزارت با نسبت بیش از ۶۹ درصد طی نموده‌اند و حال آن که وزرائی که در ۲ وزارتخانه سابقه خدمت دولتی داشته‌اند با نسبت اندک (۴/۱۵ درصد) می‌باشد.

بر این ارقام رقم آنانی را که در هفت سازمان دولتی شاغل بوده‌اند با تعدادی کمتر از $\frac{1}{10}$ باید افزود. (۷/۷ درصد)

جدول شماره ۱۰ - تعداد سازمانهایی که وزرای جنگ قبل از تصدی مقام وزارت

در آن شاغل بوده‌اند

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمانها	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	شاغلین در یک سازمان	۱۲	۴۵/۶	۳	۵۰	۹	۶۹/۲	۲۴	۵۸/۶
	شاغلین در دو »	۵	۲۲/۷	۱	۱۶/۷	۲	۱۵/۴	۸	۱۹/۶
	شاغلین در سه »	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۲/۴
	شاغلین در چهار »	—	—	۱	۱۶/۷	—	—	۱	۲/۴
	شاغلین در پنج »	—	—	—	—	—	—	—	—
	شاغلین در شش »	—	—	—	—	—	—	—	—
	شاغلین در هفت »	—	—	—	—	۱	۷/۷	۱	۲/۴
	اظهار نشده	۲	۹/۱	۱	۱۶/۶	۱	۷/۷	۴	۹/۷
	مشاغل آزاد	۲	۹/۱	—	—	—	—	۲	۴/۹
	جمع	۲۲	۱۰۰	۶	۱۰۰	۱۳	۱۰۰	۴۱	۱۰۰

فصل پنجم

وظایف تشکیلات فنی کشور و مشخصات کلی مسئولان آن

وزارت پست و تلگراف و تلفون

اشاره شد که تشکیلات و سازمانهای برید (پست) در روزگاران گذشته به منظور تأمین نیازمندیهای دولت و ویژه امور و کارهای دولتی بود و تنها از سال ۱۲۶۷ هجری قمری «برابر آبان ۱۲۳۰ شمسی» سازمان مزبور علاوه بر هدف فوق به دنبال طرح برنامه‌های اصلاحی امیرکبیر، تأمین تسهیلات لازم جهت استفاده عمومی از وسایل پستی را منظور نظر قرار داد و وظایف سازمان پست به عنوان اجرای یک امر عمومی توسعه یافت.

تشکیلات و سازمانهای پست پس از درخواست عضویت و پیوستن دولت ایران به اتحادیه پست بین‌المللی به تاریخ ۱۲۵۸ شمسی برابر رمضان ۱۲۹۶ هجری قمری بتدریج توسعه پیدا کرد و سرانجام در دوران اقتباس ایران از اصلاحات اداری دولتهای اروپائی در عصر ناصرالدین‌شاه اداره پست (چاپاری - برید) در سال ۱۲۹۷ هجری قمری برابر ۱۲۵۸ شمسی تبدیل به وزارتخانه گردید.

در زمینه مخابرات نیز باید افزود که نخستین اقدام دولت در این زمینه و تأسیس خطوط تلگرافی در سال ۱۲۷۴ هجری قمری در دوران سلطنت قاجاریان شروع شد و اولین سازمان و اداره مستقل آن به سال ۱۲۹۱ هجری قمری تأسیس گردید و دیری نپائید که توسعه خطوط تلگرافی و مؤسسات مربوط بدان و همچنین گسترش وظایف دولت در این مورد، این سازمان را نیز در تاریخ ۱۵ صفر ۱۲۹۳ هجری قمری به

وزارتخانه تبدیل کرد.

در دوران حکومت مشروطه، با تصویب قانون پستی در ۵ فصل و ۵۸ ماده مورخ چهارشنبه ۱۵ رمضان ۱۳۳۳ هجری قمری وظایف وزارت پست بموجب ماده اول از فصل اول (حمل مسافری و بنه آنها با پست‌های مقرری و فوق‌العاده و قبول حمل و توزیع مراسلات و امانات عمومی آمده است). و نیز برطبق ماده ۹ این قانون، انعقاد قراردادهای بین‌المللی بموجب قانون در مورد ارتباط پستی با ممالک خارجه نیز از وظایف دولت در این زمینه قرار گرفت.

بموازات تحولاتی که در زمینه‌های مختلف امور عمومی و احتیاجات عصر پیش آمد، وظیفه دولت در مورد این امر نیز بتدریج پیچیده شد و گسترش یافت و با منضم شدن امور مربوط به تلگراف به سال ۱۳۲۶ هجری قمری و تلفون در ربیع‌الثانی ۱۳۴۴ برابر مردادماه ۱۳۰۸ شمسی، همزمان با توسعه روزافزون و قابل توجه خطوط تلگراف و مراکز مخابراتی و پستی وظایف این وزارتخانه نیز گسترش یافت.

لایحه مورخ ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶ شمسی وزارتخانه مذکور را مجری وظایف اساسی زیر گردانید.

۱- تأسیس و نگاهداری و بهره‌برداری سرویس‌های پستی و مخابراتی برای ارتباطات داخلی و خارجی.

۲- تأمین اجرای تعهدات مربوط به قراردادهای پستی و مخابراتی.

۳- هماهنگ نمودن فعالیتهای شرکت سهامی تلفون با برنامه‌های وزارت‌خانه و نظارت در امور شرکت مزبور برطبق قوانین.

۴- تنظیم استفاده عموم از وسایل مخابراتی بطوری که تأثیر و توسعه آنها در داخل کشور و ارتباط با کشورهای دیگر بنحو احسن تأمین شود.

۵- تأسیس و نگاهداری و بکار انداختن وسائل دولتی کشوری پخش بی‌سیم اعم از سمعی و بصری.

۶- انجام تکالیف فوق از طریق تنظیم و اجرای برنامه‌های مشخص و فراهم ساختن وسائل کار.

وظایف مذکور در فوق عیناً از طرف شورای عالی اداری که بموجب تبصره ۴ ماده ۸ قانون استخدامی کشور مأمور تنظیم طرح سازمان و وظایف وزارتخانه‌ها گردیده

بود در تاریخ اسفندماه ۱۳۴۶ شمسی مورد تأیید قرار گرفت.

مشخصات مدیران و رهبران «وزارت پست و تلگراف»

سازمان و تشکیلات مربوط به پست و تلگراف و تلفون در چرخ پیچیده سیاست ملی و جهانی با وظیفه مهمی که در تأمین ارتباطات جمعی و بین‌المللی دارد، ازجمله مهمترین دستگاه‌های کشوری محسوب می‌گردد و به سبب نوع کارهای فنی و وظیفه حساس اداری خود بدون شک نیاز به مدیریت و نظارت فنی ویژه‌ای دارد که توجه کافی به این امر در قلمرو هر دولتی بهره‌مندی و برخورداری از انتظام را در کلیه شئون مملکتی اعم از امور اقتصادی، سیاسی و اجتماعی دربر دارد.

ملاحظه و سیر در تاریخ تشکیلات این امر، روشنگر این نکته است که از بدو پیدایش تشکیلات مزبور در کشور ایران سعی دولتها در این زمینه براساس دانائی و مهارت به‌منظور کاربرد تخصص در چرخ پیچیده و مهم این دستگاه با دعوت و به کار گماردن متخصصان فنی خارجی در سطح مدیریت دوایر داخلی مبتنی بوده است. نکته مفیدی که اشاره به آن ضرور است، خصوصیات و صلاحیت افرادی است که با عنوان مدیر و رهبر در سطح وزیر، مسئول اجرای وظیفه نظارت کلی در امور مربوط به این سازمان درطول تاریخ مشروطیت بوده‌اند.

بررسی در جداول آماری ما، و توصیف موارد آن، همچنانکه در سایر وزارتخانه‌ها بیان گردید، پاسخ مساعد و مناسب به پرسش متفکران و تحقق فرضیه‌های مختلف ازجمله وظیفه اساسی صلاحیت فنی و مدیریت علمی از سویی و روابط شخصی و وفاداری به دستگاه از سوی دیگر را در انتخاب اعضای قوه مجریه خواهد داد.

تجربه و سوابق کارمندی وزرای پست و تلگراف

بنا به مطالعه‌ای که درباره سوابق خدمت و کارآموزی وزرای پست و تلگراف بعمل آمده است بیش از نیمی از وزرای دوره اول مشروطیت در طی خدمات دولتی محل کار خود را تغییر داده و در سازمانهای مختلف مقامات اداری را تا رسیدن به وزارت طی کرده‌اند. در میان این گروه ۲۸ درصد در دو سازمان و ۱۶ درصد در سه وزارتخانه اشتغال داشته‌اند.

باید افزود که از مجموع ۲۵ وزیر عصر اول یک تن نیز شغل آزاد طبابت داشته و یک تن دیگر نیز از عمده مالکان بوده است.

تغییر شغل بصورت تغییر سازمان مورد خدمت، در دوران سلطنت رضاشاه و عصر محمدرضاشاه نیز همچنان دیده می‌شود. چنانکه از مجموع ۴ نفر وزیر دوره دوم، نیمی در یک وزارتخانه و نیم دیگر در دو سازمان دولتی مقامات اداری را طی کرده‌اند و حال آن‌که در دوران سوم مشروطیت تعداد بیشتری از وزراء محل کار خود را تغییر داده‌اند (۵۴ درصد) از جمله ۱۲/۵ درصد در دو وزارتخانه و نزدیک به ۱۷ درصد در سه و بیش از ۱۶ درصد در چهار و شش سازمان مراحل کارمندی را تا وزارت طی کرده‌اند. بر این ارقام تعداد ناچیز افرادی که در ۵ سازمان سوابقی داشته‌اند نیز باید افزوده کرد (۲/۴ درصد).

باتوجه به مراتب مذکور در فوق، بی‌گمان در سوابق و نوع کارآموزی وزراء نیز تنوع و ناهماهنگی بسیار دیده می‌شود.

چنانکه جمع کسانی که در دوره اول مشروطیت سابقه خدمت در وزارت پست و تلگراف داشته‌اند بیش از $\frac{۱}{۵}$ نیست و حال آن‌که کارمندان وزارت امور خارجه و وزارت داخله زمینه بیشتری در احراز مقام وزارت داشته‌اند (هر یک ۲۸ درصد) و نسبت درباریان و قضات کشور نیز رقم قابل ملاحظه‌ای را نشان می‌دهد (حدود $\frac{۱}{۶}$ وزرای) از ذکر عده اندکی که در سایر وزارتخانه‌ها همچون: وزارت جنگ - فرهنگ - با دو تن و نخست‌وزیری با یک تن شاغل بوده‌اند نباید غافل بود.

نکته درخور ملاحظه مربوط به وزرای دوران دوم مشروطیت است بنحوی که در این عصر بطور کلی کسانی در رأس وزارت پست و تلگراف قرار گرفتند که هیچگونه سابقه و آشنائی با این تشکیلات نداشتند. آمار ما گویای آنست که $\frac{۲}{۳}$ وزرای این عصر از کارمندان وزارت کشور بوده‌اند و $\frac{۱}{۳}$ بقیه وزرائی بودند که در وزارت دربار، دارائی و جنگ سوابقی داشته‌اند.

اگر آمار مربوط به عصر شاه، را نیز ملاحظه کنیم همین کیفیت را درمی‌یابیم. بطوری که تعداد وزرای با سابقه در سازمان پست و تلگراف بسیار ناچیز است و از حدود $\frac{۱}{۸}$ تجاوز نمی‌کند و حال آن‌که در درجه اول زمینه انتخاب با رجالی است که در وزارت امور خارجه با نسبت بیش از ۳۳ درصد تجربیاتی اندوخته‌اند و از آن‌پس از

کارمندان وزارت کشور و دارائی با اکثریتی در حدود $\frac{1}{5}$ دعوت بعمل آمده است و در مرتبه سوم وزرائی بر سر کار آمده‌اند که سوابق کارآموزی آنان در مؤسسات بانکی با رقم نزدیک به ۱۷ درصد بوده است.

برشمار این گروه، ارقام ۸/۳ درصد کارمندان وزارت فوائد عامه و همچنین ۴/۲ درصد کسانی که در وزارتخانه‌های: جنگ - دادگستری - بهداری - راه - نخست‌وزیری - اطلاعات و فرهنگ، دانشگاه (با سمت استادی) مقاماتی داشته‌اند باید افزود.

جدول شماره ۱ - تعداد سازمانهایی که وزرای پست و تلگراف قبل از تصدی مقام وزارت در آن شاغل بوده‌اند .

ادوار تاریخی تعداد سازمانها		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
شاغلین در یک سازمان	۱۰	۴۰	۲	۵۰	۱۱	۴۵/۸	۲۳	۴۳/۳	
شاغلین در دو سازمان	۷	۲۸	۲	۵۰	۳	۱۲/۵	۱۲	۲۲/۶	
شاغلین در سه سازمان	۴	۱۶	—	—	۴	۱۶/۷	۸	۱۵	
شاغلین در ۴ سازمان	—	—	—	—	۲	۸/۳	۲	۳/۸	
شاغلین در پنج سازمان	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹	
شاغلین در شش سازمان	—	—	—	—	۲	۸/۳	۲	۳/۸	
شاغلین در هفت سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—	
اظهار نشده	۲	۸	—	—	۱	۴/۲	۳	۵/۸	
مشاغل آزاد	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹	
مشاغل تخصصی عالی	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹	
جمع کل وزیران	۲۵	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۴	۱۰۰	۵۳	۱۰۰	

جدول شماره ۲ - توزیع سوابق خدمت وزرای پست و تلگراف در تشکیلات مختلف دولتی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	وزارت پست و تلگراف	۵	۲۰	—	—	۳	۱۲/۵۰	۸	۱۵/۱
۲	» کشور	۷	۲۸	۳	۷۵	۹	۲۰/۸	۱۵	۲۸/۳
۳	» دربار	۴	۱۶	۱	۲۵	—	—	۵	۹/۴
۴	» امور خارجه	۷	۲۸	—	—	۸	۳۳/۳	۱۵	۲۸/۳
۵	» فرهنگ	۲	۸	—	—	۱	۴/۲	۳	۵/۸
۶	» دارائی	۳	۱۲	۱	۲۵	۷	۲۰/۸	۹	۱۶/۹
۷	» جنگ	۲	۸	۱	۲۵	۱	۴/۲	۴	۷/۵
۸	» دادگستری	۴	۱۶	—	—	۱	۴/۲	۵	۹/۴
۹	» بهداری	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
۱۰	» پیشه و هنر	—	—	—	—	۳	۱۲/۵	۳	۵/۷
۱۱	» راه	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
۱۲	نخست وزیری	۱	۴	—	—	۱	۴/۲	۲	۳/۷
۱۳	» اطلاعات	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
۱۴	وزارت فوائد عامه	—	—	—	—	۲	۸/۳	۲	۳/۷
۱۵	سازمان برنامه	—	—	—	—	۳	۱۲/۵۰	۱	۱/۹
۱۶	مؤسسات بانکی	—	—	—	—	۴	۱۶/۷	۴	۷/۵
۱۷	دانشگاه	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
	جمع کل وزیران	۲۵	۴	۲۴				۵۳	

از مجموع آنچه بیان داشتیم چنین نتیجه میتوان گرفت که وزرای پست و تلگراف با قبول مسئولیت و صاحب عنوان مقام وزارت، از اطلاعات فنی کارمندان جهت اتخاذ تصمیمات صحیح بهره‌مند می‌شده‌اند.

تحصیلات و تعلیمات فنی وزیران پست و تلگراف

مسأله دیگری که با مقام رهبری و مدیریت وزراء ارتباط مستقیم و نزدیک می‌تواند داشته باشد اطلاع و دانش و بعبارت دیگر تعلیمات و تخصص فنی آنان با نوع وظیفه و مسئولیتی که بدیشان تفویض گردیده می‌باشد. قبل از اشاره به رشته تحصیل وزیران بی‌مناسبت نمی‌داند از نوع و درجه تعلیمات آنان ذکر می‌آید. (جدول ۳ و ۴)

بنا به مطالعه‌ای که درباره نوع تحصیلات وزرای عصر اول بعمل آمده، بیش از $\frac{1}{3}$ با تحصیلات جدید بوده (۳۶ درصد) و ۳۲ درصد، تحصیلات متداول زمان و غیر کلاسیک داشته‌اند. باید افزود که تعداد ناچیزی (بیش از $\frac{1}{10}$) علاوه بر اخذ تحصیلات جدید و کلاسیک به تحصیل علوم قدیم نیز پرداخته‌اند.

آمار مربوط به دوران دوم مشروطیت حکایت از آن می‌کند که در میان عده قلیل وزرای این عصر ۳ تن تحصیلات قدیم و غیر کلاسیک داشته‌اند و تنها یک تن از تحصیلات جدید برخوردار بوده است. حال آن که در دوران سوم، پس از وضع ۱۶/۶ درصد وزرائی که از تحصیلات آنان اطلاعی بدست نیامده، بخش وزرا با تحصیلات جدید نسبت مهمی از گروه مورد بررسی را دربر می‌گیرد (بیش از $\frac{3}{4}$) و تنها یک تن از وزرا با تحصیلات قدیم مصدر امر وزارت گردیده است.

درباره میزان و درجه تحصیلات وزرای این وزارتخانه، آمار ما (جدول شماره ۴) روشنگر این نکته است که از مجموع ۵۳ تن وزیر دوران مشروطیت، اکثریت با کسانی است که در درجات مختلف لیسانس، فوق لیسانس و دکترا با رقم ۵۹ درصد می‌باشند. ملاحظه آمار مربوط به کیفیت توزیع درجات تحصیلی وزرا در هر عصر حاکی از آنست که در عصر اول در وزارت پست و تلگراف نسبت کمتری از وزرا با تحصیلات در سطح پائین‌تر از دیپلم راه یافته‌اند. چنانکه در برابر ۳۲ درصد نسبت وزراء با تحصیلات فوق دیپلم و سطح رقم ۴۸ درصد دارندگان درجه لیسانس و فوق لیسانس و دکترا قرار دارند

جدول شماره ۳ - توزیع نوع تحصیلات وزرای پست و تلگراف

در هر عصر مشروطیت

ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
نوع تحصیلات		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تحصیلات قدیم		۸	۳۲	۳	۷۵	۱	۴/۲	۱۲	۲۲/۶
» جدید		۹	۳۶	۱	۲۵	۱۹	۷۹/۲	۲۹	۵۴/۷
» قدیم و جدید		۳	۱۲	—	—	—	—	۳	۵/۷
اظهار نشده		۵	۲۰	—	—	۴	۱۶/۶	۹	۱۷
جمع کل وزیران		۲۵	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۴	۱۰۰	۵۳	۱۰۰

و این رقم برای عصر اول مشروطیت نسبت مهم و بالائی را تشکیل می‌دهد.

همچنین در میان عده اندک وزرای عصر دوم مشروطیت، از ۳ تن وزیر با تحصیلات قدیم ۲ تن میزان اطلاعاتشان حدود سطح بوده و یک تن در حدود مدرسی که معادل لیسانس در گروه تحصیلات جدید است و یک تن از تحصیل کردگان جدید نیز با درجه لیسانس دیده می‌شود.

ولی آمار عصر کنونی توضیح این نکته است که به اقتضای زمان در حدود $\frac{۳}{۴}$ وزرا با تحصیلات عالی بوده‌اند و حال آن که تنها سه تن از میان ۲۴ تن وزیر عصر سوم با درجه معلوماتی معادل دیپلم و سطح مسئولیت و نظارت بر دستگاه را بهمه گرفته‌اند. نکته مهمی که در تحصیلات وزراء جالب توجه و درخور تکیه می‌باشد، رشته تحصیلات آنان است. نگاه گذرانی به آمارهای تفصیلی درباره رشته تحصیلات وزرای دوران اول مشروطیت حکایت از آن می‌کند که برای رؤسای دولت در انتخاب وزیران پست مسأله تجربه و تخصص مطرح و ضرور نبوده است. (به موجب جداول شماره ۵ و

جدول شماره ۴- توزیع درجه تحصیلات وزرای پست و تلگراف

در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تجرب	سطح	۵	۲۰	۲	۵۰	۱	۴/۲	۸	۱۵/۲
	مدرسی	۳	۱۲	۱	۲۵	—	—	۴	۷/۷
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع قدیم	۸	۳۲	۳	۷۵	۱	۴/۲	۱۲	۲۲/۹
تجرب و دیپلم	دیپلم	—	—	—	—	۲	۸/۳	۲	۳/۸
	فوق دیپلم	۲	۸	—	—	—	—	۲	۳/۸
	لیسانس	۵	۲۰	۱	۲۵	۶	۲۵	۱۲	۲۲/۸
	فوق لیسانس	—	—	—	—	۳	۱۲/۵	۳	۵/۷
	دکتر	۲	۸	—	—	۸	۳۳/۳	۱۰	۱۹
	جمع جدید	۹	۳۶	۱	—	۱۹	۷۹/۱	۲۹	۵۵/۱
تجرب و دیپلم	سطح و دیپلم	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۲
	مدرسی و لیسانس	۲	۸	—	—	—	—	۲	۳/۸
	جمع قدیم و جدید	۳	۱۲	—	—	—	—	۳	۵
	اظهار نشده	۵	۲۰	—	—	۴	۱۶/۷	۹	۱۷
	جمع کل وزیران	۲۵	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۴	۱۰۰	۵۳	۱۰۰

جدول ۵ - توزیع رشته تحصیلات و وزارت پست و تلگراف با تفکیک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
فناوری	رشته های پزشکی	۱	۹/۱	—	—	۱	۵/۹	۲	۶/۹
	حقوق قضائی	۱	۹/۱	—	—	—	—	۱	۳/۴۵
	علوم سیاسی و اقتصادی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴۵
	علوم	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴۵
	رشته های فنی	—	—	—	—	۲	۱۱/۶	۲	۶/۹
	فلسفه و علوم اجتماعی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴۵
	حقوق و علوم اداری	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴۵
	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴۵
جمع دکترا		۲	۱۸/۲	—	—	۸	۴۷	۱۰	۳۴/۵
تجارت و صنایع	اقتصاد و تجارت	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴۵
	رشته های فنی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴۵
	مدیریت صنعتی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴۵
جمع فوق لیسانس		—	—	—	—	۳	۱۷/۷	۳	۱۰۳۵
لیسانس	ادبیات و زبان	۱	۹/۱	—	—	—	—	۱	۳/۴۵
	حقوق قضائی	۲	۱۸/۲	—	—	۲	۱۱/۷	۴	۱۴۷۸
	حقوق سیاسی	۳	۲۷/۲	۱	۱۰۰	۱	۵/۹	۵	۱۷۲۲
	رشته های فنی	۱	۹/۱	—	—	۱	۵/۹	۲	۶/۹
	حقوق قضائی و سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴۵
	حقوق سیاسی و اقتصادی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴۵
جمع لیسانس		۷	۶۳/۶	—	—	۶	۳۵/۳	۱۴	۴۸۲۵
فوق دیپلم	رشته نظام	۲	۱۸/۲	—	—	—	—	۲	۶/۹
جمع کل وزیران		۱۱	۱۰۰	۱	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۲۹	۱۰۰

جدول ۶ - توزیع رشته تحصیلات وزرای پست و تلگراف در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	رشته تحصیلات	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	رشته های پزشکی	۱	۶/۲	—	—	—	—	۱	۴/۷	۲	۵/۳
۲	حقوق قضائی	۳	۱۸/۸	—	—	—	—	۲	۹/۶	۵	۱۳/۲
۳	علوم سیاسی و اقتصادی	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۲/۶
۴	علوم	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۲/۶
۵	رشته های فنی	۱	۶/۲	—	—	—	—	۴	۱۹/۲	۵	۱۳/۲
۶	فلسفه و علوم اجتماعی	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۲/۶
۷	حقوق قضائی و علوم اداری	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۲/۶
۸	ادبیات و زبان	۱	۶/۲	—	—	—	—	—	—	۱	۲/۶
۹	حقوق سیاسی	۳	۱۸/۸	۱	۱۰۰	۱	۱۰۰	۱	۴/۷	۵	۱۳/۲
۱۰	حقوق قضائی و سیاسی	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۲/۶
۱۱	قضائی و سیاسی و اقتصادی	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۲/۶
۱۲	اقتصاد و تجارت	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۲/۶
۱۳	مدیریت صنعتی	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۲/۶
۱۴	رشته نظام	۲	۱۲/۵	—	—	—	—	—	—	۲	۵/۳
۱۵	اظهار نشده	۵	۳۱/۳	—	—	—	—	۵	۲۴/۲	۱۰	۲۶/۴
جمع وزیران		۱۶	۱۰۰	۱	۱۰۰	۲۱	۱۰۰	۳۸	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

چنانکه در دوران اول مشروطیت پس از بخش ۳/۳ درصد رقم اظهار نشده، اکثریت وزیران از میان رجال و سیاستمدارانی که در رشته های حقوق سیاسی و قضائی فارغ التحصیل شده اند دعوت بعمل آمده است. پس از این گروه از فارغ التحصیلان رشته نظام با نسبت ۵/۱۲ درصد می توان یاد کرد و حال آن که کمتر از $\frac{۱}{۱۰}$ (۲/۶ درصد) آنان در رشته های فنی و پزشکی و ادبیات و زبان تحصیلات خود را به پایان

رسانده‌اند.

اگر عصر سوم مشروطیت را مورد ملاحظه قرار دهیم، اختلاف محسوسی در کیفیت توزیع رشته‌های تحصیلی با اعصار گذشته خواهیم یافت، توضیح آن که برخلاف عصر اول مشروطیت اکثریت قابل ملاحظه از آن فارغ‌التحصیلان رشته‌های فنی با نسبت $۱۹/۲$ درصد است، در صورتی که کسانی که در رشته حقوق قضائی تحصیلات عالی خود را گذرانده‌اند بیش از ۹ درصد نمی‌باشند و بقیه نیز با تعداد اندکی در رشته‌هایی همچون: پزشکی، علوم سیاسی و اقتصاد، علوم، فلسفه و علوم اجتماعی، حقوق قضائی و اداری، حقوق سیاسی، حقوق سیاسی و قضائی و اقتصاد، تجارت و مدیریت صنعتی فارغ‌التحصیل شده‌اند.

نکته دیگر درباره تحصیلات که درخور توضیح است محل تحصیلات وزرای پست و تلگراف می‌باشد. جداول آماری ما (۷ و ۸) گویای آنست که اکثریت وزرا تحصیلات خود را در خارج از کشور گذرانده‌اند، بنحوی که عصر اول رقم آنان به حدود ۶۴ درصد می‌رسد و در میان فارغ‌التحصیلان خارج از کشور این دوره تعداد افرادی که در فرانسه به تحصیل پرداخته‌اند بیش از ۲۷ درصد می‌باشد و در درجات بعدی تحصیل کردگان کشور ترکیه که بیش از $\frac{۱}{۳}$ (۱۸/۲ درصد) وزرا را تشکیل می‌دهد و پس از آن وزرائی هستند که در ایران و انگلستان - روسیه و ایران با تعدادی کمتر از $\frac{۱}{۱۰}$ (۹/۱ درصد) دوره تحصیلات عالی خود را پیموده‌اند.

بررسی رشته مطالعات وزرا و آمار مربوط به آن تأکید و تکمیل زمینه تعلیمات فنی آنان در هر دوره می‌باشد. چه باینکه از مجموع ۲۵ تن وزیر عصر اول نزدیک به نصف آنان به سؤال ما پاسخ نداده‌اند، با اینهمه می‌توان گفت $\frac{۱}{۵}$ مجموع وزرای این دوره رشته مطالعات خود را در امور سیاسی و سیاست قید کرده‌اند (جدول شماره ۹). این نسبت در برابر تعداد ۸ و ۴ درصد کسانی که در زمینه‌های مختلف زیر مطالعاتی داشته‌اند رقم مهم و بالائی را نشان می‌دهد.

ادبیات و حقوق هر یک ۸ درصد.

رشته‌های نظام، تاریخ، مطالعات عمومی، کشاورزی، رشته‌های فنی، پزشکی، فلسفه، موسیقی و گراورسازی هر یک ۴ درصد.

عصر دوم از میان ۴ تن تنها یک تن رشته مطالعات خود را بیان داشته و آنهم در

جدول ۷ - توزیع محل تحصیلات وزرای پست و تلگراف در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
دکترا	فرانسه	۲	۱۸/۲	—	—	۴	۲۳/۵	۶	۲۰/۷
	آلمان	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۵
	فرانسه و انگلستان	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۵
	اظهار نشده	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۶/۸
	جمع دکترا	۲	۱۸/۲	—	—	۸	۴۷	۱۰	۳۴/۵
فوق لیسانس	انگلستان و سوئیس	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۵
	آلمان و فرانسه	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۵
	ایران و آمریکا	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۵
	جمع فوق لیسانس	—	—	—	—	۳	۱۷/۷	۳	۱۰/۵
لیسانس	ترکیه	۲	۱۸/۲	—	—	—	—	۲	۶/۸
	فرانسه	۱	۹/۱	۱	۱۰۰	۱	۵/۹	۳	۱۰/۳
	روسیه	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۵
	سوئیس	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۶/۸
	انگلستان	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۵
	ایران و انگلستان	۱	۹/۱	—	—	—	—	۱	۳/۵
	روسیه و سوئیس	۲	۹/۱	—	—	—	—	۱	۳/۵
	ایران	۲	۱۸/۱	—	—	۱	۵/۹	۳	۱۰/۳
	جمع لیسانس	۷	۶۳/۶	۱	۱۰۰	۶	۳۵/۳	۱۴	۴۸/۲
فوق دیپلم	ایران	۲	۱۸/۲	—	—	—	—	۲	۶/۸
	جمع کل وزیران	۱۱	۱۰۰	۱	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۲۹	۱۰۰

جدول ۸ - توزیع محل تحصیلات وزرای پست و تلگراف

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	فرانسه	۳	۲۷/۳	۱	۱۰۰	۵	۲۹/۴	۹	۳۱/۳
۲	آلمان	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴
۳	ترکیه	۲	۱۸/۲	—	—	—	—	۲	۶/۹
۴	روسیه	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴
۵	سوئیس	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۶/۹
۶	انگلستان	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴
۷	انگلستان و سوئیس	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴
۸	انگلستان و فرانسه	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴
۹	انگلستان و ایران	۱	۹/۱	—	—	—	—	۱	۳/۴
۱۰	آلمان و فرانسه	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴
۱۱	روسیه و سوئیس	۱	۹/۱	—	—	—	—	۱	۳/۴
۱۲	ایران و آمریکا	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/۴
۱۳	ایران	۴	۳۶/۴	—	—	۱	۵/۹	۵	۱۷/۴
۱۴	اظهار نشده	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۶/۹
جمع کل وزیران		۱۱	۱۰۰	۱	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۲۹	۱۰۰

جدول شماره ۹ - توزیع رشته مطالعات وزرای پست و تلگراف
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	سیاست و امور سیاسی	۵	۲۰	—	—	—	—	۵	۹/۴
۲	موسیقی	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۳	چاپ و گرافیک	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۴	ادبیات	۲	۸	۱	۲۵	—	—	۳	۵/۷
۵	فلسفه	۱	۴	—	—	۱	۴/۲	۲	۳/۸
۶	حقوق قضائی	۲	۸	—	—	۲	۸/۳	۴	۷/۵
۷	رشته های پزشکی	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۸	رشته های فنی	۱	۴	—	—	۴	۱۶/۷	۵	۹/۴
۹	کشاورزی	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۱۰	نظام	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۱۱	مطالعات عمومی	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۱۲	تاریخ	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۱۳	حقوق سیاسی و بین الملل	—	—	—	—	۳	۱۲/۵۰	۳	۵/۷
۱۴	اقتصاد	—	—	—	—	۲	۸/۳	۲	۳/۸
۱۵	امور مالی	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
۱۶	علوم	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
۱۷	علوم اجتماعی	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
۱۸	اظهار نشده	۱۲	۴۸	۳	۷۵	۱۲	۵۰	۲۷	۵۰
	عده کل وزیران	۲۵		۴		۲۴		۵۳	

**جدول ۱۰- توزیع نوع تخصص وزرای پست و تلگراف
در هر عصر مشروطیت**

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	سیاست و امور سیاسی	۷	۲۸	—	—	۱	۴/۲	۸	۱۰/۱
۲	موسیقی	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۳	چاپ و گراورسازی	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۴	ادبیات	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۵	حقوق سیاسی	۱	۴	—	—	۲	۸/۳	۳	۵/۷
۶	رشته های پزشکی	۱	۴	—	—	۱	۴/۲	۲	۳/۸
۷	مدیریت و اسوراداری	۱	۴	—	—	۱	۴/۲	۲	۳/۸
۸	رشته های کشاورزی	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۹	حقوق قضائی	۲	۸	—	—	۱	۴/۲	۳	۵/۷
۱۰	رشته های نظام	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۹
۱۱	امور مالی	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۱/۹
۱۲	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
۱۳	علوم	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
۱۴	جامعه شناسی	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
۱۵	رشته های فنی	۱	۴	—	—	۳	۱۲/۵۰	۴	۷/۵
۱۶	تخصص قائل نبودند	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۹
۱۷	اظهار نشده	۱۲	۴۸	۳	۷۵	۱۲	۵۰	۲۷	۵۰/۹
	عده کل وزیران	۲۵	۴		۲۴		۵۳		

زمینه ادبیات بوده است. و اما دوران سوم مشروطیت اکثریت از آن وزرائی است که در رشته‌های فنی به تکمیل اطلاعات و دانش پرداخته‌اند. و در درجات بعدی رشته‌های حقوق سیاسی با رقم $۱۲/۵$ درصد و اقتصاد و حقوق قضائی با بیش از $۸/۳$ درصد و درجه سوم با تعداد بسیار اندک (کمتر از $\frac{۱}{۳}$) را کسانی تشکیل می‌دهند که در رشته‌های امور مالی، علوم، علوم اجتماعی و فلسفه سرمایه علمی اندوخته‌اند.

و نیز از ملاحظه جدول تخصص (جدول شماره ۱۰) این نکته بدست می‌آید که بین رشته مطالعات و تخصص وزرا هم‌آهنگی کامل موجود است.

بعبارت روشنتر همچنانکه در عصر اول رشته مطالعات اکثریت وزیران در زمینه امور سیاسی و سیاست بوده تخصص خود را نیز در فن مدیریت امور سیاسی بیان داشته‌اند. این معنی از رقم ۲۸ درصد رشته امور سیاسی و سیاست نوع تخصص وزرای پست و تلگراف در عصر اول مستفاد می‌شود. در حالی که در درجه دوم نوع تخصص، با نسبت ۸ درصد از آن کسانی است که در حقوق قضائی تخصص داشته‌اند و در درجات بعدی، تخصص در زمینه‌های ادبیات، رشته‌های فنی، نظام، پزشکی، کشاورزی، مدیریت امور اداری، حقوق سیاسی، موسیقی، چاپ و گراورسازی با تعداد بسیار اندک (کمتر از $\frac{۱}{۲}$) ۴ درصد آمده است.

در صورتی که عصر سلطنت محمدرضا پهلوی، باینکه نیمی از وزراء از پاسخ به سؤال خودداری کرده‌اند ولی در میان اظهار کنندگان متخصصان رشته‌های فنی اکثریت داشته‌اند. ($۱۲/۵$ درصد)

و تعداد اندکی کمتر از $\frac{۱}{۳}$ ($۸/۳$ درصد) متخصصان در حقوق سیاسی و رقم بسیار ناچیزی در سیاست و امور سیاسی، رشته‌های پزشکی، و مدیریت امور اداری، حقوق قضائی، اقتصاد، علوم و جامعه‌شناسی تخصص خود را یاد کرده‌اند و یک تن از میان ۲۴ تن وزیر این دوره نیز برای خود تخصص قائل نشده است.

وزارت راه «طرق و شوارع»

مسأله راه‌سازی همزمان با شروع عصر تمدن بشری و تشکیل تاریخ شاهنشاهی در ایران به منظور برقراری ارتباط بین نواحی مختلف کشور، استفاده جنگی، و به دورانی تازه‌تر به منظور اقتصادی مورد توجه دولتهای عصر بوده است و نیاز دولتها با هدفهای

مقتضی عصر، وظیفه ساختن راه‌ها و انتخاب سایر وسایل ارتباطی و مداخله مستقیم در این امر حیاتی را ایجاب می‌کرد.

در دوران مشروطیت و بویژه پس از جنگ جهانی اول همزمان با تحولی که در سایر شئون کشور ایجاد شد، راه‌سازی با برنامه و طبق اصول فنی جدید به‌منظور پیشرفت اقتصاد کشور مورد توجه خاص دولتهای وقت قرار گرفت و این وظیفه تا قبل از تصویب لایحه مصوب ۲۷ اسفندماه ۱۳۰۸ شمسی بصورت محدود بعهدۀ وزارت فوائد عامه محول بوده است.

تااینکه سیاست گسترش اقتصاد کشور و توسعه وظیفه دولت در مسأله راه‌سازی و بویژه تهیه و تنظیم طرح ساختمان راه‌آهن سرتاسری ایران و اجرای این نقشه اقتصادی دولت را برآن داشت تا به‌انتزاع این وظیفه از امور بازرگانی و صنعتی که تا این تاریخ در اداره‌ای از توابع وزارت فوائد عامه اداره می‌شد مبادرت کند و با تأسیس وزارتخانه جدیدی به نام وزارت طرق و شوارع با برنامه‌ای وسیع وظیفه خود را به مرحله اجرا درآورد.

هدف و وظایف این وزارتخانه بموجب لوایح قانونی به‌ترتیب ذیل مشخص و تعیین گردید.

هدف: توسعه و تأمین راه‌های ارتباطی کشور متناسب با نیازمندیهای وقت، اتخاذ بهترین روش بهره‌برداری از راه‌ها (اعم از راه‌های بری و بحری و هوایی).
وظایف این وزارتخانه غالباً فنی است و در اولین لایحه تأسیس وزارتخانه مذکور به‌تاریخ ۲۷ اسفندماه ۱۳۰۸ از وظایف وزارت راه این‌گونه یاد شده است.
وظایف وزارت طرق و راه‌آهن، مراقبت در ایجاد و نگهداری راه‌های آهن و کشتیرانی رضائیه ارومی و کلیه راه‌های مملکت است.

با جزئی تحول وظایف کلی این سازمان را با توجه به برقراری راه‌های هوایی و نیاز به کادر فنی جهت انجام دادن وظایف فنی آن می‌توان چنین متذکر شد.
سعی در تهیه و تنظیم برنامه‌های مشخص درازمدت بمنظور تأمین و اجرای نیازمندیهای ذیل:

احداث راه‌های جدید، گسترش و نگهداری و تکمیل راه‌های موجود شوسه، لزوم توجه و مراقبت در حفظ و نگهداری خطوط راه‌آهن و توسعه آن، اتخاذ بهترین روش

بهره‌برداری از آن، برقراری خطوط ارتباطی بین‌المللی از طریق راه‌های هوایی و راه آهن، مراقبت در امور بنادر و ایجاد توسعه و تکمیل تأسیسات آن بمنظور بهره‌برداری بیشتر، ایجاد و تکمیل فرودگاه‌ها، تربیت و پرورش کادر فنی و متخصص ورزیده، سعی در اتخاذ روشهای نو در بکار بردن وسایل جدید و اموری جز اینها.

در تائید بیان فوق، لایحه پیشنهادی به شماره ۲۱۷۶۱ مورخ ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶ دولت وقت که کلیه مواد آن در مردادماه ۱۳۴۶ مورد تائید دولت اخیر بدون کمترین تغییری قرار گرفته است نقل می‌شود:

وظایف کلی وزارت راه

۱- احداث، توسعه و نگهداری راه‌های زمینی کشور به‌استثناء آنچه که بعهده سازمانهای دیگر محول بوده است (بموجب بند یک لایحه مورخ ۱۳۳۶ و تصویبنامه مورخ مردادماه ۱۳۴۶ شمسی).

۲- احداث، توسعه و نگهداری فرودگاه‌های کشوری و تأسیسات مربوط و بهره‌برداری از آنها و سعی در توسعه شبکه‌های حمل و نقل هوایی و برقراری ارتباط بین‌المللی از این طریق (بموجب بند ۲ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و تصویبنامه مورخ مردادماه ۱۳۴۶ شمسی).

۳- توسعه و تکمیل و نگهداری خطوط آهن کشور و بهره‌برداری از آنها و کوشش در ایجاد ارتباط بین‌المللی از طریق راه آهن (طبق بند ۳ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و تصویبنامه مورخ ۱۳۴۶ شمسی).

۴- تربیت کادر فنی مورد احتیاج برای استفاده صحیح از وسائل و ماشین آلات جدید و برقراری روشهای مترقی در احداث، نگهداری و بهره‌برداری از خطوط مواصلاتی (بموجب بند ۶ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و بند ۴ تصویبنامه مورخ مردادماه ۱۳۴۶ شمسی).

۵- جمع‌آوری اطلاعات لازم و بررسی و آزمایش مصالح، وسایل جدید و روشهای تازه مربوط به امور ساختمانی و نحوه نگهداری تأسیسات و خطوط به‌منظور استفاده دستگاه‌های فنی و ضرابخانه و سایر علاقمندان (طبق بند ۷ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و بند ۵ تصویبنامه مورخ ۱۳۴۶ شمسی).

۶- تنظیم و اجرای برنامه‌های مشخص و فراهم ساختن وسایل کار بمنظور انجام

تکالیف محوله (بند ۸ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و بند ۶ تصویب‌نامه مورخ ۱۳۴۶ شمسی).
 ۷- راهنمایی مردم در استفاده صحیح از طریق مواصلاتی و نظارت در اجرای
 مقررات مربوط (طبق بند ۵ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و بند ۷ تصویب‌نامه مورخ ۱۳۴۶
 شمسی).

مشخصات مدیران و رهبران «وزارت راه»

همچنانکه از پیش بیان داشتیم، با اینکه راه‌سازی و امر تنظیم ارتباطات از
 ابتکارات جامعه‌های صنعتی نیست و توجه دولتها به این مسأله سابقه بس طولانی دارد
 ولی بی‌شبهه با طی دوران انتقال اقتصاد صنعتی و تغییر وسایل حمل و نقل و ارتباطات،
 کیفیت اتخاذ خط‌مشی‌ها و تصمیمات و همچنین شیوه اداره آن از طرف مقامات مسئول
 دولتی تغییر و دگرگونی محسوس یافت و در همه جامعه‌های صنعتی، مدیریت سیاسی
 جای خود را به مدیریت علمی در دستگاه‌ها و سازمانهای مربوط سپرد.

نکته درخور تحقیق، دریاب سازمانها و تشکیلات وزارت راه با قسمت اعظم
 وظیفه فنی که برعهده دارد روشن ساختن این نکته است که آیا وزیران با قدرت اجرایی
 و مسئولیت اتخاذ خط‌مشی در حوزه مأموریت خود تا چه حد از مدیریت فنی و علمی
 آگاه بوده‌اند و تا چه حد بنابر شیوه‌ای که در حکومت اداری ایران معمول است خود
 درعین فرمانروا بودن خالق خط‌مشی نبوده و مدیران فنی و صاحب‌منصبان کشوری،
 اطلاعات و تجربیاتی را که جهت اتخاذ تصمیم صحیح و اداره امور ضرورت دارد در
 اختیار وزیر مربوط قرار داده‌اند.

بیان تفصیلی این پدیده را می‌توان با استناد به آمار مربوط به مشخصات وزیران در
 هر دوره تاریخ متمایز سیاسی مشروطیت بدین شرح آورد.

اشاره شد به دوران سلطنت قاجاریان آنهم در اولین کابینه مشروطیت، تنها یک
 تن به‌عنوان وزیر طرق و شوارع و ظایف مربوط به این امر را همراه و همزمان با امور
 تجارت و معادن کشور عهده‌دار بود. نامبرده بموجب جداول شماره ۱ و ۲ در بیش از
 چهار وزارتخانه: دربار، عدلیه، جنگ، و نخست‌وزیری خدمات دولتی خود را تا قبل از
 تصدی مقام وزارت گذرانده است و مدرک تحصیلی را در رشته‌های فنی و مهندسی با
 درجه لیسانس از دانشگاه‌های کشور فرانسه دریافت داشته است.

در دوران دوم مشروطیت با تأسیس وزارت طرق و شوارع به سال ۱۳۰۹ شمسی تن مصدر امر وزارت راه قرار گرفتند. چنانچه تجارب عملی و کاردانی آنان را ملحوظ داریم، سه تن از مجموع ۴ تن، شاغل مقامات سیاسی در وزارت امور خارجه بوده و تنها یک تن در سه وزارتخانه عدلیه، دارائی و راه مراحل مختلف خدمات دولتی را تا رسیدن ه وزارت طی کرده است.

عصر سلطنت محمدرضا پهلوی تعداد ۲۷ تن وزیر برسر کار آمده‌اند که اکثریت آنان در درجه اول با تعداد نزدیک به ۴۱ درصد در دو سازمان دولتی و ۲۹/۶ درصد در یک سازمان در مرحله دوم اکثریت، و ۱۴/۸ درصد در ۳ سازمان در درجه سوم شاغل

جدول شماره ۱ - تعداد سازمانهایی که وزرای راه قبل از تصدی مقام

وزارت در آن شاغل بوده‌اند

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمانها	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء			۴		۲۷		۳۲	
۱	شاغلین در یک سازمان	—	—	۳	۷۵	۸	۲۹/۶	۱۱	۳۴/۴
۲	شاغلین در ۲ سازمان	—	—	—	—	۱۱	۴۰/۸	۱۱	۳۴/۴
۳	شاغلین در ۳ سازمان	—	—	۱	۲۵	۴	۱۴/۸	۵	۱۵/۶
۴	شاغلین در ۴ سازمان	۱	۱۰۰	—	—	۲	۷/۴	۳	۹/۴
۵	شاغلین در ۵ سازمان	—	—	—	—	۲	۷/۴	۲	۶/۲
۶	شاغلین در ۶ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۷	شاغلین در ۷ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۸	اظهار نشده	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع کل وزیران	۱	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۷	۱۰۰	۳۲	۱۰۰

جدول شماره ۲- توزیع سوابق خدمت وزرای راه در هر یک از تشکیلات مختلف مملکتی
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۱		۴		۲۷		۳۲	
۱	وزارت دربار	۱	—	—	—	۱	۳/۷	۲	۶/۲
۲	وزارت داد گستری	۱	—	۱	۲۰	۱	۳/۷	۳	۹/۴
۳	وزارت جنگ	۱	—	—	—	۰	۱۸/۵	۶	۱۸/۸
۴	وزارت اسوارخانه	—	—	۳	۷۰	۶	۲۲/۲	۹	۲۸/۱
۵	وزارت دارائی	—	—	۱	۲۰	۶	۲۲/۲	۷	۲۱/۹
۶	وزارت راه	—	—	۱	۲۰	۹	۳۳/۳	۱۰	۳۱/۲
۷	وزارت فرهنگ	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۸	وزارت کشور	—	—	—	—	۲	۷/۴	۲	۶/۲
۹	وزارت پیشه و هنر	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۱۰	وزارت بازرگانی	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۱۱	وزارت اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۱۲	وزارت کار	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۱۳	وزارت بهداری	—	—	—	—	۲	۷/۴	۲	۶/۲
۱۴	نخست وزیری	۱	—	—	—	۲	۷/۴	۳	۹/۴
۱۵	شرکت سهامی بیمه ایران	—	—	—	—	۳	۱۱/۱	۳	۹/۴
۱۶	شرکتهای تولیدی	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۱۷	مؤسسات بانکی	—	—	—	—	۰	۱۸/۵	۲	۶/۲
۱۸	وزارت اطلاعات	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۱۹	سازمان برنامه	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
	جمع کل وزیران	۱	—	۴		۲۷		۳۲	

بوده‌اند، ۴ تن از مجموع ۲۷ تن با تعداد برابر در چهار و پنج وزارتخانه به خدمات دولتی اشتغال داشتند.

بنا به آمار وضع توزیع نوع وزارتخانه‌هایی که وزیران راه قبل از اشتغال به وزارت مصدر خدماتی بوده‌اند، حدود $\frac{1}{3}$ (۳۳/۳ درصد) وزرای راه در دوران سوم از میان صاحب‌منصبان عالیرتبه خود وزارت راه برگزیده شده‌اند و آنچه درخور تأمل است تفویض امر نظارت عالی بر سازمان فنی وزارت راه به رجالی است که تجارب عملی و کاردانی خود را در وزارتخانه دارائی و سازمانهای وابسته به آن (شرکت سهامی بیمه) حاصل کرده‌اند و تعدادی معادل گروه نخست دارند (حدود $\frac{1}{3}$ وزرای عصر) و به‌خلاف دوره دوم مشروطیت تعداد رجال سیاسی وزارت امور خارجه در درجه دوم اکثریت و رقم ۲۲/۲ درصد را نشان می‌دهد.

در مرحله سوم باید از افسران درجه‌دار ارتش و کارمندانی که در مؤسسات بانکی تجربیاتی اندوخته‌اند با نسبت ۱۸/۵ درصد نام برد. نسبتهای بعدی را وزیران با سابقه خدمت در وزارت بهداری، نخست‌وزیری و کشور با ۷/۴ درصد تشکیل می‌دهند. از تعداد اندک افرادی که در وزارتخانه‌هایی همچون دربار، عدلیه، فرهنگ، پیشه و هنر، بازرگانی، اقتصاد، کار، اطلاعات و مؤسسات ملی و سازمان برنامه شاغل بوده‌اند هریک بیش از ۳/۷ درصد را تشکیل نمی‌دهند نیز باید یاد کرد.

تحصیلات وزرای راه

سخن درباره تحصیلات و تخصص فنی وزیران راه را در این تحقیق براساس توصیفی درباره جداول آماری (۳-۴-۵-۶) که درباره نوع و درجه و رشته تحصیلات وزرا در دست داریم آغاز می‌نمائیم و سپس به دو ملاک دیگر تعلیمات که رشته مطالعات و نوع تخصص آنان باشد اشاره خواهیم کرد.

این نکته جالب توجه است که کلیه ۳۲ تن وزیران راه در مجموع سه دوره متمایز تاریخ سیاسی مشروطیت ایران با تحصیلات جدید و در سطح دانشگاهی بوده‌اند و تنها یک تن از وزیران دوران سوم مشروطیت درجه تحصیلاتش معادل دیپلم بوده است. (جدول شماره ۴).

اگر نظر را به درجه تحصیل وزرا در هر عصر معطوف بداریم ملاحظه خواهیم

کرد که در عصر سلطنت رضا شاه نیمی از وزرا با درجه دکترا و نیم دیگر با مدرک لیسانس بوده‌اند - حال آن که به عصر سوم مشروطیت بیش از ۴۸ درصد (حدود $\frac{1}{4}$) وزرا با درجه لیسانس و تنها $\frac{1}{8}$ (۱۱/۱ درصد) با درجه فوق لیسانس بوده‌اند و تعداد وزرا با سطح تحصیلات دکترا نیز رقم بالائی داشته و بیش از $\frac{1}{4}$ (۲۶ درصد) را تشکیل می‌دهند.

جدول مربوط به رشته تحصیلات (شماره ۵ و ۶) بروشنی نشان می‌دهد که در وزارت راه نیز همچون سایر وزارتخانه‌ها به دوران سلطنت رضا شاه افرادی بر مسند وزارت تکیه زده‌اند که از مدیریت امور سیاسی و مزایای جلب اعتماد برخوردار بوده‌اند. چنانکه چهار تن وزیران دوران دوم مشروطیت از میان افرادی که در رشته‌های زیر مدرک تحصیلی خود را دریافت داشتند انتخاب شدند.

۱- رشته پزشکی

۲- حقوق قضائی و اقتصاد

۳- علوم سیاسی

۴- حقوق قضائی

جدول شماره ۳- توزیع نوع تحصیلات وزرای راه در عصر مشروطیت

ادوار تاریخی / نوع تحصیلات		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
قدیم		—	—	—	—	—	—	—	—
جدید		۱	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۴	۸۸/۹	۲۹	۹۰/۶
قدیم و جدید		—	—	—	—	—	—	—	—
اظهار نشده		—	—	—	—	۳	۱۱/۱	۳	۹/۴
جمع کل وزیران		۱	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۷	۱۰۰	۳۲	۱۰۰

جدول شماره ۴- توزیع درجه تحصیلات وزیران راه

در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء	۱		۴		۲۷		۳۲	
پایه	سطح	—	—	—	—	—	—	—	—
	مدرسی	—	—	—	—	—	—	—	—
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع قدیم	—	—	—	—	—	—	—	—
پایه	دیپلم	—	—	—	—	۱	۲/۷	۱	۳/۱
	فوق دیپلم	—	—	—	—	—	—	—	—
	لیسانس	۱	۱۰۰	۲	۵۰	۱۳	۴۸/۱	۱۶	۵۰
	فوق لیسانس	—	—	—	—	۳	۱۱/۱	۳	۹/۴
	دکتر	—	—	۲	۵۰	۷	۲۶	۹	۲۸/۱
	جمع جدید	۱	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۴	۸۸/۹	۲۹	۹۰/۶
پایه و جمع									
	اظهاری نشده	—	—	—	—	۳	۱۱/۱	۳	۹/۴
	جمع کل وزیران	۱	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۷	۱۰۰	۳۲	۱۰۰

ولی در دوران سوم مشروطیت همزمان با تلاش دولتها در برقراری تکنوکراسی وزارت راه نیز از این سیاست بی‌نصیب نماند.

هرچند وزیران فارغ‌التحصیل در رشته‌های فنی تعدادی کمتر از ثلث وزرا (۳۰/۵ درصد) این عهد را تشکیل می‌دادند با این‌همه اکثریت در درجه اول از آن این دسته وزیران بوده است و در درجه دوم با نسبت در حدود ۲۲ درصد صاحب‌منصبان لشکری بر مسند تشکیلات فنی وزارت راه قرار گرفته‌اند و پزشکان و فارغ‌التحصیلان رشته حقوق قضائی و اقتصاد در این دوره در مرحله سوم و با تعداد اندک ۸/۸ درصد

جدول شماره ۶- رشته تحصیلات وزرای راه در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزیران با تحصیلات عالی	۱		۴		۲۳		۲۸	
۱	رشته‌های پزشکی	—	—	۱	۲۵	۲	۸/۸	۳	۱۰/۷
۲	حقوق و اقتصاد	—	—	۱	۲۵	۲	۸/۸	۳	۱۰/۷
۳	رشته‌های فنی	۱	۱۰۰	—	—	۷	۳۰/۵	۸	۲۸/۶
۴	علوم سیاسی و اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
۵	اقتصاد و تجارت	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
۶	رشته نظام	—	—	—	—	۵	۲۱/۸	۵	۱۷/۸
۷	علوم سیاسی	—	—	۱	۲۵	۱	۴/۳	۲	۷/۱
۸	حقوق قضائی	—	—	۱	۲۵	۱	۴/۳	۲	۷/۱
۹	قضائی، سیاسی، اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
۱۰	حقوق، علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
۱۱	رشته‌های کشاورزی	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	جمع کل وزیران	۱	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۳	۱۰۰	۲۸	۱۰۰

جدول ۵- توزیع رشته تحصیلات و زرای راه با تفکیک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء	۱		۴		۲۷		۳۲	
دکترا	رشته پزشکی	—	—	۱	۲۵	۲	۸/۷	۳	۱۰/۷
	حقوق و اقتصاد	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۳/۶
	رشته های فنی	—	—	—	—	۴	۱۷/۶	۴	۱۴/۲
	علوم سیاسی و اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	جمع دکترا	—	—	۲	۵۰	۷	۳۰/۶	۹	۳۲/۱
فوق لیسانس	اقتصاد و تجارت	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	رشته های فنی	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	رشته نظام	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	جمع فوق لیسانس	—	—	—	—	۳	۱۲/۹	۳	۱۰/۸
لیسانس	رشته فنی	۱	۱۰۰	—	—	۲	۸/۷	۳	۱۰/۷
	علوم سیاسی	—	—	۱	۲۵	۱	۴/۳	۲	۷/۱
	حقوق قضائی	—	—	۱	۲۵	۱	۴/۳	۲	۷/۱
	رشته نظام	—	—	—	—	۴	۱۷/۷	۴	۱۴/۲
	قضائی، سیاسی، اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	حقوق و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	رشته کشاورزی	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	جمع لیسانس	۱	۱۰۰	۲	۵۰	۱۳	۵۶/۵	۱۶	۵۷/۱
	جمع کل وزیران	۱	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۳	۱۰۰	۲۸	۱۰۰

(کمتر از $\frac{1}{8}$) قرار دارند.

بر این شرح، تعداد بسیار اندک وزرائی را که در رشته‌های زیر با نسبتی کمتر از $\frac{1}{4}$ (۴/۳ درصد) فارغ‌التحصیل شده‌اند باید افزود.

۱- علوم سیاسی و اقتصاد

۲- اقتصاد و تجارت

۳- علوم سیاسی

۴- حقوق قضائی

۵- حقوق قضائی و سیاسی و اقتصادی

۶- حقوق قضائی و سیاسی

نکته دیگری که در مشخصات مدیران وزارت راه بموجب جداول شماره ۷ و ۸ جلب توجه می‌کند اینست که نسبت تحصیل کردگان خارج از کشور بیش از سایر وزارتخانه‌ها است و از میان ۳۲ تن مجموع وزیران سه عصر، تنها ۵ تن در داخل کشور به تکمیل تحصیلات پرداخته‌اند که دو تن آنان از وزیران عصر دوم و سه تن دیگر در عصر سلطنت محمدرضا پهلوی عهده‌دار امر رهبری وزارت راه بوده‌اند.

اگر آمار مربوط به وزرا با تحصیلات در خارج از کشور را منظور بداریم ملاحظه می‌شود که اکثریت را تحصیل کردگان کشور فرانسه و در درجه دوم کشور آلمان تشکیل می‌دهند.

بنحوی که آمار فارغ‌التحصیلان دانشگاه‌های فرانسه در دوران سوم مشروطیت بیش از ۲۲ درصد است و اگر بر این رقم، تعداد افرادی که علاوه بر کشورهای مذکور در ذیل متأثر از تعلیم و تربیت کشور فرانسه نیز بوده‌اند بیفزاییم حدود ۳۹ درصد وزرای این عهد از میان فارغ‌التحصیلان کشور فرانسه انتخاب شدند.

۱- ایران و فرانسه با ۴/۳ درصد

۳- ترکیه و سوئیس و فرانسه با ۴/۳ درصد

۲- روسیه و بلژیک و فرانسه با ۴/۳ درصد

۴- روسیه و فرانسه با ۴/۳ درصد

در صورتی که تحصیل کردگان دانشگاه‌های آلمان که در درجه دوم اکثریت قرار دارند بیش از $\frac{1}{4}$ (۲۶/۱ درصد) نمی‌باشند و بقیه از آن وزرائی است که در کشور

جدول شماره ۷- محل تحصیلات جدید وزرای راه با تفکیک درجه تحصیل
در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	اداراتاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دو		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۱		۴		۲۷		۳۲	
دکترا	فرانسه	—	—	۱	۲۵	۳	۱۳/۲	۴	۱۴/۳
	آلمان	—	—	—	—	۲	۸/۷	۲	۷/۱
	بلژیک	—	—	—	—	۲	۸/۷	۲	۷/۱
	تهران	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۳/۶
	جمع دکترا	—	—	۲	۵۰	۷	۳۰/۶	۹	۳۲/۱
فوق لیسانس	انگلستان	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	آلمان	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	ایران و فرانسه	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	جمع فوق لیسانس	—	—	—	—	۳	۱۲/۹	۳	۱۰/۸
لیسانس	فرانسه	۱	۱۰۰	—	—	۲	۸/۷	۳	۱۰/۷
	روسیه	—	—	۱	۲۵	۱	۴/۳	۲	۷/۱
	آلمان	—	—	—	—	۳	۱۳/۲	۳	۱۰/۷
	روسیه و فرانسه	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	روسیه، بلژیک، فرانسه	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	ایران و سوئیس	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	ترکیه، سوئیس، فرانسه	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
	ایران	—	—	۱	۲۵	۳	۱۳/۱	۴	۱۴/۲
	جمع لیسانس	۱	۱۰۰	۲	۵۰	۱۳	۵۶/۵	۱۶	۵۷/۱
	جمع کل وزیران	۱	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۳	۱۰۰	۲۸	۱۰۰

جدول شماره ۸- توزیع محل تحصیلات وزرای راه

در هر عصر مشروطیت

۴۴۸

شماره ترتیب	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۱		۴		۲۷		۳۲	
۱	فرانسه	۱	۱۰۰	۱	۲۵	۵	۲۱/۸	۷	۲۵
۲	آلمان	—	—	—	—	۶	۲۶/۱	۶	۲۱/۴
۳	بلژیک	—	—	—	—	۲	۸/۸	۲	۷/۱
۴	انگلستان	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
۵	رومیة	—	—	۱	۲۵	۱	۴/۳	۲	۷/۱
۶	رومیة و فرانسه	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
۷	رومیة، فرانسه، بلژیک	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
۸	ترکیه، سویس، فرانسه	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
۹	ایران و فرانسه	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
۱۰	سویس و ایران	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۳/۶
۱۱	ایران	—	—	۲	۵۰	۳	۱۳/۲	۵	۱۷/۸
	جمع کل وزیران	۱	۱۰۰	۴	۱۰۰	۲۳	۱۰۰	۲۸	۱۰۰

جدول شماره ۹- توزیع رشته مطالعات وزرای راه بر حسب یک رشته
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۱		۴		۲۷		۳۲	
۱	ادبیات	—	—	۲	۵۰	—	—	۲	۶/۲
۲	تاریخ	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۳/۱
۳	حقوق قضائی	—	—	۲	۵۰	۲	۷/۴	۴	۱۲/۵
۴	اقتصاد	—	—	۱	۲۵	۵	۱۸/۵	۶	۱۸/۷
۵	حقوق سیاسی	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۶	رشته نظام	—	—	—	—	۲	۷/۴	۲	۶/۲
۷	رشته های پزشکی	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۸	رشته های فنی	—	—	—	—	۶	۲۲/۲	۶	۱۸/۷
۹	سیاسیت خارجی	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۱۰	رشته های مختلف	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۱۱	اظهار نشده	۱	—	۲	۵۰	۱۱	۴۰/۷	۱۳	۴۰/۶
	تعداد کل وزیران	۱	—	۴	—	۲۷	—	۳۲	—

بلژیک با نسبتی حدود ۹ درصد و انگلستان و روسیه با تعداد بسیار ناچیز (۳/۴ درصد) می باشد.

توجه به جدول مربوط به رشته مطالعات و تخصص (شماره ۹ - شماره ۱۰) وزیران راه روشننگر این مطلب است که وزراء این وزارتخانه به دوران دوم مشروطیت تلاشی در اخذ تعلیمات فنی از طریق ادامه مطالعات نکرده اند و این معنی را از پاسخی که در برابر سؤال مربوط به رشته مطالعات و تخصص خود داده اند بخوبی می توان یافت.

بنحوی که در این عصر اکثریت بموجب جدول شماره ۹ با کسانی است که در رشته های ادبیات و حقوق قضائی (هریک با نسبت ۵۰ درصد) مطالعاتی داشته اند و بقیه

جدول شماره ۱۰ - توزیع تخصص وزرای راه بر حسب یک نوع

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء	۱		۴		۲۷		۳۲	
۱	حقوق قضائی	—	—	۲	۵۰	۱	۳/۷	۳	۹/۴
۲	امور نظامی	—	—	—	—	۴	۱۴/۸	۴	۱۲/۵
۳	حقوق سیاسی	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۴	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/۷	۱	۳/۱
۵	رشته های پزشکی	—	—	—	—	۲	۷/۴۰	۲	۶/۲
۶	رشته های فنی (راه و ساختمان)	—	—	—	—	۶	۲۲/۲	۶	۱۸/۷
۷	سیاست و امور سیاسی	—	—	—	—	۱	۳/۷۰	۱	۳/۱
۸	تخصص ندارم	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۳/۱
۹	اظهار نشده	۱	—	۱	۲۵	۱۲	۵۱/۸	۱۴	۱۳/۷

هریک با نسبت ۲۵ درصد مربوط به کسانی است که در زمینه تاریخ، علوم اقتصادی رشته مطالعه خود را ذکر کرده‌اند.

نکته‌ای که از بررسی آمار عصر کنونی بدست می‌آید آنست که هم‌آهنگی و تناسبی کامل بین دو ملاک تعلیمات علمی وزرا (رشته مطالعات و رشته تحصیلات) وجود دارد و بعبارت روشنتر، گروه تحصیل‌کردگان رشته‌های فنی بمنظور تکمیل معلومات خود به مطالعات مورد نیاز در همین رشته پرداخته‌اند و نسبتی بالا دارند و کمتر از $\frac{1}{4}$ (۲۲/۲ درصد) وزرای این دوره را تشکیل می‌دهند.

درجات بعدی، وزرائی هستند که مطالعات خود را در رشته اقتصاد با رقم ۱۸/۵ درصد و حقوق قضائی با ۷/۴ درصد و همچنین تعداد بسیار اندکی (با ۳/۷ درصد) در امور سیاسی و سیاست خارجی، پزشکی، حقوق سیاسی و رشته‌های مختلف دیگر انجام داده‌اند.

(جدول شماره ۱۰) مربوط به نوع تخصص وزرای راه، سومین ملاک در زمینه تعلیمات علمی نشان می‌دهد، متخصصان حقوق قضائی به دوران دوم مشروطیت اکثریت داشته‌اند و نیمی از وزرای این عهد را تشکیل می‌دهند. حال آنکه در دوران سوم مشروطیت اکثریت در درجه اول با متخصصان راه و ساختمان با ۲۲/۲ درصد می‌باشد. هرچند وزرای متخصص در امور نظام نیز نسبت جالب توجه دارند (حدود ۱۵ درصد). از عده معدودی که برحسب شغل و رشته تحصیلاتشان، نوع تخصص خود را در حقوق قضائی، سیاسی، اقتصاد، سیاست و امور سیاسی با رقمی معادل ۴ درصد آورده‌اند نیز باید یاد کرد.

فصل ششم

وظایف و تشکیلات فرهنگی کشور و مشخصات کلی مسئولان آن

وزارت آموزش و پرورش «علوم - معارف - فرهنگ»

احساس مسئولیت از طرف دولتها در امر تعلیم و تربیت و همچنین دخالت دولت در گردش این امر از طریق ایجاد تشکیلات و سازمانهای اداری در ایران، توسعه آنها به میزانی که امروز شاهد آن هستیم سابقه بس تاریخی ایجاد نکرده است. هرچند توجه پاره‌ای از مقامات دولتی و وزرای ایران در روزگاران پیشین در امر تعلیم و تربیت به دوران مختلف تاریخ منشا تأسیس مراکز علمی بزرگ و مهم، همچنین تألیف و انتشار و تکثیر آثار ادبی و فلسفی و جز اینها بوده است، ولی شبهه‌ای نیست که این عطف توجه هیأت حاکمه بیشتر جنبه ذوق و علاقه شخصی را داشته و تنها بصورت پشتیبانی و تشویق از فضلا و علمای عصر متجلی می‌شده است نه به‌عنوان یک وظیفه اداری.

همچنانکه در فصل مربوط به سازمان وزارت در دوران قبل از مشروطیت سخن رفت، توجه به امر تعلیم و تربیت و مداخله و نظارت مستقیم دولت در این امر مهم از جمله اموری بود که در نتیجه توسعه روابط ایران با ممالک غرب و آشنائی با تمدن و فرهنگ آن سازمان از طریق تأسیس دارالفنون و وزارت علوم به‌عنوان اولین سازمان وزارتی در زمینه فرهنگ کشور تجلی یافت.

ظهور انقلاب صنعتی و تأثیر نمایانی که این پدیده در تحول نظام اجتماعی و اقتصادی جهان بوجود آورد، نه تنها هدف و اصول وظایف دولتها را در زمینه اقتصادیات دستخوش تغییر شدید قرار داد بلکه بتدریج در همه شئون اجتماعی نیز تحرکی بوجود

آورد و بدنبال مسائل تازه و نیازهای جدید حاصل از آن انقلابی در هدفها و اصول وظایف دولتها پدید آورد که امر تعلیم و تربیت بویژه از آن برکنار نبود. و از پیش به اجمال سخن رفت که این دگرگونی در هدف و اصول وظایف تعلیم و تربیت از جنبه اجتماعی و اخلاقی بودن صرف خارج گردید و بتدریج بصورت پرورش و تجهیز نیروی انسانی و سوق به جهت علوم و فنون مادی متجلی گردید.

وضع قوانین و مقررات به منظور تأمین هدف و آغاز دخالت دولت در گردش امر تعلیم و تربیت را بطور دقیق و منظم پس از پذیرش حکومت مشروطه و تدوین قوانین تشکیلاتی فرهنگ مصوب ۲۸ شعبان ۱۳۲۸ هجری قمری برابر سنبله ۱۲۸۹ شمسی و قانون اساسی معارف مصوب ۱۰ ذیقعد ۱۳۲۹ قمری برابر ۹ آبان ۱۲۹۰ شمسی و قانون شورای عالی معارف مصوب ۲۰ اسفندماه ۱۳۰۰ شمسی برابر رجب ۱۳۴۰ قمری باید دانست.

لازم به تذکر است که قدمهای اساسی فوق در تدوین قوانین نتایج مطلوب خود را در دوران دوم مشروطیت با زمینه مساعد سکون و امنیت و آرامش سیاسی آن عهد ببار آورد و توجه بیش از پیش و مداخله و نظارت مستقیم در امر فرهنگ را برای هیأت دولتها پیش آورد.

هدف دولتها در زمینه امور مربوط به فرهنگ تا قبل از تفکیک و تقسیم وظایف در دوره‌های مختلف تاریخ مشروطیت، پرورش استعدادها و گوناگون افراد کشور، به منظور بهبود زندگانی و تربیت اجتماعی و اخلاقی از طریق آموزش و پرورش بود.

تأمین هدف فوق در سطوح مختلف، در دوران تمرکز فعالیت دولت در یک شبکه وزارتی وظایف اساسی و کلی و معینی را بموجب لوایح قانونی مصوب دوره‌های مختلف تاریخ برعهده وزارت فرهنگ محول داشته است.

بموجب اولین لایحه قانونی اداری معارف مصوب ۲۸ شعبان ۱۳۲۸ قمری، وزارت علوم تأسیس و وظایف اساسی وزیر این وزارتخانه بموجب ماده دوم از فصل دوم لایحه چنین بیان می‌شود.

وظایف وزیر:

۱- مسئولیت صحت معارف اداره هر شعبه.

۲- اجرای قوانین موضوعه در ترویج معارف و تصحیح امور اوقاف.

۳- تهیه اسباب تحصیلات ابتدائی مجانی اجباری و تعمیم تحصیلات متوسطه و عالی.

۴- ترتیب شعب ادارات وزارتخانه در ایالات و ولایات.

۵- حفظ ارتباط اداره معارف ایران با سایر دول.

بموجب ماده پنج قانون مذکور، دولت نه تنها تعمیم سواد در سطح ابتدائی را به دولتهای وقت توصیه می کند بلکه گسترش تعلیم در سطح عالی و پرورش متخصص فنی را از طریق تأسیس و ایجاد سازمانهای عالی آموزش و اعزام دانشجو به خارج را از جمله تکالیف وزارتخانه معارف قرار می دهد.

بموجب این لایحه، نظارت در امور اوقاف همچنین حفظ آثار باستانی و هنرهای ملی از تکالیف این وزارتخانه می باشد و شرح مواد لایحه مذکور از نظر تعیین دامنه وظایف و اهمیت تاریخی آن شایان یادآوری می باشد.

۱- مراقبت در امور تعلیمات عالی، فرستادن شاگرد به خارجه.

۲- تکمیل کتابخانه عمومی و مجموعه های علمی و تاریخی.

۳- تأسیس موزه های تاریخی و علمی و صنعتی.

۴- تحصیل عتیقات و نظارت در حفاریات.

۵- نگهداری آثار قدیمه و حفظ آنها از اندراس و فناء.

۶- نگهداری اشیاء نفیسه و سایر اموال امکنه مقدسه و غیرها که ودایع ملی در آنجا هست.

۷- تأسیس قرائتخانه، کتابخانه، مجمع های علمی و ادبی در مرکز و ایالات و ولایات.

مقایسه محتویات قانونی مصوبه دوران اول مشروطیت، با لایحه پیشنهادی ۲۲ دی ماه ۱۳۳۶ شمسی مقارن دوران ثبات و سکون عصر سوم مشروطیت و همچنین طرح تأییدی مورخ بهمن ماه ۱۳۴۷ و فروردین ماه ۱۳۵۰ شمسی در عصر انقلاب آموزشی کشور، علاوه بر اینکه نمودار گسترش وظایف دولت در زمینه تعلیم و تربیت می باشد، آشکارا در آن تأثیر عوامل اجتماعی و اقتصادی نوین جامعه و نیازهای حاصل از آن را در طی سالیان عصر دوم و سوم مشروطیت در ایران می توان دریافت.

این مطلب سخن ما را در باب تأثیر انقلاب صنعتی در هدف و وظایف دولتها

آشکارا تأیید می‌کند و مبین این نکته است که سیاست کلی دولتهای وقت در جهت رشد اقتصادی و صنعتی کردن کشور، وظیفه دولتها در زمینه آموزش و پرورش را نیز گسترش قابل توجهی بخشیده و پرورش استعدادهاى مختلف افراد کشور بیشتر در مسیر رفع احتیاجات اقتصادی جامعه و تهیه و تجهیز نیروی انسانی ماهر می‌باشد و ضمناً هدف بالا بردن سطح زندگی و ازدیاد در آمد افراد اجتماعى و ارتقاء اجتماعى را نیز دربر دارد.

مفاد مواد دوازده گانه لایحه پیشنهادی مورخ ۲۲ دیماه ۱۳۳۶ دولت وقت (دکتر منوچهر اقبال) همچون اولین لایحه قانونی معارف، اداره امور اوقاف و هنرهای زیبا، نظارت و مراقبت در حفظ و نگهداری آثار باستانی را علاوه بر وظیفه تعلیم و تربیت منظور داشته ولی در مورد تعلیم و تربیت، در اجرای برنامه باسواد کردن کلیه افراد کشور در سطح ابتدائی کمک گرفتن از مردم و شهرداری را بیان کرده است، و در سطح تحصیلات عالی، لزوم توجه دولت را به مسأله نیازمندی جامعه روز ایران در مورد پرورش متخصص فنی و حرفه‌ای و تربیت کادر آموزشی کشور را تصریح و تأکید می‌کند. و ما در اینجا نقل هدف و وظایف اساسی وزارتخانه مذکور را بموجب لایحه مورخ ۱۳۳۶ بی‌مورد نمی‌دانیم.

هدف: تعلیم و تربیت افراد کشور و پرورش استعدادهاى آنان با رعایت اصول دینی و اخلاقی بنحوی که افرادی مفید برای جامعه باشند و بتوانند از منابع کشور برای اعتلاء سطح زندگی استفاده نموده و موجبات رفاه عمومی را فراهم سازند. وظایف اساسی:

- ۱- تنظیم و اجرای برنامه تعلیمات عمومی و ایجاد سازمانهای آموزشی در سطح ابتدائی به منظور باسواد کردن کلیه افراد کشور، با کمک مردم و شهرداریها، تهیه موجبات واگذاری مخارج مدارس ابتدائی دولتی به شهرداری و انجمنهای دهات.
- ۲- تهیه و تنظیم برنامه‌های آموزش عالی و تخصصی متناسب با نیازمندیهای جامعه و سعی در اجرای آنها در رشته‌های کشاورزی و حرفه‌ای و هنر و تعلیمات عالی و تخصصی.

- ۳- تربیت کادر آموزشی کشور در رشته‌های مختلف و تأمین وسایل و تسهیلات لازم در بالا بردن سطح معلومات و زندگانی آنها.

۴- تهیه و تنظیم برنامه‌هایی که موجبات جلب همکاری مردم را در ایجاد مدارس و انجمنهای فرهنگی و همچنین آشنا کردن آنان به شرکت در امور اجتماعی را فراهم سازد.

۵- تشکیل نمایشگاه‌های هنری و تاریخی به منظور شناساندن فرهنگ ملی و آثار هنری، مراقبت و نظارت در حفظ و نگهداری بناهای تاریخی و تعمیر آنها.

۶- برقراری روابط فرهنگی بین‌المللی از طریق عقد قراردادهای فرهنگی.

۷- اداره امور مربوط به موقوفات کشور و نظارت بر عواید و مصارف آنها برطبق قانون اوقاف.

۸- سعی در تقویت نیروهای بدنی و توجه مخصوص پرورش سجایای اخلاقی و اجتماعی دانش‌آموزان چه در داخل و چه در خارج از کشور و تربیت مربیان برای اجرای این وظیفه.

وظایف نامبرده در فوق تا آذرماه ۱۳۴۳ همچنان در سازمان وزارت فرهنگ باقی مانده تا اینکه لایحه تفکیک وزارت فرهنگ و هنر مصوب ۱۸ آذرماه ۱۳۴۳، وظایف پیچیده وزارت فرهنگ را در زمینه‌های امور، آموزش و پرورش، بسط و اشاعه فرهنگ و هنر، حفظ آثار گرانبهای تمدن باستانی کشور، همچنین نظارت در امر موقوفات را سنگین و متنوع تشخیص داد و از آنجا که رسیدگی دقیق و سریع به امور مذکور بوسیله یک وزارتخانه غیرمقدور می‌نمود، دامنه وظایف این وزارتخانه را به متمرکز ساختن فعالیت‌های آموزش و پرورش در سطوح مختلف محدود ساخت تا با توجه بیشتر به بسط و اشاعه دانش در شهرها بویژه روستاها و تشکیل سپاه دانش قدمهای مؤثری برداشته شود.

مجموع کلام آن که، وظایف مربوط به پیشرفت فرهنگ و هنر و حفظ و توسعه و شناساندن میراث کهن و تمدن باستانی برطبق ماده ۳ و نظارت در امر موقوفات برطبق قوانین بموجب ماده ۴ و امور محول به شورای عالی فرهنگ برطبق ماده ۵ لایحه مذکور در سال ۱۳۴۳ شمسی از وزارت فرهنگ منتزع گردید.

بدنبال تنظیم برنامه چهارم کشور و تعیین هدف کلی آن، مبنی بر توسعه سریع آموزش و پرورش کشور، درضمن ایجاد تناسب بیشتر و تعادل بهتر بین سطوح و اجزاء انواع آموزش و پرورش و بهبود کیفیت آن، همچنین برقرار کردن تطابق و توافق بیشتر

در میان نظام آموزشی کشور و احتیاجات متنوع و رو به افزایش نیروی انسانی در بخشهای مختلف تولیدی اجتماعی و فرهنگی^۱، تطور و دگرگونی مهمی به سال ۱۳۴۶ شمسی در وظایف سازمانهای آموزشی کشور پدید آمد. توضیح آنکه بموجب لایحه قانونی مصوب ۲۸ آذرماه ۱۳۴۶ شمسی وظایف وزارتخانه آموزش و پرورش (فرهنگ قدیم) موجب طرح نظام جدید آموزش و پرورش محدود به اجرای طرحها و برنامههای آموزشی کشور در سطح متوسطه و گسترش کمی و کیفی تعلیمات فنی و حرفهای متناسب با احتیاجات متنوع اجتماعی و اقتصادی گردید و وظیفه دولت در سطح آموزش عالی دانشگاهی و امور مربوط به آن چنانچه خواهد آمد به وزارتخانه دیگری به نام وزارت علوم و آموزش عالی مفوض گردید.

بموجب طرح تأییدی سازمان امور اداری مورخ بهمن ماه ۱۳۴۷ و فروردین ماه ۱۳۵۰ شمسی، هدف وزارت آموزش و پرورش در نظام جدید آموزشی تعلیم و تربیت افراد کشور، فراهم آوردن موجبات آن باتوجه به آخرین پیشرفتهای حاصله در روش تعلیم و تربیت و با درنظر گرفتن هدفها و احتیاجات آموزشی کشور تعیین گردید. و اما درباب وظایف کلی این وزارتخانه باید اشاره کرد که وظایف اساسی و گسترش یافته در لایحه مورخ ۱۳۳۶ دولت بتدریج پس از تفکیک و تقسیم وظایف از واحدهای مختلف وزارتخانههای نویناد از جنبه کمی بصورت شایان توجهی محدود گردید و کوشش بیشتر ناظر به جنبه بهبود کیفی در امر آموزش و پرورش آنها در سطح دوره متوسطه و توسعه آموزش فنی و حرفهای معطوف گردید تا عملی شدن برنامههای توسعه اقتصادی و اجتماعی کشور و اجرای صحیح و دقیق طرح انقلاب شاه و مردم در مورد تشکیل سپاه دانش و ترویج را موجب گردد.

وظایف کلی مندرج در طرح جدید دولت به تاریخهای ۱۳۴۷ و ۱۳۵۰ در مورد تشکیلات سازمان وزارت آموزش و پرورش نمودار تقلیل کمی وظایف این وزارتخانه به دوران انقلاب آموزشی می باشد.

نقل وظایف کلی مذکور را از نظر مقایسه با متون لوایح گذشته ضرور می داند.

۱- همکاری با وزارت علوم و آموزش عالی به منظور تهیه و تنظیم طرحها و برنامه آموزشی کشور تا پایان دوره متوسطه.

- ۲- تهیه و تنظیم مقررات عمومی آموزش کشور تا پایان دوره متوسطه.
- ۳- نظارت بر اجرای طرحها و برنامه‌های آموزشی کشور تا پایان دوره متوسطه.
- ۴- تأسیس و تجهیز آموزشگاه‌های مربوط به دوره‌های ابتدائی، راهنمائی تحصیلی، متوسطه و فنی و حرفه‌ای در سراسر کشور.
- ۵- کمک به تأسیس و تجهیز آموزشگاه‌های غیردولتی و صدور پروانه تأسیس و نظارت بر فعالیتهای آنها.
- ۶- کوشش در تعمیم آموزش فنی و حرفه‌ای در قالب برنامه‌های توسعه اقتصادی و اجتماعی کشور با جلب همکاری مؤسسات مربوط.
- ۷- جلب همکاری مؤسسات آموزش بین‌المللی به‌منظور تبادل نظر و استفاده از کمکهای فنی، مالی و تحقیقاتی آنها.
- ۸- تعیین ارزش و اعتبار گواهی‌نامه‌های تحصیلی صادره از طرف مؤسسات آموزشی داخلی و خارجی تا پایان دوره متوسطه.
- ۹- تهیه و چاپ کتابهای درسی و توزیع آنها در سراسر کشور.
- ۱۰- اداره و تجهیز سپاه دانش به‌منظور ریشه کن کردن بیسوادی در کلیه نقاط کشور و کمک به بالا بردن سطح معلومات عمومی و ایجاد زمینه مساعد برای تحقق برنامه‌های رشد و توسعه امور اجتماعی و اقتصادی در روستاهای کشور با همکاری مؤسسات مربوط.
- ۱۱- نظارت بر اجرای برنامه‌های ورزشی و فعالیتهای فوق برنامه در کلیه آموزشگاههای کشور.
- ۱۲- جلب همکاری نیکوکاران و مؤسسات مختلف به‌منظور استفاده از کمکهای مادی و معنوی لازم در اجرای برنامه‌های آموزشی کشور.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت آموزش و پرورش

تعیین خط مشی‌های عالی فرهنگی، سنجش برنامه‌های نظام تعلیم و تربیت در سطوح مختلف درمقایسه با آرمانهای ملی و ارزشهای معنوی کشور، نظارت بر کیفیت اجرای هدفهای جامعه فرهنگی و امر خطیر پرورش نیروهای انسانی ازجمله مسئولیت‌های سنگین و وظایف مهم و پیچیده دولتهاست.

مهارت و کاردانی مسئولان امر خطیر نظارت عالی بر نظام تعلیم و تربیت کشور را قدرت مدیریت براساس تخصص فنی، هم‌آهنگ با کاردانی و تجربه تأمین می‌کند. بی‌گمان، برای رؤسای دولت انتخاب فرد یا افرادی بعنوان رهبر و مدیر تشکیلات مربوط به این وظایف با جنبه‌های مختلف اداری و فنی آن امریست که باید توجه و دقت مخصوص به آن مبذول شود.

پرسش ذهن متفکران را درباب درجهٔ کوشش رؤسای دولت در مسأله انتخاب مدیران و رهبران متخصص برای ایفای وظیفهٔ خطیر تأمین و تعمیم آموزش و پرورش کشور را داده‌های جداول آماری ما بخوبی و روشنی پاسخ می‌دهد.

نکات مفید بدست آمده این تحقیق، حکایت از آن می‌کند که درطول تاریخ مشروطیت یا به سبب کمبود متخصص و کاردان امور تعلیم و تربیت و یا نظر به آن که عامل مهم در انتخاب شخص بعنوان عضو قوه مجریه، مسأله اعتماد یا فن رهبری سیاسی بوده است، در امر توزیع وظیفه نظارت بر نظام آموزش و پرورش به رهبران و مدیران عالیه تشکیلات فرهنگی مدیریت علمی کمتر ملحوظ و منظور گردیده است.

در بیان مطالب فوق، سخن را با توضیح آماری تعلیمات فنی و تخصص علمی وزرای فرهنگ در هر عصر مشروطیت آغاز می‌کنیم.

تحصیلات عمومی و فنی وزرای آموزش و پرورش

آمار مربوط به نوع تحصیلات وزرای فرهنگ نشان می‌دهد که تعداد قابل توجهی از وزرای عصر اول از میان رجال با تحصیلات جدید برگزیده شده‌اند و رقم ۷۳ درصد دارندگان تحصیلات جدید در عصری که امکان تحصیلات عالی دانشگاهی در داخل کشور فراهم نبوده و غالب رجال کشور به مقتضای زمان دانش و بینشی در زمینهٔ علوم قدیم و متداول عصر داشته‌اند نسبت بسیار بالائی بشمار می‌رود و حال آن که دارندگان تحصیلات قدیم کمی بیش از $\frac{1}{5}$ وزرای دوران اول را تشکیل می‌دهند. با اینکه در عصر دوم نسبت هر دو گروه معادل هم و حدود ۴۰ درصد می‌باشد ولی دوران سوم بموجب یک اصل طبیعی نیروهای پرورش یافته دانشگاهی جای رجال معمر با تحصیلات قدیم و غیرمدرسه‌ای را گرفتند بطوری که وزرای با تحصیلات جدید رقمی در حدود ۹۰ درصد را در برابر ۴/۳ درصد دارندگان تحصیلات از نوع قدیم دارند (جدول شمارهٔ ۱).

و اما نکته مهم و درخور ملاحظه، درجه و سطح تحصیلات وزرای فرهنگ است. آمار ما در این باب حاکی از آنست که دوران حکومت قاجاریان اکثریت شایان توجه از آن وزرای تحصیل کرده دانشگاهی (با رقم ۷۷/۵ درصد) است، بنحوی که تنها ۱۸ درصد آنان با تحصیلات در سطح دیپلم و فوق دیپلم هستند و حال آنکه عصر دوم از میان ۵ تن وزیر، ۲ تن با تحصیلات قدیم حدود سطح هستند (معادل دیپلم) و از سه تن بقیه دو تن یکی با درجه لیسانس و دیگری دکترا بوده‌اند و (از درجه تحصیل یک تن نیز اطلاع کاملی بدست نیامده است).

عصر سوم، دوران تفوق فارغ التحصیلان سطح دانشگاهی می‌باشد (با اکثریت ۸۶ درصد) بویژه دارندگان درجه دکترا که حدود ۶۹ درصد وزرای عصر سوم را تشکیل می‌دهند و حال آن که تنها یک تن از مجموع ۲۹ تن وزیر دوران حاضر با تحصیلات قدیم و معادل درجه دیپلم و یک تن در سطح فوق دیپلم عهده‌دار وظیفه رهبری بوده‌اند.

جدول شماره ۱ - توزیع نوع تحصیلات وزرای آموزش و پرورش

در هر عصر مشروطیت

ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
نوع تحصیلات		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تحصیلات قدیم		۴	۱۸/۲	۲	۴۰	۱	۳/۴	۷	۱۲/۵
» جدید		۱۶	۷۲/۸	۲	۴۰	۲۶	۸۹/۷	۴۴	۷۸/۵
» قدیم و جدید		۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۱/۸
اظهار نشده		۱	۴/۵	۱	۲۰	۲	۶/۹	۴	۷/۱
جمع کل وزیران		۲۲	۱۰۰	۵	۱۰۰	۲۹	۱۰۰	۵۶	۱۰۰

جدول شماره ۲- توزیع درجه تحصیلات وزرای آموزش و پرورش

در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات		ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
درجه تحصیلات				نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
قدیم	سطح	۱	۴/۵	۲	۴۰	۱	۳/۵	۴	۷/۱	—	—
	مدرسی	۳	۱۳/۷	—	—	—	—	۳	۵/۳	—	—
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع قدیم	۴	۱۸/۲	۲	۴۰	۱	۳/۵	۷	۱۲/۴	—	—
تحصیلات جدید	دیپلم	۱	۴/۵	—	—	—	—	—	—	۱	۱/۸
	فوق دیپلم	۱	۴/۵	—	—	۱	۳/۵	۲	۳/۶	—	—
	لیسانس	۹	۴۰/۹	۱	۲۰	۳	۱۰/۳	۱۳	۲۳/۲	—	—
	فوق ایسانس	۱	۴/۵	—	—	۲	۶/۹	۳	۵/۴	—	—
	دکتر	۴	۱۸/۴	۱	۲۰	۲۰	۶۸/۹	۲۵	۴۴/۶	—	—
	جمع جدید	۱۶	۷۲/۸	۲	۴۰	۲۶	۸۹/۶	۴۴	۷۸/۶	—	—
قدیم و جدید	مدرسی و فوق دیپلم	۱	۴/۵	—	—	—	—	—	—	۱	۱/۸
	اظهار نشده	۱	۴/۵	۱	۲۰	۲	۶/۹	۴	۷/۲	—	—
جمع کل وزیران		۲۲	۱۰۰	۵	۱۰۰	۲۹	۱۰۰	۵۶	۱۰۰	—	—

ناگفته نماند فزونی نسبت دارندگان درجهٔ دکترا در مجموع سه عصر مشروطیت نیز درخور توجه و ملاحظه می‌باشد. چه در میان ۵۶ تن وزیران فرهنگ دوران مشروطیت بالاترین نسبت از آن وزرائی است که درجه دکترا را در رشته‌های مختلف با رقم $\frac{4}{6}$ درصد دریافت کرده‌اند.

نکته مفید در این بررسی رشته تحصیلات و نوع تعلیمات فنی و تخصص وزرا است. در باب وزارت فرهنگ آمار ما همچنانکه بیان داشتیم حکایت از ناهم‌آهنگی تعلیمات و تخصص فنی مدیران با نوع وظیفه و مسئولیتی که برعهده داشته‌اند می‌نماید. چنانچه عصر اول بیش از همه پزشکان و دارندگان رشته‌های فنی شانس احراز مقام وزارت را در تشکیلات فرهنگی با تعدادی بیش از $\frac{1}{4}$ مجموع وزرای عصر را داشته‌اند و در درجات بعدی فارغ‌التحصیلان رشته‌های علوم سیاسی حدود $\frac{1}{8}$ و رشتهٔ ادبیات و حقوق قضائی در حدود $\frac{1}{7}$ مجموع وزرای عصر اول مشروطیت می‌باشد. (بموجب جداول ۳ و ۴)

دوران دوم مشروطیت از میان دوتن دارندگان تحصیلات عالیه، یک تن در رشتهٔ ادبیات و یک تن دیگر در رشتهٔ علوم به تکمیل تحصیلات پرداختند.

اگر دوران سوم منظور باشد این عهد نیز همچون عصر اول، مدیریت و رهبری امور فرهنگی جامعه با نسبت $\frac{23}{4}$ درصد به پزشکان واگذار شده است. بنحوی که اگر از رقم $\frac{15}{4}$ درصد وزرا با تحصیلات در رشته حقوق قضائی و اقتصاد که در درجهٔ دوم از اهمیت قرار گرفته‌اند چشم‌پوشیم، بقیه با تعداد بسیار اندک در رشته‌های ادبیات، علوم، علوم سیاسی و رشته نظام (با $\frac{7}{7}$ درصد) و دارندگان مدرک تحصیلی در رشته‌های علوم و فلسفه و روانشناسی، علوم سیاسی، اقتصاد، علوم، تعلیم و تربیت، تاریخ و جغرافیا هر یک بیش از یک تن نبوده‌اند.

مطالعه جدول شمارهٔ ۶ و ۵ مربوط به محل تحصیلات وزرای آموزش و پرورش، این نکته را روشن می‌سازد که غالب مدیران و رهبران تشکیلات فرهنگی کشور متأثر از تعلیم و تربیت دانشگاه‌های فرانسه بوده‌اند. این ویژگی را در همه ادوار سه گانه تاریخ سیاسی مشروطیت می‌توان یافت.

بطوری که به دوران اول مشروطیت نسبت فارغ‌التحصیلان کشور فرانسه با رقمی بیش از ۳۳ درصد (۵ تن از مجموع ۱۵ تن وزیر عصر اول) در درجه اول اهمیت قرار

جدول ۳ - توزیع رشته تحصیلات و زرای آموزش و پرورش

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
ثانیه	رشته پزشکی	۴	۲۶/۷	—	—	۶	۲۳/۴	۱۰	۲۲/۲
	ادبیات	—	—	۱	۵۰	۲	۷/۷	۳	۷/
	ریاضی و فلسفه	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	روانشناسی	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	علوم	—	—	—	—	۲	۷/۷	۲	۴/۷
	حقوق و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	۴	۱۵/۶	۴	۹/۴
	علوم سیاسی و اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	حقوق و ادبیات	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
جمع دکترا		۴	۲۶/۷	۱	۵۰	۲۰	۷۷/۲	۲۵	۵۸/۳
ثالثیه	ادبیات و فقه	۱	۶/۶	—	—	—	—	—	—
	حقوق و اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	رشته نظام	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
جمع فوق لیسانس		۱	۶/۶	—	—	۲	۷/۶	۳	۶/۹
لیسانس	رشته های فنی	۳	۲۰/	—	—	—	—	۳	۷
	حقوق سیاسی	۳	۲۰/	—	—	—	—	۳	۷
	حقوق قضائی	۲	۱۳/۵	—	—	—	—	۲	۴/۷
	ادبیات	۱	۶/۶	—	—	—	—	۱	۲/۳
	علوم	—	—	۱	۵۰	—	—	۱	۲/۳
	حقوق قضائی و سیاسی	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	ریاضی و تعلیم و تربیت	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	تاریخ و جغرافیا	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
جمع لیسانس		۹	۶۰/۱	۱	۵۰	۳	۱۱/۴	۱۳	۳۰/۲
فوق دیپلم	رشته فنی	۱	۶/۶	—	—	—	—	۱	۲/۳
	رشته نظام	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
جمع فوق دیپلم		۱	۶/۶	—	—	۱	۳/۸	۲	۴/۶
جمع کل وزیران		۱۱	۱۰۰	۲	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۲۹	۱۰۰

جدول ۴ - توزیع رشته تحصیلات وزرای آموزش و پرورش در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	رشته پزشکی	۴	۲۶/۷	—	—	۶	۲۳/۴	۱۰	۲۳/۳
۲	ادبیات	۲	۱۳/۳	۱	۵۰	۲	۷/۷	۵	۱۱/۶
۳	علوم و فلسفه	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
۴	روانشناسی	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
۵	علوم	—	—	۱	۵۰	۲	۷/۷	۳	۷
۶	حقوق و علوم سیاسی	—	—	—	—	۲	۷/۷	۲	۴/۷
۷	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	۴	۱۵/۴	۴	۹/۳
۸	علوم سیاسی و اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
۹	حقوق و ادبیات	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
۱۰	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
۱۱	حقوق اقتصاد علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
۱۲	علوم سیاسی	۳	۲۰	—	—	—	—	۳	۷
۱۳	حقوق قضائی	۲	۱۳/۳	—	—	—	—	۲	۴/۷
۱۴	علوم و تعلیم و تربیت	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
۱۵	رشته نظام	—	—	—	—	۲	۷/۷	۲	۴/۷
۱۶	رشته فنی	۴	۲۶/۷	—	—	—	—	۴	۹/۳
۱۷	تاریخ و جغرافیا	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
جمع وزیران		۱۵	۱۰۰	۲	۱۰۰	۲۶	۱۰۰	۴۳	۱۰۰

جدول ۵ - توزیع محل تحصیلات وزرای آموزش و پرورش در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
پایه	فرانسه	۳	۲۰	—	—	۱۲	۴۶/۲	۱۵	۴۴/۹
	فرانسه و بیروت و ایران	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۳
	آمریکا	—	—	—	—	۳	۱۱/۶	۳	۷/۱
	ایران و فرانسه	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	سوئیس	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	ایران	—	—	۱	۵۰	۳	۱۱/۶	۴	۹/۳
	جمع دکترا	۴	۲۶/۷	۱	۵۰	۲۰	۶۵/۴	۲۵	۴۸/۹
فوق لیسانس	فرانسه	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	ایران	۱	۶/۷	—	—	۱	۳/۸	۲	۴/۷
	جمع فوق لیسانس	۱	۷/۶	—	—	۲	۷/۶	۳	۷/۰
لیسانس	آلمان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۳
	فرانسه	۲	۱۳/۳	۱	۵۰	۱	۳/۸	۴	۹/۳
	فرانسه و انگلستان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۳
	انگلستان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۳
	ترکیه	۲	۱۳/۳	—	—	—	—	۲	۴/۷
	ایران	۲	۱۳/۳	—	—	۲	۷/۸	۴	۹/۳
	جمع لیسانس	۹	۶۰	۱	۵۰	۳	۱۱/۶	۱۳	۳۰/۲
فوق دیپلم	ایران و آلمان	۱	۶/۶	—	—	—	—	۱	۲/۳
	ایران	—	—	—	—	۱	۳/۸	۱	۲/۳
	جمع فوق دیپلم	۱	۶/۶	—	—	۱	۳/۸	۲	۴/۶
	جمع کل وزیران	۱۵	۱۰۰	۲	۱۰۰	۲۶	۱۰۰	۴۳	۱۰۰

جدول ۶ - توزیع محل تحصیلات و زرای آموزش و پرورش

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	فرانسه	۵	۳۳/۲	۱	۵۰	۱۴	۵۳/۸	۲۰	۴۶/۶
۲	آمریکا	—	—	—	—	۳	۱۱/۵	۳	۷
۳	سوئیس	—	—	—	—	۱	۳/۹	۱	۲/۳
۴	آلمان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۳
۵	انگلستان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۳
۶	ترکیه	۲	۱۳/۳	—	—	—	—	۲	۴/۷
۷	فرانسه و انگلستان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۳
۸	فرانسه و بیروت ایران	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۳
۹	فرانسه و ایران	—	—	—	—	۱	۳/۹	۱	۲/۳
۱۰	آلمان و ایران	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۲/۳
۱۱	ایران	۳	۲۰	۱	۵۰	۷	۲۶/۹	۱۱	۲۵/۶
جمع کل وزیران		۱۵	۱۰۰	۲	۱۰۰	۲۶	۱۰۰	۴۳	۱۰۰

دارد و در درجه دوم اکثریت از آن وزرائی است که در داخل کشور به دانش‌اندوزی و تکمیل تحصیلات (با نسبت ۲۰ درصد) پرداختند.

تعداد افرادی که در ترکیه ادامه تحصیل داده‌اند نیز (با ۱۳/۳ درصد) درخور توجه می‌باشد، درحالی که رقم وزرائی که در کشورهای دیگر از جمله آلمان و انگلیس و بیروت تحصیلات عالی را به پایان رساندند بسیار اندک‌اند و در هر مورد بیش از یک تن نمی‌باشند.

جدول ۷ - توزیع رشته مطالعات وزرای آموزش و پرورش

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	رشته مطالعات ادوار تاریخی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	سیاست و امور سیاسی	۴	۱۸/۲	—	—	—	—	۴	۷/۱
۲	موسیقی	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۱/۸
۳	چاپ و گراورسازی	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۱/۸
۴	ادبیات	۴	۱۸/۲	۱	۲۰	۷	۲۴/۱	۱۲	۲۱/۴
۵	حقوق قضائی و اسلامی	۳	۱۳/۶	—	—	۷	۱۴/۱	۱۰	۱۷/۸
۶	حقوق سیاسی و بین الملل	—	—	—	—	۲	۶/۹	۲	۳/۶
۷	تاریخ و جغرافیا	—	—	—	—	۵	۱۷/۲	۵	۸/۹
۸	اقتصاد	—	—	—	—	۶	۲۰/۷	۶	۱۰/۷
۹	فلسفه	—	—	—	—	۱	۴/۳	۱	۱/۸
۱۰	علوم اجتماعی	—	—	—	—	۳	۱۰/۳	۳	۵/۳
۱۱	رشته های پزشکی	۲	۹/۱	—	—	۳	۱۰/۳	۵	۸/۹
۱۲	روانشناسی تعلیم و تربیت	—	—	۱	۲۰	۲	۶/۹	۳	۵/۳
۱۳	مدیریت و علوم اداری	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۱۴	علوم	۱	۴/۵	—	—	۱	۳/۴	۲	۳/۶
۱۵	رشته های فنی	۲	۹/۱	—	—	—	—	۲	۲/۶
۱۶	اظهار نشده	۸	۳۶/۴	۳	۶۰	۹	۳۱/-	۲۰	۳۵/۷
عده کل وزیران		۲۲	۵	۲۹	۵۶				

دوران دوم که از نظر عده وزیر با تحصیلات دانشگاهی بسیار قلیل است و بیش از ۲ تن نمی باشد یک تن از آنان از کشور فرانسه و یک تن دیگر در داخل کشور تحصیلات عالی را به پایان رسانده اند.

جدول شماره ۸- توزیع نوع تخصص وزرای آموزش و پرورش
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	علوم	۱	۴/۵	۱	۲۰	۲	۶/۹	۴	۷/۱
۲	سیاست و امور سیاسی	۴	۱۸/۲	—	—	۱	۳/۴	۵	۸/۹
۳	موسیقی	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۱/۸
۴	چاپ و گرافیک	۱	۴/۵	—	—	—	—	۱	۱/۸
۵	ادبیات	۲	۹/۱	۱	۲۰	۳	۱۰/۳	۶	۱۰/۷
۶	رشته های فنی	۲	۹/۱	—	—	—	—	۲	۳/۶
۷	حقوق قضائی	۲	۹/۱	۱	۲۰	۳	۱۰/۳	۶	۱۰/۷
۸	حقوق اساسی	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۹	حقوق عمومی	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۱۰	فلسفه	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۱/۸
۱۱	رشته های پزشکی	۳	۱۳/۶	—	—	۵	۱۷/۲	۸	۱۴/۳
۱۲	علوم اقتصادی	—	—	—	—	۴	۱۳/۸	۴	۷/۱
۱۳	روانشناسی تعلیم و تربیت	—	—	—	—	۴	۱۳/۸	۴	۷/۱
۱۴	حقوق کار	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۱۵	سیاست بین الملل	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۱۶	تاریخ و جغرافیا	—	—	—	—	۲	۶/۹	۲	۳/۶
۱۷	جامع بودن	۱	۳/۵	—	—	—	—	۱	۱/۸
۱۸	اظهار نشده	۸	۳۶/۳	۱	۲۰	۷	۲۴/۱	۱۷	۳۰/۳
	عده کل وزیران	۲۲		۵		۲۹		۵۶	

عصر پهلوی دوم را نیز باید دوران غلبه فارغ التحصیلان دانشگاه‌های فرانسه دانست. چه از میان ۲۶ تن وزیر این عصر ۱۴ تن در فرانسه و تنها ۷ تن از دانشکده‌های ایران مدرک عالی تحصیلی را دریافت داشته‌اند و از میان ۵ تن بقیه نیز سه تن در آمریکا و یک تن در سوئیس تحصیلات خود را به پایان رسانده‌اند و یک تن دیگر علاوه بر اخذ تعلیمات دانشگاهی در ایران برای تکمیل اطلاعات در دانشگاه‌های فرانسه نیز دانش اندوخته است.

در تکمیل بررسی خود در زمینه تعلیمات علمی وزرا لازم می‌داند از دو ملاک دیگر آن یعنی تخصص و رشته مطالعه وزرا براساس تحقیق آماری نکاتی چند را بیان دارد.

از پاسخی که وزرای فرهنگ در باب رشته مطالعات خود داده‌اند چنین برمی‌آید که بین رشته تحصیلات و مطالعاتی که بعداً دنبال کرده‌اند و همچنین شغلی که برگزیده‌اند، هم‌آهنگی و تناسبی موجود نیست.

این نکته نه تنها در آمار مربوط به دوران سلطنت قاجاریان دیده می‌شود، بلکه بطور کلی در همه اعصار تاریخی مشروطیت صادق است.

اگر دوران اول را منظور بداریم، اکثریت وزرای فرهنگ ما را کسانی تشکیل می‌دهند که به دنبال ذوق هنری و ضرورت ناشی از موقعیت سیاسی، مطالعات خود را دنبال کرده‌اند و رقم ۱۸/۲ درصد رشته ادبیات و سیاست و امور سیاسی در جدول مربوط به وضع رشته مطالعات روشن‌گر این مطلب می‌باشد. (جدول شماره ۷)

از این نسبت که بگذریم وزرائی که در زمینه حقوق قضائی به مطالعه پرداخته‌اند با تعدادی که نزدیک به $\frac{1}{7}$ (۱۳/۶ درصد) مجموع وزیران عصر می‌باشد قرار دارند و نیز از کسانی که در زمینه رشته‌های پزشکی و فنی مطالعه داشته‌اند رقمی کمتر از $\frac{1}{10}$ (۹/۱ درصد) را نشان می‌دهد و یک تن از مجموع ۲۲ تن در اموری همچون موسیقی و چاپ و علوم به مطالعه پرداخته است.

و اما آنچه از جدول مربوط به وضع توزیع نوع تخصص وزرا به دست می‌آید، با اینکه در عصر اول تعداد قابل توجهی از آنان تخصص خود را در سیاست و امور سیاسی (با ۱۸/۲ درصد) در درجه اول و متخصصان در فنون امور پزشکی (با ۱۳/۶ درصد) در درجه دوم قید کرده‌اند ولی در مجموع وزرای سه عصر تاریخی مشروطیت، رجال

متخصص در رشته‌های مختلف پزشکی (که نسبتی بیش از $\frac{1}{7}$ مجموع وزرا را داشتند) در درجه اول قرار دارند. (بموجب جدول شماره ۸)

دوران دوم مشروطیت را عصر تسلط متخصصان در ادبیات و فلسفه با تعداد چشم‌گیر ۴۰ درصد باید دانست و نیز از کسانی که در علوم و حقوق قضائی (هریک با نسبت ۲۰ درصد) متخصص بوده‌اند باید یاد کرد.

چنانچه دوران سوم را به‌تنهایی منظور بداریم، از میان ۲۹ تن وزیر، بعد از متخصصان در انواع مختلف رشته‌های پزشکی (با نسبت $17/2$ درصد)، رجال متخصص در رشته‌های تعلیم و تربیت و علوم اقتصادی با تعدادی که حدود $\frac{1}{7}$ را تشکیل می‌دهند در درجه دوم اکثریت قرار گرفته‌اند.

بعد از این گروه، کسانی برسر کار وزارت دعوت شدند که زمینه تخصصشان در ادبیات و حقوق قضائی با ($10/3$ درصد) و علوم تجربی (با $6/9$ درصد) آمده است و حال آن‌که وزرائی که در این عصر تخصص خود را در امور سیاسی و سیاست قید کرده‌اند برخلاف دوران اول مشروطیت بسیار اندک و بیش از یک تن نبوده است و نیز از نسبت وزرائی که در زمینه‌هایی همچون حقوق کار سیاست بین‌المللی - حقوق عمومی و حقوق اساسی تخصص داشته‌اند نباید خودداری کرد (هر یک $3/4$ درصد).

و اگر این اصل را بپذیریم که تعلیمات علمی و فنی مدیر و رهبر، هماهنگ با کاردانی و شایستگی مبنی بر تجربه و سابقه کارمندی در دستگاه تشکیلات مورد تصدی، نقش مهم در مهارت و ایفای وظیفه تخصصی وزیر در وزارتخانه دارد باید اضافه کنیم که دولتها در هیچ یک از اعصار سه‌گانه مشروطیت در برسر کار آوردن افراد ماهر که زمینه تعلیمات علمی و فنی آنان متناسب با تخصص مورد نیاز دستگاه آموزش و پرورش باشد کوشش مبذول نداشته‌اند.

و در این شبهه‌ای نیست که در دوران کنونی و عصر حاضر مسأله کمبود متخصص و کاردان امور تعلیم و تربیت همچون عصر اول مشروطیت مطرح نبوده است، جز اینکه بپذیریم که توجه دستگاه بیشتر ناظر بر کاردانی و مهارتی بوده است که بر اثر تجربه و کار عملی در تشکیلات و سازمانهای فرهنگی به‌دست آمده است.

این پدیده بنا به آمار وضع سوابق کارمندی و مشاغلی که وزرای فرهنگ از آغاز به کار دولت تا زمان تصدی مقام وزارت داشته‌اند، به وضع چشمگیری در دوران

دوم و سوم مشروطیت دیده می‌شود.

تجربه و سوابق کارمندی وزرای آموزش و پرورش

به دوران حکومت قاجاریان، برای غالب دولتها مسأله اعتماد و مدیریت سیاسی در برگزیدن اعضای هیأت دولت منظور بوده است، بنحوی که بیش از ۳۶ درصد وزرای عصر اول از میان شاغلین مقامات سیاسی وزارت امور خارجه در درجه اول و بیش از ۲۷ درصد از کارمندان وزارت دربار در درجه دوم و نیز بیش از ۱۸ درصد از میان افرادی که شاغل در نخست‌وزیری بوده‌اند بر مسند وزارت فرهنگ تکیه زده‌اند.

بقیه با تعدادی اندک از میان رجالی که سوابقی در تشکیلات و سازمانهایی همچون: وزارت دارائی، پست و تلگراف و فرهنگ با رقم ۱۳/۶ درصد داشتند انتخاب شدند و نیز نسبت افرادی که در وزارتخانه‌هایی همچون جنگ - کشور - بهداری - دادگستری شاغل مقاماتی بودند دعوت به‌عمل آمده است.

وضع توزیع سوابق شغلی وزرای فرهنگ با شروع عصر تاریخی دوم مشروطیت تغییر محسوس پیدا می‌کند، بطوری که در این دوره غالباً افرادی برسر کار وزارت می‌آیند که قبل از تصدی مقام وزارت در درجه اول از کارمندان وزارت فرهنگ (با تعداد ۶۰ درصد) بوده‌اند و در مرحله دوم بیش از $\frac{1}{3}$ مجموع وزرا از میان کارمندان شاغل در وزارت کشور برگزیده شدند. (با نسبت ۴۰ درصد)

حال آنکه برخلاف دوره اول مشروطیت نسبت کسانی که در وزارت امور خارجه سابقه کار داشتند بسیار ناچیز و یک تن بیش نیست.

اهتمام دولت در برسر کار آوردن کارمندان شاغل در وزارت فرهنگ به دوران کنونی نیز بطور قابل توجهی منعکس است. آمار ۵۸/۶ درصد وزرای با سابقه خدمات فرهنگی و همچنین تعداد استادانی که بیش از نیمی از وزرای عصر را نشان می‌دهد حکایت از امر مذکور می‌نماید.

تفاوت تعداد دسته‌های مذکور در فوق با افرادی که هر یک در وزارتخانه‌های مختلف زیر به خدمات دولتی اشتغال داشته‌اند بسیار و درخور تأمل می‌باشد.

۱- کارمندان وزارت دارائی و قضات هر یک بیش از ۱۳ درصد.

۲- کارمندان وزارت امور خارجه و بهداری هر یک ۱۰/۳ درصد.

جدول شماره ۹- توزیع سوابق خدمت وزرای آموزش و پرورش
در تشکیلات مختلف دولتی در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	وزارت دربار	۶	۲۷٫۲۷	—	—	—	—	۶	۱۰/۷
۲	وزارت دارائی	۳	۱۳/۶	—	—	۴	۱۳/۸	۷	۱۲/۵
۳	وزارت پست و تلگراف	۳	۱۳/۶	—	—	—	—	۳	۵/۳
۴	وزارت فرهنگ	۳	۱۳/۶	۳	۶۰	۱۷	۵۸/۶	۲۳	۴۱/۱
۵	وزارت جنگ	۲	۹/۱	—	—	۱	۳/۴	۳	۵/۳
۶	وزارت امور خارجه	۸	۳۶/۴	۱	۲۰	۳	۱۰/۳	۱۲	۲۱/۴
۷	وزارت داد گستری	۲	۹/۱	۱	۲۰	۴	۱۳/۸	۷	۱۲/۵
۸	وزارت کشور	۲	۹/۱	۲	۴۰	۱	۳/۴	۵	۸/۹
۹	وزارت بهداری	۲	۹/۱	—	—	۳	۱۰/۳	۵	۸/۹
۱۰	وزارت راه	—	—	—	—	۲	۶/۹	۲	۳/۶
۱۱	وزارت اقتصاد	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۱۲	وزارت کار	—	—	—	—	۲	۶/۹	۲	۳/۶
۱۳	وزارت بازرگانی	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۱۴	نخست وزیری	۴	۱۸/۲	—	—	—	—	۴	۷/۱۴
۱۵	دانشگاه	—	—	—	—	۱۶	۵۵/۲	۱۶	۲۸/۶
۱۶	شرکت سهامی بیمه	—	—	—	—	۲	۶/۹	۲	۳/۶
۱۷	سازمان بیمه های اجتماعی	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۱۸	تأسیسات بانکی	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۱۹	سازمان برنامه	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۲۰	طبابت و کالت مجلس	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
۲۱	اظهار نشده	۲	۹/۱	۱	۲۰	۲	۶/۹	۵	۸/۹
عده کل وزیران		۲۲	—	۵	—	۲۹	—	۵۶	—

جدول شماره ۱۰ - تعداد سازمانهایی که وزرای آموزش و پرورش قبل از تصدی مقام

وزارت در آن شاغل بوده‌اند

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمانها	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	شاغلین در یک سازمان	۱۰	۴۳/۵	۱	۱۶/۷	۸	۲۷/۷	۱۹	۳۲/۸
۲	شاغلین در ۲ سازمان	۴	۱۷/۴	۳	۵۰	۷	۲۴/۱	۱۴	۲۴/۱
۳	شاغلین در ۳ سازمان	۴	۱۷/۴	۱	۱۶/۷	۶	۲۰/۷	۱۱	۱۹
۴	شاغلین در ۴ سازمان	۲	۸/۷	—	—	—	—	۲	۳/۴
۵	شاغلین در ۵ سازمان	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۷
۶	شاغلین در ۶ سازمان	—	—	—	—	۲	۶/۹	۲	۳۴/۱
۷	شاغلین در ۷ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۸	اظهار نشده	۳	۱۳	۱	۱۶/۶	۴	۱۳/۸	۸	۱۳/۸
	مشاغل آزاد	—	—	—	—	۱	۳/۴	۱	۱/۸
	جمع کل وزیران	۲۳	۱۰۰	۶	۱۰۰	۲۹	۱۰۰	۵۸	۱۰۰

۳- کارمندان وزارت راه و شرکت سهامی بیمه هر یک حدود ۷ درصد.

۴- کارمندان وزارت جنگ، کشور، اقتصاد، بازرگانی، سازمان بیمه‌های اجتماعی و مؤسسات بانکی، سازمان برنامه هر یک با رقم ۳/۴ درصد.

باید افزود از میان ۵۶ تن مجموع وزرای فرهنگ تنها یک تن از طریق وکالت مجلس و اشتغال به امور طبابت به وزارت رسیده است.

ازپیش ضمن بیان و توضیح مشخصات وزارتخانه‌های دیگر اشاره شد که وزرا غالباً در طی دوران خدمت دولت، در سازمانهای مختلف شاغل بوده‌اند. درباب این وزارتخانه اشاره به وضع ترکیب تعداد سازمانهای مورد خدمت وزرا نیز ضرور می‌باشد.

آمار ما در این مورد حاکی از آنست که حدود نیمی از مجموع وزرای فرهنگ در سه عصر افرادی بوده‌اند که تنها در یک سازمان مراحل خدمات دولتی را پیموده‌اند و نیم دیگر هر یک در ۲ تا ۶ وزارتخانه تجربه‌اندوژی کرده‌اند. جدول شماره ۱۰ گویای این مطلب می‌باشد و نیز از وضع ترکیب این مورد در هر یک از دوران متمایز تاریخ سیاسی مشروطیت سخن می‌گوید.

وزارت علوم و آموزش عالی

بدنبال تفکیک و تجزیه وظایف وزارت فرهنگ به سال ۱۳۴۳ شمسی همزمان با تغییر سیاست دولت در نظام آموزشی کشور که بیشتر ناظر به دگرگونی مبانی و اصول هدفهای آموزش و پرورش بود، تحول عمده‌ای در سازمان و تشکیلات وزارت فرهنگ کشور بوجود آمد.

تعدد و تنوع و پیچیدگی وظایف دولت در سطح تعلیم و تربیت دانشگاهی، بهبود کیفیت آموزشی بویژه در زمینه تربیت کادر آموزشی کشور از طرفی و اتخاذ سیاست علمی منظم دولت به منظور پیشرفت پژوهشها و تجسسات علمی کشور و هماهنگ ساختن فعالیتهای دولت در زمینه‌های فوق و لزوم تشکیل شورای ملی تحقیقات علمی، دولت وقت را بر آن داشت تا در سازمان اداری و تشکیلاتی آموزشی کشور تجدیدنظر کند و به تفکیک وظایف وزارتخانه مسئول بپردازد.

این منظور همچنانکه بیان داشتیم بموجب لایحه قانونی مصوب ۲۸ آذرماه ۱۳۴۶ شمسی حاصل شد و وزارتخانه نوبنیاد جوانی به نام وزارت علوم و آموزش عالی قسمتی از وظایف و اختیارات وزارت آموزش و پرورش را به خود اختصاص داد.

قبل از بحث در نوع وظایف و اختیاراتی که بموجب قانون مذکور از وزارت آموزش و پرورش انتزاع گردیده و به وزارت علوم و آموزش عالی انتقال یافته است، سزا است درباره سطح وظایفی که لایحه مورخ ۲۲ دی ماه ۱۳۳۶ شمسی در زمینه آموزش عالی به عهده وزارت فرهنگ گذاشته است سخن گوئیم.

بموجب لایحه مذکور، اداره دانشگاهها و مدارس عالی وزارت فرهنگ، وظایف و تکالیف اساسی زیر را برعهده داشته‌اند.

۱- انجام کلیه امور مربوط به مدارس عالی و دانشکده‌ها و دانشگاه‌های

شهرستانها.

۲- رسیدگی به پروانه‌های طبابت و داروسازی و دندانسازی و مامائی و صدور پروانه‌های لازم.

۳- تهیه و تنظیم آمار دقیق.

۴- اقدام در تهیه استادان و معلمین دانشکده‌ها و مدارس عالی و تهیه موجبات بالا بردن سطح معلومات آنان و ایجاد وسائل تحقیق و تتبع در اینگونه مدارس.

۵- تهیه وسائل ارتباط بین دانشگاه‌ها و مدارس عالی ایران با دانشگاه‌ها و مدارس عالی دیگر و سایر مؤسسات علمی و فرهنگی مشابه.

به‌منظور برقراری روابط فرهنگی بین‌المللی اداره مربوط بدان وظایف زیر را بعده داشته است:

۱- اداره امور مربوط به روابط فرهنگی با دول خارجه و مؤسسات فرهنگی خارجی و مؤسسات فرهنگی بین‌المللی و وابسته‌های فرهنگی ایران در خارجه.

۲- نظارت در تأسیس و رسیدگی به امور مربوط به انجمنهای فرهنگی کشورهای خارجی.

۳- اقدام برای استفاده از بورسهای تحصیلی که در اختیار وزارت فرهنگ قرار داده می‌شود. اداره اعزام محصل به خارج بموجب لایحه مذکور وظایفی به شرح ذیل را عهده‌دار بوده است:

۱- انجام امور مربوط به محصلینی که برای ادامه و تکمیل تحصیلات به خارج می‌روند.

۲- رسیدگی به مدارک تحصیلی محصلین و استفاده از مزایائی که برطبق قانون برای آنان مقرر می‌باشد.

۳- اداره امور مسابقه‌ها و انتخاب و اعزام دانشجویانی که به خرج وزارت فرهنگ برای تکمیل تحصیلات به خارجه اعزام شوند.

۴- نظارت و مراقبت در امور تحصیلی و اخلاقی و اجتماعی محصلین ایرانی مقیم خارجه بوسیله سرپرستی‌ها با همکاری مقامات سیاسی و کنسولی ایران در خارجه.

۵- راهنمایی و هدایت محصلین برای انتخاب رشته تحصیلی و کشور محل تحصیل باتوجه به استعدادهای آنها و احتیاجات کشور.

۶- تهیه وسایل ایجاد ارتباط بین محصلین خارج با دستگاه‌های داخلی به‌منظور تأمین کار مناسب و استفاده از تحصیلات محصلین.

۷- تهیه و تنظیم آمار دقیق.

وظایف مذکور در فوق بدنبال سیاست کلی دولت به سال ۱۳۴۶ شمسی بموجب مواد ۳ و ۴ و ۵ و ۶ لایحه قانونی مصوب ۲۷ آذرماه ۱۳۴۶ از وزارت آموزش و پرورش انتزاع گردید و به وزارت خانه جدید علوم و آموزش عالی انتقال یافت. لایحه تأسیس این وزارتخانه، منظور اساسی دولت را از اتخاذ چنین سیاستی بدین عبارات روشن می‌سازد:

«از آنجائی که توسعه و ترویج تحقیقات علمی و تجهیزات و تقویت تعلیمات عالی از عوامل ذیقیمت و حیاتی رشد اقتصادی و اجتماعی کشور بشمار می‌رود و لازم است که فعالیتهای علمی و تحقیقاتی و دانشگاهی درجهت پیشرفت سریع اجتماع تقویت و هم‌آهنگ گردد، دولت لازم می‌داند فعالیتهای فوق را در سازمان مجهز و ذیصلاحیتی به نام وزارت علوم و آموزش عالی تمرکز بدهد».

وزارت علوم با همکاری شورای عالی به‌منظور اجرای قانون مورخ آذرماه ۱۳۴۶، ضمن مشخص ساختن هدف دولت در زمینه آموزش عالی کشور، براساس وظایف مندرج در لایحه قانونی تأسیس وزارتخانه، حدود وظایف و تکالیف تشکیلات جدید آموزش عالی را در حدود موارد ذیل طرح کردند و در تاریخهای شهریورماه ۱۳۴۸ و مردادماه ۱۳۵۰ مورد تأیید قرار دادند.

هدف وزارت علوم در این طرح چنین بیان شده است:

تضمین سیاستهای علمی و آموزشی و فراهم آوردن موجبات افزایش و بهبود کمیت و کیفیت سطح آموزش و پرورش در کلیه سطوح تعلیماتی و تحقیقاتی مورد نیاز کشور.

به‌منظور تأمین هدف مذکور، وظایف کلی ذیل در مسئولیت وزارتخانه مذکور

می‌باشد:

۱- تعیین هدفهای علمی و آموزشی و پژوهشی باتوجه به نیازمندی‌های کشور (براساس بند الف - لایحه قانونی تأسیس وزارت علوم)،

۲- تهیه و تنظیم برنامه‌های کلی آموزشی و پژوهشی در تمام سطوح تحصیلی

(بموجب بند الف - لایحه مذکور)،

۳- توسعه پژوهشهای علمی در سراسر کشور و ارشاد پژوهشهای جمعی و فردی

(بند الف - لایحه مورخ ۱۳۴۶)،

۴- ایجاد و تجهیز، توسعه مؤسسات آموزش عالی و مؤسسات علمی و پژوهشی

(بند ث - لایحه تأسیس وزارتخانه)،

۵- نظارت بر امور دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و مؤسسات علمی و

پژوهشی (بند ح - لایحه تأسیس)،

۶- ایجاد هم‌آهنگی در مورد اجزاء وظایف دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی و

مؤسسات علمی و پژوهشی (بند ج - لایحه)،

۷- ایجاد، توسعه و یا انحلال مؤسسات آموزش عالی کشور (بند ح - لایحه

قانونی تأسیس)،

۸- انجام کلیه امور مربوط به دانشجویان داخل و خارج کشور (بند ج - لایحه

قانونی تأسیس وزارتخانه)،

۹- بررسی احتیاجات کشور از لحاظ نیروی انسانی و تخصصهای مورد نیاز،

۱۰- ایجاد تسهیلات لازم به منظور ترویج و توسعه علوم و فنون در کشور،

۱۱- مطالعه و تحقیق در مورد روشهای ارزشیابی و انتخاب دانشجوی،

۱۲- انجام امور مربوط به کمیسیون ملی یونسکو،

۱۳- برقراری ارتباط با سازمانهای بین‌المللی و مؤسسات علمی و آموزشی در

زمینههای مختلف علمی و آموزشی،

۱۴- انجام امور مربوط به استفادههای علمی از انرژی اتمی.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت علوم و آموزش عالی

مدیریت و رهبری آموزش کشور در سطح عالی را پس از تفویض این وظیفه به

سازمان مستقل از وزارت فرهنگ (آموزش و پرورش فعلی) تا زمان تألیف این مجموعه

دوتن وزیر برعهده داشته‌اند.

بطوری که از مشخصات تعلیماتی و سوابق خدمات اداری آنان برمی‌آید، هر

دوتن با درجهٔ دکتر می‌باشند و یک تن از آنان فارغ‌التحصیل در رشتهٔ حقوق و علوم

سیاسی و اقتصاد از دانشگاه‌های بیروت و فرانسه و یک تن دیگر دانشنامه خود را در رشته علوم سیاسی و حقوق و علوم اداری دریافت داشته است.

درباسخ مربوط به رشته مطالعه، اطلاعات به دست آمده حکایت از آن می‌کند که، یکی از وزرای علوم در امور اقتصادی مطالعه داشته است و آن دیگری در علوم سیاسی و بین‌المللی و نیز هر دو وزیر در تکمیل معلومات فنی و اطلاعات علمی، تخصص خود را در زمینه امور اقتصادی و حقوق سیاسی بیان داشته‌اند.

چنانچه نظر به سوابق خدمات اداری وزرای علوم داشته باشیم هر دوتن در سه سازمان مراحل خدمات دولتی را طی کرده‌اند. و سازمانهایی که در آن شاغل مقاماتی بوده‌اند، یک تن از آنان در اداره اطلاعات و تبلیغات و وزارت امور خارجه، و دیگری وزارت دادگستری و سپس در سازمان برنامه به خدمت اشتغال داشته‌اند. ناگفته نماند که هر دو وزیر، امر تدریس در دانشگاه را نیز عهده‌دار بوده‌اند.

وزارت فرهنگ و هنر

درباب تحول سازمان اداری مربوط به هنرهای زیبا که جزئی از تشکیلات وزارت فرهنگ بود و تبدیل این اداره بموجب لایحه قانونی مورخ ۱۸ آذرماه ۱۳۴۳ به وزارت فرهنگ و هنر، ازپیش سخن رفت و قبل از این که از وظایف دولت در این زمینه پس از تبدیل به واحد بزرگتر اداری و بصورت وزارتخانه اشاره‌ای بکنیم، بجا است از نوع وظایفی که بموجب لایحه پیشنهادی دولت مورخ ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶ به اداره هنرهای زیبا محول بوده است ذکرى به میان آید.

وظایف اساسی و کلی اداره هنرهای زیبا:

۱- اداره امور کلیه هنرستانهای کشور و نظارت در کلاسهای آزاد هنری که در زمره تکالیف اداره آموزش هنری آمده است.

۲- وظیفه سرپرستی کارگاه‌های هنری - جلوگیری از زوال و انحطاط هنرهای ملی اقدام در توسعه و ترویج هنرهای ملی.

۳- مسئولیت انتشارات و روابط هنری - تأسیس نمایشگاه‌های هنری در داخل و خارج کشور - نشر اخبار هنری به منظور آگاه ساختن علاقه‌مندان به پیشرفتهای هنری ایران.

- ۴- نظارت و سرپرستی امور مربوط به تئاتر و نمایش - تربیت هنرپیشگان - تهیه برنامه‌های تئاتر و نمایشنامه‌های اخلاقی.
- ۵- تهیه فیلمهای تربیتی و هنری به‌منظور تسهیل در امر آموزش و پرورش.
- ۶- حفظ و نگاهداری آثار باستانی و سعی در شناساندن عظمت تاریخی کشور از طریق انتشار رسالات و تهیه فیلم.
- ۷- تهیه وسایل تحقیق و کشف آثار هنری و انجام حفاریهای علمی.
- ۸- توسعه و ایجاد موزه‌های باستانی و نظارت در امور آنها - تحقیقات و بررسیهای لازم علمی و محلی به‌منظور استفاده کلیه موزه‌ها.
- شورایعالی اداری کشور برطبق ماده ۷ لایحه تأسیس وزارت فرهنگ و هنر - براساس وظایف مشروح در فوق وظایف اساسی وزارتخانه مذکور را به شرح ذیل در تاریخ بهمن‌ماه ۱۳۴۶ تعیین و مورد تأیید قرار داد.
- ۱- مطالعه و پیشنهاد طرح‌ها و برنامه‌هایی که برای پیشرفت فرهنگ و هنر و شناساندن آن ضروری به‌نظر می‌رسد.
- ۲- نگاهداری آثار فرهنگ و هنر ملی و به‌نمایش گذاشتن آنها.
- ۳- تربیت هنرمند و کارشناس در رشته‌های گوناگون هنر، از راه تأسیس و تکمیل هنرستانها و کارگاه‌های هنری.
- ۴- ایجاد و توسعه کتابخانه‌ها برای بالا بردن سطح فرهنگ عمومی.
- ۵- بالا بردن سطح فرهنگ همگانی از راه به کار بردن وسائل سمعی و بصری.

فصل هفتم

وظایف تشکیلات اقتصادی کشور و مشخصات کلی مسئولان آن

وزارت اقتصاد ملی

تاریخ تشکیلات اداری و آنچه بسیاری از مورخان درباب دیوانها و تشکیلات اداری مرکزی حکومت ایران نگاشته‌اند مبین این نکته است که فعالیت دولتهای ایران قبل از مشروطیت در زمینه امور اقتصادی در دورانه‌های مختلف تاریخ بر مبنای اصولی و سازمانی بصورتی که امروزه مطمح نظر است تحقق نیافته است.

انقلاب صنعتی اروپا در اواخر قرن نوزدهم و اوائل قرن بیستم، منشأ تحول و تغییر شایان توجهی در اقتصادیات جهان، بویژه اقتصاد صنعتی و نظام ساختمان مبادلات بازرگانی با مشرق گردید.

در ایران، هرچند تحول عظیم صنعتی اروپا نظر به عوامل سیاسی و اجتماعی چند، رکود اقتصاد صنعتی مغرب زمین از سوی دیگر منشأ بیداری طبقات خاص و دولتهای وقت گردید و برای دولتها لزوم نظارت و عطف توجه دقیقتر نسبت به وضع اقتصادی کشور را فراهم ساخت.

همزمان با طرح و پیدایش مسائل نوظهور ناشی از صنعتی شدن کشورها، برای هیأت حاکمه قبول مسئولیتهای پیچیده و جدید ناشی از توسعه روزافزون فعالیتها را بوجود آورد. و طرح و اجرای هدفهای نوین دولتها در زمینه اصلاحات اقتصادی طبعاً مسأله تهیه وسایل مجهز اجرائی همچون تشکیلات منظم اداری با کادر متخصص فنی را در سطوح مختلف نیز مطرح ساخت.

به دوران حکومت استبدادی ناصرالدینشاه، نشانه‌های تأثیر انقلاب صنعتی را بصورت ساده و ابتدائی خود با تأسیس کارخانه‌های متعدد از طرف سرمایه‌گذاران خصوصی می‌توان دید. جالبتر آن که حکومت وقت به‌منظور مداخله و نظارت در امور مربوط به اقتصاد بازرگانی و صنعتی به تقلید از دول اروپائی سازمانهائی اداری با عنوان وزارتخانه تأسیس کرد و همچنانکه بجای خود اشاره شد، ما در ترکیب هیأت وزراء با نام وزارتخانه‌هائی همچون وزارت تجارت، فواید عامه و بندرت وزارت صنایع و معادن آشنا می‌شویم.

در عصر اول مشروطیت که آن را دوران عدم ثبات سیاسی و اغتشاش و رکود اقتصاد کشور باید دانست وزارت فواید عامه و وزارت تجارت امور مربوط به اقتصاد بازرگانی و صنعتی و کشاورزی را زمانی متفقاً، و به دورانی بصورت مستقل همراه با وظایف دیگری از جمله مسأله راه‌سازی در قالب محدود معنی و مفهوم خود را عهده‌دار بود، تا اینکه پس از خاتمه جنگ جهانی اول و آغاز عصر دوم از تطور حکومت مشروطه ایران که همزمان با ثبات سیاسی و امنیت و آرامش بود، برای دولتهای وقت زمینه شروع به اصلاحات اساسی را در جهات مختلف امور عمومی و از جمله فعالیتهای صنعتی و بازرگانی کشور فراهم شد.

با گسترش فعالیتهای اقتصادی در کشور و سرمایه‌گذاری دولت در امر اقتصاد صنعتی از طریق تأسیس کارخانه‌ها و ایجاد راه آهن و اموری جز اینها، مبنای اصول اساسی امور اقتصادی بر مداخله مستقیم نهاده شد و وظایف دولت از صورت نظارت و تشویق به سرمایه‌گذاری خصوصی خارج گردید. این امر بنوبه خود وظیفه هیأت حاکمه را پیچیده‌تر ساخت و موجب فشار روزافزونی از نظر تراکم امور بر دستگاه‌های اداری موظف گردید.

این نکته گفتنی است که توسعه سازمانهای اداری و تأسیس وزارتخانه‌های نوین در زمینه امور اقتصادی به دوران دوم مشروطیت همچنان که ازپیش اشاره شد، مبین جنبه پیچیدگی وظیفه دولت و مؤید نظریه گسترش معنی و مفهوم وظایف تشکیلات وزارتی این عصر نسبت به دوران قبل از مشروطیت می‌تواند باشد.

توجه اساسی دولت به اصلاحات در زمینه‌های مختلف به دوران دوم مشروطیت بویژه اجرای برنامه‌های توسعه اقتصادی مملکت اقتضا کرد که سازمانهای اجرایی مجهز

تأسیس گردد و تفکیک وظایف پاره‌ای از وزارتخانه‌ها را به منظور بهسازی کمی و کیفی امور اقتصادی و جلوگیری از تراکم امور ایجاب می‌کند.

بدنبال سیاست کلی مذکور، بموجب لایحه مورخ ۱۷ اسفندماه ۱۳۰۸ شمسی دولت امور مربوط به راه‌سازی را از وزارت فواید عامه منتزع ساخت و وزارتخانه نامبرده را با نام جدید خود وزارت اقتصاد ملی برطبق ماده ۳ لایحه قانونی مذکور مسئول کرد که برنامه‌های توسعه اقتصادی را، به شرح ذیل، اجرا کند.

«ماده ۳- وظایف وزارت اقتصاد بطور کلی عبارت است از فراهم نمودن موجبات تکثیر قوه مولد ثروت عمومی و به کار انداختن منابع ثروت مملکتی از قبیل معادن و جنگلها و ترویج فلاح و مخصوصاً ترقی محصولات فلاحی قابل صدور، تطبیق اصول فلاحی با اصول علمی جدید، تکمیل وسایل آبیاری و آباد کردن اراضی بایره، توجه مخصوص به بهبودی نژاد و تربیت و تکثیر حیوانات اهلی، تهیه موجبات مبارزه با آفات حیوانی و نباتی، فراهم آوردن موجبات ترقی و توسعه تجارت مملکت از نقطه نظر توسعه صادرات مملکتی، تشویق بعمل آوردن امتعه که ممکن است در مملکت برای رفع حوایج داخلی تهیه شود، اصلاح مواد صادراتی مملکت بطوری که مطلوب بازارهای خارجه باشد».

دیری نپائید که انجام گرفتن دقیق و سریع وظایف دولت در زمینه امور اقتصادی نظر به گسترش و پیچیدگی آن بصورت تمرکز کلیه فعالیتها در یک وزارتخانه غیرمقدور تشخیص داده شد و دولت بدنبال این احساس ابتدا بموجب لایحه مورخ ۱۶ خردادماه ۱۳۱۰ شمسی و بدنبال آن لایحه مصوب ۸ مهرماه ۱۳۱۶ وظایف وزارت اقتصاد را در سه زمینه، بازرگانی، صنایع و معادن و کشاورزی تفکیک و به سه واحد تشکیلاتی به شرح زیر تفویض کرد.

۱- اداره کل تجارت، بموجب لایحه مصوب ۱۶ مهرماه ۱۳۱۶ به وزارت بازرگانی تبدیل شد.

۲- اداره کل صناعت که بعدها بموجب لایحه مصوب ۱۶ مهرماه ۱۳۱۶ به واحد بزرگتر وزارت صنایع و معادن تبدیل گردید.

۳- اداره کل کشاورزی که پس از قریب ۱۸ سال بموجب لایحه قانونی مصوب ۸ آبان‌ماه ۱۳۲۸ به وزارت کشاورزی تغییر یافت.

سیاست اداری دولت در تفکیک امور مربوط به اقتصاد صنعتی و بازرگانی کشور در دو وزارتخانه مستقل متمرکز شد و حدود وظایف دولت در این امر حیاتی کشور به شرحی که خواهد آمد تا ۲۰ اسفندماه ۱۳۴۱ شمسی همچنان ادامه داشت تا اینکه در این تاریخ بموجب تصویبنامه هیأت وزیران به شرحی که در بیان ترکیب هیأت دولتها آمد وظایف دو وزارتخانه صنایع و معادن و بازرگانی، مجدداً به عهده یک سازمان وزارتی با عنوان وزارت اقتصاد واگذار گردید.

وزارت اقتصاد ملی، به موازات هدف و سیاست عمومی دولت در توسعه اقتصاد بازرگانی و صنعتی و معدنی کشور از طریق سرمایه گذاری در ایجاد واحدهای بزرگ صنعتی بویژه صنایع اساسی که اداره آن مستلزم دخالت ضروری دولت است و همچنین بهبود و افزایش کالاهای صادراتی از راه افزایش تولیدات داخلی به منظور تقلیل دادن واردات و جایگزین کردن کالاهای داخلی بموجب طرح پیشنهادی شورای عالی اداری مورخ تیرماه ۱۳۴۶ شمسی وظایف اساسی و کلی زیر را عهده دار گردید.

۱- جمع آوری و تجزیه و تحلیل آمار و اطلاعات بازرگانی و صنعتی و معدنی لازم.

۲- تهیه و تنظیم برنامه های توسعه و بهبود اقتصاد بازرگانی و صنعتی و معدنی کشور در قالب برنامه جامع ملی.

۳- تهیه و اجرای طرحهای بازرگانی و صنعتی و معدنی بخش عمومی و نظارت بر فعالیتهای بخش خصوصی در اجرای طرحهای بازرگانی و صنعتی و معدنی مربوطه.

۴- راهنمایی و کمک به سرمایه گذاران داخلی و خارجی بمنظور ایجاد و توسعه واحدهای صنعتی و معدنی کشور.

۵- ایجاد تسهیلات لازم و انجام برنامه های تشویقی برای تولیدکنندگان صنعتی از طریق وضع معافیت یا تقلیل حقوق گمرکی و سود بازرگانی مواد اولیه و ماشین آلات.

۶- ایجاد تسهیلات لازم و اجرای برنامه های تشویقی برای صادرکنندگان از طریق معافیت یا تقلیل حقوق گمرکی و سود بازرگانی مواد اولیه و ماشین آلات در قالب برنامه های اقتصادی و عمرانی کشور.

۷- اجرای قانون و مقررات تشویق صادرات و تولید با رعایت مصالح و متقاضیات

اقتصادی.

۸- حمایت و تشویق از صنایع با رعایت مصالح و مقتضیات اقتصادی از طریق تجدید یا ممنوعیت ورود کالاهای مشابهی که در ایران ساخته می‌شود و اظهار نظر در سهمیه‌بندی اعتبارات صنعتی مؤسسات اعتباردهنده دولتی و در صورت لزوم پیشنهاد و اعطای وام به صاحبان صنایع و نظارت بر چگونگی استفاده از این وامها و سهمیه‌ها.

۹- راهنمایی صاحبان صنایع برای اصلاح وضع مدیریت کارگاه‌ها و کارخانه‌های خود و برقراری سیستم کنترل کیفیت کار آنها.

۱۰- صدور پروانه تأسیس و بهره‌برداری از مراکز تولیدات صنعتی.

۱۱- صدور پروانه اکتشاف و بهره‌برداری معادن.

۱۲- وصول درآمد دولت از معادن.

۱۳- نظارت بر فعالیتهای معدنکاران و مکتشفین و بهره‌برداری معادن.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت فوائد عامه و اقتصاد ملی

در روزگاری که وظایف حکومت ساده و محدود بود و نظام اجتماعی و اقتصادی ایران تحت تأثیر نهضت اقتصاد صنعتی و ماشینی قرار نگرفته بود انتخاب مدیران و مسئولان سازمانهای سیاسی و اداری بموجب سنت بدنبال تغییر دولتها صورت می‌گرفت و در چنین نظامی برای تأمین حصول هدفهای دستگاه حکومت تمایل رئیس حکومت غالباً به زمامداری معتمدان و خدمتگزاران صدیق بر مبنای امتیازات سیاسی معطوف می‌گردید و طبیعی است که این کیفیت را باید پدیده‌ای مقتضی زمان تلقی کرد.

ولی هم‌آهنگ با نقش انقلاب صنعتی وظایف حکومتها از صورت ساده و محدود به صورت پیچیده و گسترده و ایجاد نظام تازه اقتصادی در جامعه‌ها تغییر یافت و به‌منظور تأمین حصول نتایج عالی و توسعه و گسترش رشد اقتصاد صنعتی و بازرگانی و کشاورزی در هر جامعه‌ای نیاز سازمان حکومت به کارشناسان کاملاً آزموده که هم قدرت اجرایی و هم آشنائی به وظایف فنی و علمی سازمانها و تشکیلات اقتصادی داشته باشند بیش از پیش افزایش یافت و مسأله مدیریت و نظارت بر سازمانهای دولتی که وظیفه‌دار اتخاذ تصمیمات، هم درباره سیاست کار و هم تعیین هدف می‌باشند بصورت امری خطیر و مهم درآمد.

واکنش این تحول در ایران و سازمان حکومتی بصورت اقبال و توجه دولتها به امر صنعتی شدن کشور و اتخاذ سیاست گسترش و رشد اقتصادی و سرانجام منشأ دگرگونیهای ویژه‌ای در وظایف دولت به شرحی که اشاره شد دیده می‌شود.

درباره این که دولتها هماهنگ با تغییر وظایف خود توجه خاص به نفس مدیریت علمی داشته‌اند یا نه حقیقتی است که باید از بررسی‌های آماری بر مبنای تحقیقات دربارهٔ ورزیدگی و کاردانی وزرا بویژه زمینهٔ تعلیمات فنی و تخصص مسئولان اجرای هدفها و وظایف دولت بدست آید تا معلوم دارد که امر تفویض مسئولیت و نظارت عالی بر سازمانهای اقتصادی کشور را رؤسای دولت بر مبنای چه اصولی پایه گذاری کرده‌اند.

آیا از جمع سیاستمداران، مدیرانی که در برابر فعالیتهای سیاسی و خدمت به دستگاههای حکومتی، انتظار احراز مقامات عالی وزارتی را دارند، آشنائی انتخاب شدند که از شرایط لازم مدیریت علمی برخوردار بودند یا خیر؟ و به زبانی ساده تر این گروه مشخصاتی را که بتواند معلومات و مهارت مورد نیاز را برای مقابله با وظیفه سنگین گرداندن چرخ اقتصاد مملکت در سطح وزارت داشته باشند دارا بوده‌اند؟

از پیش بیان داشتیم که توزیع وظایف اقتصادی دولت در بین تشکیلات و سازمانهای متعدد در دوران تاریخ مشروطیت تحول بی شمار یافته است.

در عصر حکومت قاجاریان و دوران اول حکومت پهلوی تا سال ۱۳۱۰، کلیهٔ وظایف مربوط به امور اقتصادی متمرکز در یک وزارتخانه و به مسئولیت یک تن وزیر اداره می گردید ولی از اواخر حکومت رضا شاه، این وظایف بین سه واحد اداری و سپس وزارتی با مسئولیت و مجریان متعدد محول گردید.

پژوهش دربارهٔ مدیران و رهبران مسئول امور اقتصادی ایران را با توجه به این تغییر و دگرگونی نامتناسب براساس تحقیقات و اطلاعات آماری بیان می‌داریم و سخن را با مشخصات وزرای فواید عامه و مقایسه آن با وزارت اقتصاد ملی آغاز می‌کنیم و بدنبال آن به شرح مجملی از سه وزارتخانه بازرگانی، صنایع و معادن و کشاورزی خواهیم پرداخت.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت فواید عامه

از مطالعه آمارهای تفصیلی دربارهٔ مشخصات وزرای فواید عامه و اقتصاد برمی‌آید

که وزرای فواید عامه در دوران قاجاریان اغلب از میان رجالی برگزیده شده‌اند که سابقه خدمات کشوری در وزارتخانه‌های امور خارجه و کشور داشته‌اند و همچنین از میان صاحب‌منصبان لشکری (با اکثریتی همانند در حدود ۳۲ درصد) انتخاب شده‌اند و در درجه دوم سیاستمداران درباری می‌باشند که تعداد آنان بیش از $\frac{1}{4}$ وزرای عصر است (۱۷/۴ درصد). و نسبت وزرائی که در وزارت دارائی مشاغل داشتند (با رقمی حدود $\frac{1}{7}$) در درجه سوم قرار دارند و تعدادی که کمتر از $\frac{1}{10}$ می‌باشند از میان

جدول شماره ۱- توزیع سوابق خدمت وزرای فواید عامه در تشکیلات

مختلف دولتی در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲۴		۴				۲۸	
۱	وزارت دربار	۴	۱۷/۴	۱	۲۵	—	—	۵	۱۷/۸
۲	وزارت دادگستری	۲	۸/۷	۱	۲۵	—	—	۳	۱۰/۷
۳	وزارت جنگ	۵	۲۱/۷	۲	۵۰	—	—	۷	۲۵
۴	وزارت پست و تلگراف	۲	۸/۷	—	—	—	—	۲	۷/۱
۵	وزارت امور خارجه	۵	۲۱/۷	—	—	—	—	۵	۱۷/۸
۶	وزارت کشور	۵	۲۱/۷	—	—	—	—	۵	۱۷/۸
۷	وزارت دارائی	۳	۱۳/	۲	۵۰	—	—	۳	۱۰/۷
۸	وزارت بهداری	۱	۴/۳	—	—	—	—	۱	۳/۶
۹	وزارت فرهنگ	۱	۴/۳	—	—	—	—	۱	۳/۶
۱۰	اظهار نشده	۴	۱۷/۴	۱	۲۵	—	—	۵	۱۷/۸
	تعداد کل وزیران	۲۴	—	۴	—	—	—	۲۸	—

قضات و کارمندان وزارت پست و تلگراف انتخاب شده‌اند و نیز از نسبت بسیار اندک کارمندان وزارت بهداری و وزارت فرهنگ، با رقم $۴/۳$ درصد باید یاد شود.

دوران حکومت و سلطنت رضا شاه را عصر نفوذ صاحب‌منصبان لشکری در سازمانهای اقتصادی با اکثریت شایان توجه ۴۰ درصد و معادل همین اکثریت کارمندان وزارت دارائی است و حال آن‌که تعداد بسیار اندک از آن قضات و رجالی است که سوابق خدمتگزاری را در وزارت دربار با رقم ۲۰ درصد داشته‌اند.

جدول شماره ۲- تعداد سازمانهایی که وزرای فواید عامه قبل از تصدی مقام وزارت در آن شاغل بوده‌اند

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	شاغلین در ۱ سازمان	۱۳	$۵۴/۲$	۱	۲۵	—	—	۱۴	$۵۰/$
۲	شاغلین در ۲ سازمان	۴	$۱۶/۷$	۲	۵۰	—	—	۶	$۲۱/۴$
۳	شاغلین در ۳ سازمان	۱	$۴/۲$	—	—	—	—	۱	$۳/۶$
۴	شاغلین در ۴ سازمان	۲	$۸/۳$	—	—	—	—	۲	$۷/۱$
۵	شاغلین در ۵ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۶	شاغلین در ۶ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۷	شاغلین در ۷ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۸	اظهار نشده	۴	$۱۶/۶$	۱	۲۵	—	—	۵	$۱۷/۹$
عده کل وزیران		۲۴	۱۰۰	۴	۱۰۰	—	—	۲۸	۱۰۰

آمار دیگر ما درباره سوابق شغلی وزرای فواید عامه روشن می‌سازد که اکثریت قابل توجه وزرای دوران اول مشروطیت، خدمات اداری خود را تا رسیدن به وزارت در یک نوع تشکیلات اداری کشور طی کرده‌اند (بیش از ۵۴ درصد) و تعداد افرادی که در دو وزارتخانه سابقه کارآموزی کشوری داشتند اندک و بیش از $\frac{1}{4}$ مجموع وزرای این عهد نبوده‌اند و رقم افرادی را که در چهار وزارتخانه و کمتر از $\frac{1}{4}$ را تشکیل می‌دهند، نادیده نباید گرفت و نیز یک تن هم در سه سازمان به خدمات دولتی اشتغال داشته است.

در عصری که اداره امور اقتصاد صنعتی و بازرگانی در سازمانی به نام اقتصاد ملی متمرکز شد و قسمتی از وظایف وزارت فواید عامه را بصورت گسترده‌تر و پیچیده‌تر عهده‌دار گردید و بدون شبهه دولتها با مسأله کمبود متخصص ماهر و کاردان مواجه نبوده‌اند، باید دید انتخاب وزیر بر چه ملاک‌هایی تکیه داشته است.

اگر سوابق کارآموزی و تجارب وزرای اقتصاد را در این دوران ملحوظ بداریم، باید اشاره کنیم که بیش از $\frac{3}{4}$ آنان در دو تا هفت وزارتخانه به شرح آمار ذیل مراحل خدمات را با اشتغال پست وزارت طی کرده‌اند.

۳۳/۵ درصد در سه وزارتخانه

۱۷/۶ درصد در دو وزارتخانه

۱۷/۶ درصد در چهار وزارتخانه

۵/۹ درصد در شش وزارتخانه

۵/۹ درصد در هفت وزارتخانه^۱

آمار جامع‌تری درباره نوع وزارتخانه‌های مورد اشتغال وزرای اقتصاد ملی در دست می‌باشد که براساس آن میتوان چنین بیان داشت که اکثریت وزرای اقتصاد از میان رجالی برگزیده شده‌اند که تجربه و سابقه کار آنان بیشتر در تشکیلات مالی و سازمانهای وابسته به آن (شرکت سهامی بیمه ایران) (با رقم ۶۷/۵ درصد) بوده است. و حال آن که صاحب‌منصبان کشوری که سوابقی در سازمانهای اقتصادی کشور همچون وزارت فواید عامه، اقتصاد و بازرگانی داشتند در مرحله دوم‌اند و نیمی از وزرای اقتصاد ملی را تشکیل می‌دهند. تعداد افرادی که در مؤسسات بانکی قسمتی از مراحل خدمت را

جدول شماره ۳- تعداد سازمانهایی که وزرای اقتصادی قبل از تصدی مقام وزارت

در آن شاغل بوده‌اند .

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	شاغلین در ۱ سازمان	—	—	—	—	۴	۲۳/۶	۴	۲۱۰۰۶
۲	شاغلین در ۲ سازمان	—	—	—	—	۳	۱۷/۶	۳	۱۵۷۷۹
۳	شاغلین در ۳ سازمان	—	—	—	—	۴	۲۳/۵	۴	۲۱۰۰۶
۴	شاغلین در ۴ سازمان	—	—	—	—	۳	۱۷/۶	۳	۱۵۷۷۹
۵	شاغلین در ۵ سازمان	—	—	۲	۱۰۰	—	—	۲	۱۰۰۹
۶	شاغلین در ۶ سازمان	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
۷	شاغلین در ۷ سازمان	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
۸	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
۹	شاغل آزاد	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۰	شاغل تخصصی عالی	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۱	شاغل سیاسی	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع کل وزیران			۲	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۱۹	۱۰۰

گذرانده‌اند بیش از ۳۸ درصد می‌باشند.

نکته درخور تأمل انتصاب شاغلین مقام قضا با نسبت بیش از ۲۹ درصد بر مسند

وزارت اقتصاد ملی است.

اگر نسبتهای مذکور در فوق را با ارقام سایر شاغلین بسنجیم ملاحظه خواهیم

کرد که تعداد وزرائی که قبل از وزارت در وزارتخانه‌های همچون، راه، فرهنگ و

نخست‌وزیری (با ۸/۱۱ درصد) و وزارت امور خارجه، اطلاعات و سازمان برنامه (با

۹/۵ درصد) شاغل بوده‌اند بسیار اندک و ناچیز است.

تحصیلات و تعلیمات فنی مدیران و رهبران وزارت فواید عامه و اقتصاد از جداول مربوط به تحصیلات مدیران و رهبران سازمان امور اقتصادی کشور (وزارت فواید عامه در دوران اول و دوم - اقتصاد ملی در دوران سوم مشروطیت) چند نکته بدست می‌آید:

نخست آن که در دوران اولیه حکومت مشروطه با این که غالباً از رجال بااطلاع و متأثر از تعلیمات دانشگاهی دعوت بعمل آمده است ولی بین تخصص و نوع تعلیمات آنان با نوع وظایفی که برعهده آنان محول بوده است هماهنگی کامل وجود نداشته است.

بنحوی که از $\frac{2}{3}$ وزرای با تحصیلات جدید دوران اول مشروطیت که کلیه آنان جز یک تن با درجه معلومات عالی دانشگاهی بوده‌اند (لیسانس ۹/۹ درصد - فوق لیسانس ۴/۲ درصد و دکترا ۸/۳ درصد) رشته تحصیلات هیچیک از آنان در زمینه امور اقتصادی نمی‌باشد، این مطلب را آمار ذیل بروشنی عرضه می‌دارد. (بموجب جدول شماره ۷ و ۸)

- ۱- دارندگان رشته‌های پزشکی ۱۳/۳ درصد
- ۲- دارندگان رشته‌های ادبیات و زبان ۱۳/۳ درصد
- ۳- دارندگان رشته‌های حقوق قضائی ۱۳/۳ درصد
- ۴- دارندگان رشته‌های فنی ۱۳/۳ درصد
- ۵- دارندگان رشته‌های حقوق سیاسی ۲۰ درصد
- ۶- دارندگان رشته‌های نظام ۶/۷ درصد

هرگاه عهد سلطنت رضاشاه را ملحوظ بداریم، از میان چهار تن وزیر فواید عامه این دوران از سوابق تحصیلی ۲ تن آنان اطلاع دقیقی بدست نیامده و از ۲ تن بقیه یک تن با تحصیلات جدید در رشته حقوق قضائی و یک تن دیگر دارای معلومات قدیم در حدود مدرسی بوده است.

اگر داده‌های آماری مربوط به وزرای اقتصاد را بموجب جدول شماره ۱۰ در دوران سوم در نظر بگیریم باید اشاره کنیم که هرچند از جهت درجات تحصیلی با مقایسه دوران اول به نتایجی یکسان می‌رسیم ولی از نظر رشته و نوع تحصیلات وزرا به نتیجه‌ای عکس دوران اول خواهیم رسید. چنانکه از میان ۱۷ تن وزیر مورد مطالعه، ۱۶

جدول ۴- توزیع سوابق خدمت وزرای اقتصاد ملی در تشکیلات مختلف دولتی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء	—		۲		۱۷		۱۹	
۱	وزارت مالیه	—	—	—	—	۸	۳۸/۱	۸	۴۲/۱۲
۲	وزارت راه	—	—	—	—	۲	۱۱/۸	۲	۱۰/۵۲
۳	وزارت داد گستری	—	—	۱	—	۵	۲۹/۴	۶	۳۱/۵۷
۴	وزارت بازرگانی	—	—	—	—	۲	۱۱/۸	۲	۱۰/۵۲
۵	وزارت کشور	—	—	۱	—	۱	۵/۹	۲	۱۰/۵۲
۶	وزارت فرهنگ	—	—	۲	—	۲	۱۱/۸	۴	۲۱/۰۵
۷	وزارت فوائد عامه	—	—	—	—	۲	۱۱/۸	۲	۱۰/۵۲
۸	وزارت اقتصاد	—	—	—	—	۲	۱۱/۸	۲	۱۰/۵۲
۹	وزارت امور خارجه	—	—	۲	—	۱	۵/۹	۳	۱۵/۲۸
۱۰	نخست وزیری	—	—	۱	—	۲	۱۱/۸	۳	۱۵/۲۸
۱۱	شرکت سهامی بیمه	—	—	—	—	۵	۲۹/۴	۵	۲۶/۳۱
۱۲	مؤسسات بانکی	—	—	—	—	۸	۳۸/۱	۸	۴۲/۱۲
۱۳	وزارت اطلاعات	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
۱۴	سازمان برنامه	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
۱۵	اداره هواپیمائی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
۱۶	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
۱۷	دانشگاه	—	—	۲	—	—	—	۲	۱۰/۵۲

تن با تحصیلات دانشگاهی و تنها یک تن فوق دیپلم می باشد.

توضیح آن که کلیه مدیران امور اقتصادی با این که در رشته های دیگری همچون حقوق قضائی و علوم سیاسی و امور مالی به تحصیل پرداخته اند، در رشته اقتصاد نیز مدرک عالی را در درجات مختلف دانشگاهی دریافت داشته اند.

بطوری که از مجموع ۱۷ تن وزیر اقتصاد ۱۰ تن دکترای اقتصاد و ۴ تن لیسانس در رشته اقتصاد دیده می شود و نیز نسبت مهمی از وزرا با داشتن مدرک تحصیلی در رشته اقتصاد موفق به اخذ دانشنامه حقوق قضائی نیز شده اند (نزدیک به ۳۷ درصد دکترای حقوق قضا) درحالی که تعداد افرادی که علاوه بر رشته اقتصاد در حقوق سیاسی نیز موفق به دریافت مدرک عالی شده اند بیش از $\frac{1}{5}$ (۱۳/۳ درصد) مجموع وزرای مورد مطالعه را تشکیل می دهند.

این نکته جالب است که غالب وزرا از میان رجالی که برخوردار از تعلیم و تربیت غربی بوده اند برگزیده شده اند و این پدیده همانطور که در کلیه وزارتخانه های

جدول شماره ۵- توزیع نوع تحصیلات وزرای فواید عامه

در هر عصر مشروطیت

ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تحصیلات قدیم		۲	۸/۳	۱	۲۵	—	—	۳	۱۰/۷
تحصیلات جدید		۱۳	۵۴/۲	۱	۲۵	—	—	۱۴	۴۶/۴
قدیم و جدید		۳	۱۲/۵	—	—	—	—	۳	۱۰/۷
اظهار نشده		۶	۲۵	۲	۵۰	—	—	۸	۳۲/۲
جمع		۲۴	۱۰۰	۴	۱۰۰	—	—	۲۸	۱۰۰

جدول شماره ۶- توزیع درجه تحصیلات وزیران فواید عامه

در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۴ ۳	سطح	۱	۴/۲	—	—	—	—	۱	۳/۶
	مدرسی	۱	۴/۲	۱	۲۵	—	—	۲	۷/۱
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع قدیم	۲	۸/۴	۱	۲۵	—	—	۳	۱۰/۷
۴ ۳	دیپلم	۱	۴/۲	—	—	—	—	۱	۳/۶
	فوق دیپلم	—	—	—	—	—	—	—	—
	لیسانس	۹	۳۷/۴	—	—	—	—	۹	۳۲/۲
	فوق لیسانس	۱	۴/۲	۱	۲۵	—	—	۲	۷/۱
	دکتر	۲	۸/۳	—	—	—	—	۲	۷/۱
	جمع جدید	۱۳	۵۴/۱	۱	۲۵	—	—	۱۴	۵۰/-
۴ ۳	مدرسی و لیسانس	۳	۱۲/۵	—	—	—	—	۳	۱۰/۷
	اظهار نشده	۶	۲۵	۲	۵۰	—	—	۸	۲۸/۶
	جمع کل وزیران	۲۴	۱۰۰	۴	۱۰۰	—	—	۲۸	۱۰۰

جدول شماره ۷- توزیع رشته تحصیلات و زرای فوائد عامه با تفکیک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده کل وزیران	۲۴		۴		—		۲۸	
۱	رشته های پزشکی	۲	۱۳/۳	—	—	—	—	۲	۱۲/۵
	جمع	۲	۱۳/۳					۲	۱۲/۵
۲	ادبیات، حقوق قضائی	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	حقوق قضائی	—	—	۱	۱۰۰	—	—	۱	۶/۲
	جمع فوق لیسانس	۱	۶/۷	۱	۱۰۰			۲	۱۲/۴
۳	رشته فنی	۲	۱۳/۳	—	—	—	—	۲	۱۲/۵
	حقوق سیاسی	۳	۲۰	—	—	—	—	۳	۱۸/۸
	حقوق قضائی	۲	۱۳/۳	—	—	—	—	۲	۱۲/۵
	ادبیات و زبان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	رشته نظام	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	اظهار نشده	۳	۲۰	—	—	—	—	۳	۱۸/۹
	جمع لیسانس	۱۵	۸۰/-	—	—	—	—	۱۲	۷۵/۱
	جمع کل وزیران	۱۵	۱۰۰	۱	۱۰۰	—	—	۱۶	۱۰۰

مورد مطالعه دیده می‌شود در سوابق تحصیلی وزرای فواید عامه و اقتصاد ملی نیز مشهود است.

آمار مربوط به وزارت فواید عامه گویای آنست که فارغ‌التحصیلان دانشگاه‌های فرانسه نسبتی افزونتر از سایر دانشگاه‌ها دارد. هرگاه بر تعداد $۳۳/۲$ درصد وزرائی که تنها در کشور فرانسه به تحصیل اشتغال داشتند نسبتهای مربوط به افرادی که هم در فرانسه و هم انگلستان و ایران به تکمیل معلومات پرداخته‌اند بیفزائیم نزدیک به نیم وزرای این وزارتخانه متأثر از تعالیم دانشگاه‌های فرانسه بوده‌اند و حال آن که تعداد وزرائی که در کشورهای انگلستان (با $۱۳/۲$ درصد) بلژیک ($۱۶/۷$ درصد) روسیه (با $۶/۷$ درصد) آلمان ($۶/۷$ درصد) و ایران (با $۶/۷$ درصد) نسبتی بسیار پائین دارند.

جدول شماره ۸- توزیع رشته تحصیلات وزرای فواید عامه بر حسب چند رشته

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۱۵		۱				۱۶	
۱	رشته‌های پزشکی	۲	$۱۳/۳$	—	—	—	—	۲	$۱۲/۵$
۲	ادبیات و زبان	۲	$۱۳/۳$	—	—	—	—	۲	$۱۲/۵$
۳	حقوق قضائی	۲	$۱۳/۳$	۱	۱۰۰	—	—	۳	$۱۸/۷$
۴	رشته فنی	۲	$۱۳/۳$	—	—	—	—	۲	$۱۲/۵$
۵	حقوق سیاسی	۳	۲۰	—	—	—	—	۳	$۱۸/۷$
۶	رشته نظام	۱	$۶/۸$	—	—	—	—	۱	$۶/۴$
۷	اظهار نشده	۳	۲۰	—	—	—	—	۲	$۱۸/۷$
	جمع کل وزیران	۱۵	۱۰۰	۱	۱۰۰	—	—	۱۶	۱۰۰

جدول شماره ۹- توزیع نوع تحصیلات و زرای اقتصاد ملی در هر عصر مشروطیت

ادوار تاریخی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تحصیلات قدیمه	—	—	—	—	—	—	—	—
تحصیلات جدید	—	—	۲	۱۰۰	۱۵	۸۸/۲	۱۷	۸۹/۴۸
تحصیلات قدیم و جدید	—	—	—	—	—	—	—	—
اظهار نشده	—	—	—	—	۲	۱۱/۸	۲	۱۰/۵۲
جمع کل	—	—	۲	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۱۹	۱۰۰

جدول شماره ۱۰- توزیع درجه تحصیلات و زرای اقتصاد ملی در هر عصر مشروطیت

نوع	ادوار تاریخی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	—	—	۲	—	۱۷	—	۱۹	—
۳ ۴	سطح	—	—	—	—	—	—	—	—
	مدرسی	—	—	—	—	—	—	—	—
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—
	دیپلم	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۰ ۷	فوق دیپلم	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
	لیسانس	—	—	۱	۵۰	۴	۲۳/۵	۵	۲۶/۳۲
	فوق لیسانس	—	—	—	—	—	—	—	—
	دکترا	—	—	—	۵۰	۱۰	۵۸/۸	۱۱	۵۷/۸۹
	جمع	—	—	۲	۱۰۰	۱۵	۸۸/۲	۱۷	۸۹/۴۷
	اظهار نشده	—	—	—	—	۲	۱۱/۸	۲	۱۰/۵۲
	جمع کل وزیران	—	—	۲	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۱۹	۱۰۰

جدول ۱۱ - توزیع رشته تحصیلات و زرای اقتصاد ملی با تفکیک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	—	—	۲		۱۷		۱۹	
فلسفه و ادبیات	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	۷	۴۶/۶	۷	۴۱/۱۹
	اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
	اقتصاد	—	—	—	—	۲	۱۳/۳	۲	۱۱/۷۶
	ادبیات و فلسفه	—	—	۱	۵۰	—	—	۱	۵/۸۸
	جمع دکترا	—	—	۱	۵۰	۱۰	۶۶/۶	۱۱	۶۴/۱۱
سیاسی	اقتصاد و اسرمالی	—	—	—	—	۲	۱۳/۳	۲	۱۱/۷۷
	حقوق و اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
	علوم سیاسی و اقتصاد	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
	علوم سیاسی و اجتماعی	—	—	۱	۵۰	—	—	۱	۵/۸۸
	جمع لیسانس	—	—	۱	۵۰	۴	۲۶/۷	۵	۲۹/۴۱
	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
	جمع کل وزیران	—	—	۲	۱۰۰	۱۵	۱۰۰	۱۹	۱۰۰

جدول شماره ۱۲ - توزیع رشته تحصیلات وزرای اقتصاد ملی بر حسب چند رشته

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	رشته تحصیلات	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء	—	—	۲	—	—	—	۱۷	—	۱۹	—
۱	ادبیات و فلسفه	—	—	۱	۵۰	—	—	—	—	۱	۵/۸۸
۲	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	—	—	۷	۴۶/۷	۷	۴۱/۹
۳	اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	—	—	۲	۱۳/۳	۲	۱۱/۷۶
۴	اقتصاد	—	—	—	—	—	—	۲	۱۳/۳	۲	۱۱/۷۶
۵	اقتصاد و اموریالی	—	—	—	—	—	—	۲	۱۳/۳	۲	۱۱/۷۶
۶	حقوق و اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
۷	اظهار نشده	—	—	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
۸	علوم سیاسی و اجتماعی	—	—	۱	۵۰	—	—	—	—	۱	۵/۸۹
	جمع کل وزیران			۲	۱۰۰	۱۵	۱۰۰	۱۹	۱۰۰	۱۰۰	

در دوران سوم مشروطیت و عصر دوم پهلوی در وزارت اقتصاد، افزایش تحصیل کردگان کشور فرانسه با رقم بسیار بالای ۴/۵۳ درصد همچنان جلب توجه می کند. در صورتی که نسبت فارغ التحصیلان داخل کشور رقمی در حدود ۵/۲۶ درصد وزرای عصر است و تعداد وزرائی که تحصیلات عالی را در دانشگاه های آلمان، انگلستان و آمریکا گذرانده اند بسیار پائین و هر یک در حدود ۷ درصد می باشد.

همچنانکه در پیش بیان داشتیم، چنانچه نوع تخصص وزرا را که غالباً یا در جهت تکمیل رشته تحصیلات و یا در نتیجه اخذ تجربیات و اطلاعات عملی حاصل می شود ملحوظ بداریم با این که اطلاع دقیقی از عده قابل ملاحظه وزرای فواید عامه در دست

نداشتیم با اینهمه از نتیجه و داده‌های پاسخ‌دهندگان میتوان دریافت که تخصص به آن معنی که در تکمیل رشته تحصیلات باشد در میان وزرای این وزارتخانه دیده نمی‌شود و غالب وزرا نوع تخصص خود را در مهارتی که ضمن تجارب ناشی از خدمات دولتی بدست آورده‌اند ذکر کردند از جمله در درجه اول با تعدادی در حدود ۱۳ درصد تخصص خود را در امور سیاسی و سیاست و تعداد اندکی در تدوین و تنظیم قوانین و ادبیات (هریک در حدود ۹ درصد) قید کرده‌اند و رقم بسیار ناچیزی از آن وزرائی است که در رشته‌های فنی، امور اجتماعی، حقوق قضائی، پزشکی، موسیقی و علوم سیاسی (هریک ۴/۳ درصد) تخصص داشتند.

و حال آن که در عصر حاضر اکثریت وزرای اقتصاد را در درجه اول متخصصان امور مالی و بانکداری با رقیم ۴۰/۷ درصد و در درجه دوم با ۲۵/۳ درصد در علوم اقتصادی تشکیل می‌دهند. و تعداد متخصصان در ادبیات و حقوق قضائی و علوم سیاسی رو به نقصان می‌رود و در هر مورد بیش از یک تن نبوده‌اند.

نکته دیگری که در زمینه تعلیمات وزرا براساس پاسخ به سؤال مربوط به رشته مطالعات آنان برمی‌آید حکایت از آن می‌کند، مطالعات مدیران و رهبران تشکیلات و سازمانهای اقتصادی کشور غالباً هم‌آهنگی با نوع وظیفه مربوط به آنان نداشته است.

ازپیش اشاره شد، که در دوران اولیه حکومت مشروطه و عهد سلطنت قاجاریان در انتخاب مدیران و رهبران وزارتخانه‌ها نظر به عوامل سیاسی و اجتماعی چند، روابط شخصی و خدمتگزاری به دستگاه حکومت نقش اساسی را بازی می‌کرده است و این معنی را ما از آمارهای مربوط به تجربه و سوابق کارمندی از سوئی، و رشته تعلیمات و نوع تخصص و مطالعات وزرای وزارتخانه‌های مختلف و از جمله سازمانی که عهده‌دار امور اقتصادی کشور بوده است بخوبی درمی‌یابیم.

بنحوی که از مجموع ۲۳ تن وزیر فواید عامه دوران اولیه تاریخ مشروطه ایران، در درجه اول در حدود ۲۲ درصد رشته مطالعاتشان در امور سیاسی و سیاست و ۱۷/۳ درصد در رشته ادبیات و فلسفه در درجه دوم اکثریت آمده است و بقیه با تعداد بسیار اندک (هر یک ۴/۳ درصد) در رشته‌های زیر مطالعاتی داشتند.

رشته‌های فنی، پزشکی، نظام، چاپ و گراورسازی، موسیقی، حقوق قضائی، مدیریت امور اداری، مطالعات عمومی و امور مالی.

جدول ۱۳- توزیع محل تحصیلات وزرای فوائد عامه با تفکیک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۱۵		۱		—		۱۶	
دکتر	فرانسه	۲	۱۳/۲	—	—	—	—	۲	۱۲/۶
فوق لیسانس	سوئیس ایران	— ۱	— ۶/۷	۱ —	۱۰۰ —	— —	— —	۱ ۱	۶/۲ ۶/۲
	جمع فوق لیسانس	۱	۶/۷	۱	—	—	—	۲	۱۲/۴
لیسانس	فرانسه	۳	۲۰	—	—	—	—	۳	۱۹/۸
	آلمان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	فرانسه و انگلستان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	ایران و انگلستان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	انگلستان	۲	۱۳/۲	—	—	—	—	۲	۱۲/۶
	بلژیک	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	ایران و فرانسه	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	روسیه	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	اظهار نشده	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	جمع لیسانس	۱۲	۸۰/۲					۱۲	۷۵
	جمع کل وزیران	۱۵	۱۰۰	۱	۱۰۰	—	—	۱۶	۱۰۰

جدول ۱۴- توزیع محل تحصیلات عالی وزرای فوائد عامه

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۱۵		۱		—		—	
۱	فرانسه	۵	۳۳/۲	—	—	—	—	۵	۳۱/۵
۲	آلمان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
۳	انگلیس	۲	۱۳/۲	—	—	—	—	۲	۱۲/۷
۴	بلژیک	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
۵	روسیه	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
۶	سوئیس	—	—	۱	۱۰۰	—	—	۱	۶/۲
۷	فرانسه و انگلیس	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
۸	ایران و فرانسه	۱	۶/۷	—	—	۱	—	۱	۶/۲
۹	ایران و انگلیس	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
۱۰	ایران	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
۱۱	انگلستان	۱	۶/۷	—	—	—	—	۱	۶/۲
	جمع کل وزرا	۱۵	۱۰۰	۱	۱۰۰	—	—	۱۶	۱۰۰

جدول شماره ۱۵- توزیع محل تحصیلات و زرای اقتصاد ملی با تفکیک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	—	—	۲	—	۱۵	—	۱۷	—
دکتر	فرانسه (پاریس)	—	—	—	—	۶	—	۶	۳۵٫۳۰
	فرانسه و انگلستان	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
	آلمان	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
	* انگلیس و آمریکا	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
	ایران	—	—	۱	۵۰	—	—	۱	۵/۸۸
	جمع دکتر	—	—	۱	۵۰	۱۰	۶۶/۸	۱۱	۶۴/۷۰
لیسانس	فرانسه و آلمان	—	—	—	—	۱	۶/۶	۱	۵/۸۸
	ایران	—	—	—	—	۳	۲۰	۳	۱۷٫۶۶
	بلژیک	—	—	۱	۵۰	—	—	۱	۵/۸۸
	جمع لیسانس	—	—	—	۵۰	۴	۲۶/۷	۵	۲۹/۴۲
بالتر از فوق	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۶/۶	۱	۵/۸۸
	جمع کل وزیران	—	—	۲	۱۰۰	۱۵	۱۰۰	۱۷	۱۰۰

جدول ۱۶ - توزیع محل تحصیلات عالی و زرای اقتصاد ملی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	کشور	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	—		۲		۱۵		۱۷	
۱	آلمان	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
۲	فرانسه	—	—	—	—	۶	۴۰	۶	۳۵/۳۰
۳	فرانسه و انگستان	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
۴	فرانسه و آلمان	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
۵	انگلستان و آمریکا	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
۶	ایران	—	—	۱	۵۰	۴	۲۶/۵	۵	۲۹/۴۲
۷	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۶/۷	۱	۵/۸۸
۸	بلژیک	—	—	۱	۵۰	—	—	۱	۵/۸۸
	جمع کل وزیران	—	—	۲	۱۰۰	۱۵	۱۰۰	۱۷	۱۰۰

از رشته مطالعات وزیران دوران دوم جز یک تن که رشته مطالعات خود را در امور مالی و مدیریت امور اداری قید کرده است از بقیه به علت عدم پاسخ به سؤال مذکور اطلاع دقیقی به دست نیامده است.

به دوران سوم و عهدی که این سازمان با وظایفی محدودتر با عنوان وزارت اقتصاد ملی با گروهی مرکب از ۱۷ تن وزیر مدیریت خود را شروع کرد، همچنانکه اکثر وزرا فارغ التحصیل رشته اقتصاد بودند رشته مطالعات آنان نیز با تعداد قابل ملاحظه‌ای (۴۷ درصد) در امور اقتصادی می‌باشد و در مرحله بعدی اکثریت از آن وزرائی است که در حقوق قضائی مطالعاتی داشته‌اند (با رقم ۴/۲۹ درصد) (بموجب جدول شماره ۲۰)

جدول شماره ۱۷- توزیع تخصص وزرا اقتصاد ملی بر حسب یک نوع

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	—		۲		۱۵		۱۷	
۱	سیاست و امور سیاسی	—	—	۱	۵۰	—	—	۱	۵/۲۶
۲	امور مالی و بانکداری	—	—	—	—	۸	۴۰/۷	۸	۴۴/۱۰
۳	علوم اقتصادی	—	—	۱	۵۰	۶	۳۰/۳	۷	۳۶/۸۴
۴	ادبیات	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
۵	حقوق قضائی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
۶	علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۵/۲۶
۷	اظهار نشده	—	—	—	—	۶	۳۰/۳	۶	۳۱/۵۸
۸	فلسفه	—	—	۱	۵۰	—	—	۱	۵/۲۶
	جمع کل وزیران	—		۲		۱۵		۱۷	

تعداد قابل ملاحظه‌ای از وزرا نیز مطالعات خود را در امور بانکی قید کرده‌اند
(بیش از $\frac{1}{4}$ وزیران).

بر این ارقام، نسبت وزیرانی را که مطالعاتی در زمینه علوم سیاسی با ۱۱/۸ درصد و ادبیات با ۵/۹ درصد داشته‌اند باید افزود.

جدول شماره ۲۰ - توزیع رشته مطالعات وزرای اقتصاد ملی بر حسب یک رشته

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	رشته مطالعات	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء	—	—	۲	—	—	—	۱۷	—	۱۹	—
۱	رشته های اقتصادی	—	—	۱	۵۰	۸	۴۷	۹	۴۲۱۰	—	—
۲	حقوق قضائی	—	—	—	—	۵	۲۹/۴	۵	۲۸۳۱	—	—
۳	علوم سیاسی	—	—	—	—	۲	۱۱/۸	۲	۱۰۵۲	—	—
۴	امور بانکی	—	—	—	—	۳	۱۷/۶	۳	۱۵۷۸	—	—
۵	ادبیات	—	—	۱	۵۰	۱	۵/۹	۲	۱۰۵۲	—	—
۶	اظهار نشده	—	—	—	—	۷	۴۱/۲	۷	۳۶۸۴	—	—
۷	فلسفه	—	—	۱	۵۰	—	—	—	۵/۲۶	—	—
	جمع کل وزیران										

وزارت بازرگانی

با تأسیس سازمان اداری مستقلى برای رسیدگی به امور اقتصاد بازرگانی نظر به عواملی چند از جمله: رقابت دولتهای خارج بر سر به دست آوردن بازار داخلی ایران، کسر موازنه بازرگانی کشور و همچنین بحران پولی کشور که بر اساس سیستم نقره اتکا داشت و ناشی از بحران اقتصادی سال ۱۹۲۹ و تنزل نقره گردیده بود سیاست دولت در زمینه امور اقتصادی به منظور برقراری تعادل نسبی بازرگانی خارجی و هم آهنگ ساختن امور اقتصادی جنبه دخالت کامل و نظارت شدید را پیدا کرد.

این چنین سیاست همچنانکه بجای خود اشاره شد، تا بروز جنگ جهانی دوم

ادامه داشت. پس از آن بموجب قوانین مصوب ۱۹ تیرماه ۱۳۱۱ و تیرماه ۱۳۲۰ و همچنین ۲۰ اردیبهشت‌ماه ۱۳۳۱ شمسی دولت با حفظ حق انحصار تجارت خارجی ضمناً مسأله واردات را تحت مقررات خاصی به اشخاص و مؤسسات مختلف بازرگانی واگذار کرد و رسیدگی به امور بازرگانی به‌منظور بهبود تجارت داخلی، تشویق صادرات و نظارت کامل بر واردات کشور، کمک به توسعه اقتصاد در کشور، وظایف ذیل را بموجب تکالیف مندرج در لایحه پیشنهادی دولت مورخ ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶ بدین شرح تعیین می‌کند.

۱- اتخاذ روش و اجرای سیاست بازرگانی عمومی بطوری که منطبق بر سیاست کل کشور باشد.

۲- جمع‌آوری و تمرکز آمار و اطلاعات اقتصادی و بازرگانی و تهیه شاخص قیمت‌ها و غیره و تهیه وسائل برای توزیع و استفاده از این آمار و اطلاعات.

۳- نظارت بر بازرگانی خارجی و اتخاذ روش مناسب و تصمیمات لازم به‌منظور ایجاد و برقراری هم‌آهنگی بازرگانی و تعادل مناسب در صادرات و واردات و اجرای سیاست موازنه ارزی.

۴- تشویق به توسعه صادرات و حمایت از صنایع داخلی.

۵- نظارت بر بازرگانی داخلی برای اجرای مقررات بازرگانی و متشکل ساختن بازرگانان به‌منظور ایجاد اتحادیه‌های وارداتی و صادراتی.

۶- نظارت بر سیاست اعتباری بازرگانی و بیمه بازرگانان.

۷- هدایت مؤسسات بازرگانی دولت.

۸- نظارت بر تعرفه حمل و نقل.

۹- نظارت بر شرکت‌های بیمه.

۱۰- اطلاع قبل از سفارشات و خریدها و معاملات احتمالی دولت و مؤسسات

دولتی از خارجه و اظهار نظر و توصیه نسبت به نحوه معاملات دولتی.

۱۱- نظارت بر کالاهای صدوری از حیث طبقه‌بندی و استاندارد و راهنمایی

تولیدکنندگان و صادرکنندگان از حیث کیفیت تهیه کالا و بسته‌بندی آن.

۱۲- سعی در ایجاد و فراهم نمودن تسهیلات فنی و بازرگانی از قبیل تأسیس

بورس و انبارهای رسمی و غیره.

- ۱۳- اجرای قوانین اطاقهای بازرگانی در سراسر کشور.
- ۱۴- توسعه روابط بازرگانی و اقتصادی با کشورهای خارجه.
- ۱۵- تأسیس نمایشگاه‌های بازرگانی داخلی با همکاری دستگاه‌های مربوطه و تشویق شرکت در نمایشگاه‌های خارجی.
- ۱۶- اجرای وظایف دیگری که برطبق قوانین بعهدہ وزارت بازرگانی محول است.
- ۱۷- تهیه و تسلیم گزارشهای مرتب به مقام مافوق.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت بازرگانی

وزارت بازرگانی به شرحی که در فصل مربوط به تحول ترکیب هیأت دولتها سخن رفت ازجمله سازمانهایی بود که در دوران اول مشروطیت بطور مستقل عهده‌دار اقتصاد بازرگانی کشور بود و تعداد ۲۴ تن وزیر درطول مدتی که این وزارتخانه منفک از وزارت فواید عامه و اقتصاد ملی، یک قسمت از امور اقتصادی کشور را انجام می‌داد برسر کار آمدند.

تجربه و سوابق کارمندی وزرای بازرگانی

چنانچه اطلاعات درباب دانش عملی و کاردانی وزرای بازرگانی را مورد توجه قرار دهیم، جداول آماری ما مبین این نکته است که غالب وزرای دوران اول تجربیاتی در زمینه خدمات کشوری داشته‌اند، بدین شرح که تعداد قابل ملاحظه‌ای (نزدیک به ۵۹ درصد) تنها در یک سازمان مقاماتی را شاغل بوده‌اند و حال آنکه ۲۵ درصد در ۲ وزارتخانه تا قبل از رسیدن به مقام وزارت به خدمات دولتی اشتغال داشته‌اند. (بموجب جدول شماره ۱)

بررسی زمینه شغلی آنان در سازمانهای مختلف دولتی روشن می‌کند که اکثریت آنان در درجه اول در وزارت امور خارجه با تعدادی بیش از $\frac{1}{4}$ کل وزرا شاغل مقامات سیاسی بوده‌اند و در مرحله دوم رؤسای دولت غالباً از معتمدان شاغل در وزارت دربار و معادل آن کارمندان وزارت کشور، با تعدادی بیش از $\frac{1}{5}$ برای تصدی امور اقتصاد بازرگانی دعوت بعمل آورده‌اند.

جدول شماره ۱- تعداد سازمانهایی که وزرای بازرگانی قبل از تصدی
مقام وزارت در آن شاغل بوده‌اند

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	شاغلین در ۱ سازمان	۱۴	۵۸/۳	—	—	۴	۱۸/۲	۱۸	۳۴/۶
۲	شاغلین در ۲ سازمان	۶	۲۵	۲	۳۳/۳	۷	۳۱/۸	۱۵	۲۸/۹
۳	شاغلین در ۳ سازمان	—	—	۴	۶۶/۷	۵	۲۲/۷	۹	۱۷/۳
۴	شاغلین در ۴ سازمان	—	—	—	—	۳	۱۳/۶	۳	۵/۸
۵	شاغلین در ۵ سازمان	—	—	—	—	۱	۴/۶	۱	۱/۹
۶	شاغلین در ۶ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۷	شاغلین در ۷ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۸	اظهار نشده	۴	۱۶/۷	—	—	۲	۹/۱	۶	۱۱/۵
	عده کل وزیران	۲۴	۱۰۰	۶	۱۰۰	۲۲	۱۰۰	۵۲	۱۰۰

تعداد افرادی که مدت زمانی در وزارت دارائی و جنگ به خدمات دولتی پرداخته‌اند نیز قابل توجه می‌باشد و حدود $\frac{1}{4}$ را تشکیل می‌دهند (هریک با نسبت ۱۷ درصد). تعداد وزرائی که علاوه بر وزارتخانه‌های مذکور در فوق سوابقی هم در وزارت پست و تلگراف و وزارت بهداری داشته‌اند اندک و هر یک بیش از ۴ درصد می‌باشد.

وضع توزیع سوابق و تجربه وزیران بازرگانی در دوران سلطنت رضاشاه عکس دوران اول است، بطوری که از ۶ تن وزیر تجارت عصر پهلوی، دوتن در دو سازمان و ۴ تن در سه سازمان از نوع تشکیلات زیر شاغل بوده‌اند:

۱- وزارت دارائی و سازمان وابسته به آن (شرکت سهامی بیمه ایران) ۵۰

درصد.

جدول شماره ۲- توزیع سوابق خدمت وزرای بازرگانی در تشکیلات مختلف کشور

در هر عصر و شرایط

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲۴		۶		۲۲		۵۲	
۱	وزارت دربار	۵	۲۰/۸	۱	۱۶/۷	۲	۹/۱	۸	۱۵/۴
۲	وزارت دارائی	۳	۱۶/۷	۲	۳۳/۳	۱۴	۶۳/۶	۱۹	۳۶/۵
۳	وزارت امور خارجه	۶	۲۵	۱	۱۶/۷	۴	۱۸/۲	۱۱	۲۱/۱
۴	وزارت پست و تلگراف	۱	۴/۲	۱	۱۶/۷	۱	۴/۵	۳	۵/۷
۵	وزارت کشور	۵	۲۰/۸	۱	۱۶/۷	—	—	۶	۱۱/۵
۶	وزارت بهداری	۱	۴/۲	—	—	—	—	۱	۱/۹
۷	وزارت جنگ	۴	۱۶/۷	—	—	—	—	۴	۷/۷
۸	وزارت داد گستری	—	—	۲	۳۳/۳	۸	۳۶/۴	۱۰	۱۹/۲
۹	وزارت فرهنگ	—	—	۲	۳۳/۳	۱	۴/۵	۳	۵/۷
۱۰	وزارت فوائد عامه	—	—	۱	۱۶/۷	۱	۴/۵	۲	۳/۸
۱۱	وزارت راه	—	—	—	—	۲	۹/۱	۲	۳/۸
۱۲	وزارت بازرگانی	—	—	۱	۱۶/۷	۱	۴/۵	۲	۳/۸
۱۳	وزارت اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۱/۹
۱۴	نخست وزیری	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۱/۹
۱۵	سازمان برنامه	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۱/۹
۱۶	شرکت سهامی بیمه	—	—	۱	۱۶/۷	۵	۲۲/۷	۶	۱۱/۵
۱۷	وزارت دارائی	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۱/۹
۱۸	مؤسسات بانکی	—	—	۱	۱۶/۷	۱۱	۵۰	۱۲	۲۳/۱
۱۹	اظهار نشده	۴	۱۶/۷	—	—	—	—	۴	۸
	عده کل وزیران	۲۴	—	۶	—	۲۲	—	۵۲	—

۲- دادگستری، فرهنگ هریک با نسبت ۳۳/۳ درصد.

۳- وزارت دربار، امور خارجه، پست و تلگراف، کشور، فواید عامه، بازرگانی و مؤسسات بانکی هر یک در حدود ۱۷ درصد.

عصرپهلوی دوم نیز از نظر وضع تعداد سازمانهای مورد خدمت و کیفیت تنوع وزارتخانه‌ها همانند دوران دوم مشروطیت می‌باشد. چنانکه از مجموع ۲۲ تن وزیر دوران سوم مشروطیت تنها ۴ تن در یک سازمان شاغل بوده‌اند و ۱۸ تن بقیه با نسبتهای زیر بین ۲ تا ۵ وزارتخانه سوابقی داشتند.

شاغلین در دو سازمان با ۳۱/۸ درصد

شاغلین در سه سازمان با ۲۲/۷ درصد

شاغلین در چهار سازمان با ۱۳/۶ درصد

شاغلین در پنج سازمان با ۴/۶ درصد

اگر نظر به نوع وزارتخانه‌هایی که وزیران بازرگانی در این عهد تا قبل از رسیدن به وزارت در آن شاغل بوده‌اند بیفکنیم، باید بگوئیم در درجه اول، اکثریت شایان توجه

جدول شماره ۳- توزیع نوع تحصیلات وزرای بازرگانی

در هر عصر مشروطیت

ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
نوع تحصیلات		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تحصیلات قدیم		۵	۲۰/۸	۱	۱۶/۷	—	—	۶	۱۱/۵
تحصیلات جدید		۱۳	۵۴/۲	۴	۶۶/۶	۱۸	۸۱/۸	۳۵	۶۷/۳
قدیم و جدید		—	—	۱	۱۶/۷	—	—	۱	۱/۹
اظهار نشده		۶	۲۵	—	—	۴	۱۸/۲	۱۰	۱۹/۳
جمع کل وزیران		۲۴	۱۰۰	۶	۱۰۰	۲۲	۱۰۰	۵۲	۱۰۰

وزیران بازرگانی در وزارت دارائی و سازمان وابسته به آن (شرکت سهامی بیمه ایران) با رقم ۸۶/۳ درصد شاغل مقاماتی بوده‌اند.

و در مرحله دوم از وزرائی که در مؤسسات بانکی اشتغالاتی داشته‌اند با نسبت ۵۰ درصد باید یاد کرد. نکته جالب توجه در آمار ما انتخاب قضات کشور برای تصدی امور اقتصادی با نسبت بالای ۳۶ درصد می‌باشد.

وزرائی که علاوه بر وزارتخانه‌های مذکور در فوق، سابقه کارمندی در وزارت دربار و راه داشته‌اند با نسبت ۹/۱ درصد بوده‌اند و پس از این بخش صاحبان سوابق تجربی در وزارتخانه‌های زیر با رقم ناچیز ۵/۴ درصد قرار دارند:

وزارت پست و تلگراف، فرهنگ، فواید عامه، بازرگانی، اقتصاد، نخست‌وزیری و سازمان برنامه. (بموجب جدول شماره ۲)

تعلیمات عمومی و فنی وزرای بازرگانی

آنچه از سوابق تحصیلی وزرای بازرگانی بدست می‌آید روشن‌گر این نکته است که غالب آنان (بیش از نیمی وزرا) با تحصیلات جدید و مدرسه‌ای بوده‌اند و تنها ۵ تن از مجموع ۲۴ تن وزیر تجارت دوران اول مشروطیت با تحصیلات قدیم دیده می‌شود.

نسبت تحصیل کردگان جدید دانشگاهی در دوران دوم و سوم طبعاً رو به افزایش می‌باشد و از ۵۴ درصد عصر اول به حدود ۷۳/۳ درصد در عصر دوم، در حدود ۸۲ درصد در عصر سوم می‌رسد. (بموجب جدول شماره ۳)

درحالی که از مجموع ۶ تن وزیر دوران دوم تنها یک تن با تحصیلات قدیم دیده می‌شود.

نکته قابل ملاحظه در تعلیمات علمی وزرا درجه تحصیلات آنان می‌باشد. پژوهش ما در این باب حکایت از آن دارد که در دوران سلطنت قاجاریان تعداد افراد با تحصیلات پائینتر از دانشگاهی بسیار اندک و تنها ۴/۸ درصد را تشکیل می‌دهند. نسبت مذکور در برابر ۵/۸۴ درصد وزرای با درجه‌های لیسانس و بالاتر از لیسانس از سوئی و ۵/۱۲ درصد کسانی که با تحصیلات قدیم ولی در حد مدرسی (معادل لیسانس) می‌باشند در دوران اول مشروطیت بسیار ناچیز است.

فزونی تحصیل کردگان با درجات عالی در دوران سلطنت پهلوی اول و عصر دوم

جدول شماره ۴- توزیع درجه تحصیلات وزیران بازرگانی

در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
پایه اول	سطح	۲	۸/۳	—	—	—	—	۲	۳/۸
	مدرسی	۳	۱۲/۵	۱	۱۶/۷	—	—	۴	۷/۷
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع قدیم	۵	۲۰/۸	۱	۱۶/۷	—	—	۶	۱۱/۵
پایه دوم	دیپلم	۱	۴/۲	—	—	—	—	۱	۱/۹
	فوق دیپلم	۱	۴/۲	—	—	—	—	۲	۳/۸
	لیسانس	۸	۳۳/۳	۳	۵۰	۵	۲۲/۸	۱۶	۳۰/۸
	فوق لیسانس	۱	۴/۲	۱	۱۶/۷	—	—	۲	۳/۸
	دکتر	۲	۸/۳	—	—	۱۲	۵۴/۵	۱۴	۲۷
	جمع جدید	۱۳	۵۴/۲	۴	۶۶/۷	۱۸	۹۱/۸	۳۵	۶۷/۳
پایه سوم	مدرسی و لیسانس	—	—	۱	۱۶/۶	—	—	۱	۱/۹
	جمع قدیم و جدید	—	—	۱	۱۶/۶	—	—	۱	۱/۹
	اظهار نشده	۶	۲۵	—	—	۴	۱۸/۲	۱۰	۱۹/۳
	جمع کل وزیران	۲۴	۱۰۰	۶	۱۰۰	۲۲	۱۰۰	۵۲	۱۰۰

بسیار جالب است. چنانکه در هیچ یک از دو دوره تاریخ سیاسی وزیری با سطح تحصیلات پائین برای تصدی مسند وزارت بازرگانی در نظر گرفته نشده است و آمار موجود حاکی از آنست که نزدیک به ۶۷ درصد وزیران عصر دوم با درجه لیسانس و نزدیک به $\frac{1}{4}$ (۱۶/۷ درصد) با فوق لیسانس بوده اند و نیز با همین نسبت از وزیران با تحصیلات قدیم که میزان اطلاعات و علوم آنان در سطح عالی و معادل لیسانس می باشد باید یاد کرد.

در دوران سوم مشروطیت غلبه با دارندگان درجه دکترا می باشد و رقم ۵/۵ درصد این گروه در برابر ۲۲/۸ درصد دارندگان درجه لیسانس بسیار بالا می باشد. (جدول شماره ۴)

مهم در امر تعلیمات وزیران مسأله تناسب و هم آهنگی رشته تحصیلات آنان با نوع وظیفه سازمان مورد تصدی آنها می باشد.

جدول مربوط به رشته تحصیلات وزرای بازرگانی مبین این مطلب است، که در دوران اول مشروطیت زمینه تحصیلات فنی اکثریت وزیران را از نوع حقوق قضائی و سیاسی (هر یک با نسبت ۲۵ درصد) باید دانست، در درجه بعدی پزشکان و صاحبان رشته های فنی بر سر کار آمده اند (با تعدادی در حدود $\frac{1}{4}$ وزرا (۱۶/۷ درصد) از میان ۱۲ تن وزیران با درجه عالی تحصیلات، تنها دو تن در رشته ادبیات و رشته نظام فارغ التحصیل شده اند. (جدول ۵ و ۶)

در دوران سلطنت رضاشاه که آن را عصر آغاز توجه دولت به امور اقتصادی کشور میتوان دانست غالب وزیران این وزارتخانه از میان رجال با تحصیلات در رشته حقوق قضائی برگزیده شده اند و حال آن که در دوران سوم مشروطیت هر چند گروه تحصیل کردگان حقوق قضائی و اقتصاد (با نسبت در حدود ۳۸/۹ درصد) در درجه اول اکثریت قرار گرفته اند ولی یک نگاه گذران به جدولی که در ذیل عرضه می شود روشنگر این نکته است که اکثریت با تعداد شایان توجهی از میان فارغ التحصیلان رشته اقتصاد با نسبت بالای ۶۱/۱ درصد به کار وزارت بازرگانی گمارده شده اند.

۱- حقوق و اقتصاد با ۳۸/۹ درصد

۲- اقتصاد و علوم سیاسی با ۵/۵ درصد

۳- اقتصاد با ۵/۵ درصد

۴- اقتصاد امور مالی ۱۱/۲ درصد

و در درجات بعدی وزیران بازرگانی از میان فارغ التحصیلان رشته‌های مختلف زیر انتخاب شده‌اند.

۱- رشته علوم سیاسی با نسبت ۱۶/۷ درصد

۲- رشته علوم سیاسی و اقتصاد ۵/۵ درصد

۳- رشته علوم سیاسی و اقتصاد و حقوق قضائی با نسبت ۵/۵ درصد

بر این آمار نسبت پزشکی را که بر مسند وزارت بازرگانی تکیه زده‌اند با رقم ۱۱/۲ درصد باید افزود.

چنانچه به محل تحصیلات وزیران بازرگانی توجه کنیم معلوم خواهد شد در هر یک از سه دوره تاریخ سیاسی مشروطیت ایران، غالب آنان تعلیم‌یافتگان مکتبهای دانشگاه‌های فرانسه می‌باشند. (جداول شماره ۷ و ۸)

چنانکه این نسبت به دوران سلطنت قاجاریان در حدود $\frac{1}{3}$ کل وزیران عصر (۳۳/۴ درصد) و در عصر حکومت رضاشاه در حدود $\frac{1}{4}$ وزرا و در عصر حاضر نزدیک به ۲۸ درصد می‌رسد.

هرچند این تعداد با افزوده شدن نسبت افرادی که هم از تعلیم و تربیت دانشگاه‌های فرانسه و هم انگلستان و ایران و آلمان بهره‌مند شده‌اند رقم بالاتری را پیدا خواهد کرد و در دوران قاجاریه ۴۱/۷ درصد و در عصر سوم مشروطیت به بیش از ۴۴ درصد می‌رسد.

از تعداد قابل توجه وزرائی که در این عهد از ممالک بلژیک و انگلستان مدرک تحصیلات عالی خود را دریافت داشته‌اند و در حدود $\frac{1}{6}$ کل وزیران را نشان می‌دهند در درجه دوم می‌توان یاد کرد (۱۷ درصد) و حال آن که رجالی که در کشورهایی چون روسیه، ایران و آلمان و همچنین در داخل کشور تحصیلات خود را به پایان رسانده‌اند تعدادی اندک‌اند و کمتر از $\frac{1}{10}$ مجموع وزرا می‌باشند.

در عصر سوم، نسبت وزیران فارغ‌التحصیل از دانشگاه‌های داخل کشور افزایش می‌یابد و از ۸/۳ درصد دوران اول به ۱۶/۷ درصد در عصر سوم می‌رسد و در درجه دوم اکثریت قرار می‌گیرد.

از تعداد وزرائی که در آمریکا تحصیل کرده‌اند با نسبت ۱۱/۲ درصد در مرحله

جدول ۵- توزیع رشته تحصیلات عالی وزرای بازرگانی با تفکیک درجه تحصیل
در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲۴	—	۶	—	۲۲	—	۵۲	—
پایه اول	رشته پزشکی	۲	۱۶/۸	—	—	۲	۱۱/۲	۴	۱۱/۳
	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	۷	۳۸/۹	۷	۲۰
	اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	حقوق و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	جمع دکترا	۲	۱۶/۸	—	—	۱۲	۶۶/۶	۱۴	—
پایه دوم	ادبیات	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۹
	حقوق قضائی	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۹
	جمع فوق لیسانس	۱	۸/۳	۱	۲۰	—	—	۲	۵/۸
پایه سوم	علوم سیاسی	۳	۲۵	—	—	۳	۱۶/۷	۶	۱۷/-
	حقوق قضائی	۳	۲۵	۱	۲۰	—	—	۴	۱۱/۳
	رشته فنی	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۹
	رشته نظام	۱	۸/۳	۱	۲۰	—	—	۲	۵/۷
	علوم سیاسی و اقتصاد	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۹
	حقوق و اقتصاد	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۲/۹
	اقتصاد و اسورالی	—	—	—	—	۲	۱۱/۲	۲	۵/۷
	جمع لیسانس	۸	۶۶/۶	۴	۸۰	۵	۲۷/۹	۱۷	۴۸/۴
پایه چهارم	رشته فنی	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۹
	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	جمع فوق دیپلم	۱	—	—	—	۱	۵/۵	۲	۵/۸
	جمع	۱۲	۱۰۰	۵	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۳۵	۱۰۰

جدول شماره ۶- توزیع رشته تحصیلات عالی و زرای بازرگانی بر حسب چند رشته

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲۴		۶		۲۲		۵۲	
۱	رشته پزشکی	۲	۱۶/۷	—	—	۲	۱۱/۲	۴	۱۱/۴
۲	حقوق و اقتصاد	—	—	۱	۲۰	۷	۳۸/۹	۸	۲۲/۸
۳	حقوق و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
۴	اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	۱	۲۰	۱	۵/۵	۲	۵/۷
۵	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
۶	حقوق قضائی	۳	۲۵	۲	۴۰	—	—	۵	۱۴/۳
۷	علوم سیاسی	۳	۲۵	—	—	۳	۱۶/۷	۶	۱۷/۱
۸	رشته فنی	۲	۱۶/۷	—	—	—	—	۲	۵/۷
۹	رشته نظام	۱	۸/۳	۱	۲۰	—	—	۲	۵/۷
۱۰	اقتصاد و امور مالی	—	—	—	—	۲	۱۱/۲	۲	۵/۷
۱۱	ادبیات	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۹
۱۲	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	جمع کل وزیران	۱۲	۱۰۰	۵	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۳۵	۱۰۰

جدول شماره ۷- توزیع محل تحصیلات عالی و زرای بازرگانی با تفکیک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲۴		۶		۲۲		۵۲	
دکتر	فرانسه	۱	۸/۳	—	—	۵	۲۷/۹	۶	۱۸
	بلژیک	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۹
	انگلستان	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	فرانسه و انگلستان	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	آلمان	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	آمریکا	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	ایران و فرانسه	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	اظهار نشده	—	—	—	—	۲	۱۱/۱	۲	۵/۹
	جمع دکتر	۲	۱۶/۶	—	—	۱۲	۶۶/۹	۱۴	۴۱/۳
لیسانس فوق	سوئیس	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۲/۹
	ایران	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۹
	جمع فوق لیسانس	۱	۸/۳	۱	۲۵	—	—	۲	۴/۸
لیسانس	فرانسه و انگلستان	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۹
	انگلستان	۲	۱۶/۸	—	—	—	—	۲	۵/۹
	فرانسه	۳	۲۵/۱	۲	۵۰	—	—	۵	۱۴/۹
	رومیه	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۹
	بلژیک	۱	۸/۳	—	—	۱	۵/۵	۲	۵/۹
	ترکیه	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۲/۹
	فرانسه و آلمان	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	ایران	—	—	—	—	۲	۱۱/۱	۲	۵/۹
	آمریکا	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	جمع لیسانس	۸	۶۶/۸	۳	۷۵	۵	۲۷/۶	۱۶	۴۷/۱
دکتر فوق	ایران و آلمان	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۲/۹
	ایران	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۲/۹
	جمع فوق دبیرم	۱	۸/۳	—	—	۱	۵/۵	۲	۵/۸
	جمع کل	۱۲	۱۰۰	۴	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۳۴	۱۰۰

جدول ۸ - توزیع محل تحصیلات عالی و زرای بازرگانی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲۴		۶		۲۲		۵۴	
۱	فرانسه	۴	۳۳/۴	۲	۵۰	۵	۲۷/۹	۱۱	۳۲/۳
۲	بلژیک	۲	۱۶/۷	—	—	۱	۵/۵	۳	۸/۸
۳	انگلستان	۲	۱۶/۷	—	—	۱	۵/۵	۳	۸/۸
۴	آلمان	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۳
۵	آمریکا	—	—	—	—	۲	۱۱/۲	۲	۵/۸
۶	سوئیس	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۳
۷	روسیه	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۳/-
۸	ترکیه	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۳/-
۹	فرانسه و انگلستان	۱	۸/۳	—	—	۱	۵/۵	۲	۵/۸
۱۰	فرانسه و ایران	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۳/-
۱۱	فرانسه و آلمان	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۳/-
۱۲	آلمان و ایران	۱	۸/۳	—	—	—	—	۱	۳/-
۱۳	ایران	۱	۸/۳	—	—	۳	۱۶/۷	۴	۱۱/۷
۱۴	اظهار نشده	—	—	—	—	۲	۱۱/۲	۲	۵/۸
	جمع کل	۱۲	۱۰۰	۴	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۳۴	۱۰۰

سوم می‌توان یاد کرد. ناگفته نماند که از میان ۱۸ تن وزیران با تحصیلات دانشگاهی عصر سوم تنها یک تن از دانشگاه بلژیک، و یک تن از انگلستان و یک تن دیگر از دانشگاه آلمان دانشنامه خود را دریافت داشته‌اند.

پیش از این گفته‌ایم که ملاکهای متعددی از جمله رشته تحصیلات، نوع تخصص و رشته مطالعات را در تعریف تعلیمات فنی وزیران بکار برده‌ایم.

چنانچه در تکمیل زمینه تعلیمات فنی وزرای بازرگانی نوع تخصص آنان را ملحوظ بداریم با این که در نخستین ملاک (رشته تحصیلات) اکثریت وزرا دوران اول از میان فارغ‌التحصیلان رشته حقوق قضائی و سیاسی انتخاب شدند ولی از آمار ما در مورد ملاک دوم چنین برمی‌آید که تعداد بسیار بالائی از وزرا تخصص خود را در رشته پزشکی با رقم $۸/۳$ درصد آورده‌اند و عده معدودی از وزرا با نسبتهای برابر ($۴/۲$ درصد) در زمینه‌های زیر متخصص بوده‌اند.

علوم - حقوق قضائی - حقوق بین‌المللی - سیاست و امور سیاسی - ادبیات - امور نظام و لشکر داری.

در دوران دوم مشروطیت متخصصان در حقوق قضائی - بین‌المللی - و سیاست و امور سیاسی و نیز در امور مالی و بانکداری هریک با تعدادی معادل $\frac{۱}{۶}$ وزرای عصر برسر کار آمده‌اند.

در ترکیب نوع تخصص وزیران عصر سوم، متخصصان امور اقتصادی (با $۲۷/۳$ درصد) در درجه اول و امور مالی و بانکداری در درجه دوم (با $۱۸/۲$ درصد) مصدر امر خطیر مدیریت اقتصاد بازرگانی بوده‌اند.

در مرحله سوم باید از آنانی که در سیاست و امور سیاسی (با $۱۳/۶$ درصد) تخصص دارند یاد کرد و نیز باید افزود که از مجموع ۲۲ تن وزیر بازرگانی دوران کنونی تنها یک تن تخصص خود را در ادبیات یاد کرده و یک تن دیگر اصولاً برای خود تخصص قائل نشده است.

از ملاک دیگر تعلیمات فنی وزیران بازرگانی که رشته مطالعات آنان باشد، براساس تحقیق آماری، توصیفی این چنین می‌توان آورد.

رشته مطالعات وزیران دوران اول مشروطیت را با تعدادی بیش از $\frac{۱}{۵}$ ($۱۶/۷$ درصد) کل وزرای عصر، ادبیات و فلسفه در درجه اول و حقوق قضائی با نسبت $۱۲/۵$

درصد در درجه دوم تشکیل می‌دهد و بقیه افرادی هستند که در رشته‌های زیر با رقم بسیار ناچیزی مطالعاتی داشته‌اند (۲/۴ درصد) رشته‌های فنی - تاریخ - سیاست و امور سیاسی - امور نظام - پزشکی.

از مجموع ۶ تن وزیر دوران دوم مشروطیت، سه تن از پاسخ به سؤال خودداری کرده‌اند و سه تن دیگر هر یک در زمینه‌های زیر در تکمیل معلومات خود به مطالعه پرداخته‌اند.

سیاست و امور سیاسی

اقتصاد

امور مالی و بانکداری

در دوران کنونی و عصر سلطنت محمدرضا شاه همچنانکه در دو ملاک دیگر تعلیمات اکثریت در زمینه اقتصادیات بوده در مورد ملاک سوم نیز غلبه با وزرائی است که در امور اقتصادی با تعدادی در حدود $\frac{1}{3}$ (۳/۲۷ درصد) مطالعه داشته‌اند.

در مراحل بعدی اکثریت را افرادی تشکیل می‌دهند که در امور قضائی به مطالعه پرداخته‌اند (با نسبت ۷/۲۳ درصد) و تعداد وزرائی که در امور مالی و بانکداری و علوم سیاسی رشته مطالعه خود را یاد کرده‌اند هر یک نسبتی بیش از ۹ درصد دارند و نیز تنها یک تن از آنان رشته مطالعه خود را در زمینه تاریخ قید کرده است.

وزارت صنایع و معادن

در فصل تحول هیأت دولت‌های مشروط بجای خود اشاره شد که در ابتدای مشروطیت نظارت دولت در امر اقتصاد صنعتی کشور بصورت بسیار ساده و ابتدائی در سازمانی به نام وزارت فواید عامه صورت می‌گرفت، تا اینکه همزمان با تأمین امنیت و ثبات سیاسی در کشور توجه مخصوص دولتها به پیشرفت صنایع و افزایش تولید معطوف گردید. و با تأسیس مؤسسات صنعتی دولتی و لزوم تشویق از صنایع دستی ایران، وظیفه دولت در این زمینه با سیاست و روش اجرائی انحصار و دخالت مستقیم در عصر دوم مشروطیت بصورت قابل توجهی گسترش یافت و همچنان که ازپیش بیان شد دولت بدنبال اتخاذ سیاست توسعه اقتصاد صنعتی کشور، انتزاع وظیفه پیچیده و مربوط به

در هر عصر مشروطیت

جمع		دوره سوم		دوره دوم		دوره اول		ادوار تاریخی نوع تخصص	شماره
درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر		ترتیب
	۵۲		۲۲		۶		۲۴	عده وزرا	
۱/۹	۱	—	—	—	—	۴/۲	۱	علوم	۱
۳/۸	۲	—	—	۱۶/۷	۱	۴/۲	۱	حقوق سیاسی و بین الملل	۲
۳/۸	۲	—	—	۱۶/۷	۱	۴/۲	۱	حقوق قضائی	۳
۹/۶	۵	۱۳/۶	۳	۱۶/۷	۱	۴/۲	۱	سیاست و امور سیاسی	۴
۱/۹	۱	—	—	—	—	۴/۲	۱	امور نظامی	۵
۳/۸	۲	—	—	—	—	۸/۴	۲	رشته های پزشکی	۶
۹/۶	۵	۱۸/۲	۴	۱۶/۷	۱	—	—	امور مالی و بانکداری	۷
۱۱/۵	۶	۲۷/۳	۶	—	—	—	—	امور اقتصادی	۸
۳/۸	۲	۴/۵	۱	—	—	۴/۲	۱	ادبیات	۹
۱/۹	۱	۴/۵	۱	—	—	—	—	تخصصی ندارد	۱۰
۵۵/۸	۲۹	۳۶/۴	۸	۶۶/۷	۴	۷۰/۸	۱۷	اظهار نشده	۱۱

جدول شماره ۱۰ - توزیع رشته مطالعات وزرای بازرگانی برحسب یک رشته

در هر عصر مشروطیت

جمع		دوره سوم		دوره دوم		دوره اول		ادوار تاریخی رشته مطالعات	شماره ترتیب
درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر		
	۵۲		۲۲		۶		۲۴	عده وزرا	
۱/۹	۱	—	—	—	—	۴/۲	۱	رشته های فنی	۱
۷۶/۹	۴	—	—	—	—	۱۶/۷	۴	ادبیات	۲
۳/۸	۲	۴/۵	۱	—	—	۴/۲	۱	تاریخ	۳
۳/۸	۲	—	—	۱۶/۷	۱	۴/۲	۱	سیاست و امور سیاسی	۴
۱۵/۴	۸	۲۲/۷	۵	—	—	۱۲/۵	۳	حقوق قضائی	۵
۱/۹	۱	—	—	—	—	۴/۲	۱	فلسفه	۶
۱۳/۵	۷	۲۷/۳	۶	۱۶/۷	۱	—	—	اقتصاد	۷
۵/۸	۳	۹/۱	۲	۱۶/۷	۱	—	—	امور مالی و بانکداری	۸
۳/۸	۲	۹/۱	۲	—	—	—	—	علوم سیاسی	۹
۱/۹	۱	—	—	—	—	۴/۲	۱	رشته های نظامی	۱۰
۱/۹	۱	—	—	—	—	۴/۲	۱	رشته های پزشکی	۱۱
۵۵/۷۶	۲۹	۵۰	۱۱	۵۰	۳	۶۲/۵	۱۵	اظهار نشده	۱۲

این امر را از وزارت فواید عامه و تمرکز کلیه امور مربوط به صنایع و معادن را به سازمان مستقلی ضرور تشخیص داد.

شروع فعالیتهای جدید دولت در رشته‌های مختلف صنعت بتدریج موجبات رشد بیش از پیش صنایع دستی و ماشینی را فراهم ساخت و با پیدایش وزارت صنایع و معادن امر بررسی در کلیه رشته‌های صنعتی و معدنی، نظارت بر دستگاه‌ها و تأسیسات صنعتی دولتی و امور مربوط به معادن، همچنین وظیفه هدایت و تشویق سرمایه‌گذاران و صاحبان صنایع بصورت گسترده‌تر و پیچیده‌تر از گذشته به عهده وزارتخانه مذکور محول گردید.

ناگفته نماند که در دورانی که ایران نظر به عوامل سیاسی دچار رکود اقتصادی گردید و به دنبال آن وزارت صنایع و معادن نظر به محدود بودن وظیفه و سیاست دولتهای وقت از صورت استقلال خارج گردید، و اداره امور تأسیسات صنعتی و مؤسسات اقتصادی وابسته به آن در سازمانی به نام بانک صنعتی و معدنی ایران به تاریخ ۱۳۲۵ شمسی متمرکز گردید و به دنبال آن با تأسیس سازمان برنامه به سال ۱۳۲۷ و تعطیل بانک مذکور این وظیفه به سازمان جدید واگذار شد.

سرانجام به موازات سیاست کلی دولت و تفکیک وظایف وزارت اقتصاد ملی به دو وزارتخانه صنایع و معادن و بازرگانی به سال ۱۳۳۴ شمسی، اداره امور و نظارت بر تأسیسات صنعتی دولت از سلسله وظایف سازمان برنامه انتزاع و مجدداً در واحد تشکیلاتی جدید وزارتخانه صنایع و معادن متمرکز گردید.

دولت وقت به منظور فراهم آوردن موجبات توسعه اقتصاد صنعتی از طریق بهبود صنایع و معادن با اتخاذ سیاست اجرائی، و تشویق افراد به امر سرمایه‌گذاری و نیز جهت هدایت و نظارت آنان با استناد به لایحه پیشنهادی مورخ ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶ شمسی وظایف و تکالیفی در حدود موارد زیر برعهده گرفت.

۱- اجرای سیاست عمومی صنعتی و معدنی کشور و برقراری روشهایی که باعث بهبود صنایع و معادن کشور گردد.

۲- نظارت کلی در امور صنایع و معادن کشور.

۳- اتخاذ تدابیر لازم به منظور حداکثر استفاده از توانائی تولید کارخانجات

داخلی باتوجه به کیفیت محصولات.

- ۴- جمع آوری و تدوین و انتشار آمار مربوط به صنایع و معادن و احتیاجات صنعتی و مواد اولیه مورد نیاز صنایع کشور.
- ۵- ایجاد همکاری و هم آهنگی بین دستگاههای صنعتی کشور.
- ۶- سعی در مرغوبیت مصنوعات داخلی.
- ۷- تدوین نرمهای صنعتی.
- ۸- ایجاد و یا کمک به ایجاد دستگاه کنترل برای آزمایش لوازم و تأسیسات فنی.
- ۹- راهنمایی مؤسسات صنعتی کشور بوسیله کارشناسان داخلی و خارجی و تشریک مساعی لازم با مؤسسات صنعتی خارجی.
- ۱۰- ترویج و توازن تولیدات داخلی.
- ۱۱- حمایت صنایع و رعایت مصالح و مقتضیات اقتصادی و فنی کشور و توصیه در مورد تعرفه مالیاتی و گمرکی نسبت به امور صنعتی و معدنی و کوشش در تأمین مواد اولیه مورد احتیاج صنایع داخلی.
- ۱۲- تدوین مقررات لازم به منظور پیشرفت صنایع و ثبت اختراعات صنعتی و تشویق صنعتگران.
- ۱۳- راهنمایی و کمک به اکتشاف و بهره برداری معادن.
- ۱۴- وصول سهم دولت از درآمد معادن.
- ۱۵- سهمیه بندی اعتبارات صنعتی و معدنی دستگاههای اعتباردهنده دولتی و در صورت لزوم ایجاد چنین دستگاههایی بمنظور اعطای وامهای طویل المدت به صاحبان صنایع و معادن و نظارت در اجرای این سهمیه ها و حسن استفاده از وامها و همچنین کمک به ارباب حرف و صنایع کوچک.
- ۱۶- تهیه نقشجات زمین شناسی کشور.
- ۱۷- بهره برداری از معادن بوسیله ایجاد شرکتهای خصوصی و بخصوص شرکتهای مختلط ایرانی و خارجی از طریق جلب سرمایه های خارجی.
- ۱۸- انجام تعلیمات حرفه ای در مراکز حرفه ای و همکاری با سایر دستگاههای مسئول تعلیم حرفه ای.
- ۱۹- ایجاد وظایف دیگری که بموجب قوانین و مقررات خاصی بعهده وزارت

صنایع و معادن گذارده می‌شود و همچنین تصدی امور دستگاه‌های صنعتی و معدنی متعلق به دولت که اداره آنها بعداً به وزارت صنایع و معادن واگذار گردد.

مشخصات مدیران و رهبران «وزارت صنایع و معادن»

مدیریت امور صنعتی کشور را در سطح وزارت بصورت سازمانی مستقل از سایر امور اقتصادی در طول تاریخ عمر خود ۲۴ تن وزیر عهده‌دار بوده‌اند.

در این تحقیق براساس آمار موجود، اکثریت وزیران با طی خدمات کشوری در سازمانهای متعدد تجربیاتی در زمینه‌های امور مختلف کسب کرده‌اند. بنحوی که در حدود $\frac{1}{4}$ کل وزیران تنها در یک سازمان اشتغال داشته‌اند و $\frac{3}{4}$ بقیه به ترتیب زیر در بین ۲ تا شش وزارتخانه شاغل بوده‌اند. (بموجب جدول شماره ۱)

شاغلین در دو و سه سازمان هریک $\frac{20}{8}$ درصد

شاغلین در چهار و پنج سازمان هریک $\frac{12}{5}$ درصد

شاغلین در شش سازمان هریک $\frac{4}{2}$ درصد

نکته‌ای که در جدول مربوط به سازمانهای مورد خدمت وزیران صنایع و معادن جلب توجه می‌کند و درخور تأمل می‌باشد اینست که بالاترین نسبت از آن وزرائی است که از وزارت امور خارجه و وزارت دارائی (هریک با رقمی در حدود ۴۲ درصد) آمده‌اند. و ازپیش اشاره کردیم که وزارت صنایع و معادن از زمره وزارتخانه‌های نوپنیا و اواخر عهد دوم و دوران سوم مشروطیت می‌باشد و چنین انتظار می‌رفت که همزمان با اتخاذ سیاست نوین صنعتی شدن کشور، برای رؤسای دولت، در انتخاب وزیران سازمانهای اقتصادی مسأله دانائی و تجربه برای کاربرد در امور پیچیده اقتصاد صنعتی ضرور باشد، و حال آن که یک نگاه گذران بر آمار موجود روشن می‌کند، که از رجال مجرب در امور اقتصادی و آگاه به عنوان مدیریت صنعتی دعوتی انجام نگرفته و همچنانکه اشاره کردیم در درجه اول از رجال سیاسی وزارت امور خارجه و کارمندان وزارت دارائی استفاده شده و شگفت‌تر آن که مرحله بعدی از آن قضاتی است که مأمور اجرای وظایف مربوط به وزارت صنایع و معادن شده‌اند (با نسبت حدود ۲۱ درصد) و حال آن که از کارمندان کشوری که در اداره صناعت و وزارت اقتصاد و راه دورانی از خدمت خود را گذرانده‌اند هریک با تعداد اندکی (با نسبت ۱۲ درصد) دعوت شده

است.

باید افزود که پاره‌ای از وزیران نیز بخشی از سنوات خدمت را تا قبل از وزارت در وزارتخانه‌های زیر با رقم ناچیزی گذرانده و تجربه اندوخته‌اند.

۱- وزارت فرهنگ، فواید عامه، دربار، پست و تلگراف، مؤسسات بانکی با ۸/۳ درصد

۲- وزارت جنگ، بازرگانی، سازمان برنامه با ۴/۲ درصد
ناگفته نماند که یک تن از وزرای مورد مطالعه با سابقه استادی دانشگاه بر مسند وزارت صنایع و معادن تکیه زده است.

جدول شماره ۱- تعداد سازمان‌هایی که وزرای صنایع و معادن قبل از تصدی مقام وزارت در آن شاغل بوده‌اند .

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	شاغلین در ۱ سازمان	—	—	—	—	۶	۲۸/۶	۶	۲۵
۲	شاغلین در ۲ سازمان	—	—	۱	۳۳/۴	۴	۱۹/-	۵	۲۰/۸
۳	شاغلین در ۳ سازمان	—	—	—	—	۵	۲۳/۸	۵	۲۰/۸
۴	شاغلین در ۴ سازمان	—	—	۱	۳۳/۳	۲	۹/۵	۲	۱۲/۵
۵	شاغلین در ۵ سازمان	—	—	—	—	۳	۱۴/۳	۳	۱۲/۵
۶	شاغلین در ۶ سازمان	—	—	۱	۳۳/۳	—	—	۱	۴/۲
۷	شاغلین در ۷ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۸	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
	جمع کل وزیران	—	—	۳	۱۰۰	۲۱	۱۰۰	۲۴	۱۰۰

جدول ۲- توزیع سوابق خدمت وزرای صنایع و معادن در تشکیلات مختلف دولتی
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء	—	—	۳		۲۱		۲۴	
۱	وزارت امور خارجه	—	—	۳	۱۰۰	۷	۳۳/۳	۱۰	۴۱/۷
۲	وزارت دارائی	—	—	۲	۶۶/۷	۸	۴۱/۹	۱۰	۴۱/۷
۳	وزارت فرهنگ	—	—	۱	۳۳/۳	۱	۴/۸	۲	۸/۳
۴	اداره صناعت	—	—	۱	۳۳/۳	۲	۹/۵	۳	۱۲/۵
۵	وزارت داد گستری	—	—	۱	۳۳/۳	۵	۲۳/۳	۶	۲۵
۶	وزارت فوائد عامه	—	—	۱	۳۳/۳	۱	۴/۸	۲	۸/۳
۷	وزارت کشور	—	—	۲	۶۶/۷	۳	۱۴/۳	۵	۲۰/۸
۸	وزارت جنگ	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۹	وزارت دربار	—	—	—	—	۲	۹/۵	۲	۸/۳
۱۰	وزارت پست و تلگراف	—	—	—	—	۲	۹/۵	۲	۸/۳
۱۱	وزارت اقتصاد	—	—	—	—	۳	۱۴/۳	۳	۱۲/۵
۱۲	وزارت راه	—	—	—	—	۳	۱۴/۳	۳	۱۲/۵
۱۳	وزارت بازرگانی	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۱۴	مؤسسات بانکی	—	—	—	—	۲	۹/۵	۲	۸/۳
۱۵	سازمان برنامه	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۱۶	شرکت سهامی بیمه	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۱۷	استاد دانشگاه	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۱۸	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲

تعلیمات فنی و تحصیلات وزرای صنایع و معادن

پژوهش درباره سوابق تحصیلی وزیران صنایع و معادن این نکته را به دست می دهد که نه تنها عامل شغلی و کارآموزی در زمینه وظایف محول شده در طول خدمات دولتی بطور کلی فایده نبوده است بلکه زمینه تعلیمات فنی و تخصص علمی آنان نیز نقش اساسی نداشته است.

اگر جداول (۳-۴-۶) مربوط به تحصیلات را ملحوظ بداریم، هرچند اکثریت با تحصیل کردگان جدید دانشگاهی و عالی به شرح زیر بوده اند با اینهمه رشته تحصیلاتشان در زمینه ای متباین با وظیفه مربوط به وزارت صنایع و معادن بوده است.

از مجموع ۲۴ تن وزیر صنایع و معادن ۹ تن با درجه دکترا و ۱۲ تن با درجه لیسانس بدین سمت برگزیده شده اند و در مورد سه تن بقیه از آنجا که اطلاع دقیقی در دست نداریم آنها را در ردیف اظهار نشده یاد کرده ایم. باید دانست که در جمع کسانی که با تحصیلات عالی دانشگاهی بوده اند، اکثریت از آن وزرائی است که در رشته علوم سیاسی فارغ التحصیل شده اند (با ۲۸/۵ درصد) و اگر بر رقم مذکور در فوق تعداد

جدول شماره ۳- توزیع نوع تحصیلات وزرای صنایع و معادن

در هر عصر مشروطیت

ادو رتاریخی نوع تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تحصیلات قدیم	—	—	—	—	—	—	—	—
تحصیلات جدید	—	—	۳	۱۰۰	۱۶	۷۶/۲	۱۹	۷۹/۲
تحصیلات قدیم و جدید	—	—	—	—	۲	۹/۵	۲	۸/۳
اظهار نشده	—	—	—	—	۳	۱۴/۳	۳	۱۲/۵
جمع کل وزیران	—	—	۳	۱۰۰	۲۱	۱۰۰	۲۴	۱۰۰

افرادی را که در علوم سیاسی و حقوق قضا به تحصیل پرداخته‌اند بیفزائیم در حدود $\frac{1}{3}$ وزیران را تشکیل می‌دهد. در درجه دوم اهمیت باید از فارغ‌التحصیلان رشته حقوق قضا و علوم اقتصادی با رقم ۱۹ درصد یاد کرد و نسبت وزرائی که در رشته‌های فنی به تکمیل تحصیلات پرداخته‌اند در مرحله سوم قرار می‌گیرند و رقمی در حدود $\frac{1}{7}$ وزرا را تشکیل می‌دهند.

ناگفته نماند که تعداد وزرائی که رشته تحصیلات آنان در زمینه حقوق قضا می‌باشد رقمی بیش از این دارد، چنانکه اگر نسبت دارندگان مدرک حقوق قضائی و علوم سیاسی و حقوق قضا به‌تنهایی را (هریک با $\frac{4}{8}$ درصد) بر این نسبت بیفزائیم رقمی نزدیک به ۲۹ درصد را خواهند داشت.

از مجموع ۲۱ تن وزیر با تحصیلات عالی یک تن در رشته ادبیات و یک تن دیگر در رشته نظام و نیز یک تن در رشته پزشکی دیده می‌شود.

(جداول ۷-۸) مربوط به محل تحصیلات وزیران صنایع و معادن روشن می‌کند که اکثریت قابل توجه آنان تحصیلات خود را در خارج از کشور گذرانده‌اند و تنها نزدیک به ۲۴ درصد آنان فارغ‌التحصیل دانشگاه تهران می‌باشند.

در میان تحصیل کردگان خارج از کشور بخش مهمی از آنان در کشور فرانسه به اتمام تحصیل پرداخته‌اند و تعدادی متجاوز از $\frac{1}{3}$ مجموع وزیران را تشکیل می‌دهند. و حال آن که نسبت وزرائی که از کشورهایی همچون سوئیس - روسیه - آلمان، مدرک عالی را دریافت داشته‌اند تعدادشان اندک و کمتر از $\frac{1}{10}$ مجموع وزیران می‌باشد، همچنین تعداد افرادی که از دانشگاه‌های کشورهای انگلستان، بلژیک و آلمان و اتریش موفق به دریافت تحصیلات عالی شده‌اند بسیار پائین می‌باشد ($\frac{4}{8}$ درصد).

بنا به مطالعه‌ای که درباره تخصص و مطالعات وزرای صنایع و معادن انجام گرفته است تعداد وزرائی که نوع تخصص خود را در حقوق سیاسی و بین‌المللی آورده‌اند نسبتی بالاتر از سایر انواع تخصص‌ها را دارند (حدود ۲۱ درصد) و آنان که متخصص در حقوق قضا بوده‌اند در مرحله بعدی قرار می‌گیرند و حدود $\frac{1}{4}$ وزرا را تشکیل می‌دهند و حال آن که متخصصان رشته‌های فنی با نسبت کمتری ($\frac{12}{5}$ درصد) می‌باشند و در درجه سوم از اکثریت قرار گرفته‌اند.

تعداد اندکی از وزیران تخصص خود را در اموری همچون اقتصاد - سیاست و

جدول شماره ۴- توزیع درجه تحصیلات و وزارت صنایع و معادن در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	—		۳		۲۱		۲۴	
تجارت	سطح	—	—	—	—	—	—	—	—
	مدرسی	—	—	—	—	—	—	—	—
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع قدیم	—	—	—	—	—	—	—	—
پزشکی	دیپلم	—	—	—	—	—	—	—	—
	فوق دیپلم	—	—	—	—	—	—	—	—
	لیسانس	—	—	۳	۱۰۰	۷	۳۳/۳	۱۰	۴۱/۶
	فوق لیسانس	—	—	—	—	—	—	—	—
	دکتر	—	—	—	—	۹	۴۲/۸	۹	۳۷/۵
	جمع جدید	—	—	۳	۱۰۰	۱۶	۷۶/۱	۱۹	۷۹/۱
پیشرفت	سطح و دیپلم	—	—	—	—	—	—	—	—
	مدرسی و لیسانس	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
	مدرسی و دکتر	—	—	—	—	—	—	—	—
	سطح و لیسانس	—	—	—	—	—	۴/۸	۱	۴/۲
	جمع قدیم و جدید	—	—	—	—	۲	۹/۶	۲	۸/۴
	اظهار نشده	—	—	—	—	۳	۱۴/۳	۳	۱۲/۵
	جمع کل وزیران	—	—	۳	۱۰۰	۲۱	۱۰۰	۲۴	۱۰۰

جدول شماره ۵- رشته تحصیلات عالی و زراعی صنایع و معادن با تفکیک درجه تحصیلات
در هر عصر مشروطیت

جمع		دوره سوم		دوره دوم		دوره اول		ادوار تاریخی رشته تحصیلات	درجه تحصیلات
نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد		
۴/۸	۱	۵/۵	۱	—	—	—	—	ادبیات	دکتر
۹/۲	۲	۱۱/۲	۲	—	—	—	—	حقوق و اقتصاد	
۴/۸	۱	۵/۵	۱	—	—	—	—	رشته پزشکی	
۱۴/۳	۳	۱۶/۷	۳	—	—	—	—	رشته فنی	
۴/۸	۱	۵/۵	۱	—	—	—	—	اقتصاد	
۴/۸	۱	۵/۵	۹	—	—	—	—	حقوق و علوم سیاسی	
۴۲/۷	۹	۴۹/۹	۹	—	—	—	—	جمع دکترا	
۲۸/۷	۶	۲۲/۲	۴	۱۶/۷	۲	—	—	علوم سیاسی	لیسانس
۴/۸	۱	—	—	۳۳/۳	۱	—	—	حقوق قضائی	
۹/۵	۲	۱۱/۲	۲	—	—	—	—	حقوق و اقتصاد	
۴/۸	۱	۵/۵	۱	—	—	—	—	رشته نظام	
۹/۵	۲	۱۱/۲	۲	—	—	—	—	رشته فنی	
۵۷/۳	۱۲	۵۰/۱	۹	۱۰۰	۳	—	—	جمع لیسانس	
۱۰۰	۲۱	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۳	—	—	عده کل وزیران	

جدول شماره ۶- توزیع رشته تحصیلات وزرای صنایع و معادن بر حسب چند رشته
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	ادبیات	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
۲	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	۴	۲۲/۳	۴	۱۹/-
۳	رشته پزشکی	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
۴	رشته فنی	—	—	—	—	۵	۲۷/۹	۵	۲۳/۷
۵	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
۶	حقوق و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
۷	حقوق قضائی	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۴/۸
۸	علوم سیاسی	—	—	۲	۷۵	۴	۲۲/۳	۶	۲۸/۵
۹	رشته نظام	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۵/۸
	جمع			۳	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۲۱	۱۰۰

امور سیاسی (با ۸/۳ درصد) و مدیریت امور اداری - نظام - ادبیات و تاریخ (با ۴/۲ درصد) ذکر کرده‌اند و تنها یک تن از مجموع ۲۴ تن در پاسخ به سؤال ما، عبارت هیچ نوع تخصص را یاد کرده است. (به موجب جدول شماره ۹)

اگر جدول رشته مطالعات وزرای صنایع و معادن را ملحوظ بداریم (جدول شماره ۱۰)، اطلاعات بسیاری از آنان به سبب نوع مطالعاتی که در زمینه رشته تحصیلات داشته‌اند در امور حقوق قضائی با نسبت حدود ۲۱ درصد در مرحله اول و امور سیاسی و اقتصاد در مرحله دوم (هریک با رقمی در حدود ۱۷ درصد) می‌باشد.

تعداد افرادی که در رشته‌های ادبیات و فلسفه و تاریخ مطالعاتی داشته‌اند حدود $\frac{1}{12}$ (۱۲/۵ درصد) مجموع وزرا است. باید اشاره کرد عده اندکی از وزیران

جدول ۷- محل تحصیلات و معادن با تفکیک درجه تحصیلات
در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی محل تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
فرا	فرانسه	—	—	—	—	۴	۲۲/۴	۴	۱۹
	انگلستان	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
	ایران و فرانسه	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
	سوئیس	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
	آلمان و اطریش	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
	ایران	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
	جمع د کتراً	—	—	—	—	۹	۴۹/۹	۹	۴۳/۰
لیسانس	سوئیس	—	—	۱	۳۳/۳	—	—	۱	۴/۸
	فرانسه	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
	روسیه	—	—	—	—	۲	۱۱/۲	۲	۹/۴
	آلمان	—	—	—	—	۲	۱۱/۲	۲	۹/۴
	بلژیک	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
	ایران و فرانسه	—	—	—	—	۱	۵/۵	۱	۴/۸
	ایران	—	—	۲	۶۶/۷	۲	۱۱/۲	۴	۱۹
	جمع لیسانس	—	—	۳	۱۰۰	۹	۵۰/۱	۱۲	۵۷/-
	جمع کل	—	—	۳	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۲۱	۱۰۰

جدول شماره ۸- محل تحصیلات وررای صنایع و معادن

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	کشور	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		عده وزرا	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر
			—		۳		۱۸		۲۱		
۱	فرانسه		—	—	—	—	—	—	—	—	—
۲	انگلستان		—	—	—	—	—	—	—	—	—
۳	سوئیس		—	—	۱	۳۳/۳	۱	—	—	—	—
۴	روسیه		—	—	—	—	—	—	—	—	—
۵	آلمان		—	—	—	—	—	—	—	—	—
۶	بلژیک		—	—	—	—	—	—	—	—	—
۷	آلمان و فرانسه		—	—	—	—	—	—	—	—	—
۸	آلمان و اطریش		—	—	—	—	—	—	—	—	—
۹	ایران		—	—	۲	۶۶/۷	۳	۱۶/۷	—	—	—
	جمع کل وزیران		—	—	۳	۱۰۰	۱۸	۱۰۰	۲۱	۱۰۰	—

علاوه بر رشته های مذکور در فوق در علوم و رشته های نظام مطالعه داشته اند (هریک با نسبتی معادل ۴/۲ درصد)

جدول شماره ۹- توزیع نوع تخصص وزرای صنایع و معادن بر حسب یک نوع

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دو		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا			۳		۲۱		۲۴	
۱	حقوق قضائی	—	—	۱	۳۳/۳	۳	۱۴/۳	۴	۱۶/۷
۲	حقوق سیاسی و بین الملل	—	—	۱	۳۳/۳	۴	۱۹/-	۵	۲۰/۸
۳	اقتصاد	—	—	—	—	۲	۹/۵	۲	۸/۳
۴	مدیریت امور اداری	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۵	رشته های فنی	—	—	—	—	۳	۱۴/۳	۳	۷/۱
۶	سیاست و امور سیاسی	—	—	—	—	۲	۹/۵	۲	۸/۳
۷	امور نظامی	—	—	۱	۳۳/۳	—	—	۱	۴/۲
۸	ادبیات	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۹	تاریخ	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۱۰	هیچ	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۱۱	اظهار نشده	—	—	۲	۶۶/۷	۷	۳۳/۳	۹	۳۷/۵
	عده کل وزرا			۳		۲۱		۲۴	

جدول شماره ۱۰- توزیع رشته مطالعات و زرای صنایع و معادن بر حسب یک رشته

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	—		۳		۲۱		۲۴	
۱	حقوق قضائی	—	—	۱	۳۳/۳	۴	۱۹/-	۵	۲۰/۸
۲	حقوق سیاسی و سیاست خارجی	—	—	۱	۳۳/۳	۱	۴/۸	۲	۸/۳
۳	سیاست و امور سیاسی	—	—	—	—	۴	۱۹/-	۴	۱۶/۷
۴	اقتصاد	—	—	—	—	۴	۱۹/-	۴	۱۶/۷
۵	فلسفه	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۶	رشته های فنی	—	—	—	—	۲	۹/۵	۲	۸/۳
۷	ادبیات	—	—	—	—	۲	۹/۵	۲	۸/۳
۸	تاریخ	—	—	۱	۳۳/۳	۲	۹/۵	۳	۱۲/۵
۹	رشته های نظام	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۱۰	علوم	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۲
۱۱	اظهار نشده	—	—	۱	۳۳/۳	۸	۳۸/۱	۹	۳۷/۵
	جمع کل وزیران			۳		۲۱		۲۴	

وزارت کشاورزی

توجه دولتها به امر اقتصاد کشاورزی با وضع قوانین مهم که فصل تازه‌ای را در وضع روابط مالک و زارع بوجود آورد و نظارت در آن بصورت سازمان اداری و تشکیلات منظم زائیده حکومت قانون است.

همچنان که ازپیش اشاره شد، از دوران دوم مشروطیت به بعد تمایل دولتها بر این بود که نقش مهمتر و مؤثرتری در توسعه رشد اقتصادیات و ارشاد آن داشته باشند. مسئولیت دولت در اجرای دقیق قوانین مربوط به امر کشاورزی و تأمین حقوق مالکان و کشاورزان، سیاست مداخله و نظارت دقیقتری را برای دولتها پدید آورد و به منظور اجرای این سیاست، اداره کل کشاورزی بموجب لایحه قانونی مصوب ۱۶ مهرماه ۱۳۱۶ شمسی مستقلاً سیاست اقتصاد کشاورزی را به دست گرفت.

ازپیش سخن رفت که بموجب لایحه مصوب ۸ آبان‌ماه ۱۳۲۸، اداره نامبرده در فوق به وزارتخانه تبدیل گردید. تردید نیست دامنه نفوذ صنعت جدید در زمینه کشاورزی و مکانیزه شدن آن، مسائل تازه‌ای در اقتصاد کشاورزی و در نتیجه در امر خطیر رهبری دولتهای وقت پدید آورد و ضرورت اقتضا داشت که مسایلی همچون نظارت دقیق دولت در زمینه فعالیت‌های انفرادی و اجتماعی طبقه کشاورز، ترویج اصول نوین کشاورزی و هدایت و تشویق کشاورزان در امور مربوط به کشاورزی و دامداری، اصول نوین بهره‌برداری مناسب و متعادل از منابع ارضی و همچنین اخذ روشهای مطلوب به منظور افزایش تولیدات کشاورزی و بهبود آن و اموری جز اینها مورد توجه دولتهای وقت قرار گیرد.

اجرای مسایل مذکور در فوق بنا به مقتضیات زمان، موجد تغییر و دگرگونی در وظایف دولت در زمینه اقتصاد کشاورزی گردید و به دنبال آن سبب اصلاحاتی در تشکیلات و سازمانهای موجود دولتی که مسئول اجرای دقیق هدفهای دولتهای وقت بودند گردید.

هنگامی که تصمیم دولت دایر بر تفکیک وظایف وزارت اقتصاد ملی تعلق گرفت و بموجب لایحه مصوب ۱۶ خردادماه ۱۳۱۰ اداره کل کشاورزی با اختیارات و مسئولیتی در سطح وزارتخانه در سلسله تشکیلات مستقل دولتی درآمد. لوایح و تصویبنامه‌های مقامات قانونی، حدود وظایف سازمان مذکور را همچون سایر وزارتخانه‌ها

در هر دوره‌ای متناسب با سیاست کلی دولت در توسعه رشد اقتصادیات مملکت مشخص و معین می‌کند.

از جمله لایحه مورخ ۲۲ دی ماه ۱۳۳۶ شمسی، تکالیف وزارت کشاورزی را در حدود ذیل یاد کرده است:

- ۱- انجام دادن تحقیقات علمی برای به دست آوردن نتایج قابل استفاده در عمل.
- ۲- حفاظت محصولات از آفات و امراض نباتی و ارشاد و هدایت صاحبان محصول در انجام وظایفی که از این لحاظ به عهده دارند.
- ۳- تکثیر و بهبود دام و فرآورده‌های دامی و دفع امراض دامی و ارشاد و هدایت صاحبان دام در انجام دادن وظایفی که از این لحاظ به عهده دارند.
- ۴- بررسی و اصلاح و تکثیر بذر و نهال و مطالعه طرق استفاده از کود و ماشین‌های کشاورزی.
- ۵- تهیه آب و استفاده صحیح از آب و خاک.
- ۶- نگاهداری و توسعه جنگلها و مراتع و مراقبت در بهره‌برداری صحیح از آنها.
- ۷- حمایت و حفاظت ماهی و پرندگان و حیوانات شکاری.
- ۸- تقسیم خالصجات.
- ۹- ترویج کشاورزی و راهنمایی کشاورزان در بکار بردن روش‌های نوین کشاورزی.
- ۱۰- تعیین سیاست اعتباری کشاورزی بانک‌ها و مؤسسات دولتی و معین نمودن سهمیه اعتبارات مزبور برای رشته‌های مختلف کشاورزی و نظارت بر استفاده صحیح از این اعتبارات.
- ۱۱- نشر اطلاعات مختلف کشاورزی.
- ۱۲- همکاری با دستگاه‌های علمی کشور و خارج از کشور برای استفاده از تجربیات و مطالعات و تفحصات مربوط به کشاورزی و دامداری و استفاده از کمکهای فنی آنها.
- ۱۳- انجام دادن تکالیف فوق از طریق تنظیم و اجرای برنامه‌های مشخص و فراهم آوردن وسائل کار.

قانون مورخ ۱۳۳۹ شمسی مبنی بر محدودیت مالکیت در ایران با تغییراتی که در دی‌ماه سال ۱۳۴۰ شمسی در آن انجام گرفت، وظیفه تازه‌ای را برای مسئولان وزارت کشاورزی پدید آورد که انعکاس آن در هدف و وظایف تعیین شده طرح تأییدی دولت مورخ آبان‌ماه ۱۳۴۵ آشکارا دیده می‌شود.

طرح فوق هدف دولت را در نظام گردش اقتصاد کشاورزی این‌چنین بیان می‌کند:

- ۱- ایجاد موجبات و وسایل و شرایط لازم برای حفظ و حراست منابع طبیعی کشاورزی کشور.
 - ۲- فراهم آوردن موجبات بهبود و ازدیاد تولید محصولات کشاورزی باتوجه به احتیاجات داخلی و صادرات.
 - ۳- انجام اصلاحات ارضی و اجتماعی در روستاها و فراهم کردن وسیله حداکثر استفاده از نیروی انسانی.
 - ۴- رهبری اقتصاد کشاورزی کشور درجهت تأمین هدفهای اقتصاد ملی.
- به‌منظور تأمین هدفهای مذکور، وظایف اساسی مسئولان را در حدود موارد ذیل یاد می‌کند.
- ۱- انجام مطالعات و تحقیقات علمی در زمینه‌های مختلف اقتصادی و اجتماعی و فنی کشاورزی.
 - ۲- جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل آمارهای مختلف کشاورزی.
 - ۳- تجهیز کلیه امکانات کشاورزی کشور در راه ادامه اجرای مراحل مختلف اصلاحات ارضی و تهیه و اجرای سریع طرحهای مربوط به آن.
 - ۴- ترویج اصول نوین کشاورزی و دامداری و راهنمایی کشاورزان در بکار بردن روشهای نوین کشاورزی و آبیاری.
 - ۵- تهیه و تنظیم برنامه‌ها و طرحهای کشاورزی در چهارچوب برنامه‌های عمرانی کشور.
 - ۶- انجام اقدامات لازم برای توسعه و ایجاد صنایع کوچک روستائی در روستاها.
 - ۷- مطالعه مسائل مربوط به مکانیزه کردن کشاورزی و انجام اقدامات لازم در این زمینه.

- ۸- اتخاذ تدابیر لازم برای ازدیاد حاصلخیزی خاک و تعمیم مصرف کودهای شیمیائی.
- ۹- انجام بررسیهای لازم برای اصلاح اراضی شور و باتلاقی.
- ۱۰- اصلاح بذر و نباتات مزروعی و نهال و تکثیر و توزیع انواع انتخاب شده.
- ۱۱- تهیه نقشه خاک شناسی به منظور استفاده صحیح و کامل از اراضی مزروعی.
- ۱۲- حفظ و اصلاح مراتع موجود و احداث مراتع مصنوعی نمایشی و تهیه و توزیع بذر و نباتات علوفه‌ای و راهنمایی متقاضیان.
- ۱۳- انجام اقدامات لازم برای اصلاح نباتات زراعی و اشجار و محصولات کشاورزی و مبارزه با آفات و بیماریهای گیاهی.
- ۱۴- انجام اقدامات لازم برای اصلاح نژاد دام و طیور خانگی و تکثیر آنها و اصلاح روش دامداری و مرغداری و لبنیات سازی و پرورش زنبور عسل و کرم ابریشم.
- ۱۵- فراهم آوردن موجبات لازم جهت پرورش و تکثیر و بهره‌برداری بهتر و بیشتر از منابع ماهی.
- ۱۶- اتخاذ تدابیر لازم برای حفظ نسل حیوانات شکاری.
- ۱۷- پیش‌بینی و تهیه وسایل و لوازم مورد احتیاج برای اجرای برنامه‌های مبارزه با بیماری دام.
- ۱۸- انجام تحقیقات علمی و تشخیص بیماریهای دام.
- ۱۹- تشکیل و توسعه و تقویت شرکتهای تعاونی روستائی و همچنین تعیین خط مشی استفاده و توزیع صحیح اعتبارات کشاورزی.
- ۲۰- حفظ و حراست و بهره‌برداری صحیح از جنگلها و احداث جنگلهای مصنوعی و اتخاذ تدابیر لازم برای جلوگیری از فرسایش خاک و تثبیت شنهای روان.
- ۲۱- هدایت و ارشاد سرمایه‌گذاری در کار کشاورزی.
- ۲۲- اتخاذ تدابیر لازم برای حمایت محصولات کشاورزی با توجه به سیاست کلی اقتصاد کشاورزی کشور.
- ۲۳- انجام اقدامات لازم جهت جلوگیری از تغییرات نامتناسب قیمت محصولات کشاورزی.
- ۲۴- برقراری ارتباط و همکاری با مؤسسات وابسته به سازمان ملل متحد و

کشورهای خارجی به منظور استفاده از کمکهای مالی و فنی و علمی.

۲۵- انجام اقدامات لازم برای تنظیم برنامه‌های آموزشی کشاورزی با توجه به احتیاجات کشور.

ازپیش اشاره شد که به دنبال تغییر سیاست عمومی دولت و انقلاب و تحول شایان توجهی که در کلیه شئون اجتماعی و اقتصادی مملکت پدید آمد، تغییرات دامنه‌داری در تشکیلات وزارتخانه‌ها و تقسیم و تفکیک وظایف آنها متناسب با احتیاجات اقتصادی کشور روی داد.

از آنجمله، به منظور تحقق سیاست انقلابی دولت مبنی بر ریشه کن ساختن اصول فئودالیسم و روابط ارباب و رعیتی، به دنبال تصویب قانون اصلاحات ارضی مورخ دی‌ماه ۱۳۴۰ شمسی سازمان اصلاحات ارضی کل کشور وابسته به وزارت کشاورزی در دی‌ماه ۱۳۴۱ بوجود آمد تا مجری مرحله دوم قانون اصلاحات ارضی گردد.

ولی از آنجا که هدف انقلابی دولت متضمن تغییر سیاست کلی دولت در امر اقتصاد کشاورزی از طریق مکانیزه کردن آن و بالا بردن سطح تولیدات نیز بود همزمان با اجرای مرحله سوم اصلاحات ارضی و تأسیس و افزایش شرکتهای تعاونی در سراسر کشور وظایف وزارت کشاورزی که در گذشته ساده بود به مقتضای زمان بصورتی گسترده و پیچیده درآمد.

سرانجام لزوم افزایش سریع تولیدات کشاورزی که در برنامه چهارم کشور سالانه بطور متوسط ۵ درصد پیش‌بینی شده بود از سوئی و ادامه اصلاحات ارضی در مرحله سوم و اداره دقیق شرکتهای تعاونی در سراسر کشور از سوی دیگر ایجاب کرد که دولت وقت به انتزاع وظایف سنگین وزارت کشاورزی بپردازد و اجرای سریع برنامه‌های خود را در زمینه اصلاح اقتصاد کشاورزی بین چند سازمان مستقل تحت عنوان وزارتخانه‌های زیر تفویض نماید و وزارت کشاورزی فقط به افزایش تولید محصولات و تأمین وسائل آن بیندیشد و از گرفتاری اصلاحات ارضی و اموری دیگر فارغ باشد.

۱- وزارت منابع طبیعی.

۲- وزارت تعاون و امور روستاها.

۳- وزارت تولیدات کشاورزی و مواد مصرفی.

وزارت منابع طبیعی

علاقه دولت به حفظ جنگل و توجه به این امر از لحاظ نقش عمده‌ای که جنگل در اقتصاد کشاورزی ایران دارد از سال ۱۳۱۹ شمسی با تأسیس اداره جنگلبانی و به دنبال تصویب اولین قانون جنگل به سال ۱۳۲۱ شمسی آغاز گردید. سازمان اداره جنگلها که از زمره تشکیلات وزارت کشاورزی بود به منظور اجرای قانون جنگل بموجب لایحه پیشنهادی مورخ دی‌ماه ۱۳۳۶ وظایف اساسی زیر را عهده‌دار بود.

- ۱- حفظ و ازدیاد جنگلهای کشور.
- ۲- بررسی و آزمایش درختهای جنگلی و روشهای جنگلداری و جنگلبانی.
- ۳- تعلیم و تربیت کارمندان فنی برای تصدی امور جنگلها.
- ۴- اداره امور جنگلهای دولتی و بهره‌برداری از آنها و مراقبت و نظارت در بهره‌برداری از جنگلهای غیردولتی.
- ۵- شرکت با صاحبان جنگلهای غیردولتی یا قائم‌مقام آنها در راه‌سازی و ایجاد وسایل فنی برای بهره‌برداری آنها.
- ۶- ایجاد کارخانه‌های مربوط به صنایع چوب از قبیل چوب‌بری و چوب خشک‌کنی و اندود کردن و اشباع چوب و امثال آن و همچنین کارخانجات تخته‌فهرسازی و روکش‌سازی و نظایر آن و شرکت با مالکان جنگلهای غیردولتی یا قائم‌مقام آنها در ایجاد کارخانه‌های مذکور.
- ۷- تعیین حدود جنگلها و نقشه‌برداری از آنها.
- ۸- خرید جنگلهای مخروبه و جنگلهائی که منابع آب در آنها واقع شده است.
- ۹- بررسی و اصلاح مراتع، اداره امور مراتع و هدایت صاحبان مراتع در بهره‌برداری و اصلاح مراتع.
- ۱۰- تنظیم و تنسيق امور مربوط به شکار و ماهی و اجرای قوانین و مقررات مربوطه.

وظایف دولت و مداخله دقیق آن در امر جنگلها و مراتع و بهره‌برداری صحیح از منابع طبیعی کشور همزمان با اجرای طرحهای اساسی اصلاحات ارضی بصورت

دومین اصل منشور انقلاب و تصویبنامه قانونی ملی شدن جنگل‌های کشور به تاریخ ۲۷ بهمن‌ماه ۱۳۴۱ شمسی صورت گسترده و پیچیده‌تری یافت. و وزارت کشاورزی مسئول اجرای دومین اصل انقلاب گردید.

به دنبال آن مراقبت در اجرای قانون حفاظت و بهره‌برداری از جنگل‌ها و مراتع مصوب مردادماه ۱۳۴۶ شمسی و همچنین قانون اراضی مستحده ساحلی مصوب مردادماه ۱۳۴۶ و اجرای قانون شکار صید ماهی برعهده دولت قرار گرفت.

از آنجا که اجرای سریع و صحیح برنامه‌های جدید کشور در زمینه اقتصاد کشاورزی با تمرکز کلیه آنها در تشکیلات وزارت کشاورزی، مسئولیت و وظیفه سنگین و پیچیده‌ای را برای این وزارتخانه پیش می‌آورد و ضرورت اقتضا داشت تا دولت وقت که مسئول اجرای اصول انقلاب ملی و برنامه چهارم کشور بود در تشکیلات و وظایف وزارت کشاورزی تجدیدنظر کند و با تفکیک وظایف و ایجاد وزارتخانه‌های جدید در این زمینه همچنانکه درپیش اشاره شد بپردازد.

وزارت منابع طبیعی ازجمله وزارتخانه‌های نوینی است که عهده‌دار قسمتی از وظایف وزارت کشاورزی گردید و امور مربوط به اداره جنگلبانی کل کشور و اجرای قوانین مصوب در فوق همراه با امور مربوط به شرکت سهامی شیلات که ازجمله سازمانهای وزارت دارائی بود در دایره مسئولیت دقیق و وظایف وی قرار گرفت. سازمان مذکور بموجب ماده ۱ لایحه مصوب اول آذرماه ۱۳۴۶ شمسی به منظور حفظ و حمایت و اصلاح خاکهای کشور و فراهم آوردن موجبات بهره‌برداری از آنها و همچنین حفظ و حمایت و توسعه و تکثیر و بهره‌برداری از منابع طبیعی، وظایف اساسی ذیل را عهده‌دار گردید.

- ۱- حفظ و حراست و بهره‌برداری از جنگل‌ها و مراتع و توسعه جنگل‌ها و مراتع دست کاشت و ترویج جنگل کاری و احیای جنگل‌ها و مراتع مخروبه.
- ۲- حفظ و حراست و تکثیر و توسعه بهره‌برداری صحیح و سایر آبریان موجود در خلیج فارس و بحر عمان و دریای مازندران و آبهای داخلی.
- ۳- حفظ و حمایت و تکثیر حیوانات وحشی و پرندگان شکاری.
- ۴- ایجاد مراتع و جنگل‌های مصنوعی و تعلیم و تربیت کادر لازم برای انجام وظایف محوله.

۵- اجرای قوانین مربوط به جنگلها، مراتع، خاک، اراضی ساحلی و قوانین دیگری که با وظایف وزارت منابع طبیعی بستگی داشته باشد.

۶- بررسی در زمینه جنگل، مراتع، آبزیان و حیوانات وحشی و پرندگان شکاری و فرسایش و حفاظت خاک و آبخیزها و تثبیت شنهای روان.

پس از چندی دولت به موجب لایحه مورخ ۲۲ آبان ماه ۱۳۵۰ شمسی به دنبال تصمیم در تجدید تشکیلات سازمانهای اقتصاد کشاورزی، وظایف مربوط به وزارت منابع طبیعی را برعهده وزارت کشاورزی محول ساخت و وزارت منابع طبیعی به موجب قانون مصوب ۹ بهمن ماه ۱۳۵۰ شمسی دو مجلس رسماً منحل گردید.

مشخصات مدیران و رهبران «وزارت کشاورزی»

درباره مدیران و رهبران سازمان اقتصاد کشاورزی باید به اجمال گفت که با اینکه آمارهای مربوط به تقسیمات سازمانهایی که وزرای کشاورزی در آن شاغل بودند به شرحی که خواهد آمد روشنگر این حقیقت است که عامل تجربه و کاردانی در انتخاب وزیران این وزارتخانه نیز نقشی نداشته است.

با اینهمه نتایج پژوهشهای ما در زمینه سوابق تحصیلات مدیران وزارت کشاورزی مبین این نکته است که بین نوع تعلیمات و تخصص فنی آنان با نوع وظیفه‌ای که در سطح وزارت برعهده داشته‌اند هم‌آهنگی نسبی وجود دارد.

از ملاحظه جدول شماره ۱ مربوط به توزیع وزارتخانه‌های مورد تصدی وزیران کشاورزی چنین برمی‌آید که از میان ۲۵ تن وزیر کشاورزی ۵۶ درصد آنان بین ۲ تا ۶ وزارتخانه با وظایف مختلف مراحل خدمات کشوری را طی نموده‌اند و ۴ درصد آنان از میان عمده‌مالکانی که سوابقی در خدمات دولتی نداشته‌اند برگزیده شده‌اند و تنها ۴۰ درصد در یک سازمان کلیه مراحل کارآموزی اداری را تا رسیدن به مقام وزارت پیموده‌اند.

بموجب جدول شماره ۲ از کلیه کسانی که به خدمات اداری پرداخته‌اند، نسبت کارمندان وزارت دارائی و سازمان وابسته به آن با ۳۳/۳ درصد بیش از وزرائی است که در سایر مؤسسات اقتصادی کشور به کارآموزی پرداخته‌اند (وزارت کشاورزی ۲۰ درصد - وزارت اقتصاد ۴ درصد - وزارت فواید عامه ۴ درصد).

جدول شماره ۱- تعداد سازمانهایی که وزرای کشاورزی قبل از تصدی مقام وزارت

در آن شاغل بوده اند .

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء					۲۵			
۱	شاغلین در ۱ سازمان	—	—	—	—	۱۰	۴۰		
۲	شاغلین در ۲ سازمان	—	—	—	—	۶	۲۴		
۳	شاغلین در ۳ سازمان	—	—	—	—	۴	۱۶		
۴	شاغلین در ۴ سازمان	—	—	—	—	۲	۸		
۵	شاغلین در ۵ سازمان	—	—	—	—	۱	۴		
۶	شاغلین در ۶ سازمان	—	—	—	—	۱	۴		
۷	شاغلین در ۷ سازمان	—	—	—	—	—	—		
۸	اظهار نشده	—	—	—	—	—	—		
	مشاغل آزاد	—	—	—	—	۱	۴		
	جمع کل وزیران	—	—	—	—	۲۵	۱۰۰		

مراجعه به سوابق تاریخی تشکیلات اداری و سازمانی این وزارتخانه این حقیقت را روشن می کند که سابقه بس طولانی ندارد و از جمله وزارتخانه های نوپیناد عصر حاضر می باشد و چنانچه نسبت وزرای شاغل در وزارت کشاورزی با تعدادی اندک در حدود (۲۰ درصد) کل وزرا در درجه دوم از اکثریت قرار بگیرد جای تعجب نخواهد

بود.

جدول ۲- توزیع سوابق خدمت وزرای کشاورزی در تشکیلات مختلف دولتی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا					۲۵			
۱	وزارت کشاورزی	—	—	—	—	۵	۲۰		
۲	وزارت اسوارخانه	—	—	—	—	۴	۱۶		
۳	وزارت فوائد عامه	—	—	—	—	۱	۴		
۴	وزارت پست و تلگراف	—	—	—	—	۲	۸		
۵	وزارت دارائی	—	—	—	—	۸	۲۸		
۶	وزارت جنگ	—	—	—	—	۳	۱۲		
۷	وزارت کشور	—	—	—	—	۵	۲۰		
۸	وزارت دربار	—	—	—	—	۱	۴		
۹	وزارت فرهنگ	—	—	—	—	۲	۸		
۱۰	وزارت اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴		
۱۱	وزارت دربار	—	—	—	—	۲	۸		
۱۲	وزارت بهداری	—	—	—	—	۱	۴		
۱۳	نخست وزیری	—	—	—	—	۲	۸		
۱۴	مؤسسات بانکی	—	—	—	—	۳	۱۲		
۱۵	استاد دانشگاه	—	—	—	—	۱	۴		
۱۶	شرکت مهاسی بیمه	—	—	—	—	۱	۴		
۱۷	شرکتهای تولیدی	—	—	—	—	۱	۴		
۱۸	سازمان ملل متحد	—	—	—	—	۱	۴		
۱۹	اسور فرهنگی	—	—	—	—	۱	۴		
	عده کل وزیران					۲۵			

ذکر افرادی که در وزارتخانه‌های همچون وزارت امور خارجه (با ۱۶ درصد) و مؤسسات بانکی (با ۱۲ درصد) - وزارت پست و تلگراف - فرهنگ - دربار - نخست‌وزیری (هریک با ۸ درصد) - وزارت راه - بهداری - سازمان ملل متحد - و استادی دانشگاه (با ۴ درصد) شاغل بوده‌اند ضرور می‌باشد.

تحصیلات وزرای کشاورزی

از جهت سوابق تحصیلی، بموجب جدول شماره ۳ و ۴ مربوط به نوع و درجه تحصیلات، کلیه وزاری که با تحصیلات جدید می‌باشند، دارندگان تحصیلات عالی با ۸۸ درصد رقم جالب توجهی را نشان می‌دهند. در میان این گروه وزیران با تحصیلات درجه لیسانس با ۴۴ درصد بر همه سبقت دارند و در برابر وزرا با درجه دکترا که رقم ۲۸ درصد را دارند نسبت مهم و بالائی می‌باشند. از ۱۶ درصد دارندگان درجه فوق لیسانس نیز در اینجا باید یاد کرد.

نکته دیگر که شایان توضیح و درخور تأمل است رشته تحصیلات وزیران کشاورزی است، همچنانکه اشاره شد اکثریت قابل توجه طبق جداول ۵ و ۶ با ۲۷/۴

جدول شماره ۳- توزیع نوع تحصیلات وزرای کشاورزی در هر عصر مشروطیت

ادو ر تاریخی / نوع تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تحصیلات قدیم	—	—	—	—	—	—	—	—
تحصیلات جدید	—	—	—	—	۲۴	۹۶	—	—
تحصیلات قدیم و جدید	—	—	—	—	—	—	—	—
اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۴	—	—
جمع کل وزیران	—	—	—	—	۲۵	۱۰۰	—	—

درصد از آن دارند گان تحصیلات عالی در رشته کشاورزی می باشد. و دارند گان تحصیلات عالی در رشته اقتصاد با ۱۸ درصد در درجه دوم اکثریت قرار دارند. و حال آن که نسبت های بعدی با نسبت ۱۳/۷ درصد کل وزرا، از آن رشته های نظام و فنی است و پس از آن با ۹/۱ درصد مربوط به وزرائی است که در رشته های حقوق قضائی، علوم سیاسی به تکمیل تحصیلات پرداخته اند و عده افرادی که در رشته های زیر فارغ التحصیل شده اند رقم بسیار پائین را تشکیل می دهند. (هریک ۵/۴ درصد)

۱- امور بانکی.

۲- روانشناسی و تعلیم و تربیت.

آمار جداول ۷ و ۸ مربوط به محل تحصیلات وزیران کشاورزی اطلاعاتی همانند سایر وزارتخانه ها به دست می دهد و فزونی نسبت وزرائی که تحت تأثیر تعلیم و تربیت کشور فرانسه قرار گرفته اند با ۳۶/۲ درصد نشان می دهد، که از این عده تعداد ۹ درصد آنان علاوه بر کشور فرانسه در سوئیس و انگلستان نیز دوره هایی از تعلیمات را گذرانده اند و در مرحله بعدی اکثریت با وزرائی است که با ۱۳/۸ درصد در داخل کشور تحصیلات عالی را به پایان رسانده اند.

از تحصیل کردگان در دانشگاه های کشورهای: سوئیس - انگلستان - آلمان - آمریکا و ایران تعدادی کمتر (هریک ۹/۱ درصد وزیران) در درجه سوم اکثریت می توان ذکر به میان آورد. و حال آن که نسبت افرادی که تنها در آمریکا، روسیه، و ایران و انگلستان به تحصیل پرداخته اند رقم بسیار پائین را دارند (۵/۴ درصد).

چون درباره تحصیلات و رشته آن سخن رفت بجا است از دو ملاک دیگر در زمینه تعلیمات فنی وزرا نیز مجملی گفته شود.

اگر جدول شماره ۹ مربوط به نوع تخصص وزرای کشاورزی را منظور بداریم توضیح این نکته است که اکثر آنان علاوه بر اینکه رشته تحصیلات خود را در این زمینه برگزیده اند تخصص را هم در زمینه کشاورزی یاد کرده اند به نحوی که تعداد افرادی که متخصص در امور کشاورزی و آبیاری بوده اند بالاترین نسبت را (با ۲۰ درصد) داشته است. کسانی که در حقوق قضا تخصص داشته اند در مرحله دوم با ۱۶ درصد دیده می شود و در درجه سوم با نسبت ۱۲ درصد، فزونی با دارند گان تخصص در امور اقتصادی و سیاست و امور سیاسی می باشد و نیز از افرادی که با داشتن تخصص در امور

جدول شماره ۴- توزیع درجه تحصیلات و زرای کشاورزی در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا					۲۵			
۳ ع	سطح	—	—	—	—	—	—	—	—
	مدرسی	—	—	—	—	—	—	—	—
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—
	جمع قدیم	—	—	—	—	—	—	—	—
۴ ع	دیپلم	—	—	—	—	۲	۸	—	—
	فوق دیپلم	—	—	—	—	—	—	—	—
	لیسانس	—	—	—	—	۱۱	۴۴/	—	—
	فوق لیسانس	—	—	—	—	۴	۱۶	—	—
	دکتر	—	—	—	—	۷	۲۸	—	—
	جمع جدید	—	—	—	—	۲۴	۹۶	—	—
	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۴	—	—
	جمع کل وزیران	—	—	—	—	۲۵	۱۰۰	—	—

جدول شماره ۵- توزیع رشته تحصیلات وزرای کشاورزی با تفکیک درجه

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا					۲۵			
دکتر	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	اقتصاد و علوم	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	حقوق قضائی	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	رشته های فنی	—	—	—	—	۲	۹/۳		
	علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	اسوربانکی	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	جمع دکتر	—	—	—	—	۷	۳۱/۸		
فوق لیسانس	رشته فنی	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	رشته نظام	—	—	—	—	۲	۹/۳		
	کشاورزی	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	جمع فوق لیسانس	—	—	—	—	۴	۱۸/۳		
لیسانس	رشته های کشاورزی	—	—	—	—	۵	۲۲/۹		
	حقوق قضائی	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	رشته نظام	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	روانشناسی تعلیم و تربیت	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	اقتصاد و اسوربالی	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	جمع لیسانس	—	—	—	—	۱۱	۴۹/۹		
	عده کل وزیران	—	—	—	—	۲۲	۱۰۰		

جدول ۶- توزیع رشته تحصیلات عالی وزرای کشاورزی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	—	—	—	—	۲۵	—		
۱	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۵		
۲	اقتصاد و علوم	—	—	—	—	۱	۴/۵		
۳	حقوق قضائی	—	—	—	—	۲	۹/۱		
۴	رشته های فنی	—	—	—	—	۳	۱۳/۷		
۵	علوم سیاسی	—	—	—	—	۲	۹/۱		
۶	اسوربانکی	—	—	—	—	۱	۴/۵		
۷	کشاورزی	—	—	—	—	۶	۲۷/۴		
۸	نظام	—	—	—	—	۳	۱۳/۷		
۹	اقتصاد	—	—	—	—	۱	۴/۵		
۱۰	اقتصاد و اسورمالی	—	—	—	—	۱	۴/۵		
۱۱	روانشناسی تعلیم و تربیت	—	—	—	—	۱	۴/۵		
	جمع کل وزیران					۲۲	۱۰۰		

جدول شماره ۷ - توزیع محل تحصیلات عالی وزرای کشاورزی با تفکیک درجه
در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	کشور	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲۴		۶		۲۲		۵۲			
دکتر	فرانسه	---	---	---	---	۲	۹/۲				
	فرانسه و انگلستان	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	سوئیس	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	آمریکا و ایران	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	انگلیس و ایران	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	آمریکا	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	جمع دکتر					۷	۳۱/۷				
فوق لیسانس	انگلستان	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	آلمان	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	ایران	---	---	---	---	۲	۹/۲				
	جمع فوق لیسانس	---	---	---	---	۴	۱۸/۲				
لیسانس	فرانسه و سوئیس	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	روسیه	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	فرانسه	---	---	---	---	۴	۱۸/۶				
	انگلستان	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	آلمان	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	سوئیس	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	ایران و آمریکا	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	ایران	---	---	---	---	۱	۴/۵				
	جمع لیسانس					۱۱	۵۰/۱				
	جمع کل وزیران	---	---	---	---	۲۲	۱۰۰				

جدول شماره ۸- توزیع محل تحصیلات عالی وزرای کشاورزی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	کشور	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا							۲۵			
۱	فرانسه	—	—	—	—	—	—	۶	۲۷/۳		
۲	سوئیس	—	—	—	—	—	—	۲	۹/۱		
۳	آمریکا	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۵		
۴	انگلستان	—	—	—	—	—	—	۲	۹/۱		
۵	آلمان	—	—	—	—	—	—	۲	۹/۱		
۶	روسیه	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۵		
۷	فرانسه و انگلستان	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۵		
۸	آمریکا و ایران	—	—	—	—	—	—	۲	۹/۱		
۹	انگلیس و ایران	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۵		
۱۰	فرانسه و سوئیس	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۵		
۱۱	ایران	—	—	—	—	—	—	۳	۱۳/۸		
	جمع کل وزیران	—	—	—	—	—	—	۲۲	۱۰۰		

نظام با رقمی برابر ۸ درصد و مدیریت امور اداری با ۴ درصد مصدر امر مدیریت وزارت کشاورزی گردیده‌اند باید یاد کرد.

ملاک دیگر ما در باب تعلیمات و زیران رشته‌ای است که پس از خاتمه تحصیلات در ضمن تعلیمات عملی در دوران خدمات کشوری و جز آن مطالعه کرده‌اند. نتیجه بررسی ما در این مورد بموجب جدول شماره ۱۰ بیان این حقیقت است که وزیران کشاورزی بیشتر در زمینه کشاورزی و آبیاری با نسبت ۳۲ درصد و رشته اقتصاد با ۲۴ درصد به مطالعه پرداخته‌اند و حال آن که تعداد وزرائی که با زمینه مطالعات قضائی عهده‌دار اقتصاد کشاورزی شده‌اند رقمی کمتر از وزرا را دارند. (۱۶ درصد) و عده وزرائی که در رشته‌های فنی و ادبیات مطالعات خود را ذکر کرده‌اند نیز نسبتی

جدول شماره ۹- توزیع تخصص وزرای کشاورزی بر حسب یک نوع در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی / نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا					۲۵			
۱	امور کشاورزی و آبیاری	—	—	—	—	۵	۲۰		
۲	اقتصاد	—	—	—	—	۳	۱۲		
۳	سیاست و امور سیاسی	—	—	—	—	۳	۱۲		
۴	حقوق قضائی	—	—	—	—	۴	۱۶		
۵	امور مالی	—	—	—	—	۲	۸		
۶	مدیریت امور اداری	—	—	—	—	۱	۴		
۷	اسورنظامی	—	—	—	—	۲	۸		
۸	اظهار نشده	—	—	—	—	۹	۳۶		

ناچیز را تشکیل می‌دهند. (۱۲ درصد)

بجا است که از تعداد بسیار اندک کسانی که مطالعاتی در زمینه امور سیاست و رشته‌های نظام (با ۸ درصد) و علوم سیاسی و روانشناسی و تعلیم و تربیت (با ۴ درصد) داشته‌اند ذکر می‌شود.

جدول شماره ۱۰- توزیع رشته مطالعات وزرای کشاورزی برحسب یک رشته

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	—				۲۵			
۱	رشته کشاورزی و آبیاری	—	—	—	—	۸	۳۲		
۲	سیاست و امور سیاسی	—	—	—	—	۲	۸		
۳	علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۴		
۴	اقتصاد	—	—	—	—	۶	۲۴		
۵	رشته های فنی	—	—	—	—	۳	۱۲		
۶	رشته های نظام	—	—	—	—	۲	۸		
۷	ادبیات فارسی	—	—	—	—	۳	۱۲		
۸	حقوق قضائی	—	—	—	—	۴	۱۶		
۹	روانشناسی و تعلیم و تربیت	—	—	—	—	۱	۴		
۱۰	اظهار نشده	—	—	—	—	۷	۲۸		

وظایف وزارت تعاون و امور روستاها

بیان داشتیم که قسمتی از وظایف پیچیده و سنگین وزارت کشاورزی به دنبال اجرای اصول منشور انقلاب سپید شاه و مردم بموجب لوایح قانونی مورخ آبان ماه ۱۳۴۶ شمسی به وزارت اصلاحات ارضی وقت سپرده شد.

بموجب تبصره ۳ ماده ۸ قانون استخدام کشوری به تاریخ تیرماه ۱۳۴۷ میزان وظایف وزارت تعاون و امور روستاها در حدود موارد زیر مشخص و مورد تأیید مقامات مسئول قرار گرفت.

- ۱- تهیه گزارشهای مورد نیاز در امر اصلاحات ارضی و تعاون روستائی.
- ۲- تهیه و تنظیم بودجه سالانه براساس احتیاجات استان.
- ۳- همکاری با سایر دستگاههای دولتی و غیردولتی در جهت تسهیل و اجرای برنامههای اصلاحات ارضی و تعاون روستائی.
- ۴- اجرای برنامههای اصلاحات ارضی و تعاون روستائی در سراسر ایران.
- ۵- نظارت و راهنمایی و ارشاد واحدهای تابعه اصلاحات ارضی و تعاون روستائی در انجام وظایف محوله.
- ۶- اتخاذ تصمیم در مورد خرید دهات مالکان و فروش آن به زارعان در حدود قوانین و مقررات و دستورالعملهای صادرشده.
- ۷- نظارت و بازرسی نحوه اجرای برنامههای اصلاحات ارضی و تعاون روستائی.
- ۸- رسیدگی به شکایات و اختلافات مربوط به زارعان و مالکان.
- ۹- جمع آوری اطلاعات و تمرکز آمار و اخبار مربوط به فعالیت اصلاحات ارضی در سطح استان.
- ۱۰- تنظیم دفاتر و نگاهداری سوابق و پروندههای املاک خریداری شده.
- ۱۱- اقدام بموقع جهت پرداخت اقساط.
- ۱۲- اجرای برنامههای آموزشی در سطح استان و تجهیز کادر فنی و اداری اصلاحات ارضی و تعاون روستائی در شهرستانهای تابعه.
- ۱۳- ارائه کمکهای مالی و فنی به شرکتهای سهامی زراعی و تجهیز شرکتهای مزبور از نظر منابع مالی و فنی.

وزارت تولیدات کشاورزی و مواد مصرفی

بیان شد که پس از تصویب لایحه مورخ ۲ آذرماه ۱۳۴۶ شمسی و تصمیم دولت به حفظ ثبات نسبی قیمتها تشکیل وزارتخانه جدیدی به نام وزارت تولیدات کشاورزی و مواد مصرفی را ایجاب می کرد بنحوی که توسعه اقتصادی موجب تورم نگردد.

به دنبال این تصمیم قسمتی از وظایف وزارت کشاورزی از جمله امور مربوط به سازمان غله و کارخانه شیر پاستوریزه و نیز قسمتی از وظایف وزارت دارائی مربوط به سازمان چای و قند و شکر ایران و انحصار دخانیات و همچنین نظارت بر کارخانه هائی که امر تولید صنایع غذائی را به عهده دارند به منظور اجرای سیاست کلی دولت به عهده سازمان مستقلی به نام وزارت تولیدات کشاورزی و مواد مصرفی تفویض گردید.

ماده ۱ لایحه قانونی مورخ ۲ آذرماه ۱۳۴۶ شمسی و طرح تأییدی دولت مورخ فروردین ماه ۱۳۴۷ شمسی هدف وزارتخانه مذکور را بدین بیان روشن می سازد.

تأمین موجبات توسعه و بهبود کمیت و کیفیت مواد غذائی و مصرفی مورد نیاز کشور و تضمین خرید محصولات مهم کشاورزی به شرحی که دولت تعیین می کند، بازاریابی و بهبود وضع توزیع فرآورده های کشاورزی و مواد مصرفی در کشور، تأمین وسائل و تسهیلات لازم برای حفظ و نگهداری آنها و همچنین فراهم کردن مقدمات بیمه محصولات کشاورزی در مقابل عوامل جوی و نظارت مستمر بر وضع قیمتهای کالاهای مصرفی عمومی.

اجرای هدفهای مذکور در فوق، وظایف اساسی و کلی ذیل را برعهده مسئولان امر واگذار می کند:

- ۱- تأمین فرآورده های اساسی غذایی کشور با همکاری تولید کنندگان بخش عمومی و خصوصی.
- ۲- برآورد احتیاجات مواد مصرفی مختلف غذایی کشور.
- ۳- بهبود وضع توزیع فرآورده های غذایی در سراسر کشور و کوشش در تقلیل هزینه های توزیع.
- ۴- تعیین نرخ خرید محصولات مهم کشاورزی و پیشنهاد آن جهت تصویب هیأت دولت و تضمین خرید محصولات کشاورزی.
- ۵- ایجاد بازارهای دایمی جهت خرید و فروش محصولات کشاورزی و مواد

مصرفی در محل و فراهم آوردن تسهیلات لازم.

۶- هدایت و تشویق سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در جهت ایجاد سردخانه‌ها، انبارهای فنی، سیلوا و کشتارگاه‌های بهداشتی.

۷- ایجاد ثبات نسبی در قیمت‌های مواد مصرفی از طریق بررسی و نظارت مستمر و دایم و پیشنهاد اتخاذ تدابیر مقتضی جهت کنترل نوسان قیمت‌ها.

۸- تصدی امور واحدهای انتفاعی و انحصاری دولت که اداره آنها به‌عهده وزارت تولیدات کشاورزی و مواد مصرفی محول گردیده است.

۹- فراهم آوردن مقدمات بیمه محصولات کشاورزی درمقابل عوامل جوی.

۱۰- بررسی و مطالعه لازم در مورد بهبود وضع بازاریابی محصولات کشاورزی.

کلیه وظایف مذکور در فوق از تاریخ پیشنهاد لایحه مورخ ۱۵ آبان ۱۳۵۰ شمسی دولت و بموجب ماده یک قانون عمران و نوسازی روستاها مصوب ۳ آذرماه ۱۳۵۰ شمسی رسماً به وزارت تعاون و امور روستاها محول شد. و وزارت تولیدات کشاورزی و مواد مصرفی منحل گردید.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت تعاون و امور روستاها و تولیدات کشاورزی

پس از تمرکز وظایف مذکور در سازمانی مستقل به نام وزارتخانه چهار تن با عنوان وزیر تا تاریخ تألیف این مجموعه مسئول اجرای آن بوده‌اند (۳ تن در رأس سازمان تولیدات کشاورزی، یک تن مسئول سازمان تعاون و امور روستاها).

سوابق خدمات دولتی آنان روشن‌گر این نکته است که دو تن آنان در دو سازمان دولتی و یک تن در سه و یک تن دیگر در یک وزارتخانه شاغل مقامات مختلف بوده‌اند. نکته جالب آن که دو تن از مجموع این چهار تن با سابقه خدمات لشکری مسئول اجرای نقشه‌های اقتصادی دولت گردیده‌اند و دو تن دیگر هریک در وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی زیر به خدمات دولتی اشتغال داشته‌اند.

۱- وزارت آموزش و پرورش

۲- نخست‌وزیری

۳- مؤسسات بانکی

۴- سازمان برنامه

اگر سوابق تحصیلی آنان را منظور بداریم، هر چهار تن مدارج عالی تحصیلات دانشگاهی را تا سطح لیسانس (یک تن) و دکترا (۳ تن) پیموده‌اند و در رشته‌های زیر موفق به اخذ دانشنامه‌های ذیل گردیده‌اند.

۱- رشته نظام و علوم سیاسی

۲- حقوق قضائی و علوم اقتصادی

۳- علوم سیاسی و علوم اداری

۴- رشته نظام

درباره اینکه متأثر از چه محیط تعلیماتی بوده‌اند، بطوری که سوابق تحصیلی آنان روشن می‌سازد ۳ تن آنان برای تکمیل تحصیلات و اخذ درجات عالی به خارج از کشور مسافرت نموده و از دانشگاه‌های زیر مدرک تحصیلی خود را دریافت داشته‌اند.

۱- فرانسه و آمریکا ۱ تن

۲- آمریکا ۱ تن

۳- ایران و انگلیس ۱ تن

جمع ۳ تن

از پاسخی که وزیران این سازمان به سؤال مربوط به رشته مطالعات و تخصص خود داده‌اند چنین برمی‌آید که پس از خاتمه تحصیلات برای تکمیل معلومات در زمینه‌های امور مالی و بانکداری و مدیریت امور اداری (هریک ۲ تن) و سیاست و امور سیاسی (۱ تن) به مطالعه پرداخته‌اند.

و در ضمن کارآموزی و تجارب بدست آمده در اموری همچون مالی و بانکداری و امور اقتصادی (هرنوع ۲ تن) و مدیریت امور اداری و علوم سیاسی (هرنوع ۱ تن) متخصص شده‌اند.

وزارت دارائی

در صفحات پیشین سخن رفت که کوششهای متروقیانه اصلاح طلبان در اخذ سیستم اداری نوین مغرب زمین، بویژه در اداره امور مالی نتوانست سنتهای گذشته و نظارت و مداخله مستقیم شاه وقت را در تنظیم و تهیه بودجه و موارد مصرف عایدات خزانه مملکت و هزینه‌های جاری کشور ازبین ببرد. تا اینکه اعلان مشروطیت، استقرار

حکومت مبتنی بر قانون در ایران و بویژه پس از جنگ جهانی اول عصر نوینی را در تاریخ دارائی ایران بوجود آورد.

دستگاه مالی کشور با نظارت قوه قانونگذاری (بموجب اصل ۹۴ متمم قانون اساسی) تغییر شایان ملاحظه‌ای پیدا کرد و با لغو قانون ۲۳ خردادماه ۱۲۹۰ شمسی و تصویب قانون تشکیلات وزارت مالیه مصوب ۱۵ خردادماه ۱۲۹۴ شمسی برابر ۲۱ رجب ۱۳۳۳ قمری اصلاحات مهمی در زمینه دارائی ایران انجام گرفت.

تشکیلات و وظایف این سازمان بموجب لوایح قانونی جهت حصول هدف دولتهای وقت تنظیم و تدوین گردید و ما از خلال بررسی و سنجش لوایح مصوب خواهیم کوشید تا وظایف و تکالیفی را که وزارت دارائی در طول تاریخ مشروطیت به منظور افزایش درآمد کشور از طریق وصول مالیاتهای قانونی، تنظیم بودجه متعادل، نظارت و مراقبت در صرف درآمدهای مملکت بطور صحیح برعهده داشته است روشن سازیم.

چنانکه از مفاد لایحه مورخ ۱۵ خردادماه ۱۲۹۴ و لایحه تشکیلات وزارتخانه‌ها مورخ ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶ شمسی و همچنین لایحه مورخ آذرماه ۱۳۴۵ برمی‌آید: می‌توان رؤس وظایف و تکالیف متصدیان وزارتخانه‌های نامبرده را بدین شرح آورد.

کوشش در اجرای سیاست مالی کشور - تهیه و تنظیم بودجه کل کشور - اخذ مالیات و جمع‌آوری عایدات کشور و تمرکز آن در خزانه‌داری کل - تهیه و تنظیم لوایح جدید به منظور افزایش درآمد - تنظیم هزینه‌های جاری کشور و پرداخت آن به مؤسسات دیگر - مراقبت و رسیدگی به اموال دولتی و سعی در جلوگیری از اتلاف و تفریط درآمد کشور - نظارت در اجرای قوانین استخدامی و امور بانکی و سایر شرکتهای دولتی.

وظایف اصولی مذکور را هریک از لوایح سه‌گانه بنحوی مشخص و معین کرده‌اند و ذکر آنها در اینجا از آن نظر که نمودار تطور کار دولتها در امور مالیاتی کشور می‌باشد درخور توجه است.

بموجب ماده ۱۲ و ۱۳ و ۱۴ لایحه مورخ ۱۵ خردادماه ۱۲۹۴ شمسی، از خلال وظایف ادارات مرکزی میتوان اصول وظایف و تکالیف اساسی وزارت مالیه را بدین ترتیب آورد.

- ۱- تشخیص و تهیه جزو جمعهای نقدی و جنسی کل مالیاتهای کشور.
- ۲- تهیه و تنظیم صورت کل مالیات سالانه کشور و طبع و انتشار آن.
- ۳- تهیه دستورالعملها و نظامنامههای مالیاتی.
- ۴- تهیه لوایح و وسایل لازم برای ممیزی و اقدام به آن پس از تصویب قوانین مربوط بدان.
- ۵- اداره کردن خالصجات و امور راجع به ضرابخانه.
- ۶- تهیه صورت جزو جمعها و تعیین عایدات دولت و نگاهداشتن صورت کلیه عایدات.
- جمع آوری عایدات نقدی و جنسی دولت و دریافت عایدات ادارات دولتی و تمرکز کلیه آنها در خزانه داری کل کشور.
- ۷- تأدیه مخارج مملکتی.
- ۸- مرکزیت دادن و نگاهداری کلیه محاسبات مملکت اعم از عایدات و مخارج در اداره محاسبات کل.
- ۹- تهیه و تنظیم بودجه کل مملکتی جهت تقدیم به مجلس شورای ملی.
- ۱۰- تهیه و تنظیم لایحه تفریغ بودجه برای تقدیم مجلس.
- ۱۱- نگاهداری محاسبه وامهای ثابت و جاری و تعهدات دولت و تشخیص میزان استهلاک و اقساط سالیانه آن.
- ۱۲- نظارت در اینکه محلهای تشخیص داده شده برای پرداخت دیون دولتی به مصرف دیگر نرسد.
- ۱۳- تعیین صورت کلیه وظایف و اجرای قوانین مربوط به آن.
- ۱۴- اداره کردن گمرکات، موافق قوانین و قراردادهای گمرکی^۲.

۲- ماده ۱۰ قانون مصوب ۱۵ خردادماه ۱۲۹۴ شمسی اصول و وظایف وزیر مالیه را از قرار ذیل ذکر می کند:

- ۱- نظارت در اجرای قوانین و نظامنامههای مالیه و اداری و مراقبت در ایفاء به وظایفی که برای هریک از ادارات و تأسیسات مالیه معین گردیده است.
- ۲- جلوگیری از تجاوزات و تفریغ مالیه حکومت.

از آنجا که هدف دولت در زمینه سیاست مالی کشور در همه ادوار تاریخی، تأمین افزایش درآمد کشور است، دولت در آخرین طرح پیشنهادی و تاییدی مورخ آذرماه ۱۳۴۵ شمسی وظایف اصولی مقام وزارت و تکالیف سازمانهای وزارت مالیه مندرج در لایحه مورخ ۱۵ خردادماه ۱۲۹۴ شمسی و تکالیف اساسی وزارت دارائی مصرح در لایحه پیشنهادی مورخ ۲۲ دیماه ۱۳۳۶ دولت وقت را بصورت گسترده تر و متناسب با سیاست مالی و برنامه های کلی دولت، ملاک طرح تشکیلاتی خود قرار داد و براساس آن وظایف اساسی ذیل را جهت حصول به هدف دولت که: تنظیم خط مشی و اداره امور و اجرای سیاست مالی کشور است برعهده وزارت دارائی قرار می دهد.

- ۱- بررسیهای مالی برای شناسایی منابع درآمد دولت و پیشنهاد وضع و یا اصلاح قوانین و مقررات مالی در تایید بند ۵ وظایف مندرج در لایحه مورخ ۱۳۳۶.
- ۲- بررسی کلیه طرحهای قوانین و مقرراتی که توسط سایر مراجع عمومی تنظیم می شود و جنبه مالی دارد، به منظور هم آهنگ ساختن آنها با سیاست مالی دولت.
- ۳- تشخیص و وصول مالیاتها و عوارض مملکتی که بموجب قوانین بعهده وزارت دارائی محول است. (بند ۳ لایحه مورخ ۱۳۳۶).
- ۴- جمع آوری حقوق و عواید حاصله از فعالیتهای انتفاعی و یا انحصاری دولت مطابق قوانین موضوعه. (بند ۳۰ لایحه مورخ ۱۳۳۶)
- ۵- وصول مطالباتی که دریافت آن بعهده وزارت دارائی محول است و طرح

→

- ۳- امضای کلیه حوالجات مستقیم و اعتباری.
- ۴- تهیه لایحه بودجه کل و لایحه تفریغ بودجه برای تقدیم به مجلس شورای ملی.
- ۵- تهیه لوایح قانونی راجع به مالیه مملکت و ترتیب نظامنامه های لازم.
- ۶- امضاء قرارنامه ها و امتیازنامه ها و کتراتهای مخصوص به مالیه در حدود مقرر قانون.
- ۷- امضاء جزو جمعهای مالیاتی که اداره تشخیص عایدات تهیه می کند.
- ۸- انعقاد مجلس مشاوره عالی برای محاکمه مأمورین و اعضای محاکمات مالیه.
- ۹- جلب مأمورین وزارت مالیه به محکمه اداری بواسطه تقصیرات اداری.
- ۱۰- اجرای راپرتهای محکمه مالیه و مجلس مشاوره عالی پس از امضای راپرتهای مذکوره.
- ۱۱- مراقبت در این که کلیه مکاتبات رسمی و دفاتر ادارات مالیه به خط فارسی باشند.

دعوی و دفاع از دعاوی مربوط به آنها.

۶- کنترل مالی در کلیه مؤسسات عمومی که اعمال حق حاکمیت دولت را عهده‌دار هستند.

۷- نظارت مالی در کلیه مؤسسات که اعمال تصدی را انجام می‌دهند و دولت جزاً یا کلاً در آنها دارای حقوق مالی است.

۸- تمرکز و نگاهداری کلیه وجوه درآمدهای دولتی در حسابهای خزانه. (بند ۴ لایحه مورخ ۱۳۳۶)

۹- تصدی امور واحدهای انتفاعی و انحصاری دولت که بعهد وزارت دارائی محول است. (بند ۱۰-۱۴-۱۵ لایحه مورخ ۱۳۳۶)

۱۰- پرداخت وجه اعتبارات مربوط به مخارج بودجه کل کشور. (بند ۴ لایحه مورخ ۱۳۳۶)

۱۱- اجرای تکالیف مربوط به امور پولی و ارزی کشور که بموجب قوانین و مقررات موضوعه بعهد وزارت دارائی محول است.

۱۲- تعهد و پرداخت وامهای داخلی و خارجی مطابق قوانین موضوعه.

۱۳- نظارت بر خرید و فروش و حفظ اموال دولتی و نقل و انتقال آنها.

۱۴- تمرکز و رسیدگی به حسابهای درآمد و هزینه دوره عمل بودجه کل کشور و تسلیم آن به دیوان محاسبات. (بند ۲ لایحه مورخ ۱۳۳۶)

۱۵- تهیه و تنظیم لایحه تفریغ بودجه. (بند ۲ لایحه مورخ ۱۳۳۶ شمسی)

۱۶- انجام تکالیفی که وزارت دارائی بموجب قوانین و مقررات در مورد دیوان محاسبات بعهد دارد. (بند ۱۳ لایحه مورخ ۱۳۳۶ شمسی)

ناگفته نماند که وظیفه تهیه و تنظیم بودجه کل کشور بموجب بند ۹ لایحه قانونی مورخ ۱۵ خردادماه ۱۲۹۴ شمسی و بند ۲ لایحه مورخ ۱۳۳۶ از تاریخ ۱۳۴۳ شمسی به دنبال سیاست کلی دولت به سازمان برنامه - دفتر مرکزی بودجه که از سازمانهای وابسته به نخست‌وزیری است انتقال یافت.

مشخصات رهبران و مدیران «وزارت دارایی»

تنظیم امور مالی کشور از روزگاران بسیار کهن، و فن بودجه‌نویسی و تهیه برنامه

مالی برای وصول به هدفهای تعیین شده دولت به روزگاران اخیر و عهد مشروطیت از جمله وظایف سنگین و امری مهم و لازم برای مدیریت منطقی و صحیح کشور محسوب می‌گشت. و شبهه‌ای نیست که رهبری و نظارت بر این فن نیاز به مهارت و کاردانی و به عبارت روشنتر تخصص دارد.

متصدیان و مسئولان سازمان مرکزی مالی کشور را در دولتهای استبدادی غالباً از میان کاردانان و ورزیدگان این فن که زمانی بس دراز با عنوان مستوفی در دیوانها و تشکیلات مالی کشور اشتغال داشته‌اند با عنوان مستوفی‌الممالک برمی‌گزیدند.

در دوران مشروطیت، تشکیلات وزارت دارائی که وظیفه اداره اموال و دارائی کشور و تهیه و اجرای بودجه کل مملکتی را تا روزگاران اخیر بعهده داشته و درواقع سایر وزارتخانه‌ها تا قبل از انتقال وظیفه تنظیم بودجه از وزارت دارائی به سازمان برنامه، از نظر سیاست مالی تحت نظارت این وزارتخانه بوده‌اند و از این نظر متصدی وزارت دارائی که واضع خط مشی و مسئول تعیین سیاست کلی دستگاه می‌باشد علاوه بر هنر سیاستمداری، باید روشن‌بینی و بصیرت کافی نسبت به اوضاع مالی و اقتصادی کشور نیز داشته باشد تا بتواند نظارت و مسئولیت قانونی خود را بر کارشناسان فن بودجه‌نویسی اعمال نماید.

سوابق و تجربیات وزرای دارایی

نکته‌ای که از تحقیق ما طبق جدول شماره ۲ درباره سوابق و کاردانی وزرای دارائی و کیفیت توزیع آن در سه عصر مشروطیت برمی‌آید، و میتوان به آن استناد کرد اینست که اکثریت قابل توجه وزرای دارائی در سه عصر مشروطیت (با نسبت ۸/۲ درصد) خدمات دولتی خود را در وزارت دارائی طی کرده‌اند. باید افزود که کیفیت توزیع تجربه و کارآموزی وزرا در خدمات دولتی آنان در هر عصر نیز گویای این مطلب است جز این که عصر اول را دوران تفوق کارمندان وزارت امور خارجه برای احراز مقام وزارت دارائی باید دانست. چنانکه بیش از ۴۴ درصد وزرا عصر اول را کارمندان وزارت امور خارجه تشکیل می‌دهند و حال آن که نسبت کارمندان وزارت دارائی ۳۳/۳ درصد می‌باشد، و در مرحله سوم اکثریت از آن کارمندان وزارت دربار با نسبت ۲۹/۶ درصد است.

کسانی را که در وزارتخانه‌های همچون: پست و تلگراف - دادگستری - فرهنگ - و سازمان نخست‌وزیری مدت زمانی شاغل بودند با تعداد اندک می‌توان یافت. (هریک با ۷/۴ درصد) باید افزود که از میان ۲۷ تن عده کل وزرای عصر اول مشروطیت آنانی که در وزارتخانه‌های راه، جنگ، صنایع و معادن و انطباعات سابقه شغلی داشته‌اند، تنها یک تن را می‌توان نام برد.

باتوجه به این پدیده که غالب وزرا در چند سازمان دولتی مختلف شاغل بودند، چنانکه آمار ما روشن‌گر این مطلب است که تنها $\frac{۱}{۳}$ مجموع وزرای عصر اول در یک سازمان خدمات دولتی خود را تا رسیدن به وزارت طی کرده‌اند و وضع $\frac{۲}{۳}$ بقیه ذیلاً بدین شرح عرضه می‌شود.

دو سازمان ۳/۳۳ درصد

سه سازمان ۸/۱۴ درصد

چهار سازمان ۷/۳ درصد

پنج سازمان ۷/۳ درصد

اظهار نشده ۲/۱۱ درصد

این ترکیب در عصر دوم مشروطیت تطوری بدین کیفیت حاصل می‌کند. در میان ۶ تن مجموع وزرای این دوره سه تن در دو سازمان و ۲ تن در یک سازمان کارمند بوده‌اند - و یک تن دیگر از میان افرادی انتخاب شده که سابقه خدمات دولتی نداشته و از وکالت مجلس به وزارت رسیده است.

نکته درخور یادآوری نوع سازمان مورد خدمت آنان می‌باشد. چنانکه از اطلاعات آماری ما برمی‌آید (جدول شماره ۲) ۴۰ درصد وزرای عصر دوم از میان کارمندان وزارت دارائی انتخاب شده‌اند و کسانی که در وزارتخانه‌های دیگر از جمله وزارت امور خارجه، دادگستری و جنگ شاغل مقاماتی بودند هر یک حدود $\frac{۱}{۵}$ (۲۰ درصد) مجموع وزرای عهد می‌باشد.

عصر سوم مشروطیت را دوران پیروزی بیشتر وزرای با سابقه کارمندی در وزارت دارائی باید یاد کرد، چه این گروه $\frac{۲}{۳}$ مجموع وزرای عصر سوم را تشکیل می‌دهند و ارقام آماری ما در این باب حکایت از این می‌کند که بعد از کارمندان وزارت دارائی، در درجه دوم دیپلماتهای وزارت امور خارجه و کارمندانی که در مؤسسات بانکی سوابقی

جدول شماره ۱- تعداد سازمانهایی که وزرای دارایی قبل از تصدی مقام وزارت در آن شاغل بوده اند .

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء	۲۷		۵		۴		۵۶	
۱	شاغلین در ۱ سازمان	۹	۳۳/۳	۲	۴۰	۴	۱۷/۷	۱۵	۲۶/۸
۲	شاغلین در ۲ سازمان	۹	۳۳/۳	۳	۶۰	۷	۲۹/۲	۱۹	۳۳/۹
۳	شاغلین در ۳ سازمان	۴	۱۴/۸	—	—	۵	۲۰/۸	۹	۱۶/۱
۴	شاغلین در ۴ سازمان	۱	۳/۷	—	—	۲	۸/۳	۳	۵/۳
۵	شاغلین در ۵ سازمان	۱	۳/۷	—	—	۲	۸/۳	۳	۵/۳
۶	شاغلین در ۶ سازمان	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۸
۷	شاغلین در ۷ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۸	اظهار نشده	۳	۱۱/۲	—	—	۳	۱۲/۵	۶	۱۰/۸
	جمع کل وزیران	۲۷	۱۰۰	۵	۱۰۰	۲۴	۱۰۰	۵۶	۱۰۰

داشته اند هریک با ۲۹/۲ درصد و در درجه سوم قضات کشور با نسبت ۲۰/۸ درصد شانس احراز منصب وزارت دارایی را داشته اند.

کارمندان وزارت کشور نیز رقمی در حدود ۱۲/۵ درصد را دارند و حال آنکه وزرائی که در سازمانهایی همچون نخست وزیری، وزارت راه و شرکت سهامی بیمه ایران سوابقی داشته اند، هریک از دو تن تجاوز نمی کرده است و نیز در هریک از وزارتخانه های دیگر همچون، فواید عامه، بهداری، جنگ، فرهنگ و همچنین شرکت ملی نفت کسانی که صاحب مقاماتی شده اند بیش از یک تن نبوده اند.

جدول ۲- توزیع سوابق خدمت وزرای دارائی در تشکیلات مختلف دولتی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲۷		۵		۲۴			
۱	وزارت اسوارخانه	۱۲	۴۴/۴	۱	۲۰	۷	۲۹/۲	۲۰	۳۵/۷
۲	وزارت دارائی	۹	۳۳/۳	۲	۴۰	۱۸	۶۶/۷	۲۹	۵۳/۵۸
۳	وزارت کشور	۶	۲۲/۲	—	—	۴	۱۲/۵	۱۰	۱۷/۸
۴	وزارت دربار	۸	۲۹/۶	—	—	۱	۴/۲	۹	۱۶
۵	وزارت پست و تلگراف	۲	۷/۴	—	—	۱	۴/۲	۳	۵/۳
۶	وزارت دادگستری	۲	۷/۴	۱	۲۰	۵	۲۰/۸	۸	۱۴/۳
۷	وزارت جنگ	۱	۳/۷	۱	۲۰	۱	۴/۲	۳	۵/۳
۸	وزارت فرهنگ	۲	۷/۴	—	—	۱	۴/۲	۳	۵/۳
۹	شرکت ملی نفت	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۸
۱۰	نخست وزیر	۲	۷/۴	—	—	۲	۸/۳	۴	۷/۱
۱۱	وزارت راه	۱	۳/۷	—	—	۲	۸/۳	۳	۵/۳
۱۲	وزارت انطباعات	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۱۳	اداره معادن	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۱۴	وزارت بهداری	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۸
۱۵	وزارت فوائد عامه	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۸
۱۶	شرکت سهامی بیمه	—	—	—	—	۲	۸/۳	۲	۳/۶
۱۷	مؤسسات بانکی	—	—	—	—	۷	۲۹/۲	۷	۱۲/۵
	عده کل وزیران	۲۷		۵		۲۴		۵۶	

باید افزود وزرای عصر سوم غالباً خدمات دولتی خود را تا احراز مقام وزارت در سازمانهای متعدد طی کرده‌اند و تنها ۴ تن از مجموع ۲۳ تن وزرای این دوره صرفاً در یک وزارتخانه اشتغال داشته‌اند و ۱۹ تن بقیه را افرادی تشکیل می‌دهند که در بین ۲ تا هفت وزارتخانه و مؤسسات مختلف دولتی خدماتی عهده‌دار بوده‌اند.

بالاترین نسبت از آن افرادی است که در دو سازمان با نسبت ۳۰/۴ درصد سابقه داشته‌اند و در درجه بعدی نزدیک به ۲۲ درصد آنان در سه سازمان و سرانجام نزدیک به ۹ درصد در چهار و پنج وزارتخانه و تنها یک تن از مجموع ۲۳ تن در شش مؤسسه دولتی شاغل بودند.

تحصیلات وزرای دارائی

بنابر پژوهشی که درباره تعلیمات و آموزش وزرای دارائی انجام گرفته و آمارهای ما گویای آن می‌باشد، حاکی از آن است که اکثریت قابل توجهی (حدود ۶۸ درصد) از مجموع وزرای سه عصر مشروطیت دارای تحصیلات جدید می‌باشند و حال آن که از ۵۶ تن جمع کل وزرای دوران مشروطیت تنها ۱۳ تن با تحصیلات قدیم و غیرمدرسه‌ای بوده‌اند و بطوری که از آمار توزیعی ما بموجب جدول شماره ۳ درباره هر عصر مشروطیت برمی‌آید وزرای با تحصیلات قدیم دوران اول مشروطیت نزدیک به ۴۱ درصد و دوره دوم مشروطیت ۴۰ درصد را تشکیل می‌دادند و حال آن که به مقتضای وضع اجتماعی و امکانات فرهنگی بیشتر تعداد وزرای با تحصیلات جدید مرتباً رو به افزایش رفته از ۵۱/۹ درصد عصر اول مشروطیت به ۶۰ درصد در عصر دوم و ۸۷/۵ درصد به عصر سوم رسیده است و ۱۲/۵ درصد بقیه وزرای این عصر افرادی هستند که از سوابق تحصیلی آنان اطلاع دقیقی بدست نیامده است.

از مطالعات ما درباره درجه تحصیلات وزرای این وزارتخانه چنین برمی‌آید که بیش از ۶۴ درصد آنان را دارندگان تحصیلات عالی دانشگاهی و معادل عالی در نوع تحصیلات قدیم تشکیل می‌دهند و آمارگیری در هر عصر نیز به نتایجی یکسان می‌رسد، بطوری که نسبت وزرا در سطح تحصیلات عالی در عصر اول ۵۹/۲ درصد و عصر دوم ۶۰ درصد و عصر سوم ۷۰ درصد می‌باشد. این نکته جالب توجه است که از میان ۲۷ تن وزرای عصر اول ۵ تن آنان با درجه دکترا و یک تن در سطح اجتهاد بوده است و

جدول شماره ۳- توزیع نوع تحصیلات وزرای دارائی
در هر عصر مشروطیت

ادوار تاریخی	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تحصیلات قدیم	۱۱	۴۰/۷	۲	۴۰	—	—	۱۳	۲۳/۲
تحصیلات جدید	۱۴	۵۱/۹	۳	۶۰	۲۱	۸۷/۵	۳۸	۶۷/۹
قدیم و جدید	—	—	—	—	—	—	—	—
اظهار نشده	۲	۷/۴	—	—	۳	۱۲/۵	۵	۸/۹
جمع کل وزیران	۲۷	۱۰۰	۵	۱۰۰	۲۴	۱۰۰	۵۶	۱۰۰

حال آن که در عصر دوم سطح تحصیلات عالی از درجه فوق لیسانس بالاتر نیست و نیز ۵ تن از مجموع ۲۴ تن وزرای دارائی عصر سوم را دارندگان درجه دکترا تشکیل می دهند.

مسأله درخور تأمل بموجب جداول شماره ۵ و ۶ درباب تحصیلات وزرای این وزارتخانه رشته تحصیلات آنان می باشد، بطوری که در عصر اول در درجه اول با تعدادی بیش از $\frac{1}{5}$ (۶/۲۱ درصد) مجموع وزرای عهد اکثریت از آن پزشکان و دارندگان رشته علوم سیاسی و ادبیات و فلسفه می باشد، و کسانی که در رشته های حقوق قضائی، حقوق قضائی و علوم سیاسی، رشته های فنی و علوم تحصیلات خود را به پایان رسانده اند هریک نسبتی بیش از $\frac{1}{7}$ درصد را تشکیل می دهند - و عصر دوم نیز از میان دوتن وزیر دارائی یک تن در رشته حقوق قضائی و یک تن علاوه بر حقوق قضایی در رشته اقتصاد نیز به تحصیل پرداخته اند.

چنانچه عصر حکومت محمد رضا شاه پهلوی را که بدون شبهه عصر فزونی افراد ماهر و متخصص در رشته های مختلف می توان نامید منظور بداریم، متأسفانه این پدیده در ترکیب و توزیع نوع رشته های تحصیلی دیده نمی شود جز اینکه اکثریت قابل توجه وزرای این دوره از میان فارغ التحصیلان رشته های حقوق قضائی و اقتصادی و

جدول شماره ۴- توزیع درجه تحصیلات و زرای دارائی
در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
ف.ع	مقدمات	۹	۳۳/۴	۱	۲۰	—	—	۱۰	۱۷/۸
	سطح	۱	۳/۷	۱	۲۰	—	—	۲	۳/۶
	اجتهاد	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
	جمع قدیم	۱۱	۴۰/۸	۲	۴۰	—	—	۱۳	۲۳/۲
د.ف.د.	دیپلم	—	—	—	—	۴	۱۶/۷	۴	۷/۱
	فوق دیپلم	—	—	۱	۲۰	—	—	۱	۱/۸
	لیسانس	۷	۲۵/۹	—	—	۱۱	۴۵/۸	۱۸	۳۲/۲
	فوق لیسانس	۲	۷/۴	۲	۴۰	۱	۴/۲	۵	۸/۹
	دکتر	۵	۱۸/۵	—	—	۵	۲۰/۸	۱۰	۱۷/۹
	جمع جدید	۱۴	۵۱/۸	۳	۶۰	۲۱	۸۷/۵	۳۸	۶۷/۹
	اظهار نشده	۲	۷/۴	—	—	۳	۱۲/۵	۵	۸/۹
	جمع کل وزیران	۲۷	۱۰۰	۵	۱۰۰	۲۴	۱۰۰	۵۶	۱۰۰

جدول شماره ۵- توزیع رشته تحصیلات عالی وزرای کشاورزی با تفکیک درجه

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
دکتر	رشته های پزشکی	۳	۲۱/۶	—	—	—	—	۳	۹/۱
	فلسفه و ادبیات	۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۳/-
	حقوق قضائی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/-
	حقوق اقتصاد	—	—	—	—	۳	۱۷/۸	۳	۹/۱
	حقوق سیاسی	۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۳/-
	رشته های فنی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/-
	جمع دکتر	۵	۳۵/۸	—	—	۵	۲۹/۶	۱۰	۳۰/۲
فوق لیسانس	ادبیات	۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۳
	علوم سیاسی	۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۳
	حقوق قضائی	—	—	۱	۵۰	—	—	۱	۳
	حقوق اقتصاد	—	—	۱	۵۰	—	—	۱	۳
	اقتصاد و تجارت	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳
	جمع فوق لیسانس	۲	۱۴/۲	۲	۱۰۰	۱	۵/۹	۵	۱۵
لیسانس	حقوق سیاسی	۲	۱۴/۵	—	—	۲	۱۱/۷	۴	۱۲/۲
	رشته های فنی	۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۳/-
	حقوق قضائی	۱	۷/۱	—	—	۱	۵/۹	۲	۶/۲
	ادبیات	۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۳
	علوم	۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۳
	حقوق قضائی و سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳
	حقوق اقتصاد	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۶/۲
	حقوق اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۶/۲
	رشته نظام	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/-
	اظهار نشده	۱	۷/۱	—	—	۲	۱۱/۷	۳	۹/-
	جمع لیسانس	۷	۵۰/-	—	—	۱۱	۶۴/۴	۱۸	۴۴/۸
	عده کل وزیران	۱۴	۱۰۰	۲	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۳۳	۱۰۰

جدول ۶- توزیع رشته تحصیلات عالی و وزارت دارائی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	رشته های پزشکی	۳	۲۱/۵	—	—	—	—	۳	۹/۱
۲	فلسفه و ادبیات	۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۳/-
۳	حقوق قضائی	۱	۷/۱	۱	۵۰	۲	۱۱/۸	۴	۱۲/۱
۴	حقوق و اقتصاد	—	—	۱	۵۰	۵	۲۹/۲	۶	۱۸/۲
۵	حقوق و سیاسی	۱	۷/۱	—	—	۱	۵/۹	۲	۶/۱
۶	رشته های فنی	۱	۷/۱	—	—	۱	۵/۹	۲	۶/۱
۷	ادبیات	۲	۱۴/۴	—	—	—	—	۲	۶/۱
۸	علوم سیاسی	۳	۲۱/۵	—	—	۲	۱۱/۸	۵	۱۵/۱
۹	اقتصاد و تجارت	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/-
۱۰	علوم	۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۳/-
۱۱	رشته های نظام	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۳/-
۱۲	حقوق و اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۲	۱۱/۸	۲	۶/۱
۱۳	اظهار نشده	۱	۷/۱	—	—	۲	۱۱/۸	۳	۹/۱
	جمع	۱۴	۱۰۰	۲	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۳۳	۱۰۰

علوم سیاسی برخاسته‌اند (حدود ۷۶ درصد) و تنها ۵/۹ درصد آنان در رشته‌های فنی تحصیلات خود را به‌پایان رسانده و از ۱۱/۸ درصد بقیه اطلاع درستی بدست نیامده است.

ارقام جدول محل تحصیلات وزرای دارائی مندرج در جداول شماره ۷ و ۸ ما را به این حقیقت می‌رساند که اکثریت وزرای دارائی از میان تحصیل کردگان داخل کشور با تعداد بیش از $\frac{1}{3}$ مجموع وزرا (۳۵/۳ درصد) برگزیده شده‌اند. آمار توزیع محل تحصیلات در هر عصر نیز با ارقام ۴۲/۹ درصد در عصر حکومت قاجاریان و ۳۳/۳ درصد در دوران دوم مشروطیت باوجود اختلاف در نسبتها همچنان درجه اول اکثریت را در دو دوره نشان می‌دهد.

هرگاه آمار مربوط به هر عصر را ملحوظ بداریم، تنها در دوران اول مشروطیت است که چنین خصوصیتی دیده می‌شود و غالب وزرای این عصر با نسبت در حدود ۴۲ درصد در داخل کشور تحصیلات عالی را به‌پایان رسانده‌اند و حال آن که در درجه دوم از رجالی که تحصیلات دانشگاهی را در کشور فرانسه گذرانده‌اند با تعداد ۲۱/۵ درصد و در مرحله سوم آنانی که تحت تأثیر تعلیم و تربیت دانشگاههای انگلستان قرار گرفته بودند به پایگاه وزارت رسیده‌اند و عده افرادی که از دانشگاههای آلمان - ترکیه - ایران و آلمان فارغ‌التحصیل شده‌اند بسیار در درجه پائین‌اند، ۷/۱ درصد وزرای این زمان را تشکیل می‌دهند.

در دوران دوم مشروطیت از میان سه تن وزیر با تحصیلات دانشگاهی یک تن در داخل کشور، یک تن از دانشگاه انگلستان و یک تن دیگر از دانشگاه سویس فارغ‌التحصیل شده‌اند، ولی دوران سوم مشروطیت را باید عصر غلبه تحصیل کردگان در کشور فرانسه با نسبت ۳۵/۳ درصد در برابر ۲۹/۴ درصد تحصیل کردگان داخل کشور دانست و اگر رقم ۵/۹ درصد کسانی که هم در ایران و هم در فرانسه به تحصیل پرداخته‌اند بر این نسبتها بیافزائیم بیش از ۴۱ درصد وزرای عصر سوم را رجال متأثر از فرهنگ و تمدن کشور فرانسه تشکیل می‌دهند، درحالی که تعداد رجال تحصیلکرده در آمریکا ۱۱/۷ درصد است و از دانشگاههای کشورهای سویس، آلمان، انگلستان، هر کدام یک تن فارغ‌التحصیل شده به وزارت دارائی برگزیده شده‌اند.

آمار جامعتر ما در زمینه تکمیل تحصیلات و تعلیمات وزرا مبنی بر پژوهش در

نوع تخصص و رشته مطالعات نیز ما را به نتایجی همانند رشته تحصیلات می‌رساند. چنانکه از جدول مربوط به تخصص وزرای دارائی ملاحظه می‌شود (در جدول شماره ۶) حدود $\frac{1}{5}$ از مجموع ۵۶ تن وزیر از پاسخ درباره نوع تخصص خودداری کرده‌اند و از پاسخ $\frac{4}{5}$ بقیه وزرا این مطالب دستگیر می‌شود که اکثریت قابل توجه در سه عصر از آن کسانی است که خود را در علوم اقتصادی متخصص می‌دانند (۱/۱۶ درصد) و در درجه دوم افرادی هستند که فن امور مالی را تخصص خود قلمداد کرده‌اند و مرحله سوم از آن وزرائی است که تخصص آنها در زمینه حقوق قضائی و سیاست و امور سیاسی یاد شده است.

ولی باید افزود که کیفیت توزیع در هر عصر با ویژگیهای دوران خود عرضه می‌شود. چنانکه عصر اول تعداد وزرائی که تخصص خود را در سیاست و اداره امور سیاسی یاد کرده‌اند در درجه اول‌اند و در مرحله دوم کسانی قرار گرفتند که در امور مالی تخصص داشتند. نسبتهای اندک بعدی با وزرائی است که در امور زیر (هریک با نسبت ۳/۷ درصد) متخصص بوده‌اند:

علوم اقتصادی - ادبیات - فلسفه - موسیقی - حقوق قضائی - مدیریت امور اداری و رشته‌های فنی - امور اجتماعی - رشته‌های پزشکی - علوم.

جالب توجه اینجا است که یک تن از وزرای عصر اول در پاسخ مربوط به نوع تخصص، خود را متخصص در جمیع امور معرفی می‌کند. از ۵ تن وزرای دوران دوم مشروطیت ۳ تن آنان نوع تخصص خود را اظهار نکرده و دو تن دیگر یکی تخصص خود را در حقوق قضائی یاد کرده و دیگری اصولاً تخصصی برای خود قائل نشده است. آنچه در عصر سوم جلب نظر می‌کند افزایش شایان توجه متخصصان علوم اقتصادی می‌باشد. چنانکه از ۳/۷ درصد در عصر اول مشروطیت به ۳۳/۳ درصد در عصر کنونی می‌رسد. و درجه دوم اکثریت را متخصصان امور قضائی و مالی تشکیل می‌دهند (هریک حدود ۱۷ درصد مجموع وزرای عصر).

نکته‌ای که از تحقیق ما درباره رشته مطالعات وزرای دارائی و تحول آن در سه دوره مشروطیت برمی‌آید، این است که زمینه مطالعات اکثر وزرا در امور اقتصادی با نسبت ۱۷/۸ درصد و پس از آن با رقم ۱۶/۱ درصد در حقوق قضائی است. و اکثریت را در درجه سوم کسانی دارند که در فن سیاست و امور سیاسی مطالعاتی داشته‌اند (با

جدول ۷ - توزیع محل تحصیلات عالی وزرای دارائی
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	کشور	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
				نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	فرانسه			۳	۳۱/۵	—	—	۶	۳۵/۳	۹	۲۶/۶
۲	آمریکا			—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۵/۹
۳	انگلستان			۲	۱۴/۳	۱	۳۳/۴	—	—	۳	۸/۸
۴	سوئیس			—	—	۱	۳۳/۳	۱	۵/۹	۲	۵/۹
۵	آلمان			۱	۷/۱	—	—	۱	۵/۹	۲	۵/۹
۶	ترکیه			۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۲/۹
۷	انگلستان و سوئیس			—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۹
۸	ایران و آلمان			۱	۷/۱	—	—	—	—	۱	۲/۹
۹	ایران و فرانسه			—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۹
۱۰	ایران			۶	۴۲/۹	۱	۳۳/۳	۵	۲۹/۴	۱۲	۳۵/۳
	جمع کل			۱۴	۱۰۰	۳	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۳۴	۱۰۰

(۱۰/۷ درصد).

ولی همچنانکه درباره تخصص بیان داشتیم، کیفیت توزیع در هر عصر مشروطیت بیان دیگری دارد و اختلاف در اینجا است که رشته مطالعات وزرای دوره اول بیشتر در زمینه علوم انسانی همچون ادبیات و فلسفه با تعدادی قابل توجه ۲۹/۶ درصد می باشد و سیاستمدارانی که در امور سیاسی و سیاست مطالعاتی داشته اند در درجه دوم اند (با نسبت ۲۲/۲ درصد) و در درجه سوم از آن وزرائی است که رشته مطالعه خود را در امور مالی قید کرده اند (با ۱۱/۱ درصد) (جدول شماره ۱۰).

جدول ۸ - توزیع محل تحصیلات عالی وزرای دارائی با تفکیک درجه

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	کشور	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
پایه	فرانسه	۳	۲۱/۲	—	—	—	—	۴	۲۳/۵	۷	۲۰/۷
	امریکا	—	—	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۹
	ایران	۲	۱۴/۳	—	—	—	—	—	—	۲	۵/۹
	جمع دکترا	۵	۳۵/۵	—	—	—	—	۵	۲۹/۴	۱۰	۲۹/۵
فوق لیسانس	انگلستان و سویس	—	—	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۹
	انگلستان	—	—	—	—	۱	۳۳/۴	—	—	۱	۲/۹
	سویس	—	—	—	—	۱	۳۳/۳	—	—	۱	۲/۹
	ایران	۲	۱۴/۳	—	—	—	—	—	—	۲	۵/۹
	جمع فوق لیسانس	۲	۱۴/۳	۲	۶۶/۷	۱	۳۳/۷	۱	۵/۹	۵	۱۴/۶
لیسانس	آلمان	۱	۷/۲	—	—	—	—	۱	۵/۹	۲	۵/۹
	ترکیه	۱	۷/۲	—	—	—	—	—	—	۱	۲/۹
	سویس	—	—	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۹
	امریکا	—	—	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۹
	فرانسه	—	—	—	—	—	—	۲	۱۱/۷	۲	۵/۹
	انگلستان	۲	۱۴/۳	—	—	—	—	—	—	۲	۵/۹
	ایران و آلمان	۱	۷/۲	—	—	—	—	—	—	۱	۲/۹
	ایران و فرانسه	—	—	—	—	—	—	۱	۵/۹	۱	۲/۹
	ایران	۲	۱۴/۳	—	—	—	—	۵	۲۹/۴	۷	۲۰/۷
	جمع لیسانس	۱	۵۰/۲	—	—	—	—	۱۱	۵۴/۷	۱۸	۵۲/۹
فوق دیپلم	ایران	—	—	۱	۳۳/۳	—	—	—	—	۱	۳
جمع کل وزیران		۱۴	۱۰۰	۳	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۱۷	۱۰۰	۳۴	۱۰۰

جدول شماره ۹ - توزیع تخصص وزارت دارائی بر حسب یکک نوع

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	اداراتاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	ادبیات	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۲	علوم اقتصادی	۱	۳/۷	—	—	۸	۳۳/۳	۹	۱۶/۱
۳	سیاست و امور سیاسی	۶	۲۲/۲	—	—	—	—	۶	۱۰/۷
۴	فلسفه	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۵	موسیقی	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۶	حقوق اساسی	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۸
۷	حقوق قضائی	۱	۳/۷	۱	۲۰	۴	۱۶/۷	۶	۱۰/۷
۸	امور مالی	۳	۱۱/۱	—	—	۴	۱۶/۷	۷	۱۲/۵۰
۹	علوم سیاسی	—	—	—	—	۲	۸/۳	۲	۳/۶
۱۰	مدیریت اموراتاری	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۱۱	رشته های فنی	۱	۳/۷	—	—	۱	۴/۲	۲	۳/۶
۱۲	امور اجتماعی	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۱۳	رشته های پزشکی	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۱۴	علوم	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۱۵	جامع بودن	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۱۶	تخصص ندارم	—	—	۱	۲۰	۲	۸/۳	۳	۵/۳
۱۷	اظهار نشده	۸	۲۹/۶	۳	۶۰	۹	۳۷/۵	۲۱	۳۷/۵
	عده کل وزیران	۲۷	۵	۲۴	۵۶				

جدول شماره ۱۰ - توزیع رشته مطالعات وزرای دارائی بر حسب یک رشته

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	ادبیات	۵	۱۸/۵	—	—	—	—	۵	۸/۱
۲	سیاست و اموریسی	۶	۲۲/۲	—	—	—	—	۶	۱۰/۷
۳	امور اقتصادی	۲	۷/۴	—	—	۸	۳۳/۳	۱۰	۱۷/۸
۴	فلسفه	۳	۱۱/۱	—	—	۲	۸/۳	۵	۸/۱
۵	حقوق قضائی	۲	۷/۴	—	—	۷	۲۹/۲	۹	۱۶/۱
۶	علوم اجتماعی	—	—	—	—	۱	۴/۲	۱	۱/۸
۷	حقوق سیاسی و بین الملل	۱	۳/۷	—	—	۲	۸/۳	۳	۵/۳
۸	تاریخ و جغرافیا	—	—	۱	۲۰	۳	۱۲/۵	۴	۷/۱
۹	امور مالی	۳	۱۱/۱	—	—	۱	۴/۲	۴	۷/۱
۱۰	رشته فنی	۲	۷/۴	—	—	۱	۴/۲	۳	۵/۳
۱۱	رشته پزشکی	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۱۲	مدیریت اموراتاری	۱	۳/۷	—	—	—	—	۱	۱/۸
۱۳	اظهار نشده	۹	۳۳/۳	۴	۸۰	۱۱	۴۵/۸	۲۴	۴۲/۸
	عده کل وزرا	۲۷		۵		۲۴		۵۶	

وظایف مشروح فوق بصورت وسیعتری به منظور تأمین هدف دولت وقت که حداکثر استفاده از منابع آب و تأمین برق کافی برای مصارف شهرها و روستاها و نیازمندیهای کشاورزی و صنعتی کشور باشد به ترتیب ذیل به عهده وزارت آب و برق محول گردید.

الف - تهیه و اجرای برنامه‌ها و طرحهای مربوط به تأمین آب و انتقال آن به مراکز عمده مصرف.

ب - اداره تأسیساتی که بر طبق بند الف این ماده ایجاد می‌شود و بهره‌برداری از آنها.

ج - نظارت بر نحوه استفاده از منابع آب کشور.

د - نظارت بر نحوه جاری ساختن فاضل آب شهرها و واحدهای صنعتی.

ه - تهیه و اجرای برنامه‌ها و طرحهای تولیدی و انتقال نیرو به منظور تأسیس مراکز تولید برق منطقه‌ای و ایجاد شبکه‌های فشار قوی در سراسر کشور.

چه از نظر تأمین روشنائی و چه از نظر بهره‌مندی در صنایع مختلف دو بند زیر نیز از جمله تکالیف اساسی وزارت آب و برق می‌باشد.

و - اداره تأسیسات برق که طبق بند ه این ماده ایجاد می‌شود و بهره‌برداری از آنها.

ز - نظارت بر نحوه استفاده از نیروی برق.

سازمان امور اداری در طرح پیشنهادی مورخ بهمن‌ماه ۱۳۴۶ شمسی، وظایف مندرج در لایحه فوق را تأیید می‌نماید و ضرورت جمع‌آوری آمار و اطلاعات مربوط به منابع تولید نیرو از آب، حرارت و شناساییهای لازم و همچنین تعیین نیازمندیهای آب و برق کشور (بررسی میزان و چگونگی منابع آب) را به عنوان یک وظیفه در زمینه تأمین برق و آب و بهره‌داری از آن به وزارتخانه مزبور پیشنهاد می‌کند.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت آب و برق

از بدو تأسیس وزارت آب و برق تاکنون ۲ تن عهده‌دار وظایف مذکور در فوق بوده‌اند. بطوری که از مشخصات آنان برمی‌آید، هر دو تن خدمات دولتی خود را در چهار وزارتخانه به شرح زیر طی کرده‌اند.

- ۱- راه آهن، شرکت نفت، وزارت کشور، سازمان آب.
 - ۲- وزارت راه، شرکت ملی نفت، مهندس بهداشت، آب و برق.
- سوابق تحصیلی وزرای آب و برق روشنگر این نکته است که هر دو تحصیلات عالی دانشگاهی را در رشته فنی در دانشگاه‌های انگلستان گذرانده‌اند و یک تن با درجه دکترا و یک تن دیگر با درجه لیسانس.
- در اینکه برای تکمیل تعلیمات فنی خود آیا مطالعاتی داشته‌اند یا خیر و تخصص آنان در زمینه چه نوع امور و علمی است، متأسفانه به علت عدم پاسخ به سؤالات مربوطه نمی‌توان اظهار نظر کرد.



فصل هشتم

وظایف تشکیلات رفاهی و اجتماعی کشور و مشخصات کلی مسئولان آن

وزارت بهداری

تأمین بهداشت عمومی و حفظ سلامت افراد جامعه، همچنانکه به اجمال بیان شد از جمله وظایف جدید دولتها شناخته شده، شبهه‌ای نیست که در دوران اولیه مشروطیت وسعت دامنه این وظیفه بسیار محدود بود و نظارت دولتها در این امر حیاتی بصورت ابتدائی و ناقص اعمال می‌گردید.

از شهریور ماه ۱۳۲۱ بعد، احتیاجات عصر دولتها را بر آن داشت که بیش از پیش با وضع قوانین و مقررات بهداشتی و بهداری در تأمین نظام رفاه عمومی کوشا باشند و با تنظیم برنامه‌های جدید بهداری با اصول و روش نوین نظارت و مراقبت جدی‌تری در امر تعمیم بهداشت و بهداری داشته باشد.

عوامل مذکور در فوق دولت را بر آن داشت تا اداره کل صحیه را توسعه بخشد و با انتزاع وظایف این اداره از وزارت داخله، به تأسیس وزارتخانه جدید بهداری پردازد و طبق ماده ۳ قانون تشکیلات وزارت بهداری مصوب ۲۲ آذرماه ۱۳۲۴ مسئول وزارت بهداری را مأمور تأمین بهداشت عمومی کشور شناخت و وزارت بهداری وسیله اجرای هدف دولت که تأمین بهداشت عمومی و فراهم ساختن موجبات حفظ تندرستی مردم کشور است گردید.

وظایف این وزارتخانه و تطور آن را در ضمن مطالعه لوایح قانونی مربوط به تشکیلات آن مورد بررسی قرار داد.

در فصل مربوط به سازمانهای وزارتی ایران قبل از مشروطیت، از توجه دولت به امر بهداشت عمومی با تأسیس مجلس حفظ الصحة دولتی به تاریخ ۱۲۸۴ شمسی سخن رفت. باتوجه به نظامنامه این مجلس می‌توان از حدود وظیفه محدودی که دولت در آن روزگار در امر بهداشت عمومی برعهده داشته سخن گفت و از مقایسه این وظایف با تکالیف اساسی مندرج در لایحه قانونی مورخ ۱۳۲۴ که پس از گذشت سی سال نظر به گسترش وظایف اداره کل صحیه بصورت وزارت بهداشتی درآمد و همچنین بررسی و سنجش لایحه مورخ ۱۳۳۶ و تصویبنامه مورخ ۱۳۴۶ شمسی، تطور وظایف دولت را در این زمینه مورد گفتگو قرار داد.

بموجب اولین نظامنامه سازمان بهداشتی کشور، وظیفه دولت تحت سه مورد زیر آمده است:

۱- جلوگیری از سرایت بیماریهای واگیر از طریق تأسیس قرنطینه در بنادر ایران.

۲- اجرای عمل آبله کوبی عمومی.

۳- تأسیس بیمارستان به منظور نگهداری و معالجه بیماران.

این وظایف درطول زمان گسترش یافت و لزوم اقدامات مؤثرتر و پیشرفته‌تری را در زمینه تأمین بهداشت کشور برای دولتها ایجاب کرد.

بطوری که از متن لایحه مصوب کمیسیون بهداشتی مورخ ۲۲ آذرماه ۱۳۲۴ برمی‌آید، وظایف دولت در مسأله بهداشت را بدین شرح می‌توان یاد کرد.

۱- بررسی نیازمندیهای بهداشتی کشور و پیشنهادات طرحهای مربوط به توسعه برنامه بهداشت عمومی بموجب ماده ۲۴ لایحه مورخ ۱۳۲۴ شمسی.

۲- تعلیم و آگاه ساختن افراد به اصول بهداشت عمومی و شخصی و طرز جلوگیری از ابتلاء بیماریهای واگیر از طریق تبلیغ و انتشارات بموجب ماده ۱۶ لایحه مذکور.

۳- ماده ۱۷ قانون مذکور، تهیه قوانین و تصویب طرحهای بهداشتی، نظارت مستمر در مورد آب مشروب و فاضل آب شهرها - نظارت و بازرسی در امور سازمانهای درمانی و مؤسسات عمومی همچون سلمانیها - حمامیها - داروخانه‌ها - تئاتر و سینما - کارخانجات و اماکنی جز اینها.

- ۴- جلوگیری از بیماریهای واگیر بموجب ماده ۱۸ لایحه مذکور، همچنین تربیت کادر متخصص، تهیه طرحهای جدید و نظارت در اجرای آنها.
- ۵- تأمین بهداشت مادران و حمایت کودکان از طریق ایجاد درمانگاهها و کمک به مؤسساتی که به منظور حفظ بهداشت مادران و کودکان تأمین می شود بموجب ماده ۱۹.
- ۶- تأسیس و نگهداری قرنطینه های دریائی و مرزی و هوائی - تنظیم و تغییر قوانین و مقررات مربوط به این مؤسسات طبق ماده ۲۰ لایحه مذکور.
- ۷- نظارت در کادر پزشکی و اجرای کلیه قوانین و مقررات مربوط به صدور پروانه و وظایف پزشکان بموجب ماده ۲۱ لایحه قانونی مورخ ۱۳۲۴.
- ۸- نظارت بر کلیه مؤسسات درمانی کشور و راهنمایی لازم برای توسعه و تکمیل آنها بر طبق ماده ۲۲ لایحه مذکور.
- ۹- تهیه آمارهای بهداشتی بموجب ماده ۲۳ لایحه مذکور در فوق.
- ۱۰- اداره طرح ریزی و مطالعات وزارت بهداشت بموجب ماده ۲۴ لایحه مذکور موظف به تأسیس آزمایشگاه جهت آزمایش و تحقیقات پزشکان در امر بهداشت - امتحان مواد غذایی - تحقیق مسائل مربوط به جلوگیری یا معالجه بیماری - بررسی در وضع تغذیه بویژه در مورد اطفال می باشد.
- سیاست کلی دولتهای اخیر در امر توسعه بهداشت محیط و تأمین سلامت روحی و جسمی جامعه ظرف متجاوز از ۲۲ سال در فاصله سالهای ۱۳۲۴ تا ۱۳۴۰ شمسی، نتوانست تغییر شایان توجهی در نوع وظایف مندرج در لایحه مذکور در فوق وارد سازد و بطوری که از نتایج بررسی دو لایحه تشکیلات و وظایف این وزارتخانه مورخ ۲۲ دی ماه ۱۳۳۶ و ۱۳۴۷ برمی آید، می توان بیان داشت کلیه وظایف اساسی فوق بدون افزایش وظایف جدید قابل توجهی بر آن از طرف دولتهای بعدی مورد تأیید قرار گرفته است.
- در تأیید سخن خود، ذکر مواد مندرج در آخرین طرح تشکیلاتی وزارت بهداشتی و وظایف آن باتوجه و مقایسه با مفاد لایحه پیشنهادی مورخ ۱۳۳۶ شمسی را ضرور می داند.
- ۱- در تأیید ماده ۲۳ لایحه مورخ ۲۲ دی ماه ۱۳۲۴، انجام مطالعات و تهیه

آمارهای بهداشتی از جمله وظایف اساسی دولت بشمار آمد.

۲- براساس ماده ۲۴ لایحه مورخ ۱۳۲۴، تهیه برنامه‌های کلی بهداشتی و درمانی در قالب برنامه جامع نیز از وظایف کلی وزارت بهداشت محسوب گردید.

۳- تهیه و اجرای طرحهای بهداشتی و درمانی که بند ۳ از ماده ۲۴ لایحه مورخ ۱۳۲۴ شمسی منظور نظر داشته است.

۴- انجام دادن مطالعات و تحقیقات علمی درباره مسائل بهداشتی و درمانی و راهنمایی مؤسسات تحقیقاتی بهداشتی و درمانی - این وظیفه را بند ۱۱ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و ماده ۲۴ لایحه مورخ ۱۳۲۴ متذکر شده‌اند.

۵- کمک دولت در تهیه و تنظیم برنامه‌های آموزشی مؤسسات آموزشی پزشکی و کمک پزشکی کشور از طریق راهنمایی، به منظور ایجاد نیروی انسانی (بند ۱۱ لایحه مورخ ۱۳۳۶).

۶- به دنبال فرمان مورخ اول بهمن ماه سال ۱۳۴۲ شاه، به منظور تعمیم آسایش جسمی و مداوای مرضی و بهداشت عمومی و به دنبال آن تأسیس سپاه بهداشت، وزارت بهداشتی مسئول اجرای قانون سپاه بهداشت گردید.

۷- فراهم ساختن موجبات درمان بیماران.

۸- براساس ماده ۲۲ قانون مورخ ۱۳۲۴ و بند ۶ لایحه پیشنهادی مورخ ۱۳۳۶، نظارت بر مؤسسات درمانی کشور در طرح تشکیلات وزارتخانه بهداشتی به عنوان وظیفه اساسی دولت منظور گردید.

۹- در تأیید قسمتی از موارد ماده ۲۱ لایحه قانونی مورخ ۱۳۲۴، تعیین حدود وظایف و مسئولیتهای پزشکی و مؤسسات مختلفی که به نحوی در امور درمانی دخالت دارند و تخصیص کمکهای مالی به مؤسسات بهداشتی و درمانی کشور از زمره وظایف وزارت بهداشتی همچنان محسوب گردید.

۱۰ و ۱۱ - صدور پروانه کار برای صاحبان حرف مختلف پزشکی و کمک پزشکی و همچنین صدور پروانه تأسیس مؤسسات مختلف درمانی و بهداشتی (بند ۸ لایحه پیشنهادی مورخ ۱۳۳۶ و ماده ۲۱ لایحه قانونی مورخ ۱۳۲۴ شمسی).

۱۲- تهیه و تنظیم مقررات و موازین و معیارهای لازم برای مؤسسات درمانی و بهداشتی و نظارت بر حسن اجرای آنها - این مقصود را در ماده ۲۲ قانون مورخ ۱۳۲۴

همچنانکه بیان شد به عنوان وظیفه اساسی وزارت بهداشت می توان دریافت.

۱۳- صدور پروانه برای تأسیس کارخانه های تولید دارو و غذا - این وظیفه نیز بموجب ماده ۲۱ در باب مؤسسات داروئی به سال ۱۳۲۴ مورد توجه دولتها قرار گرفته و مسئول اجرای آن بوده اند.

۱۴- تهیه و تنظیم مقررات بهداشتی برای تهیه ورود فرآورده های داروئی و غذائی و نظارت مستمر در اجرای آنها - (ماده ۲۴ لایحه مورخ ۱۳۲۴ و بند ۹ لایحه پیشنهادی مورخ ۱۳۳۶ نیز مبین این مقصود می باشند).

۱۵- فراهم ساختن موجبات نوتوانی معلولین.

۱۶- انجام خدمات مددکاری اجتماعی برای بیماران.

۱۷- مسأله پیشگیری از بروز بیماریهای واگیر و غیرواگیر از طریق انجام مطالعات اپیدمیولوژیکی و تنظیم و اجرای برنامه های مصون سازی (ماده ۱۸ لایحه قانونی مورخ ۱۳۲۴ و بند ۱ لایحه موره ۱۳۳۶).

۱۸- انجام اقدامات لازم به منظور تأمین بهداشت محیط نیز از جمله وظایفی است (تهیه آب پاک، ایجاد فاضل آب و تأمین بهداشت محیط کار و جلوگیری از آلودگی هوا) که بموجب بند ۷ لایحه پیشنهادی مورخ ۱۳۳۶ و ماده ۱۶ لایحه قانونی مصوب ۱۳۲۴ شمس، دولتهای وقت مسئول اجرای آن بوده اند.

۱۹- آشنا کردن و آموزش مردم به اصول بهداشت و تغذیه و راهنمایی آنان در پیشگیری از بیماریها با استفاده از وسایل سمعی و بصری در سراسر کشور همچنان که اشاره شد از وظایف دولتها است با توجه به تغییر روش اجرای وظیفه و این مطلب را بند ۳ لایحه مورخ ۱۳۳۶ و ماده ۱۶ لایحه قانونی مصوب ۱۳۲۴ شمس بیان می دارند.

۲۰- دیگر از وظایف مندرج در لایحه مورخ ۱۳۴۷ بررسی و تحقیق به منظور تنظیم و اجرای برنامه هائی برای بهبود وضع بهداشتی و غذائی مادران و کودکان را بند ۲ لایحه پیشنهادی مورخ ۱۳۳۶ و ماده ۱۹ لایحه قانونی ۱۳۲۴ نیز با بیانی دیگر متذکر گردیده اند.

۲۱- نظارت بر فعالیتهای واحدهای بهداشتی آموزشگاه های کشور.

مشخصات مدیران و رهبران «وزارت بهداری»

در گذشته بیان داشتیم که نظارت دولت بر مسأله تأمین بهداشت عمومی و انتظام امور متخصصان و پزشکان بصورتی متمرکز در سازمانی مستقل به نام وزارتخانه از جمله اقدامات دولتهای عصر سوم و دوران سلطنت محمدرضا شاه است.

وزیران و مدیران این وزارتخانه که بخش مهمی از وظایف آن فنی می‌باشد بنا به سنن حکومت‌های پارلمانی، مسئولیت دارند در این باره تصمیمات لازم بگیرند و خط مشی‌ها را تعیین کنند.

نکته مفید اینجا است که دریابیم در عصری که بدون شبهه مسأله کمبود متخصص و کاردان امور بهداشتی مطرح نیست، فردی که با مسئولیت کامل مدیریت سازمان و تشکیلات فنی وزارت بهداری را برعهده دارد با چه نوع مشخصات و از چه نوع مدیریتی برخوردار بوده است.

نتایج تحقیق ما براساس آمارهای موجود، بیان این نکته خواهد بود که عامل فایق در احراز مقام وزارت بهداری، تجربه و کاردانی فنی و تخصص وزیران بوده است.

بنحوی که از مجموع ۲۳ تن وزیری که در ظرف سی سال اخیر بر مسند وزارت بهداری تکیه زده‌اند اکثریت قابل توجه آنان را پزشکان و کارمندانی که در وزارت بهداری شاغل خدمات دولتی بوده‌اند با رقم ۵۰/۱ درصد تشکیل می‌دهد، در حدود ثلث وزرا (۳۱/۸ درصد) نیز از میان رجالی انتخاب شدند که سالها با عنوان استاد در دانشکده‌های پزشکی به امر تعلیم فن طبابت پرداخته‌اند. (جدول شماره ۱)

در درجه سوم اهمیت از آن رجالی است که با نسبت ۲۱/۷۳ درصد سابقه خدمت در وزارت فرهنگ داشته‌اند.

با توجه به این امر که وزیران بهداری نیز همچون سایر وزارتخانه‌ها مراحل خدمات دولتی را در چند وزارتخانه پیموده‌اند، باید از افرادی نام برد که مدت روزگاری کوتاه یا درازمدت در سایر وزارتخانه‌ها همچون وزارت راه (با ۱۳/۶ درصد) وزارت امور خارجه، دارائی، کشور، دادگستری، پست و تلگراف (با ۹/۱ درصد) و مؤسسات بانکی با تعداد بسیار اندک (۵/۴ درصد) شاغل بوده‌اند.

اشاره کردیم که وزرای بهداری خدمات دولتی را در چند مؤسسه و وزارتخانه طی کرده‌اند. سزا است که با تفصیل بیشتر متکی به آمار با تکیه بر جدول شماره ۲ به

جدول ۱- توزیع سوابق خدمت وزرای بهداری در هر یک از تشکیلات مختلف مملکتی
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی وزارتخانه	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲		—	—	۲۳		۲۵	
۱	وزارت بهداری	۱	۵۰	—	—	۸	۳۶/۷	۹	۳۶
۲	طبيب شاغل در وزارتخانه	۱	۵۰	—	—	۳	۱۳ر۰۴	۴	۱۶ر۰۰
۳	وزارت فرهنگ	—	—	—	—	۵	۲۱/۷	۵	۲۰
۴	وزارت کشور	—	—	—	—	۲	۹/۱	۲	۸
۵	وزارت اسوارخانه	—	—	—	—	۲	۹/۱	۲	۸
۶	وزارت راه	—	—	—	—	۳	۱۳ر۰۴	۳	۱۲
۷	وزارت دادگستری	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۴
۸	وزارت پست و تلگراف	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۴
۹	وزارت دارائی	—	—	—	—	۲	۹/۱	۲	۸
۱۰	دانشگاه	—	—	—	—	۷	۳۱/۸	۷	۲۸
۱۱	مؤسسات بانکی	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۴

این مطلب روشنی ببخشیم.

اطلاعات آماری ما گویای این امر است که نزدیک به نصف $\frac{1}{2}$ وزیران این وزارتخانه تا رسیدن به مقام وزارت در یک سازمان شاغل بوده‌اند و مراحل بعدی از آن گروه‌هایی است که با تعدادی کمتر از $\frac{1}{5}$ در دو سازمان و بیش از $\frac{1}{4}$ در ۳ وزارتخانه مشاغلی داشته‌اند و آنانی که در چهار سازمان و وزارتخانه به خدمت اشتغال داشته‌اند رقمی معادل ۹ درصد دارند و تنها یک تن از مجموع ۲۳ تن وزیر بهداری در پنج سازمان دولتی به تجربه و کارآموزی پرداخته است.

جدول شماره ۲- تعداد سازمانهایی که وزیرای بهداشتی قبل از تصدی مقام وزارت

در آن شاغل بوده اند .

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء	۲				۲۳		۲۵	
۱	شاغلین در ۱ سازمان	۱	۵۰	—	—	۹	۴۰/۹	۱۰	۳۸/۵
۲	شاغلین در ۲ سازمان	۱	۵۰	—	—	۵	۱۸/۲	۶	۲۶/۹
۳	شاغلین در ۳ سازمان	—	—	—	—	۳	۱۳/۷	۳	۱۱/۶
۴	شاغلین در ۴ سازمان	—	—	—	—	۲	۹/۱	۲	۷/۷
۵	شاغلین در ۵ سازمان	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۳/۸
۶	شاغلین در ۶ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۷	شاغلین در ۷ سازمان	—	—	—	—	—	—	—	—
۸	اظهار نشده	—	—	—	—	۲	۹/۱	۲	۷/۷
	مشاغل آزاد	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۳/۸
	جمع کل وزیران	۲	۱۰۰			۲۳	۱۰۰	۲۵	۱۰۰

تحصیلات وزرای بهداشتی

آنچه درباره تحصیلات و تخصص علمی بویژه درخور توجه می باشد، درجه و رشته تحصیلات وزیران است که روشنگر اهمیتی است که دولتها در بکار گماشتن پزشکان متخصص در رأس وزارت بهداشتی معمول داشته اند.

چنانکه بموجب جدول شماره ۴ در حدود ۷۴ درصد وزرای بهداشتی با درجه دکترا و تنها ۴/۱۷ درصد با درجه لیسانس بوده اند. جالبتر آن که برطبق آمار جدول شماره ۵ و ۶ حدود ۶۷ درصد از وزرا تحصیلات عالی خود را در رشته طب به پایان رسانده اند. حال آن که نسبت وزیران فارغ التحصیل در رشته حقوق و اقتصاد و علوم سیاسی در درجه دوم قرار گرفته است و با تعدادی بسیار اندک (۴/۹ درصد) و نیز آنانی که در رشته های مختلف زیر تحصیلات عالی را گذرانده اند نسبتی بسیار ضعیف دارند (حدود ۵ درصد).

جدول شماره ۳- توزیع نوع تحصیلات وزرای بهداشتی

در هر عصر مشروطیت

ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
نوع تحصیلات		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
تحصیلات قدیم		—	—	—	—	—	—	—	—
تحصیلات جدید		۲	۱۰۰	—	—	۲۱	۹۱/۳	۲۳	۹۲
قدیم و جدید		—	—	—	—	—	—	—	—
اظهار نشده		—	—	—	—	۲	۸/۷	۲	۸
جمع کل		۲	۱۰۰	—	—	۲۳	۱۰۰	۲۵	۱۰۰

جدول شماره ۴- توزیع درجه تحصیلات وزرای بهداشتی

در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی درجه تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲				۲۳		۲۵	
مقدمات سطح اجتهاد									
جمع قدیم									
دیپلم فوق دیپلم لیسانس فوق لیسانس دکتر		۲	۱۰۰	—	—	۱۷	۷۳/۹	۱۹	۷۶
جمع جدید		۲	۱۰۰	—	—	۲۱	۹۱/۳	۲۳	۹۲
جمع قدیم و جدید									
جمع قدیم و جدید									
اظهار نشده		—		—		۲	۸/۷	۲	۸
جمع کل وزیران		۲	۱۰۰	—		۲۳	۱۰۰	۲۵	۱۰۰

جدول شماره ۵- توزیع رشته تحصیلات جدیدوزرای بهداری با تفکیک درجه تحصیل

در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده کل وزرا	۲				۲۳		۲۵	
پزشکی	رشته های پزشکی	۲	۱۰۰	—	—	۱۴	۶۶/۶	۱۶	۶۹/۷
	ادبیات و تاریخ	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
	رشته های فنی	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
	جمع دکترا	۲	۱۰۰	—	—	۱۷	۸۱/۰	۱۹	۸۲/۶
لیسانس	رشته های علوم	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
	حقوق و اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۲	۹/۴	۲	۸/۸
	علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
	جمع لیسانس	—	—	—	—	۴	۱۹/۰	۴	۱۷/۴
	عده کل وزیران	۲	۱۰۰			۲۱	۱۰۰	۲۳	۱۰۰

جدول شماره ۶- توزیع رشته تحصیلات وزرای بهداری

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	رشته تحصیلات	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		عده وزرا	۲	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
۱	رشته های پزشکی	۲	۱۰۰	—	—	—	—	۱۴	۶۶/۶	۱۶	۶۹/۷
۲	ادبیات و تاریخ	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
۳	رشته های فنی	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
۴	رشته های علوم	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
۵	حقوق و اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	—	—	۲	۹/۴	۲	۸/۸
۶	علوم سیاسی	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
۷	اظهار نشده	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
	جمع کل	۲	۱۰۰	—	—	—	—	۲۱	۱۰۰	۲۳	۱۰۰

ادبیات و تاریخ - رشته های فنی - علوم و علوم سیاسی.

جدول شماره ۷ و ۸ مربوط به محل تحصیلات وزرای بهداری روشن می کند که جمع کسانی که تحصیلات عالی خود را در خارج از کشور گذرانده اند بسیار بالا است بنحوی که فارغ التحصیلان داخل کشور تنها $\frac{1}{7}$ وزرا را تشکیل می دهند. نکته دیگر که در اینجا ذکر کردنی است، فزونی تعداد قابل توجه وزرائی است که تحت تعلیم دانشگاه های فرانسه قرار گرفته اند، چه نسبت $57/2$ درصد رجالی که در فرانسه و حدود ۵ درصدی که هم در ایتالیا و هم در فرانسه به تحصیل پرداخته اند در برابر تعداد وزرائی که از آمریکا (با $14/4$ درصد) و آلمان (حدود ۵ درصد) فارغ التحصیل شده اند بخش بسیار مهمی است.

جدول شماره ۷- توزیع محل تحصیلات جدید وزرای بهداری با تفکیک درجه تحصیلی
در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات	ادوار تاریخی کشور	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲				۲۳		۲۵	
دکترا	فرانسه	۲	۱۰۰	—	—	۱۰	۴۷/۶	۱۲	۵۲/۳
	آلمان	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
	آمریکا	—	—	—	—	۳	۱۴/۲	۳	۱۳/۱
	فرانسه و ایتالیا	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
	ایران	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۴/۸	۱	۴/۳
	جمع دکترا	۲	۱۰۰			۱۷	۸۱/۰	۱۹	۸۲/۶
لیسانس	فرانسه	—	—	—	—	۲	۹/۵	۲	۸/۷
	ایران	—	—	—	—	۲	۹/۵	۲	۸/۷
	جمع لیسانس	—	—	—	—	۴	۱۹/۰	۴	۱۷/۴
	جمع کل	۲	۱۰۰	—	—	۲۱	۱۰۰	۲۳	۱۰۰

بنا به مطالعاتی که درباره تخصص وزرای بهداری انجام گرفته است جدول شماره ۹ تأیید این مطلب است که اکثریت وزیران پزشک به تکمیل اطلاعات فنی خود پرداخته‌اند و این گروه تعدادی بیش از نصف وزرا را تشکیل می‌دهند، در برابر نسبت بسیار اندک وزرائی که تخصص خود را در رشته‌های سیاست و امور سیاسی، حقوق اساسی، ادبیات و تاریخ و رشته‌های فنی با ۵/۴ درصد قید کرده‌اند رقم قابل ملاحظه‌ای می‌باشد.

چنانکه ملاک دیگری از زمینه تعلیمات فنی وزیران را که رشته مطالعات باشد

جدول شماره ۸- توزیع محل تحصیلات وزرای بهداشتی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	کشور	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲						۲۳		۲۵	
۱	فرانسه	۲	۱۰۰	—	—	—	—	۱۲	۵۷/۲	۱۴	۶۰/۹
۲	آلمان	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۴/۳
۳	آمریکا	—	—	—	—	—	—	۳	۱۴/۴	۳	۱۳/۱
۴	فرانسه و ایتالیا	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۴/۳
۵	ایران	—	—	—	—	—	—	۳	۱۴/۳	۳	۱۳/۱
۶	اظهار نشده	—	—	—	—	—	—	۱	۴/۷	۱	۴/۳
	جمع کل	۲	۱۰۰	—	—	—	—	۲۱	۱۰۰	۲۳	۱۰۰

ملحوظ بداریم، آمار ما که براساس پاسخ وزرا است حکایت از تکمیل نظریه‌های مذکور در فوق می‌کند و مطلب تازه‌ای را به دست نمی‌دهد.

به عبارت روشنتر، همچنانکه انتظار می‌رود بموجب جدول شماره ۱۰ وزرائی که در رشته‌های پزشکی مطالعاتی داشته‌اند بخش مهمی در حدود ۴۱ درصد را در درجه اول دارند.

در درجه دوم کسانی هستند که با نسبت ۱۳/۶ درصد در رشته ادبیات به مطالعه پرداخته‌اند و مراحل بعدی افرادی هستند که در رشته‌های زیر مطالعات خود را ذکر کرده‌اند.

جدول ۹- توزیع رشته مطالعات وزرای بهداری بر حسب یک رشته

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲	—	—	—	۲۳	—	۲۵	—
۱	رشته های پزشکی	۲	۱۰۰	—	—	۹	—	۱۱	۴۲/۳
۲	ادبیات	۱	۵۰	—	—	۳	—	۴	۱۵/۴
۳	حقوق قضائی	—	—	—	—	۱	—	۱	۳/۸
۴	تاریخ	—	—	—	—	۲	—	۲	۷/۷
۵	امور مالی	—	—	—	—	۱	—	۱	۳/۸
۶	اقتصادی	—	—	—	—	۱	—	۱	۳/۸
۷	علوم اجتماعی	—	—	—	—	۱	—	۱	۳/۸
۸	رشته های فنی	—	—	—	—	۱	—	۱	۳/۸
۹	علوم	—	—	—	—	۱	—	۱	۳/۸
۱۰	اظهار نشده	—	—	—	—	۸	—	۸	۳۰/۸

جدول ۱۰- توزیع نوع تخصص وزرای بهداری برحسب یک نوع

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا	۲				۲۳		۲۵	
۱	رشته های پزشکی	۲	۱۰۰	—	—	۱۳	۵۹/۱	۱۵	۵۷/۷
۲	علوم	—	—	—	—	—	—	۱	۳/۸
۳	سیاست و امور سیاسی	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۳/۸
۴	حقوق اساسی	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۳/۸
۵	ادبیات	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۳/۸
۶	تاریخ	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۳/۸
۷	رشته های فنی	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۳/۸
۸	تخصص نداشتن	—	—	—	—	۱	۴/۵	۱	۳/۸
۹	اظهار نشده	—	—	—	—	۵	۲۲/۷	۵	۲۰

رشته تاریخ با رقم ۱/۹ درصد، امور مالی - اقتصادی - علوم اجتماعی - رشته های فنی - علوم هر یک با رقم ۵/۴ درصد.

وزارت کار و امور اجتماعی

از پیش سخن رفت، که اتخاذ سیاست توسعه اقتصادیات کشور در دوران ثبات و سکون سیاسی عصر دوم مشروطیت، مسائل تازه ای را مطرح ساخت و وظایف پیچیده و فعالیت های نوینی را برای دولت های وقت بوجود آورد.

اجرای برنامه‌های گسترش اقتصاد صنعتی از طریق راه‌سازی و ایجاد کارخانه‌های صنعتی در کشور موجبات رشد طبقه کارگر و تمرکز روزافزون این طبقه در مؤسسات صنعتی دولتی گردید و عوامل اقتصادی و اجتماعی و سیاسی چند سبب شد که طبقه کارگر بصورت رکن اساسی تولید به ابزار کار مورد توجه قرار گیرد و مسأله برخورداری وی از حقوق و مزایای انسانی در جامعه صنعتی روز مطرح گردد.

مسائل مربوط به امور کار و کارگری به‌عنوان عامل اصلی رشد اقتصادی، بصورت حمایت از طبقه کارگر - ایجاد کار - رفع اختلافات کارگران و کارفرمایان - اتخاذ روش صحیح ایجاد تفاهم بین کارگر و کارفرما برای دولتها پدید آمد و ضرورت اقتضا کرد تا قوانین و مقرراتی متناسب با نیازمندیهای روز باتوجه به تحول شکل روابط صنعتی طبقه کارگر وضع و اجرا شود و تشکیلات اداری وسیع و نوین به‌منظور اجرای قوانین موضوعه به‌منظور نظارت دقیق و مداخله دولت در امور مربوط به آنها تأسیس گردد.

تصویب‌نامه مورخ ۱۹ مردادماه ۱۳۱۵ شمسی هیأت دولت را که اداره کل صناعت و معادن مسئول اجرای آن بود نخستین قدم در راه اجرای منظور فوق می‌توان دانست. بموجب نظامنامه کارخانه‌ها و مؤسسات صنعتی، حدود مناسبات کارگر و کارفرما - حفظ و حمایت از تأسیسات صنعتی - تأمین حقوق و مزایای کارگران، برطبق قانون مشخص شد.

این نکته درخور یادآوری است که به‌دنبال جنگ جهانی دوم و تأثیر نمایانی که این جنگ در کلیه شئون کشور ایران بویژه در اوضاع اقتصادی و اجتماعی باقی گذاشت، همچنانکه در صفحات پیشین سخن رفت مسائل تازه و وظایف خاصی را برای دولتها بوجود آورد که حل آن مسائل و اجرای دقیق آن وظایف در سطح سازمانهای وابسته به تشکیلات وزارتی که خود وظایف پیچیده و گسترده‌تری داشت میسر و مقدور نبود. بناچار دولت به‌منظور اجرای برنامه‌های وسیع عمرانی خود بویژه توسعه اقتصاد کشور و جلوگیری از اضمحلال صنایع جدید ایران کوشش خود را در مسیر فعالیتهائی با سطح گسترده‌تر در زمینه‌های مختلف از جمله تعمیم عدالت اجتماعی و برخورداری طبقه مولد کشور از حقوق و مزایای انسانی معطوف داشت.

به‌دنبال آشنائی بیش از پیش طبقه کارگر به حقوق و مزایای خود و اعتصابات

این طبقه و تشنجات سیاسی ناشی از آن، ضرورت تجدیدنظر در قانون کار و حل اختلافات کارگران و کارفرمایان احساس گردید. و دولت وقت را بر آن داشت که به دنبال تنظیم لایحه قانونی مصوب ۲۸ اردیبهشت ماه ۱۳۲۵ اداره کل کار را با تشکیلاتی وسیعتر از وزارت پیشه و هنر منتزع کند و بصورت وزارتخانه جدید با عنوان وزارت کار و تبلیغات مأمور و مسئول اجرای قوانین و مقررات کار در زمینه‌های زیر سازد (به تاریخ شهریور ماه ۱۳۲۵).

تعیین مدت کار (ماده ۴ لایحه قانونی کار) شرایط کار گروه‌های مختلف کارگران - (ماده ۸ لایحه قانونی کار) (زنان و اطفال) - قرارداد کار - (ماده ۱۴ لایحه قانونی کار) مسأله بیماری کارگران (ماده ۱۷ لایحه قانونی) - تأمین حفاظت فنی و بهداشتی کارگران - (ماده ۱۵ لایحه قانونی کار) - مرخصیها و تعطیلات قانونی کارگران (ماده ۶) - ایجاد اتحادیه‌های کارگری و نظارت در آنها (ماده ۲۱ لایحه قانونی کار) - مسأله دستمزد (ماده ۲۴ لایحه) - تشکیل شوراهای حل اختلافات بین کارگران و کارفرمایان (ماده ۲۷ لایحه قانونی) همچنین ایجاد و تشکیل شوراهای عالی کار (ماده ۳۴ لایحه) و صندوقهای تعاونی (ماده ۳۵) اموری جزاینها.

ناگفته نماند، وظایف اساسی وزارت کار متناسب با تکامل تدریجی قانون کار گسترش یافت. بررسی متون لوایح پیشنهادی مورخ ۲۲ دی ماه ۱۳۳۶ شمسی و لوایح مصوبه قانون کار و لایحه تشکیلات وزارت کار مورخ آبان ماه ۱۳۴۵ شمسی مؤید این مطلب است و مسیر فعالیتهای دولت را در این زمینه آشکارا روشن می‌سازد.

در لایحه قانونی مصوب ۲۶ اسفندماه ۱۳۳۷ همزمان با تغییر خط مشی دولت در امور کار و کارگری و تنظیم مواد ۶۹ گانه قانون جدید کار، هدف و وظایف وزارت کار این چنین بیان شده است.

هدف: تأمین مرجع صلاحیت‌دار و بیطرف برای حل اختلافات بین کارگر و کارفرما، ایجاد حسن تفاهم بین آنان، تمرکز امور مربوط به کار و مراقبت در تهیه اجرای مقررات و قوانین کار و بیمه کارگران و حمایت و تأمین بهداشت و رفاه بهبود وضع اجتماعی و بالا بردن سطح زندگی و برقرار نمودن روابط با سازمانهای بین‌المللی. برای تحقق هدفهای فوق، وظایف و تکالیف اساسی و کلی وزارت کار بموجب قانون مذکور این چنین تعیین شده است.

- ۱- بررسی نیروی کار کشور و مطالعه و تعیین میزان نیازمندیهای دستگاههای عمومی و تولیدی و صنعتی به افراد مورد احتیاج.
- ۲- تهیه و بررسی آمار نوسانات کار و بیکاری در سراسر کشور و نظارت در امور کاریابی و هدایت و راهنمایی افراد برای به دست آوردن کار مناسب و تهیه و تنظیم و اجرای مقررات و طرحهای لازم در مورد اشتغال به کار اتباع بیگانه.
- ۳- تهیه مشاغل مناسب جهت فارغ التحصیلان و اتخاذ تدابیر لازم در ایجاد تسهیلات برای استفاده بیشتر از نیروی تحصیلکرده‌ها و متخصصان.
- ۴- تمرکز و هم‌آهنگ نمودن فعالیتهای اجتماعی و تهیه و تنظیم و اجرای مقررات و برنامه‌های مفید برای حل مشکلات اجتماعی و تأمین بهداشت کارگران و خانواده آنان.
- ۵- تأمین و توسعه بیمه‌های اجتماعی.
- ۶- تهیه و اجرای طرح‌های لازم جهت تأمین مسکن کارگران و نظارت در ایجاد باشگاه‌های کارگری و تعمیم امر ورزش به منظور تقویت روح اجتماعی کارگران.
- ۷- بهبود روابط کار و آماده نمودن و آشنا ساختن کارگران و کارفرمایان کشور برای درک حقوق و وظایف فردی و اجتماعی آنان.
- ۸- تهیه و اجرای طرح‌های لازم به منظور ایجاد مرجع بیطرف برای حل اختلاف بین کارگران و کارفرمایان و اهتمام در ایجاد حسن تفاهم میان آنان.
- ۹- مطالعه و بررسی مسائل مربوط به مزد و اقتصاد کار، ساعات کار، شرایط کار و تهیه و تنظیم و اجرای مقررات لازم در مسائل مذکور در فوق.
- ۱۰- توسعه و ترویج قراردادهای دستجمعی و آشنا نمودن کارگران و کارفرمایان به اصول و موازین سازمانهای کارگری و کارفرمایی.
- ۱۱- بالا بردن سطح سواد و اطلاعات فنی کارگران و تنظیم و اجرای طرحهای لازم در مورد توسعه مهارت آنان و آموزش وظایف سرپرستی برای استادکاران و سرپرستان.
- ۱۲- توسعه و ترویج شرکتهای تعاونی کارگری و کارفرمایی و تهیه و تنظیم و اجرای مقررات و طرحهای لازم در انجام منظور مذکور در فوق.
- ۱۳- هدایت و راهنمایی شرکتهای تعاونی کارگری و کارفرمایی و نظارت در

اقدامات و عملیات آنان.

۱۴- تهیه و تنظیم و اجرای مقررات به منظور تأمین بهبود حفاظت فنی و شرایط کار مناسب برای کارگران و رفاه آنان و راهنمایی مؤسسات و کارگاه‌ها به کیفیت پیشگیری خطرات کار و چگونگی اجرای مقررات حفاظتی و بهداشتی.

۱۵- مطالعات فنی و طرح‌ریزی و تدوین برنامه‌های اجرایی برای حسن انجام تکالیف و استفاده از کمک‌های فنی سازمان‌های بین‌المللی.

۱۶- ترجمه و نشر مصوبات کنفرانس‌های بین‌المللی کار و توصیه‌نامه‌ها و مقاله‌نامه‌های سازمان بین‌المللی کار و تدوین آنها برای تقدیم به مقامات قانونگذاری.

۱۷- جمع‌آوری و تهیه اطلاعات و آمارهای لازم از تعداد کارگاه‌ها و خصوصیات و شرایط کار و غیره.

۱۸- ایجاد روابط فکری و معنوی با طبقات مختلف بخصوص با کارفرمایان و کارگران.

۱۹- تأمین بودجه و فراهم نمودن وسایل کار و کارمند و اجرای تدابیر لازم در زمینه بهبود اجرای تکالیف و وظایف مذکور در فوق.

به دنبال سیاست کلی دولت مبنی بر تعیین سازمان‌های وزارتخانه‌ها و وظایف آنان، شورایی عالی امور اداری کشور مفاد لایحه قانونی مصوب ۱۳۳۱ شمسی را مبنای کار قرار داده و وظایف اساسی وزارت کار و امور اجتماعی را در حدود مواد ۱۹ گانه مندرج در قانون مزبور در آبان‌ماه ۱۳۴۵ به شرح ذیل تأیید کرد.

۱- جمع‌آوری آمار و اطلاعات در زمینه نیروی انسانی کشور و مطالعه و تجزیه و تحلیل و نتیجه‌گیری از آنها به منظور توصیه به دستگاه‌های برنامه‌ریزی کشور.

۲- بررسی نوسانات کار و بیکاری و امکانات اشتغال در کشور، تجزیه و تحلیل مشاغل به منظور مشخص شدن آنها و طبقه‌بندی حرف و صنایع براساس کیفیت و چگونگی آنها و تهیه شرح مشاغل.

۳- راهنمایی افراد بالاخص کسانی که به تحصیلات عالی اشتغال می‌ورزند در انتخاب مشاغل و تخصص‌های مورد نیاز کشور و تأمین امکانات اشتغال برای آنها.

۴- تعیین حداقل مزد در صنایع و حرف مختلف با توجه به طبقه‌بندی حرف و مناطق مختلف کشور و اعمال نظارت بر آن، به منظور بالا بردن سطح زندگی و افزایش

نیروی کار.

۵- هدایت صاحبان صنایع نسبت به برقراری موازین مدیریت صنعتی و آشنا ساختن سرمایه‌گذاران با اصول و مقررات قوانین کار.

۶- کمک به توسعه سازمانهای کارگری و کارفرمایی و افزایش کیفیت کار آنها به منظور تقویت آرامش صنعتی و تشویق و راهنمایی سازمانهای فوق‌الذکر به انعقاد پیمانهای دستجمعی.

۷- تأمین مراجع رسیدگی به اختلافات کارگر و کارفرما.

۸- بازرسی مستمر از کارگاه‌ها به منظور برقرار کردن مبانی حفاظتی و بهداشتی و انطباق شرایط کار با قوانین کار و مقررات و اظهارنظر در مورد صلاحیت کارگاه‌های جدیدالتأسیس از نقطه نظر رعایت اصول حفاظتی و بهداشتی.

۹- نظارت بر اجرای استانداردهای حمایتی از قبیل ساعات کار، تعطیلات، مرخص‌ها و غیره از طریق اجرای قوانین کار و بیمه‌های اجتماعی و سهمیم کردن کارگران و حمایت صنعتی.

۱۰- بسط و توسعه شرکتهای تعاونی و آموزش علمی و عملی در زمینه هدایت و توسعه شرکتهای تعاونی و نظارت دقیق در گردش کار آنها.

۱۱- تهیه استانداردهای آموزش و درجه‌بندی تخصص کارگران شاغل برطبق استانداردهای تهیه‌شده.

۱۲- تهیه و اجرای طرحهایی به منظور توسعه مهارت و معلومات کارگران از طریق تأسیس مراکز تعلیمات حرفه‌ای کارگران و همچنین باسواد کردن آنها و اجرای برنامه‌های تعلیمات سرپرستی و آموزش درضمن کار.

۱۳- فراهم ساختن وسایل رفاه کارگران و موجبات بهبود وضع مادی و معنوی و ارتقای سطح زندگی آنان از طریق انجام خدمات اجتماعی با توجه به اوضاع و احوال مختلف کشور.

۱۴- تعمیم و توسعه بیمه‌های اجتماعی.

۱۵- تهیه و اجرای برنامه‌های تفریحات سالم و تربیت بدنی به منظور سلامت جسمی و روحی کارگران.

۱۶- تهیه و اجرای طرحهایی به منظور تمرکز و یا هم‌آهنگ ساختن کلیه

فعالیت‌های خدمات اجتماعی در سرتاسر کشور باتوجه به قانون تغییر نام وزارت کار، به وزارت کار و امور اجتماعی.

۱۷- برقرار ساختن ارتباط با سازمانهای بین‌المللی کار و یا سازمانهای دیگر به‌منظور جلب کمک آنها و شرکت در کنفرانسها و سمینارهای مربوط به کار و امور اجتماعی در سایر ممالک.

۱۸- بررسی مستمر قوانین و مقررات کار و بیمه‌های اجتماعی در بخش صنعت و کشاورزی و تجدیدنظر در آنها متناسب با توسعه صنعتی و اوضاع و احوال اقتصادی و اجتماعی کشور و با درنظر گرفتن توصیه‌نامه‌ها و مقاوله‌نامه‌های سازمان بین‌المللی کار.

۱- قبل از تدوین دو لایحه فوق درباب وزارت کار و امور اجتماعی، لایحه مصوب ۲۲ دی‌ماه ۱۳۳۶ اصول و وظایف مندرج در دو لایحه را در قالب توصیفی کلی‌تر بدین شرح آورده است.

۱- تنظیم و اجرای ساعات کار و تعطیل و مرخصی و همچنین تنظیم مزد کارگران و اجرای شرایط مربوط به کار زنان و اطفال.

۲- ایجاد مراجع صلاحیتدار برای حل اختلاف بین کارگر و کارفرما و تنظیم مقررات لازم به‌منظور حسن اداره امور سندیکاها.

۳- تنظیم امور کار و ایجاد کارایی مجانی و نظارت به مؤسسات کارایی خصوصی.

۴- تأمین اجرای تعهدات دولت نسبت به قراردادهای بین‌المللی امور کار.

۵- تنظیم و اجرای مقررات مربوط به تهیه وسایل و شرایط حفاظت فنی (استانداردهای کارها و بازرسی کارگاه‌ها).

۶- تشویق و ترغیب کارگران و کارفرمایان - ایجاد شرکتهای تعاونی مصرف کارگران.

۷- اجرای قانون سازمان بیمه‌های اجتماعی کارگران.

۸- تأمین رفاه کارگران از طریق تعمیم تعلیمات صنعتی در کارگاه‌ها - فراهم آوردن وسائل

بهداشت و باسواد کردن کارگران و راهنمایی کارفرمایان در تهیه مسکن و باشگاه‌های ورزشی.

۹- توسعه و تأمین تعادل اجتماعی در واحدهای صنعتی و تعلیم مددکاران اجتماعی.

۱۰- تهیه و تدوین قوانین و آئین‌نامه لازم به‌منظور تعلیم مقررات کار و بیمه‌های اجتماعی و

سایر امور مربوط به کار.

۱۱- اجرای تکالیف و یا وظایف دیگری که به‌موجب قوانین خاص (قانون کار، قانون

مشخصات مدیران و رهبران «وزارت کار و امور اجتماعی»

با تحلیلی از کلیه وظایف پیچیده و فنی وزارت کار، بویژه امر نظارت بر اجرای قوانین کار و مسئولیت بررسی نیروی کار کشور، همچنین مسئولیت تعیین و تأمین میزان نیازمندیهای دستگاه‌های عمومی و تولیدی و صنعتی کشور به نیروی انسانی، درمی‌یابیم جنبه سیاسی مدیریت این تشکیلات و سازمان کاهش یافته است و ضرورت ایجاد می‌کند که مدیریت علمی و فنی مورد توجه قرار گیرد، تا با استفاده از اصول علمی و فنی و بنحوی جامع بتوان از کار و کوشش و همچنین سرمایه‌های مادی و انسانی صیانت کرد و با تأمین رفاه فکری و بدنی افراد و اعضاء جامعه از طریق فراهم ساختن وسایل و روشهای مناسب از سویی و ایجاد و تأسیس سازمانهای لازم جهت توزیع عادلانه ثمره کار از سوی دیگر سطح تولید را بالا برد.

بیان داشتیم که اقبال دولتها به مسأله کار و کارگری از پدیده‌های عصر حاضر و در دوران سوم مشروطیت می‌باشد.

درباره اینکه آیا نیاز به مدیریت علمی و فنی در سطح رهبری را هم دولتها ملحوظ داشته‌اند یا نه؟ سئوالی است که در این تحقیق براساس آمارهای جامع ما می‌توان به پاسخ مناسب درحد امکان دست یافت.

از جهت وضع اشتغال، وزیران کار قبل از تصدی مقام وزارت و تعیین میزان ارتباط نوع تجارب و کارآموزی و کاردانی آنان با نوع مسئولیت و وظایفی که در مقام وزارت کار برعهده دارند باید گفته شود بموجب جدول شماره ۱ که بیش از ۸۴ درصد آنان در بیش از یک سازمان به خدمت اشتغال داشته‌اند.

بنحوی که از مجموع ۱۹ تن وزیر کار و امور اجتماعی، ۷ تن در دو سازمان و تعداد ۴ تن در سه، و ۳ تن در چهار سازمان خدمت می‌کرده‌اند و تنها یک تن در ۵ وزارتخانه مراحل خدمات دولتی را تا رسیدن به مقام وزارت طی کرده است، درحالی که تنها دوتن از مجموع ۱۹ تن در یک وزارتخانه سابقه خدمت داشته‌اند و یک تن نیز بدون سابقه خدمات دولتی و از نمایندگی مجلس شورای ملی به وزارت رسیده است.

→

حفاظت فنی - قانون شرکتهای تعاونی - قانون سازمان بیمه‌های اجتماعی کارگران) و یا قوانین دیگر به‌عهده وزارت کار محول است.

۱۲- انجام تکالیف فوق از طریق تنظیم و اجرای برنامه‌های مشخص و فراهم آوردن وسایل.

جدول شماره ۱- تعداد سازمانهایی که وزرای کار و امور اجتماعی قبل از تصدی مقام وزارت در آن شاغل بوده اند .

شماره ترتیب	ادوار تاریخی تعداد سازمان	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزراء					۱۹			
۱	شاغلین در ۱ سازمان	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۲	شاغلین در ۲ سازمان	—	—	—	—	۷	۳۶/۹		
۳	شاغلین در ۳ سازمان	—	—	—	—	۴	۲۱/-		
۴	شاغلین در ۴ سازمان	—	—	—	—	۳	۱۵/۷		
۵	شاغلین در ۵ سازمان	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۶	شاغلین در ۶ سازمان	—	—	—	—	—	—		
۷	شاغلین در ۷ سازمان	—	—	—	—	—	—		
۸	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۹	مشاغل سیاسی	—	—	—	—	۱	۳/۵		
	جمع کل وزیران	—	—	—	—	۱۹	۱۰۰		

مطالعه نوع وزارتخانه‌هایی که وزرای کار قبل از تصدی مقام وزارت در آن شاغل بوده‌اند و به عبارت دیگر بررسی در زمینه تجارب آنان، روشنگر این نکته است که شاغلین به امور مالی و بانکی از جهت شماره بر شاغلین دیگر با رقمی بیش از ۴۷ درصد برتری دارند و دیپلماتهای وزارت امور خارجه در درجه دوم و با تعدادی معادل ۲۱ درصد مجموع وزرا به وزارت کار رسیده‌اند. (جدول شماره ۲)

اما نسبت کسانی که به خدماتی مختلف در وزارتخانه‌های دادگستری - کشور (حدود ۱۶ درصد) و کشاورزی - کار - فرهنگ - نخست‌وزیری و سازمان برنامه

جدول شماره ۲- توزیع سوابق خدمت وزرای کار و امور اجتماعی در تشکیلات

مختلف مملکتی در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی وزارتخانه	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا					۱۹			
۱	وزارت دارائی	—	—	—	—	۵	۲۶/۳		
۲	وزارت داد گستری	—	—	—	—	۳	۱۵/۸		
۳	وزارت اسوارخانه	—	—	—	—	۴	۲۱/-		
۴	وزارت کشاورزی	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۵	وزارت کشور	—	—	—	—	۳	۱۵/۸		
۶	وزارت دربار	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۷	وزارت جنگ	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۸	وزارت پیشه و هنر	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۹	وزارت کار	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۱۰	وزارت فرهنگ	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۱۱	وزارت اقتصاد	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۱۲	وزارت بهداری	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۱۳	نخست وزیری	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۱۴	دانشگاه	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۱۵	شرکت سهامی بیمه	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۱۶	سازمان برنامه	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۱۷	شرکت ملی نفت	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۱۸	وزارت اطلاعات	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۱۹	مؤسسات بانکی	—	—	—	—	۴	۲۱/-		
۲۰	سازمان بیمه های اجتماعی	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۲۱	سازمان ملل متحد	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۲۲	اداره عملیات اقتصادی	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۲۳	ایران و آمریکا	—	—	—	—	—	—		
۲۴	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۵/۳		

(حدود ۱۰/۵ درصد) به امر قضاوت و کارمندی اشتغال داشته‌اند نسبت به شاغلین مذکور در فوق تعدادی کمتر داشتند و بقیه با نسبتی بسیار اندک (۳/۵ درصد) در وزارتخانه‌های زیر مشغول بوده‌اند.

- ۱- وزارت دربار
- ۲- وزارت جنگ
- ۳- وزارت پیشه و هنر
- ۴- وزارت اطلاعات
- ۵- دانشگاه تهران
- ۶- شرکت سهامی بیمه ایران
- ۷- شرکت ملی نفت ایران
- ۸- سازمان بیمه‌های اجتماعی
- ۹- وزارت اقتصاد
- ۱۰- وزارت بهداری
- ۱۱- سازمان ملل متحد
- ۱۲- اداره عملیات اقتصادی و عمرانی ایران و آمریکا

تحصیلات و تعلیمات فنی و زرای کار و امور اجتماعی

اما آنچه دربارهٔ تحصیلات و رشتهٔ مطالعات و به‌بیانی دیگر در زمینه تعلیمات فنی و تخصصی وزیران مزبور می‌توان گفت اینست که از مجموع ۱۹ تن وزیر کار، تنها یک تن با تحصیلات قدیم و با درجه معلوماتی در حدود سطح مصدر امر وزارت قرار گرفته و از ۱۸ تن بقیه که با تحصیلات جدید و مدرسه‌ای بوده‌اند تنها یک تن با درجه فوق دیپلم دیده می‌شود و حال آن که بیش از ۷۹ درصد دارندگان تحصیلات عالی دانشگاهی با درجاتی به شرح زیر می‌باشند. (بموجب جدول ۴)

دکتر با ۳۱/۶ درصد

فوق لیسانس با ۲۱ درصد

لیسانس با ۲۶/۳ درصد

بنا به مطالعه‌ای که در زمینهٔ تحصیلات وزیران کار از جهت رشته انتخابی

جدول شماره ۳- توزیع نوع تحصیلات وزرای کار و امور اجتماعی در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات		ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
عده کل وزرا		—	—	—	—	—	—	۱۹	—		
تحصیلات قدیم		—	—	—	—	—	—	۱	۵/۳		
تحصیلات جدید		—	—	—	—	—	—	۱۶	۸۴/۲		
قدیم و جدید		—	—	—	—	—	—	—	—		
اظهار نشده		—	—	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
جمع کل		—	—	—	—	—	—	۱۹	۱۰۰		

جدول شماره ۴- توزیع درجه تحصیلات وزرای کار و امور اجتماعی در هر عصر مشروطیت

نوع تحصیلات		ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
				نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
عده وزرا								۱۹			
۳ ۲	سطح مدرسی اجتهاد			—	—	—	—	۱	۵/۳		
				—	—	—	—	—	—		
				—	—	—	—	—	—		
۴ ۳	دیپلم			—	—	—	—	—	—		
	فوق دیپلم			—	—	—	—	۱	۵/۳		
	لیسانس			—	—	—	—	۵	۲۶/۳		
	فوق لیسانس			—	—	—	—	۴	۲۱-		
	دکتر			—	—	—	—	۶	۳۱/۶		
جمع جدید				—	—	—	—	۶	۷۸/۹		
اظهار نشده				—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
جمع کل وزیران								۱۹	۱۰۰		

جدول شماره ۵ - توزیع رشته تحصیلات جدید وزرای کار و امور اجتماعی با تفکیک درجه
در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی کشور	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا					۱۹			
دکتر	حقوق قضائی و اقتصاد	—	—	—	—	۲	۱۲/۵		
	علوم اقتصادی	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	حقوق قضائی	—	—	—	—	۲	۱۲/۵۰		
	رشته های فنی	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	جمع دکترا	—	—	—	—	۶	۳۷/۵۰		
فوق لیسانس	اقتصاد	—	—	—	—	۲	۱۲/۵۰		
	اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	رشته های فنی	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	جمع فوق لیسانس	—	—	—	—	۴	۲۵/۰۰		
لیسانس	حقوق و اقتصاد	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	رشته های کشاورزی	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	علوم سیاسی و اقتصادی	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	حقوق قضائی و علوم اجتماعی	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	جمع لیسانس	—	—	—	—	۵	۳۱/۲۵		
لیسانس فوق	رشته کشاورزی	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	جمع کل	—	—	—	—	۱۶	۱۰۰		

جدول ۶- توزیع رشته تحصیلات جدید وزرای کار و امور اجتماعی

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته تحصیلات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا					۱۹			
۱	حقوق قضائی و اقتصاد	—	—	—	—	۳	۱۸/۸		
۲	علوم اقتصادی	—	—	—	—	۳	۱۸/۸		
۳	حقوق قضائی	—	—	—	—	۲	۱۲/۵		
۴	اقتصاد و علوم سیاسی	—	—	—	—	۲	۱۲/۵		
۵	حقوق قضائی و علوم اجتماعی	—	—	—	—	۱	۶/۲		
۶	رشته های فنی	—	—	—	—	۲	۱۲/۵		
۷	رشته های کشاورزی	—	—	—	—	۲	۱۲/۵		
۸	اظهار نشده	—	—	—	—	۱	۶/۲		
	جمع کل	—	—	—	—	۱۶	۱۰۰		

دانشگاهی انجام گرفته است، حائزین اکثریت بموجب جدول ۵ و ۶ به ترتیب زیر می باشند.

دارندگان تحصیلات عالی در رشته حقوق قضائی و اقتصاد با نسبت ۱۸/۸

درصد

دارندگان تحصیلات عالی در رشته علوم اقتصادی با نسبت ۱۸/۸ درصد

دارندگان تحصیلات عالی در رشته علوم اقتصادی و سیاسی با نسبت ۱۲/۵

درصد

آمار مذکور در فوق و سنجش آن با سایر رشته ها این نکته را به دست می دهد که

جدول ۷ - توزیع محل تحصیلات جدید وزرای کار و امور اجتماعی با تفکیک درجه تحصیل
در هر عصر مشروطیت

درجه تحصیلات	ادوار تاریخی کشور	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا					۱۹			
دکتر	ایران و فرانسه	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	بلژیک	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	فرانسه	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	امریکا	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	سوئیس	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	فرانسه و امریکا	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	جمع دکتر	—	—	—	—	۶	۳۷٫۵۰		
فوق لیسانس	انگلستان	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	امریکا	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	فرانسه	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	فرانسه-آلمان-آمریکا	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	جمع فوق لیسانس	—	—	—	—	۴	۲۵٫۰۰		
لیسانس	انگلستان	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	آلمان	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	ایران و انگلیس	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	فرانسه	—	—	—	—	۲	۱۲٫۵۰		
	جمع لیسانس	—	—	—	—	۵	۴۱٫۲۵		
فوق دیپلم	فرانسه	—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	جمع کل	—	—	—	—	۱۶	۱۰۰		

جدول ۸- توزیع محل تحصیلات عالی وزرای کار و امور اجتماعی
در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	کشور	ادوار تاریخی		دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
				نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا							۱۹			
۱	بلژیک			—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
۲	فرانسه			—	—	—	—	۵	۳۱/۲۵		
۳	اسریکا			—	—	—	—	۲	۱۲/۵		
۴	سوئیس			—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
۵	انگلستان			—	—	—	—	۲	۱۲/۵		
۶	آلمان			—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
۷	ایران و فرانسه			—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
۸	فرانسه و اسریکا			—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
۹	فرانسه و امریکا و آلمان			—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
۱۰	ایران و انگلیس			—	—	—	—	۱	۶/۲۵		
	جمع کل							۱۶	۱۰۰		

تعدادی متجاوز از ۶۰ درصد وزرای کار تحصیلات خود را در رشته علوم اقتصادی با درجات مختلف گذرانده‌اند. و این نسبت در برابر تحصیل کردگان رشته حقوق قضائی با تعدادی بیش از $\frac{1}{3}$ (۳۱ درصد) جمعیت مورد مطالعه و همچنین رشته‌های علوم سیاسی، فنی و کشاورزی در حدود ۱۲/۵ درصد، نسبتی بسیار بالا و شایان توجه می‌باشد.

از ذکر وزرائی که با رقم ۶/۲۵ درصد تحصیلات خود را در رشته حقوق قضائی و علوم اجتماعی به پایان رساندند نباید خودداری کرد.

جدول ۹- توزیع تخصص وزرای کار و امور اجتماعی بر حسب یک نوع

در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی نوع تخصص	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا					۱۹			
۱	حقوق قضائی	—	—	—	—	۴	۲۱/—		
۲	اقتصاد	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۳	رشته های فنی	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۴	کشاورزی	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۵	سیاست و امور سیاسی	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۶	اسور مالی و بانکداری	—	—	—	—	۳	۱۵/۸		
۷	مدیریت و اسوراداری	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۸	حقوق کار	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۹	اظهار نشده	—	—	—	—	۸	۴۲/۱		

برای تعیین اینکه جمعیت مورد مطالعه ما متأثر از چه محیط تعلیم و تربیتی بوده اند آمار جداول شماره ۷ و ۸ مربوط به محل تحصیلات آنان مبین این نکته است که بطور کلی هر ۱۶ تن وزیر با تحصیلات عالی دانشگاهی در خارج از کشور تحصیلات خود را ادامه داده و به تکمیل آن موفق شده اند.

باید افزود که تحصیل کردگان کشور فرانسه برای احراز مقام وزارت کار همچون سایر وزارتخانه ها با اکثریت شایان توجه (در حدود $\frac{1}{3}$) شانس بیشتر داشته اند و اگر نسبت افرادی که تحصیلات عالی را علاوه بر دانشگاه های ایران، آمریکا و آلمان، در فرانسه هم طی کرده اند بر این تعداد بیفزائیم فارغ التحصیلان دانشگاه های فرانسه تعداد افزونتری در حدود ۵۰ درصد را تشکیل می دهند.

و حال آنکه وزرائی که تحصیلات عالی را در دانشگاه‌های آمریکا و انگلستان به پایان رسانده‌اند در درجه دوم ولی با رقمی اندک $۱۲/۵$ درصد (معادل $\frac{1}{8}$) دیده می‌شود و اگر تعداد افرادی را که هم در ایران و هم در انگلستان به تحصیل اشتغال داشته‌اند بر نسبت تحصیل کردگان کشور انگلستان بیفزائیم و همچنین تعداد افرادی که هم در آمریکا و هم در آلمان به ادامه تحصیل پرداخته‌اند ملحوظ بداریم، با اینهمه نسبتی پائین‌تر از تحصیل کردگان کشور فرانسه خواهند داشت (هریک $۱۸/۷$ درصد).

نکته دیگری که در تکمیل تحقیق مربوط به تعلیمات فنی وزرا انجام گرفته و جلب توجه می‌کند نوع تخصص مدیران و رهبران در سطح وزیر وزارتخانه منظور می‌باشد. از پژوهش مذکور این نکته بدست می‌آید که برخلاف معمول، وزیران کار با انتخاب نوع تخصص به راهی جز آنچه در انتخاب رشته تحصیل پیموده‌اند قدم برداشته‌اند. بنحوی که آمار ۲۱ درصد نوع تخصص حقوق قضا در جداول شماره ۹ ما که وزرا به منظور تکمیل اطلاعات و معلومات خود انتخاب کردند بیش از سایر انواع علوم بوده است.

و نیز در درجه دوم اکثریت با افرادی است که تخصص خود را در امور مالی و بانکی قید کرده‌اند (با رقم $۱۵/۸$ درصد) درحالی که وزرائی که به اقتصاد و رشته‌های فنی و مدیریت امور اداری اقبال نموده‌اند درجه سوم‌اند و تعدادی کمتر از ۱۱ درصد را دارند.

جالب توجه آنجا است که از میان ۱۹ تن وزیر کار، تنها یک تن متخصص در حقوق کار می‌باشد ناگفته نماند تعداد بسیار اندکی نیز که بیش از $\frac{1}{3}$ ($۱۵/۳$ درصد) را تشکیل نمی‌دهند در رشته کشاورزی و امور سیاست تخصص خود را یاد کرده‌اند.

ولی رشته مطالعات براساس تحقیق ما، (جدول شماره ۱۰) به خلاف تخصص هم‌آهنگی بین رشته تحصیلات و مطالعات بعدی وزرا را به منظور افزایش تعلیمات و اطلاعات علمی آنان نشان می‌دهد.

ازپیش بیان داشتیم که اکثریت وزیران (درحدود ۶۰ درصد) با افرادی است که در رشته اقتصاد مدرک تحصیلات عالی خود را گرفته‌اند. جدول مربوط به رشته مطالعات نیز گویای این مطلب است که نزدیک به ۳۲ درصد جمعیت مورد مطالعه در رشته‌های

جدول شماره ۱۰ - توزیع رشته مطالعات وزرای کار و امور اجتماعی

بر حسب یک رشته در هر عصر مشروطیت

شماره ترتیب	ادوار تاریخی رشته مطالعات	دوره اول		دوره دوم		دوره سوم		جمع	
		نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد	نفر	درصد
	عده وزرا					۱۹			
۱	اسور کشاورزی	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۲	حقوق قضائی	—	—	—	—	۳	۱۵/۸		
۳	علوم اقتصادی	—	—	—	—	۶	۳۱/۶		
۴	تاریخ	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۵	اسور مالی و بودجه	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۶	مدیریت اسور اداری	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۷	حقوق سیاسی و بین الملل	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۸	ادبیات	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۹	علوم اجتماعی	—	—	—	—	۱	۵/۳		
۱۰	رشته های فنی	—	—	—	—	۲	۱۰/۵		
۱۱	اظهار نشده	—	—	—	—	۸	۴۲/۱		

علوم اقتصادی به تحقیق و مطالعه پرداخته اند ولی تنها ۱۵/۸ درصد در رشته حقوق قضا مطالعاتی داشته اند. درجه سوم اکثریت را کسانی دارند که در امور مالی و تنظیم بودجه، مدیریت امور اداری و رشته های فنی کسب مهارت و معلومات کرده اند. (حدود ۱۰/۵ درصد)

و تعداد بسیار اندکی هم تمایل به رشته های کشاورزی - تاریخ - حقوق سیاسی و بین المللی - ادبیات و علوم اجتماعی نشان داده اند. (۵/۳ درصد)

وزارت آبادانی و مسکن

نقش دولت در تأمین نیازمندیهای عمومی در زمینه مسکن و شهرسازی، توجه به عمران و آبادانی دهات، تأمین رفاه و بهبود زندگی روستائیان به شکل مداخله و نظارت مستقیم از طریق تمرکز فعالیتها در یک واحد وزارتی از جمله اموریست کاملاً نو که به منظور تأمین رفاه اجتماعی و تعمیم آن مورد توجه دولتهای وقت واقع گردیده است.

نقطه عطف توجه دولت را به مسأله تأمین مسکن و امور ساختمانی کشور از زمان گسترش فعالیتهای ساختمانی که مولود مظاهر رشد اقتصادی و صنعتی شدن کشور و همچنین توسعه شهرنشینی است باید دانست.

هرچند توجه به امر خانه سازی و تأمین مسکن و ساختمان به شرحی که در فصول پیشین بیان شد سبب ایجاد تشکیلاتی همچون بانک ساختمانی و سازمان مسکن به سالهای ۱۳۳۴ و ۱۳۳۷ گردید و بصورت محدود شروع شد، ولی بررسی لوایح قانونی تأسیس سازمانهای مذکور نشان می دهد، فعالیت دولت در زمینه خانه سازی به منظور کمک به طبقات کم درآمد از سویی و تأمین احتیاجات ساختمانی دستگاههای دولتی از سوی دیگر اغلب بصورت کیفی و محدود بوده است.

بررسی وظایف مندرج در ماده ۴ قانون تأسیس بانک ساختمانی مصوب ۱۳ تیرماه ۱۳۳۴ این مطلب را آشکارا روشن می سازد.

ماده چهار - وظایف بانک ساختمانی.

الف - خرید و فروش و واگذاری و تقسیم زمین و ساختن خانه و بنا و نقشه برداری و فروش آنها.

ب - تأسیس کارخانجات به منظور تهیه هر گونه مصالح ساختمانی مرغوب و ارزان قیمت و همچنین خرید و تهیه مصالح ساختمانی.

ج - فروش مصالح ساختمانی به نقد و اقساط.

د - اقدام به ساختن خانه و ابنیه در اراضی متعلق به بانک و اراضی دولتی و شهرداریها با شرایط معین و واگذاری عین یا منافع آنها به اشخاص.

ه - فروش بنا و مصالح ساختمانی برای ساختمان در اراضی واگذاری بانک به اقساط طویل المدت که حداکثر از ۱۵ سال تجاوز نکند درقبال وثیقه گرفتن تمام مورد معامله.

و - تأسیس دفاتر فنی جهت تهیه نقشه‌های شهرسازی و ساختمانی و راهنمایی‌های فنی و نظارت در ساختمان در مقابل حق الزحمه.

ز - گرفتن وام و قبول وجوه به حساب ثابت و جاری با بهره یا بدون بهره و انجام معاملات بانکی منحصرأ به منظور خرید و فروش اراضی و عملیات ساختمانی.

ح - ساختمان ابنیه در اراضی تقسیم شده متعلق به بانک یا متعلق به دولت و دستگاه‌های وابسته به دولت و شهرداری‌ها بطور حق العمل کاری و همچنین در اراضی واگذار شده از طرف بانک به افراد.

افزایش جمعیت کشور بویژه جمعیت شهرنشین و فزونی میزان تقاضا در زمینه مسکن و همچنین احتیاج دستگاه‌های دولتی به ساختمانهای جدید، تحرک بی سابقه‌ای را در زمینه فعالیتهای ساختمانی و تهیه مسکن بوجود آورد و ضرورت اقتضا کرد تا دولت به دنبال هدف و سیاست کلی خود در تعمیم عدالت اجتماعی، فعالیت خود را در طریق تأمین مسکن و فعالیتهای صنایع ساختمانی گسترش داده و با تمرکز امور ساختمانهای دولتی در یک واحد تشکیلاتی بصورت وزارتخانه و اجرای دقیق طرحهای ساختمانی نظارت و فعالیت خود را با برنامه نوینی آغاز کند.

ماده یک لایحه قانونی مصوب ۲۲ اسفندماه ۱۳۴۲ هدف و سیاست کلی دولت را در این زمینه بدین شرح مشخص و معین می کند.

«ماده یک - به منظور ایجاد تمرکز و هماهنگی در تهیه و اجرای برنامه‌ها و طرحهای ساختمانی و تهیه مسکن و همچنین جهت تهیه و اجرای طرحهای شهرسازی و دهسازی با تشکیلات لازم تأسیس می گردد.»

و بموجب همین ماده به منظور تأمین هدفهای فوق وظایف اساسی ذیل از جمله تکالیف وزارت آبادانی و مسکن بشمار می رود.

- ۱- تهیه و اجرای طرحها و برنامه‌های تهیه مسکن و خانه‌های سازمانی.
- ۲- تهیه و اجرای طرحهای ساختمانی وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی.
- ۳- اشتراک مساعی با شهرداریها به منظور تهیه و اجرای طرحهای آبادانی و شهرها.

۴- نظارت بر توسعه شهرها و اشتراک مساعی در تهیه نقشه شهر.

۵- اشتراک مساعی با مراجع و سازمانهای مربوط در تهیه و اجرای برنامه‌های

دهسازی و بخصوص از طریق اجرای برنامه‌های (خودیاری) در روستاها.

۶- تنظیم موازین و مشخصات فنی برای طرح‌های تهیه مسکن و امور شهرسازی و دهسازی و ساختمانهای دولتی.

۷- تهیه و اجرای طرح‌های ساختمانی که برای آنها سازمان مجهز دولتی وجود ندارد. طرح پیشنهادی سازمان امور اداری و استخدامی کشور مورخ تیرماه ۱۳۴۷، بموجب اختیار ناشی از تبصره ۳ ماده ۸ لایحه قانون استخدام کشوری، به منظور تأمین هدف و سیاست کلی برنامه پیشنهادی دولت وقت (دومین دولت امیرعباس هویدا مورخ پنجشنبه ۲۷ مهرماه ۱۳۴۶) در زمینه تأمین و تسهیل وسایل رفاه زندگی روستائیان با افزودن چند اصل زیر، وظایف ذیل را علاوه بر وظایف اساسی مندرج در لایحه قانونی تأسیس وزارت آبادانی و مسکن، برای وزارتخانه نامبرده تعیین می‌کند.

۱- تهیه و تنظیم و اجرای برنامه‌های بهداشت محیط در روستاها.

۲- تهیه و تنظیم و اجرای برنامه‌های ترویج خانه‌داری در روستاها.

۳- راهنمایی و نظارت بر فعالیتهای انجمنهای دهات در امور نوسازی و آبادانی روستاها.

۴- تهیه و تنظیم و اجرای برنامه‌های نوسازی روستاها.

مشخصات مدیران و رهبران وزارت آبادانی و مسکن

سخن درباره وظایف دولت را در امر تأمین مسکن به مشخصات مجریان این وظیفه پایان می‌دهد و این مطلب را اضافه می‌کند. از آغاز تأسیس این وزارتخانه ۴ تن مسئول اداره این سازمان بوده‌اند.

بطوری که از سوابق کارآموزی آنان برمی‌آید، ۲ تن آنها در ۲ وزارتخانه و ۲ تن دیگر در پنج وزارتخانه شاغل بوده‌اند.

آنچه از تحقیق ما برمی‌آید، وزیران آبادانی و مسکن خدمات دولتی خود را تا قبل از وزارت در سازمانهای زیر انجام داده‌اند.

۱- وزارت اقتصاد ۲ تن

وزارت امور خارجه، دادگستری، بهداشتی، نخست‌وزیری، مؤسسات بانکی، سازمان برنامه، سازمان ملل متحد، شرکت ملی نفت، وزارت آبادانی و مسکن، هربک یک تن.

بطوری که از سوابق تحصیلی آنان برمی آید هر ۴ تن درجه دکترا در رشته های زیر را از دانشگاه های مختلف دریافت داشته اند.

۱- حقوق و علوم اقتصادی یک تن

۲- علوم اقتصادی دو تن

۳- رشته های فنی یک تن

دو تن از وزیران آبادانی و مسکن تحصیلات عالی خود را در آمریکا و ۲ تن دیگر یکی در دانشگاه فرانسه و دیگری در انگلستان به پایان رسانده اند.

۳/۱	۱	۵/۸	۳	وزارت آموزش و پرورش	تشکیلات	۱
—	—	۱/۹	۱	دانشگاه	فرهنگی	۲
۳/۱	۱	۷/۷	۴	جمع سازمانهای فرهنگی		
۳/۱	۱	—	—	وزارت کار و امور اجتماعی	تشکیلات	۱
۶/۲	۲	۱/۹	۱	وزارت بهداری	رفاهی و	۲
۹/۴	۳	—	—	شرکت سهامی بیمه	اجتماعی	۳
۱۸/۷	۶	۱/۹	۱	جمع سازمانهای امور اجتماعی		
۲۸/۱	۹	۲۸/۳	۱۵	وزارت امور خارجه	تشکیلات	۱
—	—	—	—	سازمان ملل متحد	مربوط به امور بین المللی	۲
۲۸/۱	۹	۲۸/۳	۱۵	جمع سازمانهای امور بین المللی		
۳۱/۲	۱۰	۱/۹	۱	وزارت راه	سازمانهای	۱
—	—	۱۵/۱	۸	وزارت پست و تلگراف	فنی	۲
۳۱/۲	۱۰	۱۷	۹	جمع سازمانهای فنی		
۹/۴	۳	۹/۵	۵	وزارت داد گستری		
۱۸/۸	۶	۷/۵	۴	وزارت جنگک		
۶/۲	۲	۹/۴	۵	وزارت دربار		
—	—	—	—	انظامه نشده		

جدول شماره ۷- توزیع سوابق خدمت وزرا تشکیلات فنی در تشکیلات مختلف مملکتی در طول تاریخ مشروطیت

وزارت راه	وزارت پست و تلگراف و تلفن		وزارت ها	نوع وزارتخانه ها	شماره ترتیب
	دروصد	فراوانی			
دروصد	فراوانی	دروصد	فراوانی	نوع تشکیلات	
تن	۳۲	تن	۵۳	تعداد وزرای هر وزارتخانه	
—	—	۳/۷	۲	وزارت فوائد عامه	۱
۳/۱	۱	۵/۷	۳	وزارت صنایع و معادن	۲
۳/۱	۱	—	—	وزارت اقتصاد	۳
۳/۱	۱	—	—	وزارت بازرگانی	۴
۳۱/۳	۷	۱۶/۹	۹	وزارت دارائی	۵
—	—	—	—	شرکت ملی نفت ایران	۶
۶/۲	۲	۷/۵	۴	مؤسسات بانکی	۷
۳/۱	۱	—	—	مؤسسات تولیدی	۸
۴۶/۸	۱۳	۳۲/۸	۱۸	جمع سازمانهای اقتصادی	
۶/۲	۲	۲۸/۳	۱۵	وزارت کشور	۱
۹/۴	۳	۳/۷	۲	نخست وزیری	۲

—	۱	۷/۷	۵	وزارت آموزش و پرورش	تشکیلات آموزشی	۱
—	۱	۱/۵	۱	دانشگاه	فرهنگی	۲
—	۲	۹/۲	۶	جمع سازمانهای فرهنگی و آموزشی		
—	—	۳/۱	۲	وزارت کار و امور اجتماعی	تشکیلات	۱
—	—	۱/۵	۱	سازمان بیمه های اجتماعی	رفاهی	۲
—	۱	—	—	وزارت بهداشت	اجتماعی	۳
—	—	۱/۵	۱	شرکت سهامی بیمه		۴
—	۱	۵/۱	۴	جمع سازمانهای امور اجتماعی		
—	۲	۲۷/۷	۱۸	وزارت امور خارجه	تشکیلات	۱
—	—	۱/۵	۱	سازمان صلح متحد	مربوط با سور	۲
—	—	۱/۵	۱	سؤسات خارجی	بین المللی	۳
—	—	۳۰/۷	۲۰	جمع سازمانهای امور بین المللی		
—	—	۱/۵	۱	پست و تلگراف	تشکیلات	۱
—	۲	۱/۵	۱	وزارت راه	فنی کشور	۲
—	۲	۳/۰	۱	جمع سازمانهای فنی کشور		
—	۱	۲۱/۵	۱۴	وزارت جنگ		
—	—	۱۵/۴	۱۰	وزارت داد گستری		
—	—	۲۳/۱	۱۵	وزارت دربار		
—	—	۳/۱	۲	اطلاها زنشده		

در تشکیلات مختلف مملکتی در طول تاریخ مشروطیت

وزارت اطلاعات	وزارت کشور	نوع وزارتخانه		شماره ترتیب
		فرمانی	درصد	
درصد	فرمانی	درصد	فرمانی	نوع تشکیلات
تن	۶	تن	۶۵	تعداد وزرای هر وزارتخانه
—	—	۳/۱	۲	وزارت فوائد عامه
—	—	۱/۵	۱	وزارت منابع و معادن
—	۱	—	—	وزارت بازرگانی
—	—	۱/۵	۱	وزارت اقتصاد ملی
—	—	۳/۱	۲	وزارت کشاورزی
—	—	۲۱/۵	۱۴	وزارت دارائی
—	۱	—	—	شرکت ملی نفت
—	۲	۳/۱	۲	مؤسسات بانکی
—	۵	۳۳/۸	۲۲	جمع سازمانهای اقتصادی
—	۲	۳/۱	۲	تشیلات نخست وزیری
—	۲	۱/۵	۱	مدیریت امور سازمان برنامه

فرهنگی	وزارت آموزش و پرورش	۱	۳/۶	۲	۸/۳	۳	۵/۷	۲	۸	۴	۲۱/۰۵	۱	—	۳	۵/۳	—	—
کشور	دانشگاه	—	—	۱	۴/۲	—	—	۱	۴	۲	۱۰/۵۲	—	—	—	—	—	—
جمع سازمانهای فرهنگی و آموزشی		۱	۳/۶	۳	۱۲/۵	۳	۵/۷	۳	۱۲	۷	۳۱/۵۷	۱	—	۴	۷/۱	—	—
تشکیلات قلمی	وزارت بهداری	۱	۳/۶	—	—	۱	۱/۹	۱	۴	—	—	—	—	۱	۱/۸	—	—
و اجتماعی	شرکت سهامی بیمه ایران	۲	—	۱	۴/۲	۶	۱۱/۵	۱	۴	۵	۲۶/۳۱	—	—	۲	۳/۶	—	—
جمع سازمانهای تأمین امور اجتماعی		۱	۳/۶	۱	۴/۲	۷	۱۳/۴	۲	۸	۵	۲۶/۳۱	—	—	۳	۵/۴	—	—
تشکیلات حفظ	وزارت امور خارجه	۱	۱۷/۸	۵	۴۱/۷	۱۰	۲۱/۱	۴	۱۶	۳	۱۵/۷۸	—	—	۲۰	۳۵/۷	—	—
بیاض خارجی	سازمان ملل متحد	۲	—	—	—	—	—	۱	۴	—	—	—	—	—	—	—	—
جمع تشکیلات مربوط باسور بین المللی		۱	۱۷/۸	۵	۴۱/۷	۱۱	۲۱/۱	۵	۲۰	۳	۱۵/۷۸	—	—	۲۰	۳۵/۷	—	—
تشکیلات	وزارت راه	۱	—	۳	۱۲/۵	۲	۳/۸	۱	۴	۲	۱۰/۵۲	—	—	۳	۵/۳	۲	۱۰۰
قلمی کشور	وزارت پست و تلگراف	۲	۷/۱	۲	۸/۳	۳	۵/۷	۲	۸	—	—	—	—	۳	۵/۳	—	—
جمع سازمانهای قلمی کشور		۱	۷/۱	۵	۲۰/۸	۵	۹/۵	۳	۱۲	۲	۱۰/۵۲	—	—	۶	۱۰/۶	۲	۱۰۰
تشکیلات قضائی کشور	وزارت دادگستری	۱	۱۰/۷	۶	۲۵	۱۰	۱۹/۲	—	—	۶	۳۱/۵۷	—	—	۸	۱۴/۳	—	—
تشکیلات دفاع ملی	وزارت جنگ	۱	۲۵	۱	۴/۲	۴	۷/۷	۳	۱۲	—	—	۲	—	۳	۵/۳	—	—
تشکیلات دربار		۱	۱۷/۸	۵	۸/۳	۲	۱۵/۴	۲	۸	—	—	—	—	۹	۱۶	—	—
اطهیار نشده		۱	۱۷/۸	۵	۴/۲	۴	۷/۷	—	—	۱	۵/۲۶	—	—	۹	۱۶	—	—

جدول شماره ۲- توزیع سوابق خدمت وزرای سازمانهای اقتصادی کشور در تشکیلات مختلف مملکتی در طول تاریخ مشروطیت

وزارت آت و برق	وزارت دارائی		وزارت تعاون و امور روستاها		وزارت اقتصاد ملی		وزارت کشاورزی و صنایع طبیعی		وزارت بازرگانی		وزارت صنایع و معادن		وزارت صنایع و معادن		نوع تشکیلات		شماره ترتیب
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	نوع تشکیلات		
تقن	۲	تقن	۴	تقن	۱۹	تقن	۲۵	تقن	۵۲	تقن	۲۴	تقن	۲۸	تعداد وزرا و وزارتخانه			
—	—	۱/۸	—	—	۶۰/۵۲	۲	۴	۱	۲	۳/۸	۲	۸/۳	۲	وزارت فوائد عامه	تشیلات اقتصادی کشور	۱	۱
—	—	۱/۸	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	وزارت صنایع و معادن		۲	۲
—	—	—	—	—	۱۰/۵۲	۲	—	—	۲	۳/۸	۲	۴/۲	۱	وزارت بازرگانی		۳	۳
—	—	—	۱	—	—	—	۲۴	۶	—	—	—	—	—	وزارت کشاورزی و صنایع طبیعی		۴	۴
—	—	—	—	—	۱۰/۵۲	۲	۴	۱	۱	۱/۹	۱	۱۲/۵	۳	وزارت اقتصاد ملی		۵	۵
—	—	۵۳/۸	—	—	۴۲/۱۲	۸	۲۸	۸	۲۰	۳۸/۴	۲۰	۴۱/۷	۱۰	وزارت دارائی		۶	۶
۱۰۰	۲	۱/۸	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	شرکت ملی نفت ایران		۷	۷
—	—	—	—	—	—	—	۴	۱	—	—	—	—	—	سؤسات تولیدی		۸	۸
—	—	۱۲/۵	۷	—	۴۲/۱۲	۸	۱۲	۳	۱۲	۲۳/۱	۱۲	۸/۳	۲	سؤسات بانکی		۹	۹
۱۰۰	۲	۷۱/۴۸	۳۷	۲	۱۱۵/۸۰	۲۲	۷۶	۲۰	۳۷	۷۱	۳۷	۸۸/۵	۲۱	۱۰/۷	جمع سازمانهای اقتصادی	۱۰	۱۰
—	—	۷/۱	۴	۱	۱۵/۷۸	۳	۸	۲	۱	۱/۹	۱	—	—	نخست وزیری	تشیلات	۱۱	۱۱
—	—	—	—	۱	۵/۲۶	۱	—	—	۱	۱/۹	۱	۴/۲	۱	—	سازمان برنامه	مدیریت امور	۱۲
—	—	۱۷/۸	۱۰	—	۱۰/۵۲	۲	۲۰	۵	۱۱/۵	۲	۲۰/۸	۵	۱۷/۸	۵	وزارت كش و روستاها	کشوری	۱۳

نتیجه

در بررسی مشخصات مدیران و رهبران هر وزارتخانه کوشش ما مصروف بر آن شد تا به توصیف و نمایاندن درجه کارآئی و صلاحیت علمی و تخصص وزیران هر وزارتخانه در هریک از سه دوره متمایز تاریخ سیاسی مشروطیت ایران بپردازیم. چنانچه به مجموع نتایج و داده‌های آماری در این باب در طول تاریخ مشروطیت نظر افکنیم چنین برمی‌آید، در تشکیلات اداری ایران همانقدر که در درجه اول برای انتصاب وزرا مرد کار بودن و استعداد اتخاذ تصمیم یعنی صفات مدیریت، مورد توجه بوده و اهمیت داشته است مسأله صلاحیت فنی هم برای نظارت بر اداره امور مختلف بویژه در پاره‌ای تشکیلات مملکتی مورد تأکید خاص بوده است.

اگر مطالعه درباره سوابق خدمت و تجربه‌اندوزی وزرا را در هریک از تشکیلات مختلف مملکتی منظور بداریم آمارهای ما حکایت از آن می‌کند که رؤسای دولت در مورد پاره‌ای از تشکیلات مملکتی همچون: تشکیلات اقتصادی، مدیریت کشوری، امور فرهنگی وزارت امور خارجه و دفاع ملی اهمیاتی خاص مبذول می‌داشته‌اند تا از افراد باتجربه در زمینه‌های مذکور و رجالی که بیشتر خدمات دولتی خود را تا قبل از وزارت در زمینه وظیفه محوله وزارت انجام داده‌اند به مدیریت برگزیده شوند و حال آنکه در مورد تشکیلات دیگری که کاملاً جنبه فنی و تخصصی داشته و نیاز به صلاحیت فنی و تجربه عملی مدیر دارد این نکته مورد توجه قرار نگرفته است و غالباً انتصاب مدیران و رهبران این تشکیلات در سطح وزارت براساس اطلاعات تخصصی که در باب امور مربوط به وزارتخانه مورد تصدی خود باید داشته باشند انجام نیافته. و به‌بیانی دیگر در انتصاب وزرا این تشکیلات، عامل اعتماد و روابط شخصی نقش اساسی را برعهده داشته است، بطور کلی وزیران تصمیمات متخذه خود را درباره امور وزارتخانه متبوع بر پایه اطلاعات

کارشناسان و رؤسای دواير پایه گذارى کرده‌اند.

در اینجا سزا است تا با توجه به جداولى که نمایشگر مشخصات رهبران هریک از تشکيلات مملکتى در طول تاریخ مشروطیت می‌باشد و نشان‌دهنده اختلاف نوع وظایف وزارتخانه‌ها و تفکیک آنها به تشکيلات کلی‌ترى است که براساس وظایف هماهنگ و مشابه تقسیم شده است. به بیان روابط و همبستگی تجربه و تخصص مدیران با وظیفه‌ای که به آنان تفویض شده است پردازیم.

جدول شماره ۲ راجع به کیفیت توزیع سوابق کارمندی مدیران و رهبران تشکيلات اقتصادى کشور در وزارتخانه‌های مختلف، همچنانکه اشاره شد گویای این نکته است که غالب وزیران این سازمانها از میان رجالى برگزیده شده‌اند که سوابقى در تشکيلات اقتصادى داشته و اکثر در اینگونه خدمات به تجربه‌اندوزى اشتغال داشته‌اند نسبت بیش از ۶۹ درصد این گروه مؤید سخن ما می‌باشد.

هرگاه از وزارت فواید عامه که از جمله وزارتخانه‌های دوران اولیه مشروطیت است چشم‌پوشیم در وزارتخانه‌های دیگر که جنبه اقتصادى دارند از جمله: وزارت صنایع و معادن با ۸۷/۵ درصد - وزارت بازرگانى با بیش از ۸۰ درصد - وزارت کشاورزى با ۷۶ درصد و وزارت اقتصاد با اکثریت تام - وزارت دارائى در حدود ۷۰ درصد، در درجه اول رجالى عهده‌دار مدیریت و رهبرى گردیده‌اند که سوابقى ممتد در سازمانهای اقتصادى کشور داشته‌اند.^۱

در درجه دوم افرادى که به خدمات سیاسى در وزارت امور خارجه اشتغال داشته‌اند، با نسبت در حدود ۲۶ درصد مدیریت امور اقتصادى کشور را برعهده گرفته‌اند. ارقام زیر مؤید این نظریه می‌باشد.

وزارت صنایع و معادن با اکثریت ۴۱/۷ درصد - وزارت بازرگانى با ۲۱/۱ درصد - وزارت دارائى با ۳۵/۷ درصد و وزارت کشاورزى با ۲۰ درصد.

یادآوری این نکته بجا است که در مرحله دوم، وزارت اقتصاد و فواید عامه را باید از جمع وزارتخانه‌های مذکور در فوق مستثنى ساخت. چه وزیران این دو وزارتخانه در درجه دوم اکثریت، از رجال فرهنگى با ۳۶/۸ درصد و کارمندان تشکيلات مدیریت

۱- وزارت فواید عامه را با اکثریت ۲۵ درصد در درجه اول صاحب‌منصبان لشگری رهبرى

کرده‌اند.

جملہ شمارہ ۱۰- توزیع سوابق وزرا در تشکیلات مختلف مملکتی در طول تاریخ مشروطیت

سازمان دفاع ملی	سازمانهای قضاائی کشور		سازمانهای فنی کشور		سازمانهای حفظ سیاست خارجی کشور		سازمانهای تأمین امور اجتماعی		سازمانهای فرهنگي کشور		سازمانهای امور کشوری		سازمانهای کشور		نوع وزارتخانه نوع تشکیلات	
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی		
	۴۱		۹۱		۵۰		۴۴		۵۹		۷۱		۲۰۸		عده وزیران هر سازمان	
۱۴/۶۳	۶	۱۶/۶۷	۱۰	۴۰/۶۶	۳۷	۱۶/۰۰	۸	۴۰/۹۱	۱۷	۱۶/۹۵	۱۰	۳۸/۰۳	۲۷	۶۹/۲۳	۱۴۴	تشکیلات اقتصادی کشور
۲۶/۸۳	۱۱	۲۸/۳۳	۱۷	۳۱/۸۷	۲۹	۴۴/۰۰	۲۲	۱۸/۱۸	۸	۲۲/۰۳	۱۳	۸۸/۷۳	۶۳	۲۳/۵۶	۴۹	« مدیریت امور کشوری
۴/۸۷	۲	۵/۰۰	۳	۵/۴۹	۵	۸/۰۰	۴	۳۴/۰۹	۱۵	۵۷/۷۹	۴۰	۱۱/۲۷	۸	۱۰/۵۸	۲۲	« آموزشی و فرهنگی کشور
—	—	۱/۶۶	۱	۸/۷۹	۸	—	—	۲۹/۵۴	۱۳	۱۶/۹۵	۱۰	۷/۰۴	۵	۹/۱۳	۱۹	« رفاهی و اجتماعی
۷/۳۲	۳	۴۱/۶۶	۲۵	۲۸/۵۷	۲۶	۸۲/۰۰	۴۱	۱۸/۱۸	۸	۲۲/۰۳	۱۳	۳۰/۹۸	۲۲	۲۵/۹۶	۵۴	« مربوط به امور بین المللی
۲/۴۴	۱	۳/۳۳	۲	۲۳/۰۷	۲۱	۶/۰۰	۳	۹/۰۹	۴	۸/۴۷	۵	۵/۶۳	۴	۱۱/۰۶	۲۳	« فنی کشور
۷/۳۲	۳	۲۳/۳۳	۱۴	۹/۸۹	۹	۱۸/۰۰	۹	۹/۰۹	۴	۱۳/۵۶	۸	۱۴/۰۸	۹۰	۱۵/۸۷	۳۳	« قضائی کشور
۴۶/۳۴	۱۹	۸/۳۳	۵	۱۲/۰۹	۱۲	۲/۰۰	۱	۲/۲۷	۱	۵/۰۸	۳	۲۱/۱۳	۱۵	۹/۱۱	۲۰	« دفاع ملی
۲۱/۸۵	۹	۸/۳۳	۵	۷/۶۹	۷	۱۸/۰۰	۹	۶/۸۱	۳	۱۰/۱۷	۶	۲۱/۱۳	۱۵	۱/۲۵	۲۶	« دیاری
۹/۷۶	۴	—	—	—	—	۴/۰۰	۲	۴/۵۴	۲	۸/۴۷	۵	۲/۸۲	۲	۵/۲۹	۱۱	اطلاعات

جدول شماره ۴- توزیع سوابق خدمت وزرای امور آموزشی و فرهنگی در تشکیلات
مختلف مملکتی در طول تاریخ مشروطیت

شماره ترتیب	نوع وزارتخانه نوع تشکیلات		وزارت آموزش و پرورش		وزارت علوم و آموزش عالی		وزارت فرهنگ و هنر	
			فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
	تعداد وزرای هر وزارتخانه		۵۶	تن	۲	تن	۱	تن
۱	تشکیلات	وزارت بازرگانی	۱	۱/۸	—	—	—	—
۲	امور	وزارت اقتصاد	۱	۱/۸	—	—	—	—
۳	اقتصادی	مؤسسات بانکی	۱	۱/۸	—	—	—	—
۴	کشور	وزارت دارائی	۷	۱۲/۵	—	—	—	—
	جمع سازمانهای اقتصادی		۱۰	۱۷/۹	—	—	—	—
۱	تشکیلات	نخست وزیری	۴	۷/۱۴	۱	—	—	—
۲	مدیریت امور	سازمان برنامه	۱	۱/۸	۱	—	—	—
۳	داخلی	وزارت کشور	۵	۸/۹	—	—	—	—
۴	کشور	وزارت اطلاعات	—	—	۱	—	—	—
	جمع سازمانهای مدیریت امور کشوری		۱۰	۱۷/۸۴	۳	—	—	—
۱	تشکیلات آموزشی	وزارت آموزش و پرورش	۲۳	۴۱/۱	—	—	—	—
۲	و فرهنگی کنور	دانشگاه	۱۶	۲۸/۶	۱	—	—	—
	جمع سازمانهای فرهنگی کشور		۳۹	۶۹/۷	۱	—	—	—
۱	تشکیلات	وزارت کار و امور اجتماعی	۲	۳/۶	—	—	—	—
۲	تأمین رفاهی	وزارت بهداری	۵	۸/۹	—	—	—	—
۳	امور اجتماعی	شرکت سهامی بیمه ایران	۲	۳/۶	—	—	—	—
۴	کشور	سازمان بیمه های اجتماعی	۱	۱/۸	—	—	—	—
	جمع سازمانهای اجتماعی و رفاهی		۱۰	۱۷/۹	—	—	—	—
	تشکیلات مربوط بامور بین المللی	وزارت امور خارجه	۱۲	۲۱/۴	۱	—	—	—
	جمع سازمانهای امور بین المللی		۱۲	۱۲/۴	۱	—	—	—
۱	تشکیلات	وزارت راه	۲	۳/۶	—	—	—	—
۲	فنی کشور	وزارت پست و تلگراف	۳	۵/۳	—	—	—	—
	جمع سازمانهای فنی کشور		۵	۸/۹	—	—	—	—
۱		وزارت داد گستری	۷	۱۲/۵	۱	—	—	—
۲		وزارت دربار	۶	۱۰/۷	—	—	—	—
۳		وزارت جنگ	۳	۵/۳	—	—	—	—
		اظهار نشده	۵	۸/۹	—	—	۱	—

جدول شماره ۵- توزیع سوابق خدمت وزرای دفاع ملی در تشکیلات مختلف مملکتی
در طول تاریخ مشروطیت

وزارت جنگ		نوع وزارتخانه		شماره ترتیب
درصد	فراوانی	نوع تشکیلات		
نفر	۴۱	تعداد وزرای وزارتخانه		
۲/۴	۱	وزارت کشاورزی	تشکیلات	۱
۹/۷	۴	وزارت دارائی	امور اقتصادی	۲
۲/۴	۱	مؤسسات بانکی	کشور	۳
۱۴/۵	۶	جمع سازمانهای اقتصادی کشور		
۲۶/۸	۱۱	وزارت کشور	تشکیلات مدیریت امور کشور	
۲/۴	۱	وزارت آموزش و پرورش	تشکیلات آموزشی	۱
۲/۴	۱	وزارت انطباعات	و فرهنگی کشور	۲
۴/۸	۲	جمع سازمانهای آموزشی و فرهنگی کشور		
۷/۳	۳	وزارت اسرار خارجه	تشکیلات مربوط بامور بین المللی	
۲/۴	۱	وزارت پست و تلگراف	تشکیلات فنی کشور	
۷/۳	۳	وزارت داد گستری		
۴۶/۳	۱۹	وزارت جنگ		
۲۱/۹	۹	وزارت دربار		
۹/۷	۴	اظهار نشده		

جدول شماره ۶- توزیع سوابق خدمت وزرای امور خارجه در تشکیلات مختلف مملکتی

در طول تاریخ مشروطیت

شماره ترتیب	نوع وزارتخانه		وزارت امور خارجه	
	نوع تشکیلات		فراوانی	درصد
	تعداد وزارتخانه		۵۰	تن
۱	تشکیلات	وزارت صنایع و معادن	۱	۲
۲	اقتصادی	وزارت اقتصاد ملی	۲	۴
۳	کشور	وزارت دارائی	۵	۱۰
	جمع سازمانهای اقتصادی کشور		۸	۱۶
۱	تشکیلات	نخست وزیری	۱۱	۲۲
۲	مدیریت امور داخلی	وزارت کشور	۱۱	۲۲
	جمع سازمانهای مدیریت امور کشوری		۲۲	۴۴
۱	تشکیلات	وزارت آموزش و پرورش	۳	۶
۲	فرهنگی و آموزشی کشور	وزارت انطباعات	۱	۲
	جمع سازمانهای فرهنگی کشور		۴	۸
۱	تشکیلات	وزارت امور خارجه	۴۰	۸۰
۲	امور بین المللی	مؤسسات خارجی	۱	۲
	جمع سازمانهای امور بین المللی		۴۱	۸۲
۱	تشکیلات	وزارت پست و تلگراف	۱	۲
۲	فنی کشور	وزارت راه	۲	۴
	جمع سازمانهای فنی کشور		۳	۶
۱		وزارت داد گستری	۹	۱۸
۲		وزارت جنگ	۱	۲
۳		وزارت دربار	۹	۱۸
		اظهار نشده	۲	۴

و امور کشوری و وزارت دربار هریک با ۱۷/۸ درصد انتخاب شده‌اند. اگر سومین درجه اکثریت را در اینگونه وزارتخانه‌ها ملحوظ بداریم، از وجود رجالی برای وزارت در تشکیلات اقتصادی استفاده شده است که در سازمانهای مدیریت و امور داخلی با نسبت ۲۳/۵۶ درصد همچون نخست‌وزیری - وزارت کشور و جزاینها به خدمت اشتغال داشته‌اند.

این جمله حاکی از آنست که در دوره‌هایی از تاریخ سیاسی مشروطیت، در انتصاب وزیران، مسأله مدیریت علمی مطرح نبوده و باینکه اهتمام می‌شده است که از افراد ماهر و متخصص مورد نیاز دستگاه استفاده شود عواملی چند ایجاب می‌کرده تا مسأله اعتماد و وفاداری به دستگاه حکومتی از سوئی و داشتن شم سیاسی و کارورزی در امور اداری از سوی دیگر مورد توجه قرار گیرد.

توضیح آنکه شیوه رؤسای دولت در انتصاب وزیران همچنانکه در بیان وزارتخانه‌های مختلف ازپیش سخن رفت، به دوران اول و دوم مشروطیت که آن را عصر حکومت سیاستمداران باید نامید بدینسان بوده که مدیریت علمی در سطح وزارت منظور نظر آنان قرار نمی‌گرفته است و رؤسای دولت در درجه اول همکاری خود را از میان افراد مورد اعتماد و خدمتگزاران صدیق به دستگاه برمی‌گزیدند.

تذکر این نکته ضرور است که اگر درمجموع سه دوره مشروطیت آمار ما حکایتی دگر دارد بدان سبب است که در دوران کنونی کوششی مبذول گردید تا تکنوکراسی را جایگزین حکومت سیاستمداران سازند.

درباب چگونگی انتخاب رهبر و مدیر برای وزارتخانه‌هایی که جنبه مدیریت و رهبری امور کشوری را دارند ازجمله وزارت کشور و اطلاعات، با استناد به آمار جدول شماره ۳ باید گفت که در اینگونه وزارتخانه‌ها غالباً وزرائی برسر کار می‌آمده‌اند که در درجه اول دوران خدمت قبل از وزارت را در سازمانهای همچون وزارت کشور - نخست‌وزیری و سازمان برنامه گذرانده‌اند (۶۳ تن از مجموع ۷۱ تن).

در درجه دوم رجالی قرار دارند که سوابقی در اداره امور اقتصادی داشته‌اند (۲۷ تن از مجموع ۷۱ تن وزیران این وزارتخانه‌ها).

نکته جالب توجه و درخور تأمل در اینگونه سازمانها که از لحاظ وظیفه عام و کلی خود اهمیت سیاسی و عظیمی را دارند، انتصاب کارمندان و سیاستمداران باسابقه

وزارت امور خارجه به امر مدیریت آنها است. این عده با تعدادی نزدیک به $\frac{1}{3}$ (۲۰ تن از مجموع ۶۵ تن وزیر کشور) مجموع وزیران این تشکیلات در طول تاریخ مشروطیت مسئولیت اداره امور و سیاست داخلی کشور را داشته‌اند. باید افزود که تعداد ۱۵ تن از مجموع ۶۵ تن وزیر کشور با سابقه خدمات درباری قابل توجه است و ضرورت وجود اعتماد کامل مقام سلطنت را نسبت به وزیران کشور که وظیفه بسیار دقیق و حساسی دارند روشن می‌کند.

درباره پدیده رهبری در تشکیلات فرهنگی کشور همچون وزارت آموزش و پرورش (فرهنگ سابق) وزارت علوم و آموزش عالی و وزارت فرهنگ و هنر با در نظر گرفتن نتایج تحقیقات و داده‌های آماری درباره سوابق خدمت آنان در طول تاریخ مشروطیت، می‌توان بیان داشت که در مجموع اعصار سه گانه تاریخ سیاسی کشور رهبری این تشکیلات به گروه فرهگیان و دانشگاهیان تفویض شده است.

بموجب جدول شماره ۴ - کارمندان با سابقه در خدمات فرهنگی با نسبتی در حدود ۶۸ درصد در درجه اول اهمیت قرار دارند (۴۰ تن از مجموع ۵۹ تن).

درجه دوم با اکثریتی کمتر از $\frac{1}{4}$ (۲۲/۰۳ درصد) مجموع وزرای این وزارتخانه‌ها از میان رجال با سابقه در وزارت امور خارجه و سازمانهای مدیریت امور کشوری با نسبتهای همسان افرادی چند امور فرهنگی کشور را سرپرستی کرده‌اند.

و نیز افرادی که با سابقه خدمت در تشکیلات اقتصادی مملکت بوده و به رهبری سازمانهای فرهنگی منصوب شده‌اند تعداد قابل توجهی دارند و با کمتر از $\frac{1}{5}$ مجموع (۱۶/۹۵ درصد) وزیران این تشکیلات درجه سوم اکثریت را تشکیل می‌دهند.

از جمله وزارتخانه‌هایی که در طول تاریخ مشروطیت، رؤسای دولت با روشن بینی خاصی اهتمام داشته‌اند تا از میان افراد ماهر و کارمندان ورزیده داخل آن تشکیلات برای رهبری استفاده شود، وزارتخانه امور خارجه و جنگ می‌باشد. رهبران و مدیران این دو دستگاه مهم را بموجب جدول شماره ۵ و ۶ با نسبتی بسیار بالا رجال پرورش یافته وزارت امور خارجه (با نسبت ۸۲ درصد) و صاحب منصبان عالیرتبه لشگری (با اکثریت بیش از ۴۶ درصد) تشکیل می‌دهند و این تعداد بویژه در وزارت امور خارجه رقم بسیار قابل توجه و تأمل است.

در مراحل بعدی، وزیران این دو تشکیلات از میان کارمندان با سابقه در

نخست‌وزیری و وزارت کشور با نسبت‌های ۴۴ درصد (در وزارت امور خارجه) و ۲۶/۸ درصد (در وزارت جنگ) برگزیده شدند.

از پژوهش درباره سوابق کارمندی وزیران، آنچه بیش از پیش ما را به تأمل وادار می‌سازد و درخور نکته‌سنجی و یادآوری می‌باشد مسأله انتصاب مدیران و رهبران تشکیلات فنی کشور همچون وزارت راه - پست و تلگراف، تشکیلات رفاهی و اجتماعی مانند وزارت بهداری و کار و امور اجتماعی و مهم‌تر از آن تشکیلات قضائی با جنبه‌های فنی و اختصاصی آنهاست. در مورد تشکیلات مذکور بموجب جداول آماری موجود عامل تجربه و تخصص عامل فائق نبوده است، مطالب پیشین را تأیید می‌کند که رؤسای دولت در انتخاب اعضاء دولت هرچند انتصاب را در پاره‌ای از وزارتخانه‌ها بر مبنای صلاحیت فنی و تخصصی افراد قرار داده‌اند ولی در مواردی خاص احتمالاً روابط شخصی و وفاداری به دستگاه عامل مهم و اساسی بوده است.

چنانکه بموجب جدول شماره ۷ درباره سوابق خدمت وزرا تشکیلات فنی، از میان ۳۲ تن وزیران راه تنها ۳۱ درصد از رجال با سابقه در تشکیلات فنی دعوت بعمل آمده است و حال آنکه کارمندان با سابقه در تشکیلات اقتصادی به‌عنوان رهبر و مدیر در درجه اول اکثریت و رقمی معادل ۴۷ درصد امور مربوط به این تشکیلات را عهده‌دار شدند.

و در وزارت پست و تلگراف نیز همچنانکه در بیان هریک از اعصار سه گانه آمده است در مجموع تجربه و مهارت در اجرای امور فنی برای این وزارتخانه وظیفه‌ای نداشته و اکثریت وزرائی که برسر کار آمده‌اند از کارمندان تشکیلات مدیریت امور کشوری با ۳۵/۸ درصد و در درجه دوم از میان رجال با سابقه در تشکیلات اقتصادی با نسبت ۳۳/۸ درصد و سیاستمداران باتجربه در صحنه سیاست بین‌المللی در درجه سوم با نسبتی بیش از ۲۸ درصد می‌باشند.

پدیده دیگری که از بررسی سوابق خدمت وزرا به چشم می‌خورد و موجب کمال شگفتی است در آمار مربوط به وزارت دادگستری می‌باشد.

بموجب جدول شماره ۸ این سازمان با همه اهمیت و تمایزی که از نظر نوع وظیفه اختصاصی دربر دارد، مدیریت و رهبری آن را رجال وزارت امور خارجه در درجه اول عهده‌دار بوده‌اند.

جدول شماره ۸ - توزیع سوابق خدمت و زرای تشکیلات قضائی کشور در تشکیلات مختلف
مملکتی در طول تاریخ مشروطیت

شماره ترتیب	نوع وزارتخانه نوع تشکیلات		وزارت داد گستری	
			فراوانی	درصد
	تعداد وزرای وزارتخانه		۶۰	تن
۱	تشکیلات اقتصادی	وزارت دارائی	۱۰	۱۶/۷
۱	تشکیلات مدیریت امور	نخست وزیری	۶	۱۰
۲	داخلی کشور	وزارت کشور	۱۱	۱۶/۷
	جمع سازمانهای مدیریت امور کشوری		۱۷	۲۶/۷
۱	تشکیلات	وزارت آموزش و پرورش	۱	۱/۷
۲	فرهنگی	وزارت انطباعات	۱	۱/۷
۳	کشور	دانشگاه	۱	۱/۷
	جمع سازمانهای آموزشی و فرهنگی کشور		۳	۵/۱
	تشکیلات - حفظ سیاست خارجی	وزارت امور خارجه	۲۵	۴۱/۷
۱	تشکیلات	وزارت پست و تلگراف	۱	۱/۷
۲	فنی کشور	وزارت راه	۱	۱/۷
	جمع سازمانهای فنی کشور		۲	۳/۴
	تشکیلات رفاهی و اجتماعی	شرکت سهامی بیمه	۱	۱/۷
	وزارت داد گستری		۱۴	۱۸/۴
	وزارت جنگ		۵	۸/۳
	وزارت دربار		۵	۸/۳

۲۵ وزیر دادگستری دیپلمات وزارت امور خارجه در برابر ۱۴ تن وزیر قاضی از مجموع ۶۰ تن کل وزرای این وزارتخانه در طول تاریخ مشروطیت رقم بسیار بالا و قابل توجهی می‌باشد.

جالب توجه آنکه در مرحله دوم نیز از عناصر مورد اعتماد دستگاه مدیریت امور داخلی کشور با تعداد ۱۷ تن از ۶۰ تن دعوت بعمل آمده است.

و اما آنچه در تشکیلات رفاهی و اجتماعی از جمله وزارت کار و امور اجتماعی و وزارت بهداری درخور توجه می‌باشد فزونی تعداد مدیران تشکیلات اقتصاد دولتی با نسبت ۹۷ درصد در رأس وزارت کار و امور اجتماعی است.

چنانکه جدول شماره ۹ نشان می‌دهد، تنها دو تن از ۱۹ تن وزیر کار از کارمندان شاغل در این وزارتخانه انتخاب شده‌اند.

اشاره به این نکته بجا است که وزارت کار و امور اجتماعی از جمله تشکیلات نویناد دوران سوم مشروطیت است و در دوران پس کوتاه عمر خود نمی‌توانسته وزیرپرور باشد و از آنجا که رؤسای دولت معمولاً رجال پرورش یافته مکتبهای سیاسی را صرف نظر از جنبه تخصص آنان به عنوان همکار می‌پذیرند، این تعداد اندک کارمندان و عدم همبستگی و هماهنگی بین تجربه وزیر با نوع وظیفه‌اش نمی‌تواند قابل ملاحظه باشد. بنابراین همچنانکه یاد کردیم چنانچه رجال موفق در امتحان وفاداری و با سابقه در امور اقتصادی در درجه اول، و کارمندان با سابقه نخست‌وزیری و وزارت کشور از سوئی و دیپلماتهای وزارت امور خارجه از سوی دیگر با تعداد برابر (۶/۳۱ درصد) نظر رؤسای دولت را جلب کرده و برای وزارت کار و امور اجتماعی از وجود آنان استفاده شده باشد امر تازه‌ای نخواهد بود.

بموجب آمار همین جدول - مدیریت و وزارت امر بهداشت کشور را در درجه اول رجال با سابقه در امور فرهنگی بویژه کادر دانشگاهی با تعدادی نزدیک به $\frac{1}{4}$ (۴۸ درصد) وزرای این وزارتخانه عهده‌دار بوده‌اند و ما در بحث مربوط به تعلیمات و تخصص علمی وزرای این وزارتخانه به جای خود اشاره خواهیم کرد که این افراد را غالباً پزشکان و متخصصان امور بهداری و بهداشت برعهده داشته‌اند.

بویژه که تعداد ۹ تن از مجموع ۲۵ تن وزیر بهداری با سابقه خدمت در وزارت بهداری رقمی قابل توجه می‌باشد و چنانچه تعداد پزشکان شاغل در مؤسسات دولتی

دیگر را هم بر این تعداد بیفزائیم نسبت قابل توجهی را تشکیل خواهند داد (بیش از ۶۰ درصد وزیران بهداری).

تحصیلات مدیران و رهبران وزارتخانه‌ها

تا اینجا از رابطه و همبستگی بین مهارت و تخصص فنی وزیران با نوع وظیفه اساسی تشکیلاتی که رهبری آن را برعهده داشتند سخن رفت، بجا خواهد بود تا کلمه‌ای چند درباب تعلیمات عمومی و فنی وزرا که بی‌شبهه در قضاوت درجه کارآئی و سنجش صلاحیت مدیران بی‌تأثیر نیست بیاوریم.

همچنانکه در گذرگاه تاریخ سه گانه ادوار سیاسی مشروطیت ایران در هریک از وزارتخانه‌ها به بیان این عامل و تحول آن پرداختیم، ضرور است بطور کلی درمجموع سه عصر نیز درجه بستگی عامل تحصیلات با وظیفه را ملحوظ بداریم و روشن سازیم که در تشکیلات هشتگانه اداری مملکت ما تا چه میزان هم‌آهنگی و بستگی بین عوامل سه گانه (رشته تحصیلات - نوع تخصص - رشته مطالعات وزرا) با کیفیت وظایف دستگاه‌ها موجود است. هرچند عوامل مذکور به یک درجه از اهمیت نباشند.

درجه تحصیلات مدیران

پیش از اینکه به گفتگو در رشته تحصیلات بپردازیم، بموقع خواهد بود تا درباره درجه و میزان تحصیلات وزرای هریک از تشکیلات مختلف مملکتی بحث کنیم و مشخص سازیم که تشکیلات موجود کشور جاذب چه نوع و چه سطحی از درجه تحصیلات بوده‌اند.

آنچه از جدول شماره ۱۰ برمی‌آید، روشن‌گر این نکته است که درطول تاریخ مشروطیت رجال با تحصیلات قدیم غالباً در وزارتخانه‌هایی همچون: جنگ با نسبت ۳۱/۲ درصد، وزارت کشور با ۲۵/۷۱ درصد و وزارت دادگستری در درجه سوم با ۲۰ درصد بعنوان وزیر بیشتر راه یافته‌اند، حال آنکه دستگاه‌های امور آموزشی و فرهنگی (با نسبت ۸۹/۶۵ درصد)، امور اجتماعی و رفاهی (با نسبت ۸۸/۶۳ درصد)، امور خارجه (با نسبت ۷۶ درصد) سرانجام امور اقتصادی (با ۷۷/۷۲ درصد) بیشتر از میان دارندگان تحصیلات جدید و دانشگاهی انتخاب شده‌اند.

جدول شماره ۱۰- توزیع درجه تحصیلات و زبان در تشکیلات مختلف مسلکی در طول تاریخ مشروطیت

نوع تشکیلات	تشکیلات اقتصادی و مالی		تشکیلات آموزشی و فرهنگی		تشکیلات اجتماعی و رفاهی		تشکیلات مدیریت امور کشوری		تشکیلات فنی		تشکیلات باامور بین المللی		تشکیلات قضائی		تشکیلات دفاع ملی	
	درآمد	فراوانی	درآمد	فراوانی	درآمد	فراوانی	درآمد	فراوانی	درآمد	فراوانی	درآمد	فراوانی	درآمد	فراوانی	درآمد	فراوانی
درجه تحصیلات	۲۰۹		۶۹		۴۴		۷۱		۹۱		۵۰		۶۰		۴۱	
علمی و زبان	۲۰۹		۶۹		۴۴		۷۱		۹۱		۵۰		۶۰		۴۱	
۱ سطح	۶/۱۲	۱۳	۶/۷۸	۴	۶/۲۷	۱	۱۵/۴۹	۱۱	۸/۷۹	۸	-	۳	۳/۳۳	۲	۳	۱۳
۲ مدرسی	۲/۸۳	۸	۵/۰۸	۲	-	-	۷/۰۴	۵	۴/۴۰	۴	۶	۱۱/۶۷	۷	-	-	-
۳ اجتهد	۰/۴۸	۱	-	-	-	-	۲/۸۲	۲	-	-	-	-	-	-	-	-
جمع تحصیلات قدیم	۱۰/۵۲	۲۲	۱۱/۸۶	۷	۲/۲۷	۱	۲۵/۳۵	۱۸	۱۳/۱۹	۱۲	۶	۲۰	۱۲	۲۰	۱۳	۳۱/۷
۱ دیپلم	۳/۸۳	۸	۱/۶۹	۱	-	-	۷/۰۴	۵	۳/۲۹	۳	۶	۱/۶۷	۱	۱/۶۷	-	-
۲ فوق دیپلم	۱/۹۱	۴	۳/۳۹	۲	۲/۲۷	۱	۲/۸۲	۲	۲/۲۰	۲	-	۳/۳۳	۲	۳/۳۳	۵	۱۲/۲۰
۳ لیسانس	۳۳/۰۱	۶۹	۲۳/۷۳	۱۴	۲۰/۴۵	۹	۳۰/۹۹	۲۲	۳۱/۸۷	۲۹	۵۰	۳۶/۶۷	۲۲	۳۶/۶۷	۷	۱۷/۰۷
۴ فوق لیسانس	۷/۱۸	۱۵	۵/۰۸	۳	۹/۰۹	۴	۷/۰۴	۵	۶/۵۹	۶	۴	۵	۳	۵	۴	۹/۷۶
۵ دکترا	۲۶/۷۹	۵۶	۴۵/۷۶	۲۷	۵۶/۸۲	۲۵	۱۹/۷۲	۱۴	۲۶/۳۷	۲۴	۱۶	۲۵	۱۵	۲۵	۳	۷/۳۲
جمع تحصیلات جدید	۷۲/۷۲	۱۵۲	۸۹/۶۵	۴۷	۸۸/۶۳	۳۹	۶۷/۶۱	۴۸	۷۰/۳۲	۶۴	۳۸	۷۱/۷	۴۳	۷۱/۷	۱۹	۴۶/۴
۱ سطح و دیپلم	-	-	-	-	-	-	۱/۴۱	۱	۱/۱۰	۱	۲	-	-	-	۲	۴/۸۸
۲ مدرسی و لیسانس	۲/۳۹	۵	-	-	-	-	-	-	۲/۲۰	۲	۲	-	-	-	-	-
۳ مدرسی و دکترا	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۲	-	-	-	-	-
۴ سطح و فوق دیپلم	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۵ مدرسی و فوق دیپلم	-	-	۱/۶۹	۱	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۶ سطح و لیسانس	۰/۴۸	۱	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
جمع تحصیلات قدیم و جدید	۳/۸۴	۶	۱/۶۹	۱	-	-	۱/۴۱	۱	۳/۳۰	۳	۶	-	-	-	۳	۷/۳
انظاری	۱۳/۸۸	۲۹	۶/۸۷	۴	۹/۰۹	۴	۵/۶۳	۴	۱۳/۱۹	۱۲	۱۲	۸/۳۳	۵	۸/۳۳	۶	۱۴/۶۳

باید افزود که دریافت این پدیده در وزارتخانه‌های کار و امور اجتماعی و وزارت بهداشتی که ما در اینجا بعنوان تشکیلات اجتماعی و رفاهی سخن گفته‌ایم مطلب تازه و درخور تأملی نمی‌تواند باشد، چه در فصول گذشته بیان داشتیم که این وزارتخانه‌ها محصول نیازمندیهای دوران سوم مشروطیت بوده است و باتوجه به این نکته که دانشگاه تهران از سال ۱۳۱۳ شمسی آغاز بکار کرد، در نتیجه می‌توان توقع داشت که به تناسب توسعه تحصیلات عالی در ایران، چنین تحولی در ترکیب نوع و بویژه درجه تحصیلات هیأت حاکمه ایران روی دهد. آنهم در تشکیلاتی که در عصر سوم مشروطیت در شمار وزارتخانه درآمده‌اند.

چنانکه همین جدول نشان می‌دهد، تشکیلات اجتماعی و رفاهی بالاترین نسبت دارندگان تحصیلات عالی با درجه دکترا را دارد (با نسبت ۵۶/۸۲ درصد) و در درجات بعدی باید از تشکیلات آموزشی و فرهنگی با ۴۵/۷۶ درصد و امور اقتصادی با ۲۶/۷۹ درصد و نیز از تشکیلات فنی و قضائی در مرحله چهارم اهمیت با نسبتهای بیش از ۲۵ درصد نام برد.

جدول شماره ۱۱ مربوط به توزیع درجه تحصیلات وزرای هر وزارتخانه درباره تشکیلات اقتصادی توضیح این نکته است که در جمع تشکیلات مذکور، وزارت کشاورزی و اقتصاد بالاترین نسبت تحصیلات جدید دانشگاهی را دارند. (با نسبتهای ۸۸/۴۵ و ۸۲/۳ درصد).

آنچه بیشتر جالب توجه می‌باشد این است که وزارت اقتصاد را با اکثریت در حدود ۵۹ درصد وزیران با درجه دکترا مدیریت و رهبری کرده‌اند و به دنبال این دو وزارتخانه می‌توان از وزارت صنایع و معادن با نسبت بیش از ۷۹ درصد نام برد، هر چند تعداد وزیران با تحصیلات درجه لیسانس در دو وزارتخانه کشاورزی و صنایع و معادن در درجه اول اکثریت می‌باشند (با نسبتهای ۴۲/۳۰ و ۴۱/۶۰ درصد) و وزرا با درجه دکترا در این دو وزارتخانه در درجه دوم اهمیت قرار دارند (با نسبتهای ۳۷/۵ درصد در صنایع و معادن و ۲۶/۹۲ درصد در وزارت کشاورزی).

وزارت فواید عامه با اینکه از جمله تشکیلات اقتصادی دوران اول مشروطیت می‌باشد با اینهمه نسبت ۲۶/۴ درصد وزیران با درجه تحصیلات لیسانس و بالاتر از لیسانس در آن وزارتخانه شایان توجه خواهد بود بویژه اگر نسبت وزرائی را که دارای

جدول شماره ۱۱- وضع توزیع درجه تحصیلات و میزان اشتغال اقتصادی و مالی کشور در طول تاریخ مشروطیت

وزارت دارائی	وزارت تعاون و امور روستاها		وزارت اقتصاد		وزارت کشاورزی و منابع طبیعی		وزارت بازرگانی		وزارت صنایع و معادن		وزارت فوائد عامه		نوع تشکیلات	درجه تحصیلات
	دروصد	فراوانی	دروصد	فراوانی	دروصد	فراوانی	دروصد	فراوانی	دروصد	فراوانی	دروصد	فراوانی		
تن	۵۶	۴	تن	۱۹	تن	۳۶	تن	۵۲	تن	۲۴	تن	۲۸	عده وزرا	
۱۷/۸	۱۰	—	—	—	—	—	۳/۸	۲	—	—	۳/۹	۱	سطح مدرسی	۱
۳/۹	۲	—	—	—	—	—	۷/۷	۴	—	—	۷/۱	۲	اجتهاد	۲
۱/۸	۱	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	جمع تحصیلات قدیم	۳
۲۳/۲	۱۳	—	—	—	—	—	۱۱/۵	۶	—	—	۱۰/۷	۳	جمع تحصیلات قدیم	
۷/۱	۴	—	—	—	۷/۷۰	۲	۱/۹	۱	—	—	۲/۶	۱	دبلم	۱
۱/۸	۱	—	—	—	—	—	۳/۸	۲	—	—	—	—	فوق دبلم	۲
۳۷/۲	۱۸	—	—	—	۴۷/۳۰	۱۱	۳۰/۸	۱۶	۴۱/۹	۱۰	۳۲/۲	۹	لیسانس	۳
۸/۹	۵	—	—	—	۱۹/۲۳	۵	۳/۸	۲	—	—	۷/۱	۲	فوق لیسانس	۴
۱۷/۹	۱۰	—	—	—	۲۶/۹۲	۷	۲۷	۱۴	۳۷/۵	۹	۷/۱	۲	دکترا	۵
۳۷/۹	۳۸	—	—	—	۹۶/۱۵	۲۵	۶۷/۳	۳۵	۷۹/۱	۱۹	۵۰	۱۴	جمع تحصیلات جدید	
—	—	—	—	—	—	—	۱/۹	۱	۴/۲	۱	۱۰	۳	مدرسی و لیسانس	۱
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۴/۲	۱	سطح و لیسانس	۲
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	جمع تحصیلات قدیم و جدید	
—	—	—	—	—	—	—	۱/۹	۱	۸/۴	۲	۱۰	۳	انظار زنده	
۸/۹	۵	—	—	—	۳/۸۵	۱	۱۹/۴	۱۰	۱۲/۵	۳	۲۸/۶	۸	جمع کل	
۱۰۰	۵۶	—	—	—	۱۰۰	۲۶	۱۰۰	۵۲	۱۰۰	۲۴	۱۰۰	۲۸	جمع کل	

درجه تحصیلات مدرسی و لیسانس (در گروه وزیران با تحصیلات قدیم و جدید) هستند بر آن بیفزائیم رقمی بالاتر از نصف وزرای این وزارتخانه را نشان می‌دهد.

مقایسه جدول شماره ۱۳ و ۱۴ مربوط به درجه تحصیلات مدیران وزارتخانه‌هایی که رهبری امور سیاسی و مدیریت داخلی کشور و سیاست خارجی را برعهده داشته‌اند، معرف این حقیقت است که معیار تحصیلات عالی در وزارت کشور کمتر اهمیت داشته و حال آن که سعی در احراز مقام وزارت امور خارجه حداقل آشنائی کامل به یک زبان خارجی و در نتیجه برخورداری از تحصیلات بالاتر را ایجاب می‌کند. بطوری که نسبت وزرای با تحصیلات لیسانس و بالاتر در وزارت امور خارجه ۷۴ درصد می‌باشد، در صورتی که در وزارت کشور این گروه را با نسبت ۵۵/۳ درصد مشاهده می‌کنیم.

نکته دیگری که از مقایسه این دو جدول بدست می‌آید فزونی نسبت وزیران با تحصیلات قدیم در وزارت کشور (با نسبت ۲۸/۱ درصد) است، در حالی که این گروه در وزارت امور خارجه با نسبت ناچیز ۶ درصد پذیرفته شده‌اند.

کیفیت توزیع درجه تحصیل وزرا در تشکیلات امور آموزشی و فرهنگی بموجب جدول شماره ۱۲ حکایت از فزونی دارندگان تحصیلات جدید با نسبتی در حدود ۷۹ درصد می‌باشد. جالب آنکه اکثر وزرا: وزارت آموزش و پرورش بالاترین درجه تحصیلات عالی دکترا را با نسبت ۴۴/۶ درصد دارند، و در مقابل تعداد وزرا با تحصیلات پائین‌تر از لیسانس بسیار قليل می‌باشند (۸ وزیر از مجموع ۵۶ وزیر آموزش و پرورش).

چنانچه این پدیده را در تشکیلات اجتماعی و رفاهی کشور مورد بررسی قرار دهیم آمار جدول شماره ۱۵ گویای آنست که اکثریت وزیران کار و امور اجتماعی و همچنین وزارت بهداشتی از میان دارندگان تحصیلات عالی دانشگاهی با درجه دکترا برگزیده شده‌اند (۳۱/۶ درصد وزارت کار و امور اجتماعی و ۷۶ درصد وزارت بهداشت).

رویه‌مرفته می‌توان بیان داشت که این دو وزارتخانه همچنانکه ازپیش اشاره شد چون در سالهای اخیر حکومت مشروطه و دوران سوم مشروطیت می‌باشند، طبعاً برخوردار از مدیران و رهبران با تحصیلات بالاتر از دیپلم بوده‌اند. چنانکه وزیر با تحصیل در سطح پائینتر از لیسانس در وزارت کار و امور اجتماعی تنها یک تن از مجموع ۱۹

—	—	—	—	—	—	—	کشور
—	—	—	—	—	—	—	جمع تشکیلات فرهنگی و آموزشی
—	—	—	—	—	—	—	تشکیلات
۲۵	۱	۳۶	۹	—	—	—	رفاهی و
—	—	—	—	—	—	—	اجتماعی کشور
۲۵	۱	۳۶	۹	—	—	—	جمع تشکیلات رفاهی
۲۵	۱	۸	۲	—	—	—	تشکیلات
۲۵	۱	—	—	—	—	—	مربوطه اسور
—	—	—	—	—	—	—	بین المللی
۵۰	۲	۸	۲	—	—	—	جمع تشکیلات بین المللی
—	—	۴	۱	—	—	—	تشکیلات
—	—	۱۲	۳	—	—	—	فنی کشور
—	—	۱۶	۴	—	—	—	جمع تشکیلات فنی کشور
—	—	—	—	—	—	—	وزارت جنگ
۲۵	۱	۴	۱	—	—	—	وزارت داد گستری
—	—	۸	۲	—	—	—	وزارت دربار
—	—	۸	۲	—	—	—	پزشکان شاغل در مؤسسات دولتی
—	—	۴	۱	—	—	—	اظهار نشده

مختلف کشور در طول تاریخ مشروطیت

وزارت آبادانی و مسکن	وزارت بهداری		وزارت کار و اسور		نوع وزارتخانه	شماره ترتیب
	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی		
دو صد			درصد	فراوانی	نوع تشکیلات	
نفر	۴	نفر	۲۵	۱۹	تعداد وزرای هر وزارتخانه	
—	—	—	۵/۳	۱	وزارت صنایع و معادن	۱
—	—	—	۱۰/۵	۲	وزارت کشاورزی	۲
۵۰	۲	—	۵/۳	۱	وزارت اقتصاد ملی	۳
—	—	۸	۳۱/۶	۵	وزارت دارائی	۴
۲۵	۱	—	۵/۳	۱	شرکت ملی نفت	۵
۲۵	۱	۴	۲۱/۰	۴	مؤسسات بانکی	۶
۱۰۰	۴	۱۲	۷۹/۰	۱۴	جمع تشکیلات اقتصادی	
۲۵	۱	—	۱۰/۵	۲	تشکیلات نخست وزیری	۱
—	—	۸	۱۵/۸	۳	وزارت کشور	۲
—	—	—	۵/۳	۱	وزارت اطلاعات	۳
۲۵	۱	—	—	—	سازمان برنامه	۴

جدول شماره ۱۲- توزیع درجه تحصیلات و زرای تشکیلات آموزشی و فرهنگی
در طول تاریخ مشروطیت

وزارت فرهنگ		وزارت علوم و آموزش عالی		وزارت آموزش و پرورش		نوع تشکیلات	
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	نوع و درجه تحصیلات	
تن	۱	تن	۲	تن	۵۶	عده وزرا	
—	—	—	—	۷/۱	۴	سطح	تخصیلات قدیم
—	—	—	—	۵/۳	۳	مدرسی	
—	—	—	—	—	—	اجتهاد	
—	—	—	—	۱۲/۴	۷	جمع تحصیلات قدیم	
—	—	—	—	۱/۸	۱	دیپلم	تخصیلات جدید
—	—	—	—	۳/۶	۲	فوق دیپلم	
—	۱	—	—	۲۳/۲	۱۳	لیسانس	
—	—	—	—	۵/۴	۳	فوق لیسانس	
—	—	—	۲	۴۴/۶	۲۵	دکتر	
—	۱	—	۲	۷۸/۶	۴۴	جمع تحصیلات جدید	
				۱/۸	۱	مدرسی و فوق دیپلم	تخصیلات جدید
—	—	—	—	۱/۸	۱	جمع تحصیلات قدیم و جدید	
—	—	—	—	۷/۲	۴	اظهار نشده	
—	۱	—	۲	۱۰۰	۵۶	جمع کل	

جدول شماره ۱۳- توزیع درجه تحصیلات وزرای تشکیلات مدیریت امور کشوری

در طول تاریخ مشروطیت

وزارت اطلاعات		وزارت کشور		نوع تشکیلات		نوع و درجه تحصیلات	
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی				
تن	۶	تن	۶۵	عده وزرا			
—	—	۱۷/۲	۱۱	سطح	تحصیلات	۱	
—	—	۷/۸	۵	مدرسی	قدیم	۲	
—	—	۳/۱	۲	اجتهاد	جدید	۳	
—	—	۲۸/۱	۱۸	جمع تحصیلات قدیم			
—	—	۷/۸	۵	دیپلم	تحصیلات	۱	
—	—	۳/۱	۲	فوق دیپلم	قدیم	۲	
۶۶/۷	۴	۲۸/۱	۱۸	لیسانس	جدید	۳	
—	—	۷/۸	۵	فوق لیسانس		۴	
۳۳/۳	۲	۱۸/۸	۱۲	دکتر		۵	
—	۶	۶۵/۶	۴۲	جمع تحصیلات جدید			
—	—	۱/۶	۱	مدرسی و لیسانس	تحصیلات قدیم و جدید		
—	—	۱/۶	۱	جمع تحصیلات قدیم و جدید			
—	—	۴/۷	—	اظهار نشده			
۱۰۰	۶	۱۰۰	۶۴	جمع کل			

جدول شماره ۱۵- توزیع درجه تحصیلات وزرای تشکیلات اجتماعی و رفاهی
در طول تاریخ مشروطیت

وزارت بهداری		وزارت کار و امور اجتماعی		نوع تشکیلات	درجه تحصیلات
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی		
تن	۲۵	تن	۱۹	عده کل وزرا	
—	—	۵/۳	۱	سطح	تحصیلات فوق دیپلم
—	—	۵/۳	۱	جمع تحصیلات قدیم	
—	—	—	—	دیپلم	تحصیلات فوق دیپلم
—	—	۵/۳	۱	فوق دیپلم	
۱۶	۴	۲۶/۳	۵	لیسانس	
—	—	۲۱	۴	فوق لیسانس	
۷۶	۱۹	۳۱/۶	۶	دکتر	
۹۲	۲۳	۸۴/۳	۱۶	جمع تحصیلات جدید	
۸	۲	۱۰/۵	۲	اظهار نشده	
۱۰۰	۲۵	۱۰۰	۱۹	جمع کل	

جدول شماره ۱۴- توزیع درجه تحصیلات و زرای تشکیلات مربوط به اموریین المللی

درطول تاریخ مشروطیت

نوع و درجه تحصیلات		فراوانی	درصد
عده کل وزرا		۵۰	تن
۱	تحصیلات قدیم	سطح	—
۲	مدرسی	۳	۶
۳	اجتهاد	—	—
جمع تحصیلات قدیم		۳	۶
۱	تحصیلات جدید	دیپلم	۳
۲	فوق دیپلم	—	—
۳	لیسانس	۲۵	۵۰
۴	فوق لیسانس	۲	۴
۵	دکتر	۸	۱۶
جمع تحصیلات جدید		۳۸	۷۶
۱	تحصیلات جدید	سطح و دیپلم	۱
۲	مدرسی و لیسانس	—	۱
۳	مدرسی و دکتر	—	۱
جمع تحصیلات قدیم و جدید		۳	۶
اظهار نشده		۶	۱۲
جمع کل		۵۰	۱۰۰

وزیر این دستگاه بوده و در وزارت بهداشتی نیز وزیر با تحصیلات پائینتر از لیسانس دیده نمی‌شود.

از ارقامی که جدول شماره ۱۶ ارائه می‌دهد چنین برمی‌آید در وزارتخانه‌هایی که از جمله تشکیلات فنی کشور می‌باشند، اکثر وزرا از میان رجال دانشگاه‌دیده با نسبت $۶۴/۸۳$ درصد برخاسته‌اند. با اینهمه باید افزود، این تشکیلات با همه تخصصی بودن وظایفش در مقام مقایسه با سایر تشکیلات تخصصی همچون: امور اقتصادی، آموزشی و فرهنگی، اجتماعی و رفاهی و قضائی کمتر توانسته است مدیران با تحصیلات دانشگاهی را به عنوان وزیر داشته باشد.

چنانچه نظر به توزیع درجه تحصیل وزرای پست و تلگراف داشته باشیم، آمار همین جدول روشنگر آنست که جمعاً $۵۱/۳$ درصد وزرا با تحصیلات بالاتر از دیپلم بر مسند وزارت این وزارتخانه تکیه زده‌اند، در واقع نیمی از آنان از تحصیلات دانشگاهی برخوردار نبوده‌اند. نکته دیگر آن که رقم قابل توجه و تأملی (در حدود ۲۳ درصد) از آن وزرا با تحصیلات قدیم و غیرمدرسه‌ای می‌باشد.

آمار درجه تحصیلات وزرای راه هر چند حکایتی دگر دارد ولی باید در نظر داشت که این وزارتخانه از جمله وزارتخانه‌هایی است که در اواخر دوران سلطنت رضاشاه کبیر تأسیس یافته است و همزمان با توسعه تحصیلات دانشگاهی در ایران بالا بودن نسبت وزیران با تحصیلات لیسانس و بالاتر را می‌توان انتظار داشت، چنانکه نیمی از وزرای این وزارتخانه در درجه اول اکثریت دارای مدرک لیسانس و در درجات بعدی دارندگان درجه دکترا (با $۲۸/۱$ درصد) و فوق لیسانس (با $۹/۴$ درصد) قرار گرفته‌اند.

آنچه در جدول شماره ۱۱ مربوط به توزیع درجه تحصیلات وزرای دادگستری جالب توجه می‌توان یافت بالا بودن نسبت تحصیل کردگان جدید و بویژه دانشگاهی می‌باشد (با نسبتی حدود ۷۲ درصد).

چنانچه وظیفه این دستگاه که مجری قوانین مأخوذ از احکام شرعی می‌باشد منظور نظر قرار گیرد خلاف انتظار نخواهد بود اگر در تشکیلات نوین این وزارتخانه رؤسای دولت از رجال عالم به علوم قدیم برای تصدی امر قضا دعوت بعمل آورند و حال آنکه تنها ۲۰ درصد وزرای دادگستری از میان رجال با تحصیلات قدیم مدیریت این

جدول شماره ۱۶- توزیع درجه تحصیلات و زرای تشکیلات فنی کشور

در طول تاریخ مشروطیت

نوع تشکیلات		وزارت پست و تلگراف		وزارت راه		وزارت آب و برق		وزارت آبادانی و مسکن	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
نوع درجه تحصیلات		۵۳	تن	۳۲	تن	۲	تن	۴	تن
عده وزرا		۸	۱۵/۲	—	—	—	—	—	—
تحصیلات قدیم	سطح	۴	۷/۷	—	—	—	—	—	—
	مدرسی	—	—	—	—	—	—	—	—
	اجتهاد	—	—	—	—	—	—	—	—
جمع تحصیلات قدیم		۱۲	۲۲/۹	—	—	—	—	—	—
تحصیلات جدید	دیپلم	۲	۳/۸	۱	۳/۱	—	—	—	—
	فوق دیپلم	۲	۳/۸	—	—	—	—	—	—
	لیسانس	۱۲	۲۲/۸	۱۶	۵۰	۱	۵۰	—	—
	فوق لیسانس	۳	۵/۷	۳	۹/۴	—	—	—	—
	دکتر	۱۰	۱۹	۹	۲۸/۱	۱	۵۰	۴	—
جمع تحصیلات جدید		۲۹	۵۵/۱	۲۹	۹۰/۶	۲	۱۰۰	۴	—
تحصیلات جدید و قدیم	سطح و دیپلم	۱	۱/۲	—	—	—	—	—	—
	مدرسی و لیسانس	۲	۳/۸	—	—	—	—	—	—
جمع تحصیلات قدیم و جدید		۳	۵	—	—	—	—	—	—
اظهار نشده		۹	۱۷	۳	۹/۴	—	—	—	—
جمع کل		۵۳	۱۰۰	۳۲	۱۰۰	۲	۱۰۰	۴	—

جدول شماره ۱۷- توزیع درجه تحصیلات و زرای تشکیلات قضائی کشور در طول تاریخ مشروطیت

نوع و درجه تحصیلات		فراوانی	درصد
عده کل وزیران		۶۰	تن
۱	تحصیلات قدیم	سطح	۳
۲		مدرسی	۲
۳		اجتهاد	۷
جمع تحصیلات قدیم		۱۲	۲۰
۱	تحصیلات جدید	دیپلم	۱
۲		فوق دیپلم	۲
۳		لیسانس	۲۲
۴		فوق لیسانس	۲
۵		دکتر	۱۵
جمع تحصیلات جدید		۴۳	۷۱/۷
اظهاری نشده		۵	۸/۳
جمع کل		۶۰	۱۰۰

جدول شماره ۱۸- توزیع درجه تحصیلات وزرای تشکیلات دفاع ملی کشور
در طول تاریخ مشروطیت

درصد	فراوانی	نوع و درجه تحصیلات		
تن	۴۱	عده کل وزیران		
۳۱/۷	۱۳	سطح	تحصیلات قدیم	۱
—	—	مدرسی		۲
—	—	اجتهاد		۳
۳۱/۷	۱۳	جمع تحصیلات قدیم		
—	—	دیپلم	تحصیلات جدید	۱
۱۲/۲	۵	فوق دیپلم		۲
۱۷/۱	۷	لیسانس		۳
۹/۸	۴	فوق لیسانس		۴
۷/۳	۳	دکتر		۵
۴۶/۴	۱۹	جمع تحصیلات جدید		
۴/۹	۲	سطح و دیپلم	تحصیلات قدیم و جدید	۱
۲/۴	۱	سطح و فوق دیپلم		۲
۷/۳	۳	جمع تحصیلات قدیم و جدید		
۱۴/۶	۶	اظهار نشده		
۱۰۰	۴۱	جمع کل		

دستگاه را عهده‌دار گردیده‌اند و این نسبت با مقایسه آمار جدول شماره ۱۸ مربوط به وزرای جنگ با نسبت ۳۲ درصد رقم پائین را نشان می‌دهد و ضمناً انتصاب وزرا با تحصیلات قدیم را در صدر وزارت جنگ پدیده‌ای درخور تأمل جلوه گر می‌سازد. نکته جالبتر در جدول وزرای دادگستری تعداد وزیران با درجهٔ دکترا می‌باشد (با نسبت ۲۵ درصد) و چنانچه رقم وزرائی را که با تحصیلات قدیم و درجهٔ اجتهاد مصدر امر وزارت دادگستری گردیده‌اند بر جمع وزرا با درجهٔ دکترا در علوم جدید بیفزائیم نسبت شایان توجهی در این تشکیلات از آن وزیران با عالیت‌ترین درجهٔ تحصیلات قدیم و جدید خواهد بود (۳۶/۷ درصد).

در صورتی که در وزارت جنگ احراز مقام وزارت آشنائی به علوم جدید در سطح دانشگاهی را با حداقل نسبت ایجاب می‌کرده است و این مطلب را نسبت وزرا با تحصیلات جدید در حدود لیسانس و بالاتر با تنها ۳۴/۲ درصد بخوبی بیان می‌دارد.

رشتهٔ تحصیلات مدیران

ازپیش درضمن بیان این مبحث در وزارتخانه‌های متعدد و در مقام مقایسه هریک از سه عامل تحصیلات (رشتهٔ تحصیلات - مطالعات - تخصص) در ادوار سه‌گانه مشروطیت آمده است که مسألهٔ مدیریت علمی و دانائی برای کاربرد تخصص در امور وظایف پیچیده حکومت به دوران‌های اولیه حکومت مشروطه مطرح نبوده است.

با اینهمه باتوجه به آمار مجموع وزرا هریک از تشکیلات مختلف مملکتی درطول تاریخ مشروطیت، مبالغه نیست اگر گفته شود که رؤسای دولت برای مدیریت و رهبری سیاسی وزارتخانه‌های مختلف از عده قابل ملاحظه‌ای از تحصیل‌کردگان دانشگاهی در رشته‌های مختلف علمی مورد نیاز دستگاه‌ها استفاده کرده‌اند.

مثالی چند از تحقیقات آماری ما درباب رشته‌های تحصیلی وزرا در تشکیلات کشور این مطلب را بوضوح تأیید می‌کند جز اینکه باید دو مورد، یکی تشکیلات اقتصادی و دیگری سازمانهای فرهنگی را با توجه به وجوه ناهماهنگی موجود در آن استثنا کنیم.

درجهٔ ارتباط میان رشتهٔ تحصیلی را در تشکیلات اقتصادی و مالی کشور با ملاحظهٔ جداول شماره ۱۹ می‌توان یافت.

جدول شماره ۱۹- توزیع رشته تحصیلات عالی وزیران دانشکدات مختلف مملکتی در طول تاریخ مشروطیت بر اساس یکم رشته

رشته تحصیلی	نوع تنکدات		تشکدات اقتصادی و مالی		تشکدات مدیریت امور کتوری		تشکدات آموزش و فرهنگ		تشکدات اجتماعی و رفاهی		تشکدات مربوط به امور بین المللی		تشکدات فنی		تشکدات قضائی		تشکدات دفاع ملی
	رشته	فرزانی	درصد	فرزانی	درصد	فرزانی	درصد	فرزانی	درصد	فرزانی	درصد	فرزانی	درصد	فرزانی	درصد	فرزانی	درصد
عموموزنران																	
		۱۴۹		۳۱۴	۴۶			۳۹		۳۷			۷۲		۴۲		۲۰
۱	سفر و سفارتی و مدارش اسلامی	۴۹	۳۳/۸۸	۱۱	۳۳/۲۵	۱۲	۳۳/۲۵	۸	۲۵/۵۱	۱۲	۳۳/۴۳	۱۵	۲۵/۸۳	۲۶	۶۱/۹۰	۲	۱۰
۲	علوم سیاسی	۳۶	۲۴/۱۶	۸	۲۳/۵۳	۸	۲۳/۲۹	۵	۱۳/۸۳	۱۸	۴۸/۶۴	۱۱	۱۵/۳۷	۱۱	۳۶/۱۹	۲	۱۰
۳	علوم اقتصادی	۴۹	۳۰/۸۷	۶	۱۷/۶۵	۱	۲/۱۷	۱۱	۲۸/۲۰	۷	۱۸/۹۱	۱۵	۲۰/۸۳	۸	۱۹/۰۴	—	—
۴	مدیریت اموزاداری	۱	۰/۱۷	—	—	—	—	۱	۲/۵۶	۱	۲/۷۰	—	—	—	—	—	—
۵	مدیریت اموزارزگانی	—	—	۱	۲/۹۴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۶	مدیریت اموزمنشی	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۷	علوم اجتماعی	۱	۰/۱۷	۱	۲/۹۴	—	—	—	—	۱	۲/۷۰	۱	۱/۳۹	—	—	—	—
۸	علوم مالی و بانکداری	۳	۲/۰۱	۱	۲/۹۴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۹	رشته های مختلف علوم	۲	۱/۳۴	۲	۵/۸۸	۵	۱۰/۸۷	۱۱	۲/۵۶	۳	—	۱	۱/۳۹	—	—	—	—
۱۰	رشته پزشکی	۱۰	۶/۷۱	۵	۱۴/۷۱	۱۰	۲۱/۷۴	۱۶	۴۱/۰۳	۳	۸/۱۱	۵	۶/۴۴	۱	۲/۳۸	—	—
۱۱	رشته های فنی	۱۴	۹/۳۹	۱	۲/۹۴	۴	۸/۷۰	۳	۷/۹۹	۱	—	۱۶	۲۷/۲۲	—	—	—	—
۱۲	رشته های کشاورزی	۶	۴/۰۳	۱	۲/۹۴	—	—	۲	۵/۱۳	—	—	۱	۱/۳۹	—	—	—	—
۱۳	رشته های نظام	۱۰	۶/۷۱	۸	۲۳/۵۳	۲	۴/۳۴	—	—	۳	۸/۱۱	۷	۹/۷۲	۴	۹/۵۲	۱۵	۷۵
۱۴	علوم تربیتی و روانشناسی	۱	۰/۱۷	—	—	۲	۴/۳۴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۵	ادبیات	۷	۴/۶۹	۹	۲۶/۴۷	۶	۱۳/۰۴	۱	۲/۵۶	—	—	—	—	—	—	۳	۱۵
۱۶	فلسفه	۱۶	۰/۶۷	۲	۵/۸۸	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۲	۱۰
۱۷	تاریخ و جغرافیا	۱۷	—	—	—	۱	۲/۱۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۸	انطباق رشته	۱۸	۵/۳۷	۱	۲/۴۴	—	—	۲	۵/۱۳	۱	۲/۷۰	۱۰	۱۳/۸۸	—	—	—	—

بموجب آمار ما در این جدول، در مجموع وزارتخانه‌های مختلف این تشکیلات، نسبت مدیران با تحصیلات قضائی در برابر وزرای فارغ‌التحصیل رشته اقتصاد $۳۲/۸۸$ درصد در برابر $۳۰/۸۷$ درصد می‌باشد (۴۹ و ۴۶ تن از مجموع ۱۴۹ تن کل وزرای تشکیلات اقتصادی کشور).

چنانچه به توزیع این کیفیت در هر وزارتخانه نظر داشته باشیم بموجب جدول شماره ۲۱ تنها سه وزارتخانه: فوائد عامه، بازرگانی، و وزارت دارائی در درجه اول از فارغ‌التحصیلان رشته حقوق قضائی هریک به ترتیب با نسبت‌های نزدیک به ۱۹ و ۴۰ و ۱۴ درصد استفاده شده است و حال آنکه وزارت صنایع و معادن را در مرحله اول با تعدادی قابل ملاحظه که ثلث مجموع وزرای این وزارتخانه باشد فارغ‌التحصیل رشته علوم سیاسی رهبری کرده‌اند.

آنچه در آمار مربوط به رشته تحصیلات مدیران وزارت اقتصاد جلب توجه می‌کند، حد اعلاهی همبستگی بین عامل تحصیل با نوع وظیفه اساسی این وزارتخانه است و این معنی را می‌رساند که پیچیدگی روزافزون مسئولیتهای مالی و اقتصادی ایجاب کرده است که افراد آشنا به این امور بیش از پیش امکان نیل به درجه وزارت را پیدا کنند.

رقم بسیار بالا و قابل ملاحظه وزیران با تحصیلات عالی در رشته اقتصاد که بیش از $\frac{۳}{۴}$ مجموع وزرای این وزارتخانه می‌باشند مؤید این نکته است (۱۴ تن از مجموع ۱۷ وزیر اقتصاد).

در وزارت کشاورزی چنانکه مطالعات ما نشان می‌دهد توفیق گروه وزرا با تحصیلات در رشته کشاورزی در احراز مقام وزارت این دستگاه اندک می‌باشد بنحوی که تنها حدود $\frac{۱}{۴}$ (۲۶/۰۸ درصد) وزرای این وزارتخانه را رجال با تحصیلات عالی در رشته کشاورزی تشکیل می‌دهد.

چنانچه درجه دوم اکثریت را ملحوظ بداریم در مجموع تشکیلات اقتصادی کشور هرچند گروه فارغ‌التحصیلان رشته اقتصاد با نسبت $۳۰/۸۷$ درصد غلبه داشته‌اند ولی یک نگاه سریع به جدول شماره ۲۰ و آمار مربوط به هریک از وزارتخانه‌ها روشن می‌کند که این پدیده عمومیت نداشته است از جمله در وزارت فوائد عامه درجه دوم اکثریت از آن فارغ‌التحصیلان رشته‌های مختلف پزشکی، فنی و ادبیات هریک با تعداد

۲ تن زمینه احراز مقام وزارت را یافته‌اند وزارت صنایع و معادن را بعد از فارغ‌التحصیلان رشته علوم سیاسی (با نسبت ۳۳/۳۳ درصد) دارندگان درجه دانشگاهی در رشته حقوق قضا، با نسبتی نزدیک به ۲۹ درصد بعنوان وزیر رهبری می‌کردند.

هرگاه آمار مربوط به وزارت بازرگانی و کشاورزی را منظور بداریم، در درجه دوم از اکثریت، فارغ‌التحصیلان رشته علوم اقتصادی با نسبتهای ۱۴/۳۷ درصد و ۱۷/۳۹ درصد متصدی بودند.

اشاره به این نکته ضرور است که وزارت اقتصاد در میان کلیه تشکیلات مملکتی از جمله وزارتخانه‌های شاخصی است که از مدیریت تخصصی برخوردار بوده است.

در وزارت اقتصاد، تعداد وزرائی که علاوه بر رشته اقتصاد در حقوق قضائی نیز تحصیلات دانشگاهی داشته‌اند قابل توجه می‌باشد و نزدیک به نیمی از مجموع وزرای این وزارتخانه را تشکیل می‌دهد (۴۷/۰۶ درصد).

رهبری امور مالی کشور را در درجه دوم بعد از گروه فارغ‌التحصیلان رشته حقوق، با تعدادی برابر (بیش از $\frac{1}{4}$ وزرای دارائی عصر مشروطیت) افرادی برعهده داشته‌اند که در رشته‌های علوم سیاسی و اقتصادی مدرک عالی تحصیلی را دریافت کردند.

آمار ما درباب رشته تحصیلات وزرائی که در درجات بعدی از اکثریت قرار گرفتند و درواقع سومین درجه اهمیت می‌باشند حکایت از آن می‌کند که در سازمانهای اقتصادی کشور، بعد از غلبه دارندگان مدارج عالی در رشته‌های حقوق قضا و علوم اقتصادی، وزرا با رشته تحصیلات علوم سیاسی (با نسبت ۱۶/۲۴ درصد) مدیریت داشتند. هرچند وضع توزیع در هریک از وزارتخانه‌های مربوط به تشکیلات اقتصادی صورتی نامتفاوت دارد.

ازجمله وزارت صنایع و معادن را پس از ۳۳/۳۳ درصد رشته علوم سیاسی و ۲۸/۵۷ درصد حقوق قضائی، نسبت ۲۳/۸ درصد دارندگان تحصیلات عالی در رشته علوم اقتصادی نسبت مهمی از وزرای این وزارتخانه را دربر می‌گیرد.

در میان وزرای بازرگانی و اقتصاد و دارائی در مرحله سوم با نسبتهای ۲۵/۷۱ درصد و ۲۳/۵۳ و ۲۴/۱۶ درصد از فارغ‌التحصیلان رشته علوم سیاسی می‌توان نام برد.

جدول شماره ۲۰- رشته تحصیلات عالی مدیران و تشکیلات اقتصادی و مالی کشور بر اساس یک رشته در طول تاریخ مشروطیت ایران

شعب	وزارت دارائی		وزارت تعاون و امور روستاها		وزارت اقتصاد		وزارت کشاورزی و منابع طبیعی		وزارت بازرگانی		وزارت صنایع و معادن		وزارت فوائد عامه		نوع وزارتخانه	
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	رشته تحصیلات	
درصد																
تقن	۱۴۹	تقن	۳۳	تقن	۴	تقن	۱۷	تقن	۲۴	تقن	۳۰	تقن	۲۱	تقن	۱۶	تعداد و میزان
۳۳/۸۸	۴۹	۴۴/۴۲	۱۴	۲۵	۱	۴۷/۰۶	۸	۱۴/۰۴	۳	۴۰/—	۱۴	۲۸/۵۷	۶	۱۸/۷۵	۳	حقوق قضائی و معارف اسلامی
۲۴/۱۶	۳۶	۲۷/۲۷	۹	۵۰	۲	۲۳/۵۳	۴	۸/۷۰	۲	۲۵/۷۱	۹	۳۳/۳۳	۷	۱۸/۷۵	۳	علوم سیاسی
۳۰/۸۷	۴۹	۲۷/۲۷	۹	۲۵	۱	۸۲/۳۵	۱۴	۱۷/۴۹	۴	۳۷/۱۴	۱۳	۳۳/۸۰	۵	—	—	علوم اقتصادی
۱/۳۴	۲	۳/۰۳	۱	—	—	—	—	۴/۳۵	۱	—	—	—	—	—	—	رشته های مختلف علوم
۶/۷۱	۱۰	۹/۰۹	۳	—	—	—	—	—	—	۱۱/۴۳	۴	۴/۷۶	۱	۱۶/۵۰	۲	رشته های پزشکی
۹/۳۹	۱۴	۶/۰۶	۲	—	—	—	—	۱۳/۰۴	۳	۵/۷۱	۲	۲۳/۸۰	۵	۱۲/۵۰	۲	رشته های فنی
۶/۷۱	۱۰	۳/۰۳	۱	۵۰	۲	—	—	۱۳/۰۴	۲	۵/۷۱	۲	۴/۷۶	۱	۶/۲۵	۱	رشته های نظام
۴/۰۳	۶	—	—	—	—	—	—	۲۶/۰۸	۶	—	—	—	—	—	—	رشته های کشاورزی
۲/۰۱	۳	—	—	—	—	۱۱/۷۶	۲	۴/۳۵	۱	۵/۷۱	۲	—	—	—	—	امور مالی و بانکداری
۰/۶۷	۱	—	—	—	—	—	—	۴/۳۵	۱	—	—	—	—	—	—	علوم تربیتی و روانشناسی
۴/۶۹	۷	۶/۰۶	۲	—	—	۵/۸۸	۱	۴/۳۵	۱	۲/۸۶	۱	۴/۷۶	۱	۱۲/۵۰	۲	ادبیات و زبان
۰/۶۷	۱	—	—	—	—	۵/۸۸	۱	—	—	—	—	—	—	—	—	فلسفه
۰/۶۷	۱	—	—	—	—	۵/۸۸	۱	—	—	—	—	—	—	—	—	علوم اجتماعی
۰/۶۷	۱	—	—	—	—	۵/۸۸	۱	—	—	—	—	—	—	—	—	مدیریت امورات اداری
۵۳/۶	۸	۹/۰۹	۳	—	۱	۵/۸۸	۱	—	—	۲/۸۶	۱	—	—	۱۸/۷۵	۳	انظارتنامه

درحالی که وزارت کشاورزی را پس از گروه فارغ التحصیلان رشته های کشاورزی و علوم اقتصادی، دارندگان تحصیلات عالی در رشته های مختلف حقوق، فنی و نظام هریک با ۱۳/۰۴ درصد به عنوان وزیر تصدی می کردند.

اشاره شد، که در میان وزارتخانه های مختلف کشور آنهایی که بیشتر جنبه اقتصادی و آموزشی دارند از خصوصیات همبستگی و ارتباط بین رشته تحصیلات و تخصص فنی با نوع وظیفه که لازمه مدیریت علمی و فنی است برخوردار نبوده اند.

پس از نمایاندن این پدیده در تشکیلات اقتصادی بجا است تا با سیری در آمار سازمانهای فرهنگی این مطلب را نیز روشنی بخشیم.

نگاه کوتاهی به جدول شماره ۲۱ مربوط به رشته تحصیلات عالی مدیران تشکیلات آموزشی و فرهنگی روشن می کند که توفیق متخصصان فن تعلیم و تربیت در احراز مقام وزارت این سازمانها بسیار ناچیز و بلکه هیچ بوده است (۲ تن از مجموع ۵۹ تن وزیر سازمانهای فرهنگی) و برای مدیریت و رهبری بیشتر از رجالی که دارای تحصیلات عالی در رشته حقوق بودند استفاده شده است (با تعدادی بیش از $\frac{1}{4}$ کل جمعیت این تشکیلات).

در درجات بعدی نیز بیشتر دارندگان رشته های علوم پزشکی با رقمی معادل $\frac{1}{5}$ و علوم سیاسی با تعدادی نزدیک به $\frac{1}{6}$ مسئول اجرای هدفها و تأمین نیازمندیهای نیروی علمی و فنی جامعه گردیده اند.

بیان داشتیم که نکته ای که در این تشکیلات علیرغم اهمیت آن جلب توجه می کند، عدم سنخیت و تجانس میان تعلیم و تربیت و تخصص فنی وزیران با وظیفه اساسی و تخصص دستگاه می باشد.

شبهه ای نیست که در دوران اول حکومت مشروطه، کمبود متخصص و کاردان امور تعلیم و تربیت رؤسای دولت را در انتخاب مدیران متخصص در محظور می داشته است اما در عصر حاضر و دورانی که احتمالاً محظور مذکور در فوق وجود ندارد این پدیده همچنان به چشم می خورد و رؤسای دولت کمتر توانسته اند از میان گروه فارغ التحصیلان و متخصصان فن تعلیم و تربیت افراد مورد اعتماد خود را برای همکاری در دستگاه حکومتی بیابند.

چنانچه به وضع توزیع رشته تحصیلات وزرا در تشکیلاتی همچون مدیریت امور

جدول شماره ۲۱ - رشته تحصیلات عالی مدیران و رهبران تشکیلات آموزشی و فرهنگی
بر اساس یک رشته در طول تاریخ مشروطیت

نوع تشکیلات رشته تحصیلات	وزارت آموزش و پرورش		وزارت علوم و آموزش عالی		وزارت فرهنگ و هنر		جمع	
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
عده وزرا	۴۳	تن	۲	تن	۱	تن	۴۶	تن
۱ حقوق قضائی و معارف اسلامی	۱۰	۲۳/۲۶	۲	۵۰	—	—	۱۲	۲۶/۰۸
۲ علوم سیاسی	۶	۱۳/۹۵	۲	۵۰	—	—	۸	۱۷/۳۹
۳ علوم اقتصادی	—	—	۱	۲۵	—	—	۱	۲/۱۷
۴ رشته های مختلف علوم	۵	۱۱/۶۳	—	—	—	—	۵	۱۰/۸۷
۵ رشته های پزشکی	۱۰	۲۳/۲۶	—	—	—	—	۱۰	۲۱/۷۴
۶ رشته های فنی	۴	۹/۳۰	—	—	—	—	۴	۸/۷۰
۷ رشته های نظام	۲	۴/۶۵	—	—	—	—	۲	۴/۳۴
۸ علوم تربیتی و روانشناسی	۲	۴/۶۵	—	—	—	—	۲	۴/۳۴
۹ ادبیات	۶	۱۳/۹۵	—	—	—	—	۶	۱۳/۰۴
۱۰ تاریخ و جغرافیا	۱	۲/۲۳	—	—	—	—	۱	۲/۱۷
۱۱ اظهار نشده	—	—	—	—	۱	—	۱	۲/۱۷

داخلی کشور نظر داشته باشیم جدول شماره ۲۲ ما حکایت از آن می کند که عده قابل ملاحظه ای از تحصیل کردگان دانشگاهی در رشته حقوق قضائی با تعدادی نزدیک به $\frac{1}{3}$ (۱۱ تن از مجموع ۳۴ تن وزیر با تحصیلات جدید) در درجه اول و در مرتبه دوم فارغ التحصیلان رشته ادبیات با بیش از $\frac{1}{4}$ کل جمعیت این سازمانها زمینه احراز مقام وزارت حساسترین تشکیلات مملکتی را داشته اند.

جدول شماره ۲۲- رشته تحصیلات عالی مدیران تشکیلات مدیریت امور کشوری
بر اساس یکک رشته

نوع تشکیلات		وزارت کشور		وزارت اطلاعات		جمع	
رشته	تحصیلات	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
عده وزرا	وزارتخانه	۳۸	تن	۶	تن	۳۴	تن
۱	حقوق قضائی و معارف اسلامی	۱۱	۳۹/۲۸	—	—	۱۱	۳۲/۳۵
۲	علوم سیاسی	۸	۲۸/۵۷	—	—	۸	۲۳/۵۳
۳	علوم اقتصادی	۴	۱۴/۲۹	۲	۳۳/۳۳	۶	۱۷/۶۵
۴	رشته های مختلف علوم	۲	۷/۱۴	—	—	۲	۵/۸۸
۵	رشته های پزشکی	۴	۱۴/۲۹	۱	۱۶/۶۶	۵	۱۴/۷۱
۶	رشته های فنی	—	—	۱	۱۶/۶۶	۱	۲/۹۴
۷	رشته های نظام	۸	۲۸/۵۷	—	—	۸	۲۳/۵۳
۸	رشته های کشاورزی	۱	۳/۵۷	—	—	۱	۲/۹۴
۹	علوم اجتماعی	۱	۳/۵۷	—	—	۱	۲/۹۴
۱۰	فلسفه	۲	۷/۱۴	—	—	۲	۵/۸۸
۱۱	ادبیات	۷	۲۵/—	۲	۳۳/۳۳	۹	۲۶/۴۷
۱۲	اسور مالی و بانکداری	۱	۳/۵۷	—	—	۱	۲/۹۴
۱۳	اظهار نشده	—	—	۱	۱۶/۶۶	۱	۲/۹۴

جدول شماره ۲۳- رشته تحصیلات عالی مدیران ورهبران تشکیلات اجتماعی ورفاهی کشور
برحسب یک رشته درطول تاریخ مشروطیت

	نوع وزارتخانه رشته تحصیلات	وزارت بهداری		وزارت کار واسوراجتماعی		جمع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
عده وزیران هر وزارتخانه		۲۳	تن	۱۶	تن	۳۹	تن
۱	حقوق قضائی و معارف اسلامی	۲	۸/۶۹	۶	۳۷/۵۰	۸	۲۰/۵۱
۲	علوم سیاسی	۲	۸/۶۹	—	—	۲	۵/۱۳
۳	علوم اقتصادی	۳	۱۳/۰۴	۸	۵۰	۱۱	۲۸/۲۰
۴	مدیریت اسوراداری	۱	۴/۳۵	—	—	۱	۲/۵۶
۵	رشته های مختلف علوم	۱	۴/۳۵	—	—	۱	۲/۵۶
۶	« پزشکی	۱۶	۶۹/۵۷	—	—	۱۶	۴۱/۰۲
۷	رشته های فنی	۱	۴/۳۵	۲	۱۲/۵۰	۳	۷/۶۹
۸	رشته های کشاورزی	—	—	۲	۱۲/۵۰	۲	۵/۱۳
۹	ادبیات و زبان	۱	۴/۳۵	—	—	۱	۲/۵۶
۱۰	اظهار نشده	۱	۴/۳۵	۱	۶/۲۵	۲	۵/۱۳

جالب توجه آنکه تعداد صاحب منصبان لشگری با تحصیلات در رشته نظام که عهده دار پست وزارت کشور و اطلاعات بوده اند رقم بالائی را دارند و با تعدادی همانند با رجال فارغ التحصیل در رشته علوم سیاسی در درجه سوم از اکثریت را دارا می باشند (هر رشته ۸ تن در برابر ۹ تن صاحب منصبان لشگری و ۱۱ تن دارندگان درجات عالی در رشته حقوق).

چنانکه سخن رفت، بنابر پژوهش ما در اکثر تشکیلات مختلف مملکتی میان نوع وظیفه، تشکیلات و تحصیل و تخصص فنی مدیران آن سنخیت و تجانس در میان است.

درجهٔ همبستگی این عامل را با اشاره‌ای به آمار وضع رشتهٔ تحصیلات مدیران و رهبران هریک از تشکیلات مذکور روشن می‌سازیم.

سخن را با بررسی آمار جدول ۲۳ مربوط به وزارتخانه‌هایی همچون بهداری و کار و امور اجتماعی آغاز می‌کنیم. جدول شماره ۲۳ مبین حد اعلای همبستگی بین دو عامل رشتهٔ تحصیل و نوع وظیفه در وزارت بهداری می‌باشد.

چنانکه ۱۶ تن از ۲۳ تن کل جمعیت وزارت بهداری را درطول تاریخ مشروطیت پزشکان کشور تشکیل می‌دادند. و چنانچه آمار مربوط به سوابق خدمت را نیز منظور بداریم بیش از پیش مؤید این مطلب خواهد بود که وزارت بهداری ازجمله وزارتخانه‌های شاخصی است که از نقش مدیریت علمی برخوردار بوده است.

هرآینه وزارت کار و امور اجتماعی را مورد بررسی قرار دهیم، اکثریت از آن وزرائی است که با تحصیلات عالی در رشتهٔ اقتصاد بوده‌اند با نیمی از کل جمعیت این وزارتخانه.

درجه دوم را که بیش از ثلث وزرای این وزارتخانه می‌باشد دارندگان رشته‌های قضائی تشکیل می‌دهند (با نسبت ۳۷/۵ درصد).

تعداد افرادی که با رشته‌های علوم سیاسی، فنی و کشاورزی امور کار و کارگری را عهده‌دار گردیده‌اند اندک است و در هر رشته بیش از دو تن نبوده‌اند.

موقعیت حساس وزارت امور خارجه با وظیفهٔ عظیمی که در حفظ مناسبات سیاسی و اقتصادی ایران با کشورهای خارجی برعهده دارد رؤسای دولت را برآن داشته است تا در انتصاب مدیران و رهبران مسئول حفظ مناسبات و روابط بین‌المللی اهمیتی خاص مبذول دارند تا از افراد ورزیده و متخصص دعوت بعمل آید.

بموجب جدول شماره ۲۴ نیمی از وزرای این وزارتخانه از فارغ‌التحصیلان رشتهٔ علوم سیاسی می‌باشند و نیم دیگر را رجالی تشکیل می‌دهند که مدرک تحصیلات عالی را در درجات دوم و سوم در رشته‌های حقوق ($\frac{1}{3}$ کل وزرای وزارتخانه) و اقتصاد (با نسبتی در حدود ۱۹ درصد) دریافت داشته‌اند. در مراحل بعدی از رجالی که در

جدول شماره ۲۴- رشته تحصیلات وزرای امور خارجه براساس یک رشته
در طول تاریخ مشروطیت

شماره ترتیب	رشته تحصیلات	فراوانی	درصد
	تعداد وزرای وزارتخانه	۵۰	تن
۱	حقوق قضائی و معارف اسلامی	۱۲	۳۲/۴۳
۲	علوم اقتصادی	۷	۱۸/۹۲
۳	علوم سیاسی	۱۸	۴۸/۶۴
۴	مدیریت اموراداری	۱	۲/۷۰
۵	علوم اجتماعی	۱	۲/۷۰
۶	رشته های پزشکی	۳	۸/۱۱
۷	رشته های فنی	۱	۲/۷۰
۸	رشته های نظام	۳	۸/۱۱
۹	اظهاری نشده	۱	۲/۷۰

رشته های پزشکی (با ۸/۱۱ درصد) نظام (با ۸/۱۱ درصد) و مدیریت امور اداری، علوم اجتماعی (هریک با نسبت های ۲/۷۰ درصد) دعوت بعمل آمده است.

مراجعه به سوابق کارمندی و تجربه اندوزی وزرای این وزارتخانه و رقم ۸۲ درصد کارمندان وزارت امور خارجه روشنگر این نکته است، با اینکه نیمی از مدیران این سازمان، رشته تحصیلاتشان در زمینه های مختلفی غیر از حقوق سیاسی و بین المللی می باشد ولی ضمن اشتغال به خدمات سیاسی در پست های مختلف این وزارتخانه تجاری در این زمینه حاصل کرده اند و توانائی و ورزیدگی اجرای وظیفه سنگین سیاسی محول به خود را دارا شده اند.

جدول شماره ۲۵- رشته تحصیلات عالی مدیران تشکیلات قضائی کشور براساس یک رشته

در طول تاریخ مشروطت

شماره ترتیب	رشته تحصیلات	فراوانی	درصد
	عده وزیران وزارتخانه	۴۲	تن
۱	حقوق قضائی و معارف اسلامی	۲۶	۶۱/۹۰
۲	علوم سیاسی	۱۱	۲۶/۲۰
۳	علوم اقتصادی	۸	۱۹/۰۵
۴	رشته های پزشکی	۱	۲/۳۸
۵	رشته های نظام	۴	۹/۵۲
۶	ادبیات	۵	۱۱/۹۰
۷	فلسفه	۱	۲/۳۸

دیگر از تشکیلاتی که در آنها حد اعلای بستگی بین تعلیمات و وظیفه دستگاه را می توان دریافت وزارتخانه دادگستری و جنگ می باشد. در بحث از سوابق خدمت و زمینه تجارب وزرای دادگستری گفته ایم که وزرای این سازمان را غالباً دیپلماتهای وزارت امور خارجه تشکیل می دادند و سهم قضات باسابقه در احراز مقام وزارت تشکیلات قضائی بسیار ناچیز بوده است.

ولی بررسی جدول شماره ۲۵ مربوط به رشته تحصیلات مدیران این وزارتخانه حکایتی دگر دارد. توضیح آنکه، تعداد ۶۲ درصد وزرای با تحصیلات حقوقی در رأس دستگاه قضائی کشور روشنگر درجه اعلاء همبستگی و ارتباط موجود بین تحصیلات و وظیفه این وزارتخانه می تواند باشد. هرچند تعداد قابل توجهی از وزرا حقوقدان دادگستری احتمالاً خدمات دولتی را در وزارتخانه های دیگری جز سازمان قضائی کشور طی کرده باشند.

جدول شماره ۲۶- رشته تحصیلات عالی مدیران تشکیلات دفاع ملی در طول

تاریخ مشروطیت براساس یک رشته

شماره ترتیب	رشته تحصیلات	فراوانی	درصد
	عده وزرای وزارتخانه	۲۰	
۱	حقوق قضائی و معارف اسلامی	۲	۱۰
۲	علوم سیاسی	۲	۱۰
۳	رشته های نظام	۱۰	۷۵
۴	ادبیات و زبان	۲	۱۰
۵	فلسفه	۲	۱۰

آنچه در جدول تحصیلات وزرای این وزارتخانه چشم گیر و درخور تأمل است، تعداد وزرائی است که دارای تحصیلات عالی در رشته نظام می باشند، چنانچه جداول مربوط به سوابق خدمت وزرای این دستگاه را نیز مورد توجه قرار دهیم، باید اذعان کنیم که در دوره هائی از تاریخ مشروطیت، رؤسای دولت برای مدیریت دستگاه قضائی کشور از صاحب منصبان عالیرتبه ارتش استفاده کرده اند.

ازپیش گفته ایم که ازجمله موارد استثنائی کوششی که در دولتها بعمل آمده است تا در انتصاب مدیران و رهبران، عامل تجربه و تعلیمات فنی وزیران توأماً ملحوظ گردد یکی هم در وزارت جنگ است. همچنانکه اشاره شد به همان نسبت که تجربه و سابقه کار عامل فائق در احراز مقام عالی وزارت جنگ بوده است، تحصیلات و تعلیمات فنی وزیران نیز با همبستگی قابل ملاحظه ای نقش اساسی داشته است.

جدول شماره ۲۶ که وضع رشته تحصیلات را در وزارت جنگ بیان می کند مبین این نکته است که به خلاف وزارتخانه های دیگر وزرا مرکب از گروه های مختلف

رشته تحصیلی نیستند و تنوع و تشتت تحصیلات در این وزارتخانه کمتر به چشم می‌خورد. چه $\frac{۳}{۴}$ وزرای این وزارتخانه تعلیمات عالی را در رشته نظام دیده‌اند و $\frac{۱}{۴}$ بقیه وزرا نیز افرادی می‌باشند که در رشته‌هایی همچون: ادبیات و فلسفه، حقوق قضائی و علوم سیاسی درجات عالی تحصیلی را پیموده‌اند.

از آنچه دریاب آمار این وزارتخانه دریافتیم، جای شبهه درباره جنبه مدیریت تخصصی و فنی آن باقی نمی‌گذارد. اما بحث را به همین عامل تنها در توفیق وزرای این وزارتخانه پایان نمی‌دهیم و اشاره به این نکته را ضرور می‌دانیم که رجال پرورده دستگاه‌های لشگری کشور بیش از رجال دیگر مملکت از عامل اعتماد و وفاداری به دستگاه حاکمه برخوردار می‌باشند.

اگر نسبت‌های موجود در جدول شماره ۲۷ مربوط به رشته تحصیلات تشکیلات فنی کشور را بنگریم، ملاحظه خواهیم کرد که در مجموع تعداد افرادی که در رشته‌های فنی مدارک عالی تحصیلی را دریافت داشته‌اند در درجه اول از اکثریت قرار دارند. ولی آمار مربوط به هریک از وزارتخانه‌های متفرع از این تشکیلات، از جمله: وزارت پست و تلگراف - آبادانی و مسکن - آب و برق نشان می‌دهد که رجالی که فارغ‌التحصیل رشته‌های علوم سیاسی (در وزارت پست و تلگراف ۸ تن از مجموع ۳۸ تن) و اقتصاد (در وزارت آبادانی و مسکن $\frac{۳}{۴}$ مجموع وزرای وزارتخانه) می‌باشند با تعدادی بیشتر مصدر امر وزارت قرار گرفته‌اند.

و پس از این مرحله باید در وزارت پست و تلگراف از دارندگان تحصیلات عالی در رشته حقوق با نسبت ۱۸/۴۲ درصد، و رشته فنی در مرحله سوم با ۱۳/۱۶ درصد نام برد.

وزارت راه هرچند در درجه اول کسانی مدیریت داشته‌اند که در رشته‌های فنی تحصیلات خود را به پایان رساندند، ولی باید دانست که تعداد ۸ تن وزرا با تحصیلات فنی در برابر کسانی که در رشته حقوق و اقتصاد فارغ‌التحصیل شده‌اند و با تعداد ۶ و ۷ تن در درجه‌های دوم و سوم اکثریت قرار دارند، اختلاف بسیار ناچیز است و قابل ملاحظه نمی‌باشد.

بنابراین علی‌رغم اهمیت دستگاه درحالی که بیش از $\frac{۳}{۴}$ وزرای این وزارتخانه را با تعلیمات غیر فنی می‌بینیم نمی‌توان مدعی شد که این دسته از تشکیلات کشور از

جدول شماره ۲۷- رشته تحصیلات عالی مدیران تشکیلات فنی کشور بر اساس یک رشته

دو طول تاریخ مشروطیت ایران

جمع	وزارت آبادانی و مسکن		وزارت آب و برق		وزارت راه		وزارت پست و تلگراف و تلفون		نوع وزارتخانه	رتبه تحصیلات
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد		
تن	۷۲	تن	۴	تن	۲	تن	۲۸	تن	۳۸	تعداد و وزیران
۲۰/۸۳	۱۵	۲۵	۱	—	—	۷	۱۸/۴۲	۷	حقوق قضائی و معارف اسلامی	۱
۱۵/۲۸	۱۱	—	—	—	—	۳	۲۱/۰۵	۸	علوم سیاسی	۲
۱۶/۶۷	۱۲	۷۵	۳	—	—	۶	۷/۸۹	۳	علوم اقتصادی	۳
۱/۳۹	۱	—	—	—	—	—	۲/۶۳	۱	رشته های مختلف علوم	۴
۶/۹۵	۵	—	—	—	—	۳	۵/۲۶	۲	رشته های پزشکی	۵
۲۲/۲۲	۱۶	۲۵	۲	۱۰۰	—	۸	۱۳/۱۶	۵	رشته های فنی	۶
۹/۷۲	۷	—	—	—	—	۵	۵/۲۶	۲	رشته های نظام	۷
۱/۳۹	۱	—	—	—	—	۱	—	—	رشته های کشاورزی	۸
۱/۳۹	۱	—	—	—	—	—	۲/۶۳	۱	مدیریت امور صنعتی	۹
۱/۳۹	۱	—	—	—	—	—	۲/۶۳	۱	علوم اجتماعی	۱۰
۱/۳۹	۱	—	—	—	—	—	۲/۶۳	۱	فلسفه	۱۱
۱۳/۸۹	۱۰	—	—	—	—	—	۲۶/۳۲	۱۰	اظهار نشده	۱۲

نعمت رهبری و نظارت مدیران با تحصیلات و تعلیمات فنی برخوردار بوده‌اند، بویژه اگر عطف توجهی به جداول و آمارهای مربوط به سوابق خدمت و تجارب وزرای این وزارتخانه بشود جای شبهه‌ای در این باب باقی نمی‌گذارد.

مطالعات و تخصص مدیران و رهبران تشکیلات مختلف کشور

در باب ملاک‌های سنجش کارائی و مدیریت وزرا، پیش از این به تفصیل سخن گفته‌ایم و اشاره کردیم که در زمینه تعلیمات عمومی و فنی وزرا علاوه بر رشته تحصیلات به دو ملاک دیگر از جمله: رشته مطالعات و تخصص مسئولان وزارتخانه‌ها به منظور ارزشیابی صلاحیت علمی آنان استناد جست‌ایم.

از این حقیقت نیز نباید غافل بود که نتایج بررسی از جداول آماری ما، گویای صادقی در این باب نخواهند بود، زیرا اکثریت وزرای هر وزارتخانه از پاسخ به سؤال ما در این باب خودداری کرده‌اند. با اینهمه براساس قرائنی چند از اطلاعات بدست آمده، در اکثر تشکیلات هشتگانه، همبستگی و هماهنگی بین دو عامل تخصص و رشته مطالعه وزرا با نوع وظیفه اساسی هر دستگاه موجود است.

جز اینکه در آمارهای مربوط به رشته مطالعات وزرای سازمانهای: فرهنگی - امور خارجه - وزارت جنگ از سویی و نوع تخصص وزرای تشکیلات فنی و فرهنگی از سوی دیگر ناموزونی و عدم همبستگی به چشم می‌خورد.

توضیح درباره مطالب مذکور را از تشکیلات امور اقتصادی آغاز می‌کنیم. در جدول شماره ۲۸ مربوط به رشته مطالعات مدیران امور اقتصادی، هرگاه تعداد قابل توجه اظهارنشده را (که ۹۲ تن از مجموع ۲۰۸ تن وزیر این تشکیلات است) کنار بگذاریم، در درجه اول اکثریت (با تعدادی بیش از $\frac{1}{4}$ کل جمعیت) وزیران این وزارتخانه را افرادی تشکیل می‌دهند که در رشته‌های اقتصاد و امور مالی مطالعه خود را دنبال کرده‌اند و درجات بعدی با نسبت ۱۵/۳۸ و ۹/۶۱ درصد از آن رجالی سیاسی است که در زمینه‌های حقوق قضائی و امور سیاست به مطالعه پرداخته‌اند.

چنانچه به پاسخ آنان در باب نوع تخصص نظر داشته باشیم، بطوری که آمار جدول شماره ۲۹ نشان می‌دهد، توفیق گروه متخصص در امور مالی و اقتصادی با تعدادی بیش از $\frac{1}{4}$ مجموع وزرا، در احراز مقام مدیریت و رهبری تشکیلات

جدول شماره ۲۸- توزیع رشته' مطالعات مدیریت و رهبران یک از تکلیلات مسلکی در طول تاریخ مشروطیت (بر اساس یک رشته)

شماره ترتیب	نوع وزارتخانه		سازانهای اقتصادی		سازانهای مدیریت		سازانهای آموزشی		سازانهای رفاهی		سازانهای مربوط		سازانهای فنی		سازانهای قضائی		سازانهای دفاع	
	رشته‌های وزارت		و مالی کشور		امور کشوری		و فرهنگی کشور		و اجتماعی کشور		و بین‌المللی		کشور		کشور		سلی	
	تعداد	درصد	تق	فردانی	تق	فردانی	تق	فردانی	تق	فردانی	تق	فردانی	تق	فردانی	تق	فردانی	تق	فردانی
۱	سیاست و امور سیاسی	۲۰	۹/۶۱	۴	۵/۶۳	۴	۶/۷۷	۴	—	—	۱۱	۲۲	۵/۴۹	۵	۱۶/۷	۱۰	۲/۴۳	۱
۲	حقوق سیاسی و بین‌المللی	۱۰	۴/۸۱	۶	۸/۴۵	۳	۵/۰۸	۳	۲/۲۷	۱	—	—	۵/۴۹	۵	۳	۵	۲/۴۳	۱
۳	حقوق و احکام اسلامی	۳۲	۱۵/۳۸	۸	۱۱/۲۷	۱۰	۱۶/۵۵	۴	۹/۰۹	۴	۸	۸	۸/۷۹	۸	۳/۱۶۷	۱۹	۲/۴۳	۱
۴	اقتصاد و تجارت	۳۸	۱۸/۲۷	۴	۵/۶۳	۷	۱۱/۸۹	۷	۱۵/۹۱	۷	۴	۴	۹/۸۹	۹	۳/۴	۲	۴/۸۸	۲
۵	امور مالی و بانکداری	۱۲	۵/۷۷	۱	۱/۴۱	—	—	—	۶/۸۲	۳	۲	۴	۱/۱۰	۱	۱/۷۰	۱	۴/۸۸	۲
۶	امور اداری و مدیریت	۶	۲/۸۸	۱	۱/۴۱	۱	۱/۹۹	۱	۴/۵۴	۲	۲	۴	—	—	—	—	۲/۴۳	۱
۷	علوم اجتماعی	۱	۰/۴۸	۱	۱/۴۱	۳	۵/۰۸	۳	۴/۵۴	۲	—	—	۱/۱۰	۱	—	—	—	—
۸	رشته‌های پزشکی	۵	۲/۴۰	۵	۷/۰۴	—	—	—	۲۵	—	—	—	۲/۴۰	۳	۳/۴	۲	۴/۸۸	۲
۹	رشته‌های کشاورزی	۳	۱/۴۴	۱	۱/۴۱	۵	۸/۱۷	۱۱	۲۵	۱۱	—	—	۱/۱۰	۱	۱/۷۰	۱	—	—
۱۰	رشته‌های فنی	۸	۳/۸۴	۱	۱/۴۱	۲	۳/۶۹	۲	۶/۸۲	۳	—	—	۱۲/۰۸	۱۱	—	—	—	—
۱۱	رشته‌های فنی	۱۰	۴/۸۱	—	—	۲	۳/۶۹	۲	۶/۸۲	۳	—	—	۱۲/۰۸	۱۱	—	—	۱۶/۱۹	۵
۱۲	رشته‌های مختلف علوم	۱	۰/۴۸	—	—	۲	۳/۶۹	۲	۲/۲۷	۱	۲۴	۲۴	۱/۱۰	۱	—	—	—	—
۱۳	روانشناسی و علوم تربیتی	۱	۰/۴۸	۱	۱/۴۱	۳	۵/۰۸	۳	۲/۲۷	۱	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۴	تاریخ و جغرافیا	۹	۴/۳۳	۵	۷/۰۴	۵	۸/۱۷	۵	۶/۸۲	۳	۹	۱۸	۲/۲۰	۲	۳/۴۰	۲	۹/۷۹	۴
۱۵	مطالعات عمومی	۱	۰/۴۸	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۱/۱۰	۱	—	—	—	—
۱۶	ادبیات	۱۹	۹/۱۳	۶	۸/۴۵	۱۱	۱۸/۴۴	۱۱	۱۱/۳۶	۵	۴	۸	۵/۴۹	۵	۱۶/۷	۱۰	۱۶/۱۹	۵
۱۷	فلسفه	۹	۴/۳۳	۴	۵/۶۳	۱	۱/۹۹	۱	—	—	۴	۸	۲/۲۰	۲	۱۱/۱۶۷	۷	۲/۴۳	۱
۱۸	موسیقی	۱	۰/۴۸	۱	۱/۴۱	۱	۱/۹۹	۱	—	—	—	—	۱/۱۰	۱	۱/۷۰	۱	—	—
۱۹	چاپ و گرافیک سازی	۱	۰/۴۸	—	—	۱	۱/۹۹	۱	—	—	—	—	۱/۱۰	۱	—	—	—	—
۲۰	رشته‌های مختلف	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	۱/۱۰	۱	—	—	—	—
۲۱	اطلاعات	۱۱۴	۵۴/۸۱	۳۹	۵۴/۸۲	۲۱	۳۶/۵۹	۱۶	۳۶/۳۶	۱۶	۲۲	۴۶	۴۹/۵۵	۴۵	۳۶/۳۳	۲۰	۶۰/۸۷	۲۵

اقتصادی بیش از متخصصان رشته‌های دیگر بوده و آنان که فنون سیاست را با نسبت ۹/۶۱ درصد و حقوق قضائی با نسبت ۹/۱۳ درصد در تخصص خود می‌دانند در مراحل دوم و سوم از اکثریت قرار گرفته‌اند.

در نتیجه بروشنی معلوم است، همچنانکه رشته تحصیلات وزرای این وزارتخانه با وظیفه مدیریت تناسب و هم‌آهنگی دارد، بین دو ملاک دیگر تعلیمات فنی رهبران این تشکیلات نیز با وظیفه دستگاه ارتباط موجود است.

باید افزود که در داخل این تشکیلات، همانقدر که در پاره‌ای از سازمانها صلاحیت فنی ملحوظ بوده است، ولی آمار پاره‌ای از وزارتخانه‌های متفرع این تشکیلات نمودار ناموزونی و ناهماهنگی در زمینه دو ملاک مورد بحث ما می‌باشد.

چنانکه وزرای وزارت فواید عامه، اکثراً رشته مطالعات و نوع تخصص خود را در سیاست و امور سیاسی در درجه اول قید کرده‌اند (۵ تن از میان ۱۲ تن وزیر که به سؤال رشته مطالعه پاسخ داده و ۳ تن از ۱۰ تن وزیر در پاسخ نوع تخصص بموجب جداول شماره ۳۰ و ۳۱).

وزرای صنایع و معادن را نیز رجال با زمینه مطالعات در حقوق قضائی، و تخصص در علوم سیاسی و حقوق بین‌الملل هریک با نسبت ۲۰/۸۳ درصد تشکیل می‌دهند.

از این دو وزارتخانه که بگذریم، در سازمانهای دیگر امور اقتصادی ناهماهنگی که به آن اشارت رفت دیده نمی‌شود. از جمله: رشته مطالعه و نوع تخصص وزرای بازرگانی با تعداد قابل توجه (به ترتیب ۱۱ تن و ۱۰ تن از میان ۲۳ وزیر پاسخ‌داده) در زمینه امور اقتصادی و مالی آمده است.

هرگاه مراحل بعدی اکثریت را در وزارت بازرگانی مورد توجه قرار دهیم باید از مطالعه‌کنندگان در امور قضائی و متخصصان امور سیاست و سیاسی با تعدادی اندک (نسبت ۱۵/۳۸ درصد - و ۹/۶۱ درصد) نام برد.

در وزارت کشاورزی هم این کیفیت پراکندگی را می‌توان یافت، بنحوی که $\frac{1}{4}$ مجموع وزرای این وزارتخانه رشته مطالعاتشان را در امور اقتصادی و تجارت یاد کرده‌اند و این تعداد در برابر اکثریت رجالی که در امور کشاورزی و آبیاری به تکمیل معلومات پرداخته‌اند و نزدیک به $\frac{1}{3}$ کل جمعیت این وزارتخانه را تشکیل می‌دهند

در درجه دوم اکثریت قرار گرفته است.

اگر آمار مربوط به نوع تخصص وزیران کشاورزی را در جدول شماره ۳۱ منظور بداریم، تعداد کسانی که متخصص در امور اقتصادی و مالی بوده‌اند نیز قابل توجه است (۱۰ تن از مجموع ۱۷ وزیری که به سؤال مربوط به موضوع پاسخ داده‌اند) و با نسبتی برابر با متخصصان در امور کشاورزی و آبیاری اکثریت را در درجه اول تشکیل می‌دهند. چنانکه از پژوهش ما برمی‌آید، وزارت اقتصاد از جنبه درجه کارآئی و تخصص فنی مدیران و رهبرانش وضعی کاملاً مشخص و درخور توجه دارد. ازپیش بیان داشتیم که بین دو عامل تجربه و رشته تحصیلات وزرا با نوع وظیفه دستگاه هماهنگی موجود است. در اینجا می‌افزاییم که بین دو عامل دیگر تعلیمات فنی مدیران یعنی رشته مطالعات و نوع تخصص همچنان با نوع مسئولیت فنی وزرای این وزارتخانه ارتباط را می‌توان دریافت. توضیح آنکه:

اکثریت وزرای امور اقتصادی با تعداد قابل توجهی مطالعه و تخصص خود را در رشته‌های اقتصاد و امور مالی در درجه اول اهمیت یاد کرده‌اند (۱۲ تن از مجموع ۱۹ وزیر در رشته مطالعات و ۱۵ تن از مجموع ۱۹ وزیر در باب نوع تخصص).

بنا به مطالعه‌ای که درباره وزارت دارائی شده است، آمار این وزارتخانه نیز از نظر کیفیت توزیع دو عامل مطالعات و تخصص وضعی همانند دیگر سازمانهای اقتصادی مورد بحث دارد.

بطوری که از میان ۳۲ تن وزیر دارائی که رشته مطالعه را تعیین کرده‌اند و نیز از ۳۵ تن کسانی که نوع تخصص خود را مشخص ساختند، تعداد قابل توجهی از آنان متخصص در زمینه امور اقتصادی و مالی می‌باشند (به ترتیب ۱۴ تن از ۳۲ تن و ۱۶ تن از ۳۵ تن وزیر دارائی).

و پس از این بخش وزرا با مطالعات در حقوق قضا و سیاست و امور سیاسی در مرحله دوم و سوم نسبت مهمی از وزرای دارائی را دربر می‌گیرد (با ۱۶/۰۷ درصد حقوق و سیاست و امور سیاسی با ۱۰/۷۱ درصد).

بررسی جدول نوع تخصص نیز وضعی مشابه این پدیده را بر ما معلوم و آشکار می‌دارد. به این ترتیب نسبت وزرای متخصص حقوق قضا به ۱۲/۵ درصد و سیاست و امور سیاسی به ۱۰/۷۱ درصد جمعیت مورد مطالعه می‌رسیده است و به ترتیب مراحل

جدول شماره ۳۱- توزیع نوع تخصص مدیران در هر ان تشکلات اقتصادی و مالی کشور در طول تاریخ مشروطیت (بر اساس یک نوع)

شماره ترتیب	نوع/تخصص وزرا	وزارت خزانه		وزارت فوائد عامه		وزارت صنایع و معادن		وزارت بازرگانی		وزارت کشاورزی		وزارت اقتصاد		وزارت متعلقات و امور روستا		وزارت دارایی		وزارت آب و برق	
		نوع	تخصص	درصد	قراردادی	درصد	قراردادی	درصد	قراردادی	درصد	قراردادی	درصد	قراردادی	درصد	قراردادی	درصد	قراردادی	درصد	قراردادی
۱	تعداد وزرا	۲۸	۲۸	۲۴	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۲	۲۵	۱۲	۱۹	۴	۵۹	۶	۱۰/۷۱	۲	تن	تن
۲	سایست و اداری	۳	۱۰/۷۱	۲	۸/۳۲	۲	۸/۳۲	۲	۸/۳۲	۲	۱۲	۱	۱	۱	۱	۳/۵۷	۲	۱۰/۷۱	۲
۳	حقوق و احکام اسلامی	۳	۱۰/۷۱	۴	۱۶/۶۶	۴	۱۶/۶۶	۲	۲/۸۴	۴	۱۶	۱	۵/۲۹	۱	۳/۵۷	۲	۳/۵۷	۲	۳/۵۷
۴	امور نظامی	۱	۲/۵۷	۱	۴/۱۶	۱	۴/۱۶	۱	۱/۹۲	۲	۸	—	—	—	—	—	—	—	—
۵	امور مالی و بانکی	—	—	—	—	—	—	۵	۹/۶۱	۲	۸	—	—	۲	۱۲/۵۰	۷	—	—	—
۶	امور اقتصادی	—	—	—	—	—	—	۵	۹/۶۱	۲	۸	—	—	۲	۱۲/۵۰	۷	—	—	—
۷	امور اجتماعی	۱	۲/۵۷	—	۸/۳۲	—	۸/۳۲	۱	۱/۵۳	۲	۱۲	۷	۲۹/۸۴	۲	۱۲/۵۰	۷	—	—	—
۸	امور اداری و مدیریت	—	—	۱	۴/۱۶	—	—	—	—	۱	۴	—	—	—	۱/۷۸	۱	—	—	—
۹	امور کشاورزی و آبپاری	—	—	—	—	—	—	—	—	۵	۲۰	—	—	—	۱/۷۸	۱	—	—	—
۱۰	رشته های پزشکی	۱	۲/۵۷	—	۲/۵۷	—	—	۲	۲/۸۴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۱	رشته های فنی	۱	۲/۵۷	—	۲/۵۷	—	—	۱	۱/۹۲	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۲	رشته های مختلف علوم	۱	۷/۱۴	۱	۴/۱۶	۱	۴/۱۶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۳	تاریخ و جغرافیا	۲	۷/۱۴	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۴	ادبیات	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۵	لسانه	۱	۲/۵۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۶	موسیقی	۱	۲/۵۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۷	صنعت چاپ و گرافیک	۱	۲/۵۷	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۸	پدین تخصص	۱	۲/۵۷	۱	۴/۱۶	۱	۴/۱۶	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۱۹	چاپ و برق	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
۲۰	انبار و نقشه	۱۸	۶۴/۳	۹	۳۷/۵۰	۲۹	۵۵/۷۱	۹	۳۹	۳۹	۱۲	۱	۳۱/۵۸	—	—	—	—	—	—

دوم و سوم اکثریت را نشان می‌دهد.

چنانچه وضع توزیع مطالعات و تخصص وزرا در تشکیلات مدیریت امور کشوری را در نظر آوریم، هرچند بموجب جداول شماره ۳۲ و ۳۳ از تعداد نزدیک به نیمی وزرا (۵۴/۹۲ درصد در رشته مطالعات و ۴۲/۲۵ درصد نوع تخصص) اطلاعات دقیق و درستی بدست نیامده است، ولی می‌توان گفت جمع کسانی که موفق به ادامه مطالعه و تکمیل تحصیل در حد تخصص در رشته حقوق شده‌اند نسبت افزونتری از سایر رشته‌ها دارند (با نسبت ۱۱/۲۷ درصد هم در زمینه مطالعات و همچنین نوع تخصص). در مراحل بعدی اکثریت می‌توان گفت، از رجالی با زمینه مطالعات در ادبیات و حقوق سیاسی (با نسبت ۸/۴۵ درصد رشته مطالعه و ۷/۰۴ درصد نوع تخصص) دعوت بعمل آمده است. و نیز از تعداد رجالی که رشته مطالعه خود را در امور نظام و تاریخ کشور هریک با نسبت ۷/۰۴ درصد و امور اقتصادی و تجارت با ۵/۶۳ درصد یاد کرده‌اند باید نام برد.

نکته گفتنی در جدول تخصص مدیران امور کشوری تعداد افرادی است که نوع تخصص خود را در مدیریت امور اداری قید کرده‌اند (با نسبت ۵/۶ درصد).

مطالعه و بررسی جداول مربوط به رشته تحصیلات و مطالعات و نوع تخصص وزرای کشور، مسأله تنوع و تشتت تحصیلات و زمینه‌های مختلف مطالعات و تخصص آنان بر این معنی دلالت دارد که اوصاف مدیریت یک وزیر کشور، همچون یک وزیر امور خارجه روشن نیست و به عبارت دیگر از افقهای بسیار گوناگون می‌توان به وزارت کشور رسید، بسیار بیشتر از آنچه که در وزارتخانه‌های با جنبه فنی وظایف دیده می‌شود و نیز باید افزود که وزارت کشور در میان تشکیلات مختلف مملکتی وظیفه‌ای عام دارد و مدیریت آن بیشتر جنبه سیاسی دارد تا فنی و تخصصی.

نخستین پدیده‌ای که از مطالعه جدول شماره ۳۴ و ۳۵ در باب رشته مطالعه و نوع تخصص وزرای سازمانهای آموزشی و فرهنگی به چشم می‌خورد، مسأله ناهم‌آهنگی دو عامل مذکور با نوع وظیفه دستگاه است. همچنانکه در رشته تحصیلات آنان نیز این ویژگی آشکارا دیده می‌شود.

توضیح آنکه، اکثریت وزرای وزارت آموزش و پرورش (علوم و فرهنگ سابق) که به سؤال ما در این موارد پاسخ داده‌اند، رشته مطالعه را در زمینه ادبیات با ۱۹/۶۴

جدول شماره ۳۲- توزیع رشته مطالعات مدیران و رهبران تشکیلات مدیریت امور کشوری

در طول تاریخ مشروطیت بر اساس یک رشته

رشته مطالعات	نوع وزارتخانه	وزارت کشور		وزارت اطلاعات		جمع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
	تعداد وزرا	۶۵	تن	۶	تن	۷۱	تن
۱	سیاست و امور سیاسی	۴	۶/۱۵	—	—	۴	۵/۶۳
۲	حقوق سیاسی و بین المللی	۶	۹/۲۳	—	—	۶	۸/۴۵
۳	حقوق و احکام اسلامی	۸	۱۲/۳۰	—	—	۸	۱۱/۲۷
۴	اقتصاد و حقوق تجارت	۴	۶/۱۵	—	—	۴	۵/۶۳
۵	امور مالی و بانکداری	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۶	امور اداری و مدیریت	۱	۱/۵۳	۱	۱۶/۶۶	۱	۱/۴۱
۷	علوم اجتماعی	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۸	رشته های نظام	۵	۷/۶۹	—	—	۵	۷/۰۴
۹	رشته های پزشکی	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۱۰	رشته های کشاورزی	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۱۱	روان شناسی و علوم تربیتی	—	—	۱	۱۶/۶۶	۱	۱/۴۱
۱۲	تاریخ و جغرافیا	۵	۷/۶۹	—	—	۵	۷/۰۴
۱۳	ادبیات	۶	۹/۲۳	—	—	۶	۸/۴۵
۱۴	فلسفه	۴	۶/۱۵	—	—	۴	۵/۶۳
۱۵	موسیقی	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۱۶	اظهار نشده	۳۵	۵۳/۸۴	۴	۶۶/۶۷	۳۹	۵۴/۹۲

جدول شماره ۳۳- توزیع نوع تخصص مدیران و رهبران تشکیلات مدیریت امور کشور
در طول تاریخ مشروطیت براساس یک نوع

نوع وزارتخانه ها		وزارت کشور		وزارت اطلاعات		جمع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
تعداد وزیران		۵۶		۶		۷۱	
۱	سیاست و امور سیاسی	۵	۷/۶۹	—	—	۵	۷/۰۴
۲	علوم سیاسی	۲	۳/۰۷	—	—	۲	۲/۸۲
۳	حقوق و احکام اسلامی	۸	۱۲/۲۹	—	—	۸	۱۱/۲۷
۴	امور نظامی	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۵	امور مالی و بانکداری	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۶	امور اقتصادی	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۷	امور اداری و مدیریت	۳	۴/۶۱	۱	۱۶/۶۶	۴	۵/۶۳
۸	رشته های مختلف علوم	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۹	جامعه شناسی	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۱۰	روانشناسی و علوم تربیتی	—	—	۱	۱۶/۶۶	۱	۴۱/۱
۱۱	تاریخ و جغرافیا	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۱۲	روزنامه نگاری	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۱۳	ادبیات	۵	۷/۶۹	—	—	۵	۷/۰۴
۱۴	فلسفه	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۱۵	موسیقی	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۱۶	صنعت چاپ و گرافیک	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۱۷	جامع بودن	۱	۱/۵۳	—	—	۱	۱/۴۱
۱۸	اظهار نشده	۲۶	۴۰	۴	۶۶/۶۷	۳۰	۴۲/۲۵

درصد (۱۱ تن از مجموع ۳۶ تن وزیر که رشته مطالعه را مشخص ساخته است) و تخصص را نیز در درجه اول در انواع حقوق قضا و امور پزشکی هریک با نسبتهای ۱۴/۲۸ درصد (۸ وزیر از مجموع ۳۹ وزیر پاسخ داده) یاد کرده‌اند.

جالب توجه آنکه در مراحل بعدی از اکثریت نیز فردی به عنوان متخصص در امور تعلیم و تربیت دیده نمی‌شود و این گروه دارای نسبت بسیار ضعیف هم در رشته مطالعه و هم در نوع تخصص (۵/۳۵ درصد رشته مطالعه و ۷/۱۴ درصد نوع تخصص) می‌باشند. و حال آنکه، غالباً مدیریت امور آموزشی و فرهنگی را بعد از گروه ادبا، وزیران با زمینه مطالعه در رشته‌های حقوق با نسبت ۱۷/۸۵ درصد در درجه دوم و رشته اقتصاد و حقوق سیاسی و امور سیاسی در درجه سوم برعهده داشته‌اند.

درمیان پاسخ‌دهندگان به نوع تخصص نیز در درجه دوم، اکثریت با متخصصان حقوق سیاسی و امور سیاسی و ادبا (هریک با نسبتهای ۱۰/۷۱ درصد) و درجه سوم با گروه وزرای متخصص در امور اقتصادی - رشته‌های مختلف علوم - علوم تربیتی (هریک ۴ تن از مجموع ۳۹ تن وزیر پاسخ داده) قرار گرفته‌اند.

توجه به رشته تحصیلات و عوامل دو گانه مذکور در فوق به نحو بارزی نمودار ناموزونی عوامل مدیریت تخصصی و علمی در وزارت آموزش و پرورش می‌باشد. نکته‌ای که در بدو امر از تحقیق مشخصات وزرای بهداری و کار و امور اجتماعی تحت عنوان تشکیلات رفاهی و اجتماعی بروشنی به دست می‌آید و می‌توان بر آن تکیه کرد، افزایش تعداد وزرائی است که با زمینه مطالعات و تخصص در رشته‌های پزشکی مصدر امر وزارت این دو وزارتخانه گردیده‌اند (به موجب جداول شماره ۳۶ و ۳۷).

۱۱ تن از مجموع ۲۸ وزیری که رشته مطالعه را پاسخ داده‌اند و ۱۵ تن از مجموع ۳۱ وزیر که نوع تخصص را بیان داشته‌اند).

اما از این حقیقت نیز نباید غافل بود که در کیفیت وضع توزیع هردو ملاک در هریک از این دو سازمان تفاوتی آشکارا دیده می‌شود. چنانکه در وزارت کار و امور اجتماعی اکثریت وزرا را افرادی تشکیل می‌دهند که رشته مطالعاتشان در امور اقتصادی و مالی با نسبت ۴۲/۰۹ درصد می‌باشد و آنجا نیز که از نوع تخصص وزرا استفساری شده است در پاسخ اکثر آنان امور مالی و اقتصادی را با نسبت ۲۶/۳۰ درصد یاد کرده

جدول شماره ۳۴- توزیع رشته مطالعات مدیران و رهبران تشکیلات فرهنگی کشور

در طول تاریخ مشروطیت براساس یک رشته

	وزارت آموزش و پرورش		وزارت علوم و آموزش عالی		وزارت فرهنگ و هنر		جمع		نوع وزارتخانه ها رشته مطالعات وزرا	
	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد		
	۵۶	تن	۲	تن	۱	تن	۵۹	تن	عده وزرا وزارتخانه	
۱	۴	۷/۱۴	—	—	—	—	۴	۶/۷۷	سیاست و امور سیاسی	
۲	۲	۳/۵۷	۱	۵۰	—	—	۳	۵/۰۸	حقوق سیاسی و بین المللی	
۳	۱۰	۱۷/۸۵	—	—	—	—	۱۰	۱۶/۹۵	حقوق و احکام اسلامی	
۴	۶	۱۰/۷۱	۱	۵۰	—	—	۷	۱۱/۸۶	اقتصاد و حقوق تجارت	
۵	۱	۱/۷۸	—	—	—	—	۱	۱/۶۹	اموراداری و مدیریت	
۶	۳	۵/۳۵	—	—	—	—	۳	۵/۰۸	علوم اجتماعی	
۷	۵	۸/۹۲	—	—	—	—	۵	۸/۴۷	رشته پزشکی	
۸	۲	۳/۵۷	—	—	—	—	۲	۳/۳۹	رشته های فنی	
۹	۲	۳/۵۷	—	—	—	—	۲	۳/۳۹	رشته های مختلف علوم	
۱۰	۳	۵/۳۵	—	—	—	—	۳	۵/۰۸	روانشناسی و علوم تربیتی	
۱۱	۵	۸/۹۲	—	—	—	—	۵	۸/۴۷	تاریخ و جغرافیا	
۱۲	۱۱	۱۹/۶۴	—	—	—	—	۱۱	۱۸/۶۴	ادبیات	
۱۳	۱	۱/۷۸	—	—	—	—	۱	۱/۶۹	فلسفه	
۱۴	۱	۱/۷۸	—	—	—	—	۱	۱/۶۹	موسیقی	
۱۵	۱	۱/۷۸	—	—	—	—	۱	۱/۶۹	چاپ و گرافیک	
۱۶	۲۰	۳۵/۷۱	—	—	۱	۱۰۰	۲۱	۳۵/۵۹	اظهار نشده	

جدول شماره ۳۵- توزیع نوع تخصص مدیران و رهبران تشکیلات فرهنگی و آموزشی کشور

در طول تاریخ مشروطیت بر اساس یک نوع

شماره ترتیب	نوع وزارتخانه نوع تخصص وزرا	وزارت آموزش و پرورش		وزارت علوم آموزش عالی		وزارت فرهنگ و هنر		جمع	
		درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی
	تعداد وزرا وزارتخانه	۵۶	نفر	۲	نفر	۱	نفر	۵۹	
۱	سیاست و امور سیاسی	۵	۸/۹۲	—	—	—	—	۵	۸/۴۷
۲	علوم سیاسی	۱	۱/۷۸	۱	—	—	—	۲	۳/۳۹
۳	حقوق و احکام اسلامی	۸	۱۴/۲۸	—	—	—	—	۸	۱۳/۵۶
۴	حقوق کار	۱	۱/۷۸	—	—	—	—	۱	۱/۶۹
۵	امور اقتصادی	۴	۷/۱۴	۱	—	—	—	۵	۸/۴۷
۶	رشته های پزشکی	۸	۱۴/۲۸	—	—	—	—	۸	۱۳/۵۶
۷	رشته های فنی	۲	۳/۵۷	—	—	—	—	۲	۳/۳۹
۸	رشته های مختلف علوم	۴	۷/۱۴	—	—	—	—	۴	۶/۷۷
۹	روانشناسی و علوم تربیتی	۴	۷/۱۴	—	—	—	—	۴	۶/۷۷
۱۰	تاریخ و جغرافیا	۲	۳/۵۷	—	—	—	—	۲	۳/۳۹
۱۱	ادبیات	۶	۱۰/۷۱	—	—	—	—	۶	۶/۷۷
۱۲	فلسفه	۱	۱/۷۸	—	—	—	—	۱	۱/۶۹
۱۳	موسیقی	۱	۱/۷۸	—	—	—	—	۱	۱/۶۹
۱۴	صنعت چاپ و گرافیک	۱	۱/۷۸	—	—	—	—	۱	۱/۶۹
۱۵	جامع بودن	۱	۱/۷۸	—	—	—	—	۱	۱/۶۹
۱۶	اظهار نشده	۱۷	۳۰/۳۵	—	—	۱	—	۱۸	۳۰/۵۰

جدول شماره ۳۶ - توزیع رشته مطالعات مدیران ورهبران تشکیلات رفاهی واجتماعی
کشور در طول تاریخ مشروطیت براساس یک رشته

شماره ترتیب	نوع وزارتخانه ها رشته مطالعات	وزارت بهداری		وزارت کار و امور اجتماعی		جمع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
	تعداد وزرای هر وزارتخانه	۲۵	تن	۱۹	تن	۴۴	تن
۱	حقوق سیاسی و بین المللی	—	—	۱	۵/۲۶	۱	۲/۲۷
۲	حقوق واحکام اسلامی	۱	۳/۸۴	۳	۱۵/۷۸	۴	۹/۰۹
۳	اقتصاد و حقوق تجارت	۱	۳/۸۴	۶	۳۱/۵۷	۷	۱۵/۹۱
۴	امور مالی و بانکداری	۱	۳/۸۴	۲	۱۰/۵۲	۳	۶/۸۲
۵	امور اداری و مدیریت	—	—	۲	۱۰/۵۲	۲	۴/۵۴
۶	علوم اجتماعی	۱	۳/۸۴	۱	۵/۲۶	۲	۴/۵۴
۷	رشته های پزشکی	۱۱	۴۲/۳۰	—	—	۱۱	۲۵
۸	رشته های کشاورزی	—	—	۱	۵/۲۶	۱	۲/۲۷
۹	رشته های فنی	۱	۳/۸۴	۲	۱۰/۵۲	۳	۶/۸۲
۱۰	رشته های مختلف علوم	۱	۳/۸۴	—	—	۱	۲/۲۷
۱۱	روانشناسی و علوم تربیتی	۱	۳/۸۴	—	—	۱	۲/۲۷
۱۲	تاریخ و جغرافیا	۲	۷/۶۹	۱	۵/۲۶	۳	۶/۸۲
۱۳	ادبیات	۴	۱۵/۳۸	۱	۵/۲۶	۵	۱۱/۳۶
۱۴	اظهار نشده	۸	۳۰/۷۶	۸	۴۲/۱۰	۱۶	۳۶/۳۶

و درجات بعدی از اکثریت را نیز چه در زمینه رشته مطالعه و چه در نوع تخصص، گروه وزرای متخصص در حقوق قضا دربر می گیرند.

وجه دیگر ناهمآهنگی در توزیع نامتناسب رشته مطالعه و نوع تخصص وزیران، در تشکیلاتی دیده می شود که از نظر وظیفه اساسی جنبه فنی دارند همچون: وزارت پست و تلگراف - راه - آب و برق - آبادانی و مسکن.

چنانکه مطالعات و پژوهش ما نشان می دهد از ۹۱ وزیری که به وزارت این وزارتخانه ها راه یافته اند فقط ۱۱ تن رشته مطالعه و ۶ تن تخصص خود را در امور فنی ذکر کرده اند.

هرآینه تعداد اظهارنشده را در دو ملاک موردنظر حذف کنیم، همچنان نسبت بسیار قلیلی از وزرای پاسخ داده (کمتر از $\frac{1}{4}$) مطالعه خود را در رشته های فنی ادامه داده اند. در جدول شماره ۳۹ مربوط به نوع تخصص نیز همین نسبت ناچیز را درباب نوع تخصص می توان یافت، بیش از $\frac{1}{7}$ تعداد وزرائی که تخصص خود را بیان داشته اند.

بنابر آنچه بیان داشتیم، چنانچه وضع رشته تحصیلات وزرای این وزارتخانه ها را با دو ملاک دیگر تعلیمات فنی بسنجیم، نتیجه بروشنی معلوم است که مدیران این نوع تشکیلات با همه فنی بودن وظیفه اساسی از مدیریت فنی و علمی برخوردار نبوده اند و هرگاه این کیفیت را در هریک از وزارتخانه های جزء این سازمانها ملحوظ بداریم، به همین نتیجه خواهیم رسید.

چنانکه در آمار وزارت پست و تلگراف ملاحظه می شود، جمع کسانی که در رشته فنی به مطالعه پرداخته اند ۴۳/۹ درصد است (۵ تن از مجموع ۲۶ وزیر که به سؤال مربوط بدان پاسخ داده اند) و این نسبت بسیار اندک می باشد. باید افزود که تعداد افرادی که رشته مطالعه را در امور سیاست و سیاسی قید کرده اند معادل نسبت مذکور در فوق است (۵ وزیر از مجموع ۲۶ وزیری که رشته مطالعه را قید کرده اند).

بررسی جدول تخصص وزرای این وزارتخانه نکته جالب توجهی را بر ما معلوم می دارد و مبین این نکته است که عملاً متخصصان فنی را در این وزارتخانه به عنوان وزیر راه نبوده است، درحالی که بیش از $\frac{1}{3}$ وزیران را در درجه اول وزرائی تشکیل می دهند که تخصصشان در سیاست و امور سیاسی بوده است (۸ وزیر از مجموع ۲۶ وزیری که

در وزارت پست و تلگراف به نوع تخصص خود اشاره کرده‌اند).

اگر وزارت راه را در میان این تشکیلات منظور بدانیم، هرچند مدیران این وزارتخانه برای تکمیل تحصیلات، در درجه اول به مطالعه در رشته‌های فنی و اقتصاد با تعدادی برابر پرداخته‌اند ولی تعداد آنان بسیار ناچیز می‌باشد. (هر گروه ۶ تن از مجموع ۱۹ وزیری که پاسخ داده‌اند).

جدول تخصص تشکیلات فنی، در باب وزرای راه نیز، گروه وزرای متخصص در رشته فنی را در درجه اول اکثریت نشان می‌دهد و تعداد آنان به $\frac{1}{13}$ کل وزرائی که تخصص خود را معلوم داشته‌اند می‌رسد.

پس از این گروه، بخش وزرائی که تخصص را در امور نظامی مشخص کردند با نسبت ۱۲/۵۰ درصد دیده می‌شود (۴ تن از مجموع ۱۸ وزیری که نوع تخصص را معلوم کردند).

در سازمانهای همچون وزارت امور خارجه، دادگستری و جنگ در نوع تخصص وزیران این ناهم‌آهنگی که به آن اشارت رفت دیده نمی‌شود. بطوری که جداول شماره ۴۰-۴۱ مربوط به نوع تخصص وزرای امور خارجه و جنگ نشان می‌دهند، هریک از سازمانهای مذکور را با نسبتهای بالائی متخصصان حقوق سیاسی و بین‌المللی (نیمی از وزرای پاسخ‌داده در وزارت امور خارجه)، و فنون نظامی (۶ وزیر در برابر ۱۶ وزیری که به سؤال مربوط به نوع تخصص پاسخ داده‌اند) اداره کرده‌اند.

آمار مربوط به عامل دیگر تعلیمات فنی وزرای وزارتخانه‌های سه گانه مذکور درباره رشته مطالعات حکایتی دگر دارند.

جداول شماره ۴۲ و ۴۳ مربوط به رشته مطالعات وزرا در هریک از تشکیلات مختلف مذکور چنین بیان می‌دارد که مطالعات وزیران امور خارجه و جنگ در زمینه رشته تحصیل و نوع وظیفه مدیریت نیامده است.

بطوری که از هر ۲۷ وزیر امور خارجه که رشته مطالعه خود را معلوم داشته است ۱۲ تن در رشته‌های مختلف علوم اداری دارای مطالعه بوده‌اند و از ۱۶ تن وزیر جنگ تعداد ۱۰ تن بطور تساوی در رشته‌های فنی و ادبیات به تعقیب و تکمیل معلومات پرداخته‌اند. باتوجه به اهمیت روزافزونی که امور اقتصادی در روابط بین‌المللی احراز می‌کند قلت توجه و مطالعه به امور مذکور در نزد وزیران امور خارجه کشور نکته‌ای قابل

بررسی جدی بنظر می‌رسد.

در سازمان وزارت داد گستری، میان عوامل سه گانه تعلیمات فنی وزرا (تحصیل - تخصص - رشته مطالعه) با نوع وظیفه دستگاه هماهنگی کامل دیده می‌شود. همچنانکه در صفحات پیشین اشارت رفت، درباره این مطلب چنین توضیح می‌توان داد، اگر وزرای این وزارتخانه را رؤسای دولت در درجه اول و دوم از میان قضات کشور انتخاب نکردند ولی تعداد قابل توجهی از آنان چه در رشته تحصیلات (با نسبت ۶۲ درصد) و چه در نوع تخصص (بموجب جدول شماره ۴۵) (با ۴/۳۷ درصد) و همچنین رشته مطالعات بموجب جدول شماره ۴۴ (با ۶۷/۳۱ درصد) از میان متخصصان حقوق قضائی به مدیریت تشکیلات قضائی کشور برخاسته‌اند.

فول شماره ۳۷- توزیع نوع تخصص مدیران و رهبران تشکیلات رفاهی واجتماعی کشور

در طول تاریخ مشروطیت براساس یک نوع

شماره ترتیب	نوع وزارتخانه ها / نوع تخصص	وزارت بهداری		وزارت کار و امور اجتماعی		جمع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
	تعداد وزرای هر وزارتخانه	۲۵	تن	۱۹	تن	۴۴	تن
۱	سیاست و اسورسیاسی	۱	۳/۸۴	۱	۵/۲۶	۲	۴/۵۴
۲	حقوق و احکام اسلامی	۱	۳/۸۴	۴	۲۱/۰۵	۵	۱۱/۳۶
۳	حقوق کار	—	—	۱	۵/۲۶	۱	۲/۲۷
۴	اسورمالی و بانکداری	—	—	۳	۱۵/۷۸	۳	۶/۸۲
۵	اسور اقتصادی	—	—	۲	۱۰/۵۲	۲	۴/۵۴
۶	اسوراداری و مدیریت	—	—	۲	۱۰/۵۲	۲	۴/۵۴
۷	اسور کشاورزی و آبیاری	—	—	۱	۵/۲۶	۱	۲/۲۷
۸	رشته های پزشکی	۱۵	۵۷/۶۹	—	—	۱۵	۳۴/۰۹
۹	رشته های فنی	۱	۳/۸۴	۲	۱۰/۵۲	۳	۶/۸۲
۱۰	رشته های مختلف علوم	۱	۳/۸۴	—	—	۱	۲/۲۷
۱۱	تاریخ و جغرافیا	۱	۳/۸۴	—	—	۱	۲/۲۷
۱۲	ادبیات	۱	۳/۸۴	—	—	۱	۲/۲۷
۱۳	بدون تخصص	۱	۳/۸۴	—	—	۱	۲/۲۷
۱۴	اظهار نشده	۵	۲۳/۰۷	۸	۴۲/۱۰	۱۳	۲۹/۵۴

جدول شماره ۳۸- توزیع رشته مطالعات مدیران ورهبران تشکیلات فنی کشور

در طول تاریخ مشروطیت براساس یک رشته

شماره ترتیب	نوع وزارتخانه رشته مطالعات	وزارت پست و تلفراف		وزارت راه		وزارت آب و برق		وزارت آبادانی و مسکن		جمع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
	تعداد ووزرا ووزارتخانه	۵۳	تن	۳۲	تن	۲	تن	۴	تن	۱۹	تن
۱	سیاست و اسوریاسی	۵	۹/۴۳	—	—	—	—	—	—	۵	۵/۴۹
۲	حقوق سیاسی و بین المللی	۳۰	۵/۶۶	۲	۶/۲۵	—	—	—	—	۵	۵/۴۹
۳	حقوق و احکام اسلامی	۴	۷/۵۴	۴	۱۲/۵۰	—	—	—	—	۸	۸/۷۹
۴	اقتصاد و حقوق تجارت	۲	۳/۷۷	۶	۱۸/۷۵	—	—	۱	—	۹	۹/۸۹
۵	اسوربالی و بانکداری	۱	۱/۸۸	—	—	—	—	—	—	۱	۱/۱۰
۶	علوم اجتماعی	۱	۱/۸۸	—	—	—	—	—	—	۱	۱/۱۰
۷	رشته های نظام	۱	۱/۸۸	۲	۶/۲۵	—	—	—	—	۳	۳/۳۰
۸	رشته های پزشکی	۱	۱/۸۸	۱	۳/۱۲	—	—	—	—	۲	۲/۲۰
۹	رشته کشاورزی	۱	۱/۸۸	—	—	—	—	—	—	۱	۱/۱۰
۱۰	رشته فنی	۵	۹/۴۳	۶	۱۸/۷۵	—	—	—	—	۱۱	۱۲/۰۸
۱۱	رشته مختلف علوم	۱	۱/۸۸	—	—	—	—	—	—	۱	۱/۱۰
۱۲	تاریخ و جغرافیا	۱	۱/۸۸	۱	۳/۱۲	—	—	—	—	۲	۲/۲۰
۱۳	مطالعات عمومی	۱	۱/۸۸	—	—	—	—	—	—	۱	۱/۱۰
۱۴	ادبیات	۳	۵/۶۶	۲	۶/۲۵	—	—	—	—	۵	۵/۴۹
۱۵	فلسفه	۲	۳/۷۷	—	—	—	—	—	—	۲	۲/۲۰
۱۶	موسیقی	۱	۱/۸۸	—	—	—	—	—	—	۱	۱/۱۰
۱۷	چاپ و گراورسازی	۱	۱/۸۸	—	—	—	—	—	—	۱	۱/۱۰
۱۸	رشته های مختلف	—	—	۱	۳/۱۲	—	—	—	—	۱	۱/۱۰
۱۹	اظهار نشده	۲۷	۵۰/۰۴	۱۳	۴۰/۶۲	۲	—	۳	—	۴۵	۴۹/۴۵

جدول شماره ۳۹- توزیع نوع تخصص مدیران ورهبران تشکیلات فنی کشور در طول

تاریخ مشروطیت بر اساس یک نوع

شماره ترتیب	نوع وزارتخانه نوع تخصص	وزارت پست و تلگراف		وزارت راه		وزارت آب و برق		وزارت آبادانی و مسکن		جمع	
		فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد
	تعداد وزرا هروزارتخانه	۵۳	تن	۳۲	تن	۲	تن	۴	تن	۹۱	تن
۱	سیاست و امور سیاسی	۸	۱۵/۰۹	۱	۳/۱۲					۹	۹/۸۹
۲	علوم سیاسی	۳	۵/۶۶	۱	۳/۱۲					۴	۴/۳۹
۳	حقوق و احکام اسلامی	۳	۵/۶۶	۳	۹/۳۷					۶	۶/۵۹
۴	امور نظامی	۱	۱/۸۸	۴	۱۲/۵۰					۵	۵/۴۹
۵	امور مالی و بانکداری	۱	۱/۸۸	—	—					۱	۱/۱۰
۶	امور اقتصادی	۱	۱/۸۸	۱	۳/۱۲			۱		۳	۳/۳۰
۷	امور اداری و مدیریت	۲	۳/۷۷	—	—					۲	۲/۲۰
۸	امور کشاورزی و آبیاری	۱	۱/۸۸	—	—					۱	۱/۱۰
۹	رشته های پزشکی	۲	۳/۷۷	۲	۶/۲۵					۴	۴/۳۹
۱۰	رشته های فنی	۴	۷/۵۴	۶	۱۸/۷۵					۱۰	۱۰/۹۹
۱۱	رشته های مختلف علوم	۱	۱/۸۸	—	—					۱	۱/۱۰
۱۲	جامعه شناسی	۱	۱/۸۸	—	—					۱	۱/۱۰
۱۳	ادبیات	۱	۱/۸۸	—	—					۱	۱/۱۰
۱۴	موسیقی	۱	۱/۸۸	—	—					۱	۱/۱۰
۱۵	صنعت چاپ و گرافیک	۱	۱/۸۸	—	—					۱	۱/۱۰
۱۶	بدون تخصص	۱	۱/۸۸	۱	۳/۱۲					۲	۲/۲۰
۱۷	اظهار نشده	۲۷	۵۰/۹۴	۱۴	۴۳/۷۵	۲		۳		۴۶	۵۰/۵۴

جدول شماره ۴۰- توزیع نوع تخصص مدیران تشکلات مربوط به امور بین المللی

براساس یک نوع در طول تاریخ مشروطیت

درصد	فراوانی	نوع تخصص	
تن	۵۰	عده کل وزرا وزارتخانه	
۱۰	۵	سیاست و امور سیاسی	۱
۱۸	۹	علوم سیاسی	۲
۱۰	۵	حقوق و احکام اسلامی	۳
۴	۲	امور مالی و بانکداری	۴
۲	۱	امور اقتصادی	۵
۴	۲	امور اداری و مدیریت	۶
۲	۱	رشته های فنی	۷
۲	۱	ادبیات	۸
۲	۱	فلسفه	۹
۲	۱	موسیقی	۱۰
۴	۲	بدون تخصص	۱۱
۲	۱	جامع بودن	۱۲
۵۰	۲۵	اظهار نشده	۱۳

جدول شماره ۴۱- توزیع نوع تخصص مدیران تشکیلات دفاع ملی براساس یک نوع

	نوع تخصص	فراوانی	درصد
	عده کل وزیران وزارتخانه	۴۱	تن
۱	سیاست و امور سیاسی	۲	۴/۸۸
۲	حقوق و احکام اسلامی	۱	۲/۴۳
۳	امور نظامی	۶	۱/۴۳
۴	امور مالی و بانکداری	۱	۲/۴۳
۵	امور اقتصادی	۱	۲/۴۳
۶	امور اداری و مدیریت	۱	۲/۴۳
۷	رشته های فنی	۱	۲/۴۳
۸	تاریخ و جغرافیا	۱	۲/۴۳
۹	دبالت	۲	۴/۸۸
۱۰	فلسفه	۲	۴/۸۸
۱۱	اظهار نشده	۲۵	۶/۹۷

جدول شماره ۴۲- توزیع رشته مطالعات وزرای تشکیلات مربوط به امور بین المللی
بر اساس یک نوع

شماره ترتیبی	رشته مطالعه	فراوانی	درصد
	عده وزرا وزارتخانه	۵۰	تن
۱	سیاست و امور سیاسی	۱۱	۲۲
۲	حقوق و احکام اسلامی	۴	۸
۳	اقتصاد و تجارت	۴	۸
۴	امور مالی و بانکداری	۲	۴
۵	امور اداری و مدیریت	۲	۴
۶	رشته های مختلف علوم	۱۲	۲۴
۷	تاریخ و جغرافیا	۹	۱۸
۸	ادبیات	۴	۸
۹	فلسفه	۴	۸
۱۰	اظهار نشده	۲۳	۴۶

جدول شماره ۴۳- توزیع رشته مطالعات وزرای تشکیلات دفاع ملی کشور
براساس یک نوع

شماره ترتیبی	رشته مطالعات	فراوانی	درصد
	عده کل وزیران وزارتخانه	۴۱	تن
۱	سیاست و امور سیاسی	۱	۲/۴۳
۲	حقوق سیاسی و بین المللی	۱	۲/۴۳
۳	حقوق و احکام اسلامی	۱	۲/۴۳
۴	اقتصاد و تجارت	۲	۴/۸۸
۵	اسور مالی و بانکداری	۲	۴/۸۸
۶	اسور اداری و مدیریت	۱	۲/۴۳
۷	رشته های نظام	۲	۴/۸۸
۸	رشته های فنی	۵	۱۲/۱۹
۹	تاریخ و جغرافیا	۴	۹/۷۶
۱۰	ادبیات	۵	۱۲/۱۹
۱۱	فلسفه	۱	۲/۴۳
۱۲	اظهار نشده	۲۵	۶۰/۹۷

جدول شماره ۴۴ - توزیع رشته مطالعات وزرای تشکیلات قضائی کشور
بر اساس یک نوع

شماره ترتیبی	رشته مطالعه	فراوانی	درصد
	عده وزرا	۶۰	تن
۱	سیاست و امور سیاسی	۱۰	۱۶/۷
۲	حقوق سیاسی و بین المللی	۳	۵
۳	حقوق و احکام اسلامی	۱۹	۳۱/۶۷
۴	اقتصاد و تجارت	۲	۳/۴
۵	اسور مالی و بانکداری	۱	۱/۷۰
۶	رشته های نظام	۲	۳/۴
۷	رشته های پزشکی	۱	۱/۷۰
۸	تاریخ و جغرافیا	۲	۳/۴۰
۹	ادبیات	۱۰	۱۶/۷
۱۰	فلسفه	۷	۱/۶۷
۱۱	موسیقی	۱	۱/۷۰
۱۲	اظهار نشده	۲۰	۳۳/۳۳

جدول شماره ۴۵ توزیع نوع تخصصی مدیران و رهبران تشکیلات قضائی کشور
بر اساس یکک نوع

ردیف	نوع تخصصی	فراوانی	درصد
	عده وزیران وزارتخانه	۶۰	تن
۱	سیاست و امور سیاسی	۱۰	۱۶/۷
۲	علو سیاسی	۲	۳/۴
۳	حقوق و احکام اسلامی	۲۳	۳۷/۴
۴	امور نظامی	۱	۱/۷
۵	امور اقتصادی	۲	۳/۴
۶	امور اداری و مدیریت	۱	۱/۷
۷	تاریخ و جغرافیا	۱	۱/۷
۸	روزنامه نگاری	۱	۱/۷
۹	ادبیات	۳	۵
۱۰	فلسفه	۲	۳/۴
۱۱	موسیقی	۱	۱/۷
۱۲	جامع بودن	۱	۱/۷
۱۳	اظهار نشده	۱۳	۲۱/۷

تکمله

در مقدمه این کتاب اشاره کردیم، نتایج پژوهش درباره وزارت و وظایف آن در سال ۱۳۵۱ شمسی تهیه و برای انتشار به چاپخانه دانشگاه تهران تسلیم شده است. در خلال قریب به سه سال از تاریخ تهیه گزارشهای این مجموعه تا کنون که چاپ آن به پایان رسیده است، سیاست دولت مبنی بر گسترش وظایف در زمینه های مختلف فرهنگی و اجتماعی و اقتصادی، دولت وقت را بر آن داشت تا به منظور اعمال سیاست خود در وزارتخانه ها و تشکیلات دولتی و همچنین توزیع و تفویض وظایف تجدیدنظر بعمل آورد. این تجدیدنظر و دگرگونی از وظایف وزارتخانه ها از سال ۱۳۵۳ به بعد شروع شد و بیشتر ناظر به امور اقتصادی و فنی و رفاهی می باشد.

در زمینه امور فنی، دولت امیرعباس هویدا، به منظور اعمال سیاست جامع و هماهنگ برای حمل و نقل کشور و گسترش و ایجاد و نگهداری تشکیلات زیربنایی مربوط به آن به موجب ماده یک قانون مصوب ۱۴/۴/۵۳ در وظایف وزارت راه تغییراتی بعمل آورد و نام آن نیز از وزارت راه به وزارت راه و ترابری تبدیل گردید.

به موجب ماده ۲ و ۳ این قانون با انتقال امور مربوط به سازمان بنادر و کشتیرانی و حمل و نقل از وزارت دارائی به وزارت راه و ترابری بر وظایف وزارتخانه مذکور افزوده گردید.

ولی از سوی دیگر به موجب ماده ۴ و ۵ قانون مذکور، وظایف مربوط به اداره کل هواپیمائی کشور و اداره کل هواشناسی از وزارت راه و ترابری منتزع و به وزارت جنگ تفویض شد.

باتوجه به دگرگونی مذکور به موجب ماده ۷ قانون تجدید تشکیلات و تعیین

وظایف وزارت راه و ترابری وظایف اساسی جدید این وزارتخانه را بدین شرح می‌توان یاد کرد.

۱- مطالعه و تهیه و تنظیم برنامه‌های جامع و هماهنگ به منظور تعیین خط مشی‌های اجرایی در زمینه ترابری کشور و اجرای آنها.

۲- احداث، توسعه، بهره‌برداری و نگهداری راه‌ها، راه آهن و بنادر.

۳- بررسی نیازمندیهای ترابری کشور و تعیین اولویتهای اجرایی آنها و تهیه و اجرای برنامه‌های درازمدت و کوتاه‌مدت به منظور رفع این نیازمندیها باتوجه به برنامه‌های عمرانی کشور.

۴- تهیه و تنظیم ضوابط و معیارهای لازم برای احداث و نگهداری و تأسیسات زیربنای ترابری باتوجه به مقتضیات و پیشرفتهای وسایل ترابری و نظارت بر اجرای آنها.

۵- بررسی روشهای ساختمان و نگهداری و بهره‌برداری از راه‌ها، راه آهن و بنادر.

۶- طبقه‌بندی کلیه تأسیسات زیربنایی ترابری و تعیین مشخصات فنی و هندسی آنها، همچنین تعیین تشکیلات و دستگاههایی که باید از هریک از آنها نگهداری نمایند.

۷- تعیین مشخصات مجاز وسایل ترابری در بهره‌برداری از تأسیسات زیربنایی ترابری و ممانعت از بهره‌برداری وسایل ترابر خارج از مشخصات مذکور در استفاده از تأسیسات فوق.

۸- بررسی درباره راه‌های ترابری بین‌المللی و نحوه ارتباط با آنها و عنداللزوم پیوستن به موافقتنامه‌های بین‌المللی و منطقه‌ای و تنظیم قراردادهای دوجانبه و چندجانبه با دولتها و مؤسسات خارجی.

۹- بررسی نیازمندیها و شناسائی مجموع قدرت و ظرفیت ترابری کشور اعم از راه‌ها، راه آهن، راه‌های آبی، بنادر و خطوط لوله به منظور تهیه برنامه‌ها و ارائه توصیه‌های لازم به سازمانهای مربوط.

۱۰- ایجاد، نگهداری و بهره‌برداری از خطوط پایگاه‌های مراصلاتی اختصاصی زمینی و دریا باتوجه به برنامه‌ها و نیازمندیهای ترابری کشور.

۱- منظور از عبارت (ترابری کشور) ترابری زمینی و دریائی است.

۱۱- بررسی و ارائه پیشنهادهای لازم به سازمانهای مربوط دریاب سیاست نرخ گذاری خدمات ترابری و همچنین خدمات جنبی آن.

۱۲- تعیین ضابطه‌ها و معیارهای فنی اقتصادی و ایمنی ترابری در راه‌های زمینی و آبی و نظارت بر اجرای آنها.

۱۳- تعیین ضابطه‌ها و معیارهای لازم با همکاری دستگاه‌های مربوط برای ایجاد اداره و توسعه مؤسسات ترابری اعم از اینکه در داخل و یا در خطوط بین‌المللی فعالیت داشته باشند و نظارت بر فعالیت آنها.

در مورد صدور پروانه مؤسسات ترابری مراجع صلاحیت‌دار مکلفند قبلاً نظر وزارت راه و ترابری را در تأسیس اینگونه مؤسسات جلب نمایند.

۱۴- تهیه طرح مقررات و آیین‌نامه مربوط به صدور اجازه تأسیس مؤسسات دفاتر، شعبه‌ها و نمایندگیهای ترابری خارجی که در کشور فعالیت کنند و نظارت بر فعالیت آنها یا جلب نظر وزارت کشور.

۱۵- تعیین ضابطه‌ها و معیارهای لازم به منظور تنظیم امور مربوط به ترابری سازمانهای دولتی به استثنای نیروهای مسلح شاهنشاهی، با همکاری دستگاه‌های مربوط و ایجاد هماهنگی و تمرکز امور مذکور.

۱۶- تعیین ضابطه‌ها و معیارها و پیشنهاد اتخاذ سیاستهای لازم برای تشویق بخش خصوصی به سرمایه گذاری در امور مربوط به ترابری.

۱۷- بررسی در زمینه حريم‌های تأسیسات زیربنایی ترابری و تهیه و تنظیم مقررات مورد نیاز برای پیشنهاد به مراجع صلاحیت‌دار و نظارت بر اجرای آنها.

۱۸- بررسی نیازمندیهای کشور از نظر خدمات خاکشناسی و شناسایی مصالح ساختمانی و تجهیزات آزمایشگاه‌های مربوط و عرضه و فروش خدمات (آزمایشگاه‌های فنی و مکانیکی خاک) به بخش عمومی و خصوصی.

۱۹- بررسی نیازمندیهای کشور از نظر شناسایی راه‌های آبی و دریا و اقیانوس‌شناسی و ایجاد و تجهیز و توسعه تشکیلات سازمانهای لازم و عرضه و فروش خدمات آن به بخش عمومی و خصوصی.

۲۰- تهیه آیین‌نامه‌های مجازات خلافی با موافقت وزارت دادگستری و وزارت کشور و پیشنهاد قوانین و مقررات لازم درباره رسیدگی به موارد تخلف از مقررات

ترابری کشور.

۲۱- تشکیل واحدهای مطالعاتی و تحقیقاتی لازم برای انجام وظایف بالا.

سیاست گسترش اقتصادی در زمینه امور بازرگانی و صنایع پس از گذشت ۱۲ سال دولت وقت را بر آن داشت تا در تیرماه سال ۱۳۵۳ به انتزاع امور بازرگانی و صنعتی از وزارت اقتصاد و تمرکز آن در دو وزارتخانه مستقل مجدداً وزارت بازرگانی و وزارت صنایع و معادن را تشکیل دهد.

ماده یک قانون تأسیس وزارت بازرگانی، هدف دولت را از انتزاع امور بازرگانی از وزارت اقتصاد و تمرکز آن در یک وزارتخانه مستقل، همچنین وظایف آن را بدین شرح بیان می‌دارد.

به منظور توسعه و پیشبرد امور بازرگانی داخلی و خارجی در چهارچوب سیاستهای اقتصادی کشور، وزارت بازرگانی برای انجام وظایف زیر تشکیل می‌شود.

- ۱- تنظیم و اجرای سیاستها، خط مشی‌ها و مقررات بازرگانی کشور.
- ۲- تهیه و اجرای برنامه‌ها و طرحهای توسعه بازرگانی داخلی و خارجی.
- ۳- انعقاد قراردادهای بازرگانی با کشورهای خارجی، با رعایت مقررات مربوط.
- ۴- تهیه و تدوین نظامات و مقررات واردات و صادرات و نظارت بر اجرای آن با توجه به سیاست حمایت از تولیدات داخلی و حمایت از مصرف کننده.
- ۵- نظارت و حفظ تعادل بهای تولیدات داخلی و کالاهای وارده به کشور و بررسی شرایط تولید و توزیع تا مرحله مصرف.

- ۶- ایجاد تسهیلات و تهیه تجهیزات لازم برای واردات و توسعه صادرات و ایجاد هماهنگی بین فعالیتهای و خدمات مورد نیاز بازرگانی داخلی و خارجی کشور.
- ۷- تنظیم ضوابط و مقررات مربوط به نحوه ارائه خدمات مورد نیاز بازرگانی داخلی و خارجی کشور.

- ۸- اقدام به بازاریابی و تشکیل نمایشگاههای داخلی و بین‌المللی.
- ۹- قبول عضویت و شرکت در سازمانها و مجامع بین‌المللی مربوط به امور بازرگانی.

- ۱۰- تنظیم ضوابط و اجرای مقررات مربوط به تشویق صادرات.

باید افزود به موجب ماده ۳ و ۴ قانون مذکور، وظایف قانونی شرکت سهامی بیمه ایران و سازمان غله و قند و شکر که تا قبل از این تاریخ به عهده وزارت دارایی و تعاون و امور روستاها بود، از تاریخ تصویب این قانون از وزارت دارایی و وزارت تعاون منتزع و در سلسله وظایف وزارت بازرگانی قرار می گیرد.

امور مربوط به صنایع و معادن که در دولت امیر اسدالله علم به سال ۱۳۴۱ متمرکز در وزارت اقتصاد گردیده بود، مجدداً از وزارتخانه مذکور منتزع و بصورت تشکیلات مستقل به نام وزارت صنایع و معادن، مسئول اجرای هدف دولت مبنی بر گسترش و پیشبرد بیش از پیش امور صنعتی و معدنی گردید.

به موجب ماده یک قانون تشکیل وزارت صنایع و معادن مصوب اول مردادماه ۱۳۵۳ وظایف و مسئولیتهای زیر بر عهده وزارتخانه صنایع و معادن قرار گرفت:

- ۱- تنظیم سیاستها، خط مشی و برنامه های صنعتی و معدنی کشور.
- ۲- اجرای برنامه های خاص صنعتی و معدنی در بخش دولتی.
- ۳- نظارت بر فعالیتهای صنعتی و معدنی بخش غیردولتی در جهت اجرای برنامه های صنعتی و معدنی.
- ۴- ارشاد و راهنمایی سرمایه گذاران داخلی و خارجی و فراهم آوردن تسهیلات لازم به منظور ایجاد واحدهای صنعتی و معدنی.
- ۵- تنظیم ضوابط و اجرای مقررات لازم به منظور تشویق و حمایت سرمایه گذاران و صاحبان صنایع و معادن غیردولتی.
- ۶- گسترش و نوسازی و افزایش بهره وری صنایع و معادن کشور از طریق بررسیهای علمی و فنی و تهیه و تربیت کادر مدیریت صنعتی و مشارکت در ایجاد واحدهای صنعتی و معدنی مورد نیاز کشور.
- ۷- اعطای کمک و ارائه راهنماییهای فنی به واحدهای صنعتی و معدنی کشور.
- ۸- نظارت بر فعالیتهای مؤسسات اعتباری و سازمانهای صلاحیتدار دولتی، تخصصی که کمکهای اعتباری صنعتی و معدنی بودجه عمرانی از طریق آنها داده می شود و نیز بانکهای تخصصی صنعتی و معدنی در زمینه نحوه کاربرد اعتبارات بودجه عمرانی.
- ۹- تنظیم برنامه و نحوه کمکهای اعتباری بودجه عمرانی دولت به توسعه

فعالیت‌های صنعتی و معدنی بخش غیردولتی از طریق بانکها و مؤسسات اعتباری تخصصی و معدنی و سازمانهای صلاحیتدار دولتی.

۱۰- توسعه کمی و بهبود کیفی صنایع دستی و منابع کوچک و اعطای کمکهای لازم برای این منظور.

۱۱- انجام بررسیهای زمین‌شناسی و اکتشافی و مطالعه ذخایر معدنی به منظور بهره‌برداری صحیح و مؤثر از ذخایر معدنی کشور.

۱۲- انجام تحقیقات صنعتی و معدنی و تعیین استانداردهای انواع تولیدات بویژه محصولات صنعتی و معدنی و تعیین انواع معیارها برای تولیدات داخلی کشور از طریق تشکیل کمیته‌های ملی استاندارد.

۱۳- نظارت در امر مدیریت و بهره‌برداری مؤثر از معادن و کارخانه‌ها و واحدهای صنعتی و معدنی دولتی و توسعه و ترمیم آنها به منظور افزایش بازدهی و بهره‌وری.

۱۴- مشارکت در مؤسسات سرمایه‌گذاری و فروش سهام دولت در واحدهای صنعتی و معدنی به مردم از طریق عرضه آن در بورس اوراق بهادار.

۱۵- مشارکت در ایجاد شهرهای صنعتی بطور مستقیم یا از طریق سازمانهای وابسته به منظور ایجاد زیربنای لازم و ضروری جهت توسعه سریع و مؤثر فعالیت‌های صنعتی کشور و کمک به سیاستهای توسعه منطقه‌ای.

۱۶- صدور پروانه اکتشاف و بهره‌برداری از معادن و نظارت بر امر اکتشاف و بهره‌برداری، همچنین تشخیص و وصول درآمد طبق قانون معادن.

۱۷- ارزیابی طرحها و برنامه‌های صنعتی و معدنی اجراشده و در دست اجرا توسط سازمانهای دولتی و غیردولتی.

۱۸- جمع‌آوری آمارها و اطلاعات اختصاصی صنعتی و معدنی.

۱۹- قبول عضویت و شرکت در سازمانها و مجامع بین‌المللی مربوط به امور صنعتی و معدنی.

با انتزاع وظایف مربوط به امور بازرگانی و صنعتی از وزارت اقتصاد و همچنین تفویض قسمتی از وظایف وزارت دارایی به شرحی که آورديم، وظایف وزارت دارایی و اقتصاد به موجب ماده یک قانون مصوب ۵۳/۴/۲۴ به منظور تنظیم سیاستهای اقتصادی و

مالی کشور و ایجاد هماهنگی در امور مالی و اجرای سیاستهای مالی و تنظیم و اجرای برنامه همکاریهای اقتصادی و سرمایه گذاریهای مشترک با کشورهای خارجی، در یکدیگر ادغام و تشکیل وزارتخانه واحدی به نام وزارت امور اقتصادی و دارایی دادند.

* * *

از تأسیس وزارت نیرو بجای وزارت آب و برق به عنوان یکی از تغییراتی که دولت وقت در تعقیب سیاست کلی اقتصادی بعمل آورده است می توان نام برد.

وزارت نیرو به موجب قانون مصوب ۱۳۵۳/۱۱/۲۸ شمسی به منظور حداکثر استفاده از منابع انرژی و آب برای انواع مصارف اعم از صنعتی، کشاورزی و روستایی و شهری و حمل و نقل، مسئول اجرای وظایف اساسی زیر قرار گرفت.

۱- بررسی و مطالعه و تحقیق درباره انواع انرژی و تنظیم برنامه های کوتاه مدت و درازمدت برای استفاده از منابع مختلف و برآورد میزان قابل تولید سالانه انواع انرژی و همچنین برآورد میزان احتیاجات انرژی کشور در بخشهای مختلف و هم آهنگ نمودن مصارف انواع انرژی و همچنین برآورد میزان احتیاجات انرژی کشور در بخشهای مختلف و هم آهنگ نمودن مصارف انواع انرژی.

۲- مطالعه و تحقیق برای شناسایی و در اختیار گرفتن انرژی های دست نیافته.

۳- تعیین سیاست انرژی کشور.

۴- هم آهنگ نمودن برنامه های مؤسساتی که در حال حاضر در امر تولید و بهره برداری و انتقال و توزیع انرژی وجود دارند و یا آنچه که در آینده ایجاد خواهد شد.

۵- نظارت بر نحوه استفاده از انواع انرژی و همچنین تعیین و تصویب نحوه مصرف و نرخ انواع انرژی در داخل کشور.

۶- نظارت بر نحوه استفاده از مواد انرژی را بصورت مواد اولیه در صنایع.

۷- تعیین مقررات و صدور دستورالعملهای لازم برای حسن انجام امور مربوط به تولید و انتقال و توزیع و مصرف انرژی در کشور.

۸- ارتباط و مبادله اطلاعات و همکاریهای علمی و فنی و صنعتی و بازرگانی با کشورها و مؤسسات خارجی در زمینه انواع انرژی.

۹- تهیه و اجرای طرحهای لازم در زمینه احداث نیروگاه های تولید برق و ایجاد شبکه های انتقال و توزیع برق و تأسیسات شیرین کردن آب شور و اداره بهره برداری از

آنها بوسیله سازمانها و شرکتهای وابسته و تابع وزارت نیرو.

۱۰- انجام مطالعات به منظور شناخت مشخصات منابع آب کشور اعم از سطحی و زیرزمینی برای تهیه برنامههای چگونگی بهرهبرداری از آنها و تهیه طرحهای جامع باتوجه به سیاستها و برنامههای استفاده از سرزمین.

۱۱- انجام مطالعات تفصیلی برای توسعه بهرهبرداری از منابع زیرزمینی و مهارکردن آبهای سطحی به منظور احداث تأسیسات مورد نیاز و تهیه طرحهای اجرایی.

۱۲- احداث تأسیسات مربوط به آب و بهرهبرداری از آنها.

۱۳- کنترل بهرهبرداری از منابع آب و اجرای قانون آب و نحوه ملی شدن آن.

۱۴- انجام تحقیقات لازم درباره مسایل آب و بکار بردن روشهای جدید علمی و فنی برای بهرهوری بیشتر و بهتر منابع آب.

۱۵- تهیه و تنظیم اجرای برنامههای آموزشی به منظور تربیت نیروی انسانی مورد نیاز.

۱۶- تهیه و تدارک و ساخت وسایل و لوازم و ماشین آلات مربوط به امر تولید و انتقال و توزیع آب و برق.

لازم به یادآوری است که به موجب ماده ۵ قانون تأسیس وزارت نیرو و تفویض وظایف وزارت آب و برق به این وزارتخانه جدید، قسمتی از وظایف وزارت آب و برق در زمینه کشت و صنعت، به وزارت کشاورزی و منابع طبیعی منتقل می شود. از جمله: قسمتی از تشکیلات وزارت آب و برق و سازمان آب و برق خوزستان که در امور مربوط به کشت و صنعت فعالیت دارند و همچنین اختیارات وزارت آب و برق در کلیه قراردادهای منعقد شده مربوط به شرکتهای کشت و صنعت واقع در اراضی زیر سد محمدرضا پهلوی.

لزوم توجه بیش از پیش دولت در امر رفاه عمومی، دولت وقت امیرعباس هویدا را بر آن داشت تا با تمرکز خدمات رفاهی در یک واحد تشکیلاتی وزارتی سیاست کلی خود را در گسترش خدمات رفاهی و همچنین ایجاد هماهنگی و نظام مطلوب و اعمال نظارت و راهنمایی نسبت به این قبیل فعالیتها، وزارت رفاه اجتماعی را به موجب قانون مصوب اول مردادماه ۱۳۵۳ تشکیل دهد.

وظایف این وزارتخانه را که قسمت عمده آن از وزارت کار و امور اجتماعی و وزارت بهداشت و نیز وزارت تعاون و امور روستاها منتزع گردیده است به موجب ماده یک قانون تشکیل وزارت رفاه اجتماعی بدین شرح می توان یاد کرد.

۱- تأمین بیمه درمانی همگانی.

۲- فراهم نمودن تأمینهای اجتماعی از قبیل بیمه های اجتماعی و اعطای انواع کمپا به افراد و خانواده های نیازمند و ایجاد گسترش صندوقهای حمایت و برقراری مستمریها به استثنای صندوقهای بازنشستگی کل کشور و مؤسسات و شرکتهای دولتی.

۳- تأمین خدمات رفاهی برای کلیه گروه های سنی و خانواده ها از طریق ایجاد و تعمیم مراکز رفاه خانواده، مهد کودک، خانه ها و باشگاه های جوانان و پیران.

۴- تأمین خدمات توان بخشی نسبت به معلولین جسمی و روانی و اجتماعی.

۵- نظارت بر سازمانهای رفاهی غیردولتی و تعیین ضوابط و برنامه ها و روشهای دستگاه های مزبور و آموزش و راهنمایی لازم.

۶- درمان معتادان به مواد مخدر و الکل و توان بخشی آنان.

۷- عضویت در سازمانهای بین المللی و شرکت در کنفرانسها و مجامع بین المللی که در امور مربوط به مسایل فوق تشکیل می شود.

۸- اجرای سایر خدمات رفاهی که بنا به تصویب شورای عالی رفاه اجتماعی به وزارت رفاه اجتماعی محول می گردد.

از زمره وزارتخانه هایی که در زمینه تأمین رفاه اجتماعی در سال ۱۳۵۳ وظایف آن مورد تجدیدنظر دولت وقت قرار گرفت وزارت آبادانی و مسکن می باشد. نام این وزارتخانه به موجب ماده ۲ قانون مصوب شانزدهم تیرماه ۱۳۵۳ از وزارت آبادانی و مسکن به وزارتخانه مسکن و شهرسازی تبدیل گردید.

هدف دولت را در زمینه تأمین مسکن و شهرسازی به موجب ماده ۳ این قانون این چنین می توان متذکر شد.

«به منظور اتخاذ و اعمال سیاستها و تنظیم برنامه های جامع و هماهنگ برای تعیین مراکز جمعیت و ایجاد تعادل مطلوب بین جمعیت و وسعت شهرها در سطح کشور، تأمین مسکن و توسعه و بهبود استانداردهای کمی و کیفی مسکن باتوجه به هدفها و مقتضیات توسعه اقتصادی و اجتماعی کشور و همچنین ایجاد هماهنگی و

تمرکز در تهیه و اجرای طرحها و ساختمانهای دولت و وظایف وزارت مسکن و شهرسازی به شرح زیر تعیین می گردد.

۱- برنامه ریزی:

الف - تعیین محل شهرها و مراکز جمعیت آینده باتوجه به عوامل محدود کننده از قبیل کمبود منابع آب و استفاده های مختلف از زمین با رعایت اولویت برای مصارف کشاورزی از طریق طرح جامع سرزمین که مشترکاً بوسیله وزارت مسکن و شهرسازی و وزارت کشاورزی و منابع طبیعی تهیه می گردد باتوجه به مقررات ماده ۱۳ و بند ۱ ماده ۱۷ قانون تجدید تشکیلات و تعیین وظایف سازمانهای وزارت کشاورزی و منابع طبیعی و انحلال وزارت منابع طبیعی.

ب - تعیین حدود توسعه و ظرفیت شهرهای فعلی و آینده و طرح و تنظیم نقشه توزیع جمعیت.

ج - تهیه و تنظیم سیاستها و خط مشی های اجرایی و ضوابط لازم برای هدایت و کنترل شهرنشینی در جهت تحقق طرح جامع سرزمین.

د - مشخص نمودن شهرها و شرکتها از نظر فعالیتهای صنعتی و کشاورزی - جهانگردی - تاریخی - خدماتی و نیز تعیین شهرهای مختلط از جهات فوق باتوجه به طرح جامع سرزمین پس از کسب نظر وزارتخانه مربوط.

ه - بررسی ارتباط شهرهای فعلی و آینده در سطح منطقه و کشور.

و - تعیین استانداردها برای مسکن و همچنین ساختمانهای دولتی و تأسیسات شهری.

ز - بررسی مستمر نیازمندیهای مسکن - ساختمانهای دولتی - خانه های سازمانی و تهیه برنامه های مورد لزوم.

۲- در زمینه شهرسازی:

الف - تهیه طرح جامع برای هریک از شهرها باتوجه به ضوابط و استانداردهای مصوب و تعیین ضوابط و استانداردها برای تهیه نقشه های هادی و اعلام آن به وزارت کشور.

ب - نظارت بر فعالیتهای شهرسازی بخش خصوصی از حیث رعایت معیارها و ضوابط شهرسازی.

۳- در زمینه مسکن:

الف - تهیه و اجرای طرحهای تأمین مسکن و خانه‌سازی که با اعتبارات دولت انجام می‌شود در سراسر کشور با رعایت مقررات مندرج در قوانین شهرداریها در مورد تحصیل پروانه ساختمان.

ب - اجرای طرحهای مربوط به خانه‌های سازمانی بصورت مستقل.

ج - نظارت در امور شرکتیهای که منحصرأ در زمینه ایجاد و احداث واحدهای مسکونی فعالیت دارند و کمکهای فنی و راهنمایی به مؤسسات مذکور.

د - تهیه و تنظیم موازین و استانداردها و مشخصات فنی برای ساختمانها و مسکن و تحقیق و بررسی مسایل مربوط به ساختمان و مصالح ساختمانی و نیز تهیه استانداردهای لازم برای مصالح ساختمانی با همکاری مؤسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی ایران.

۴- تهیه و اجرای طرحهای ساختمانهای دولتی به شرح مذکور در بند د ماده ۱

۵- تهیه و اجرای طرحهای عمران شهری در دست اجرا و طرحهایی که انجام آن از طرف وزارتخانه‌ها و سازمانهای ذیربط در صورت قبول وزارت مسکن و شهرسازی به آن وزارت محول می‌گردد.

۶- اعمال سیاست دولت و نظارت نسبت به اراضی خالصه و موات که طبق مقررات قانون انحلال بنگاه خالصجات و ماده ۱۷ قانون تقسیم و فروش املاک مورد اجاره به زارعین مستأجر و قانون ثبت اراضی موات اطراف تهران و قانون ثبت اراضی موات اطراف شهرهای غیر تهران مصوب سالهای ۱۳۳۱ و ۱۳۳۴ و قانون راجع به اراضی دولتی و شهرداریها و اوقاف و بانکها مصوب سال ۱۳۳۵ و اصلاحی آن مصوب سال ۱۳۳۹، امور آنها به سازمان مسکن و یا وزارت آبادانی و مسکن محول گردیده است.

باید افزود، به دنبال سیاست کلی دولت مبنی بر تجدیدنظر در وظایف و تشکیلات وزارتخانه‌ها و افزودن دو وزارتخانه جدید بر جمع ۱۸ وزارتخانه موجود در سال ۱۳۵۳، با افزوده شدن وظایف سازمان جلب سیاحان به وزارت اطلاعات^۲، تشکیلات و وظایف وزارت اطلاعات نیز گسترش یافت.

به موجب ماده یک قانون مصوب سوم تیرماه ۱۳۵۳ ضمن تغییر نام وزارت

اطلاعات به وزارت اطلاعات و جهانگردی، به منظور نظارت و هدایت امور مربوط به وسایل ارتباطات جمعی در جهت تأمین مصالح ملی و شناساندن بیشتر پیشرفت‌ها و تحولات و تمدن کشور به جهانیان و اشاعه و تحکیم مبانی ارزشهای ملی در شئون سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی و بالا بردن سطح دانش و بینش عمومی و آماده‌سازی جامعه ایرانی برای قبول مسئولیتهای فردی و جمعی بیشتر و نیز توسعه صنعت جهانگردی وظایف اساسی زیر برعهده وزارت اطلاعات و جهانگردی قرار گرفت.

۱- ایجاد انگیزه‌ها و گرایش‌های لازم در مردم برای پذیرفتن روشهای جدید و مشارکت در برنامه‌های توسعه اقتصادی و اجتماعی کشور.

۲- تهیه و اجرای برنامه‌های انتشاراتی و آگاه‌سازی مردم کشور از رویدادهای ایران و جهان در سطح ملی و پخش و نشر و انعکاس اخبار و پیشرفتهای ایران در سطح بین‌المللی.

۳- مطالعه درباره نحوه استفاده از وسایل ارتباط جمعی به منظور تبادل اطلاعات و افکار و فرهنگ در سطوح ملی و جهانی با همکاری سایر وزارتخانه‌ها و مؤسسات مربوط.

۴- اشاعه و شناساندن تمدن و فرهنگ ملی به مردم کشور و جهانیان از طریق وسایل ارتباط جمعی با همکاری وزارت فرهنگ و هنر.

۵- تمرکز اخبار و اطلاعات مربوط به پیشرفت برنامه‌ها و فعالیتهای وزارتخانه‌ها و مؤسسات دولتی به منظور پخش و نشر در وسایل ارتباطات جمعی و تصویب و نظارت در اجرای برنامه‌های انتشاراتی و اطلاعاتی آنها.

۶- اجرای قانون مطبوعات.

۷- تقویت و بالا بردن سطح مطبوعات و صنعت نشر بصورتی که نقش آگاه‌کننده و فرهنگی خود را انجام دهد.

۸- اجازه تأسیس و نظارت بر نحوه کار و فعالیت کانون‌های آگهی و تبلیغاتی، چاپخانه‌ها و مؤسسات تکثیر و گراورسازی‌ها و نظارت بر کیفیت و صحیح بودن محتوای آگهی‌ها.

۹- اجازه تأسیس مؤسسات خبری و نمایندگی خبرگزاریها و کانونهای آگهی خارجی در ایران.

- ۱۰- همکاری با وزارت فرهنگ و هنر در نظارت بر امور مربوط به سینما و فیلم و نمایش.
- ۱۱- تهیه و تدوین و توزیع فیلمهای مستند خبری.
- ۱۲- تمرکز و توزیع و نشر و آگهی و رپرتاژهای وزارتخانه‌ها و شهرداریها و سازمانها و بانکها و مؤسسات بیمه دولتی و شرکتهائی که اکثریت سهام آنها متعلق به دولت است در داخل و خارج کشور، همچنین بررسی و تأیید وجوهی که براساس تبصره بند ۳ ماده واحده راجع به اصلاح آیین‌نامه نصاب هزینه‌های قابل قبول مصوب ۲۹ آبان‌ماه ۱۳۵۱ کمیسیون دارایی مجلس شورای ملی به مصرف مطبوعات رسیده است.
- ۱۳- سنجش میزان آگاهی و نظرات عمومی مردم نسبت به برنامه‌ها و مسایل جاری مملکت.
- ۱۴- تحقیق دربارهٔ اثرات و سایل ارتباط جمعی و سنجش میزان تأثیر گفتار، تصویر و متون چاپ‌شده در افکار عمومی.
- ۱۵- برنامه‌ریزی، ایجاد، احیاء، اصلاح یا تکمیل تأسیسات پذیرایی، اقامتی و تفریحی عمومی کشور و مجتمعهای جهانگردی از طریق سرمایه‌گذاری مستقیم و یا اعطای وام به سرمایه‌گذاران بخش خصوصی و یا مشارکت با آنها و یا با سازمانهای دولتی و شهرداریها و صدور اجازه نظارت در تأسیس و اداره و درجه‌بندی این قبیل تأسیسات با همکاری سازمانهای مربوط.
- ۱۶- تهیه آیین‌نامه و تنظیم ناظر بر تأسیس و فعالیت کلیهٔ خدمات پیوسته و وابسته به صنعت جهانگردی.
- ۱۷- تأسیس و ادارهٔ مؤسسات آموزشی لازم به‌منظور آموزش افراد مجرب در رشته‌های مختلف اطلاعات و صنعت جهانگردی حسب مورد با همکاری وزارتخانه و سازمانهای مربوط.
- ۱۸- عضویت در سازمانهای جهانگردی و خبری بین‌المللی و منطقه‌ای و شرکت در کنفرانسها و مجامع بین‌المللی مربوط.
- ۱۹- برگزاری مراسم و جشنواره‌های خاص و ترتیب دادن نمایشگاه‌های عکس و تصویر در داخل و خارج کشور به‌منظور عرضه اطلاعات و نمایش پیشرفت‌ها و

جاذبه‌های توریستی کشور.

۲۰- ایجاد ادارات و دفاتر اطلاعات و جهانگردی در داخل و خارج کشور به‌منظور شناساندن پیشرفتهای کشور و تشویق جهانگردان به مشاهده آثار باستانی و جاذبه‌های توریستی ایران و فراهم کردن تسهیلات لازم در امور مربوط به جهانگردی.

۲۱- صدور اجازه تأسیس و نظارت بر نحوه فعالیت مؤسسات جهانگردی و سایر مؤسسات خصوصی که در امور مربوط به صنعت جهانگردی فعالیت دارند با همکاری سازمانهای ذربط.

۲۲- گردآوری و طبقه‌بندی کلیه اطلاعات، اخبار، تصاویر، مدارک، فیلم، کتاب و سایر انتشارات مربوط به ایران به‌منظور تشکیل مرکز اطلاعات و اسناد و ماشین کردن خدمات این مرکز به‌منظور تهیه و نشر و پخش مجموعه‌های آماری و اطلاعاتی مستند و انواع انتشارات جهانگردی.

بیان شد لزوم گسترش وظایف دولت در زمینه‌های مختلف امور کشور به‌سال ۱۳۵۳ دولت وقت را بر آن داشت تا در وظایف پاره‌ای از وزارتخانه‌ها متناسب با نیاز جامعه تجدیدنظر بعمل آید.

وزارت علوم و آموزش عالی از زمره وزارتخانه‌هایی است که پس از گذشت ۸ سال از تأسیس آن، به‌موجب قانون اصلاح قانون تأسیس وزارت علوم و آموزش عالی مصوب هشتم مردادماه ۱۳۵۳، مشمول تجدیدنظر دولت وقت گردید و طبق ماده یک قانون مذکور در وظایف آن تجدیدنظر بعمل آمد و حدود وظایف اساسی آن به‌شرح زیر معین گردید.

«ماده یک - وظایف وزارت علوم و آموزش عالی به‌شرح زیر تعیین می‌شود»

۱- بررسی و ارائه هدفهای اساسی و خط مشی‌های کلی و برنامه‌ریزی در همه سطوح آموزشی و پژوهشهای علمی و ایجاد هم‌آهنگی میان آنها.

۲- تعیین اصول کلی برنامه‌های آموزشی و پژوهشی دانشگاهی.

۳- تعیین ضوابط اساسی آموزشی و پژوهشی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و مؤسسات پژوهشی.

۴- هم‌آهنگ کردن ضوابط سازمانی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و

مؤسسات پژوهشی و ضوابط و اصول کلی مقررات استخدامی اعضاء هیأت علمی و همچنین سایر مستخدمین دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و مؤسسات پژوهشی که مشمول قانون استخدام کشوری نیستند پس از تأیید سازمان امور اداری و استخدامی کشور باتوجه به نیازها و مقتضیات خاص هریک از سازمانهای مزبور.

۵- هماهنگ کردن ضوابط و اصول کلی مقررات مالی و معاملاتی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و مؤسسات پژوهشی با همکاری وزارت امور اقتصادی و دارایی و سازمان برنامه و بودجه، درجهت تسهیل فعالیت سازمانهای مزبور با توجه به مقتضیات خاص هریک.

۶- برنامه‌ریزی جامع توسعه آموزش عالی و پژوهشهای علمی به‌منظور تربیت نیروی انسانی کاردان و متخصص مورد نیاز کشور.

۷- تعیین خط مشی کلی در مورد اعزام دانشجو به خارج و نظارت و سرپرستی بر امر اعزام و تحصیل و بازگشت و بکارگماری دانشجویانی که برای ادامه تحصیل به خارج از کشور می‌روند یا فرستاده می‌شوند.

۸- اتخاذ تدابیر لازم جهت ترویج علوم و هدایت و ارشاد کوششهای پژوهشی و حمایت از محققان کشور و ایجاد تسهیلات لازم برای فعالیتهای پژوهشی.

۹- نظارت بر امور دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و مؤسسات پژوهشی و ارزشیابی آنها.

۱۰- تعیین ضوابط مربوط به تشخیص ارزش علمی گواهینامه‌های آموزش عالی و پژوهشهای علمی و دانشگاه‌ها و مؤسسات علمی خارجی و تعیین ارزش مدارک مذکور.

۱۱- فراهم آوردن موجبات تربیت دبیران و کارشناسان آموزشی مورد نیاز مؤسسات آموزش عمومی.

۱۲- ایجاد و اجازه تأسیس یا تجهیز و توسعه هرگونه واحد آموزشی عالی و یا مؤسسه پژوهشی، همچنین جلوگیری از ادامه فعالیت و یا انحلال هریک از آنها طبق تصویب شورای گسترش آموزش عالی.

۱۳- همکاری با سازمان برنامه و بودجه در بررسی صورت اعتبارات جاری و عمرانی مورد نیاز دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و مؤسسات پژوهشی که توسط دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و مؤسسات پژوهشی به وزارت علوم و آموزش عالی

تسلیم می‌شود.

۱۴- اداره امور نمایندگی ثابت ایران در یونسکو و امور بورس‌هایی که از طرف سازمان امور اداری و استخدام کشور برای دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و مؤسسات پژوهشی تخصیص داده می‌شود و توسعه و نظارت در روابط بین‌المللی در سطح آموزش عالی و پژوهش‌های علمی.